



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. דוד ביטון ת"ז 069719706
2. ארנון גלעדי ת"ז 055439830 - נדון
3. מירב שמולי ת"ז 028833291
4. אבי דוידוב ת"ז 027239920 - נדון
5. מהרדד שעבני ת"ז 014207054
6. מסא.א.א. דיור מוגן בע"מ
7. אליהו נחום ת"ז 054638044
8. אלברט ביטון ת"ז 069530962
9. אמריקן סייף רום בע"מ
10. ליהי קופרלי ת"ז 036369577 - נדונה
11. כל בו חצי חינם בע"מ - נדונה
13. יצחק גדע ת"ז 038457040
14. צחי ג'דע ניהול וביצוע פרויקטים בע"מ
15. יוסף רענן ת"ז 004722948 - נדון
16. חיים רביבו ת"ז 029033586 - נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אתי בן דור, עו"ד יעל שניידר ועו"ד תומר וירט
הנאשם 1 וב"כ עו"ד דרור מתתיהו, עו"ד שרון כהנא, עו"ד גראנס סרוסי, עו"ד גדי זילברשלג ועו"ד
עומר אבירם
נאשם 5 וב"כ עו"ד ערן צלניקר
ב"כ נאשם 7 עו"ד אילן טננבאום
ב"כ נאשם 8 עו"ד שרון קינן ועו"ד ממליה
נאשם 13 וב"כ עו"ד טליה גרידיש

פרוטוקול

כב' הש' מרשק מרום: או קיי בוקר טוב אנחנו פותחים את ישיבת יום 18/6 בת"פ 21212-08-21
גמר חקירה נגדית בבקשה עוה"ד שניידר.

ע.ת/1 מר דוד ביטון, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין יעל שניידר:

עו"ד שניידר: כן. מר ביטון בדיון הקודם אנחנו עצרנו ביום של הפניה של ג'אדה ל-מ' צחי ג'אדה ל-
מ' שהוא מבקש להעביר את התשלום וביום הזה מ' וג'אדה מדברים פעמיים כמו
שראינו. פעם ראשונה היא בת/ 136 פעם ראשונה היא בשעה 16:50 אחה"צ שיחה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שאנחנו שאלנו אותך עליה בסוף הדיון הקודם כן שבסופה שצחי שואל בה צחי אומר
2 שהוא רוצה להעביר כסף והוא שואל צחי את מ' סליחה איך להעביר את הכסף ו-מ'
3 אומר אני אדבר אני אחזור אליך.
4 העד, מר ביטן: קודם כל הוא לא יודע על מה מדובר.
5 עו"ד שניידר: מ' לא ידע על מה מדובר.
6 העד, מר ביטן: הוא לא יודע על מה מדובר.
7 עו"ד שניידר: ואומר אני אדבר איתו אני אחזור ואומר אני אחזור אליך עם תשובה אנחנו אני אומר
8 אחרי זה מ' חוזר לצחי כעבור כמה שעות עם הנחיות איך להעביר את הכסף ואת זה
9 אנחנו רואים בת/ 137 שיחה שנייה שהם קיימו באותו יום אני אציג לך כי לא היה
10 לך אותה בדיון הקודם שיחה משעה 20: 52 בערב.
11 העד, מר ביטן: זה לא הנחיות זה בקשה איך,
12 עו"ד שניידר: כן.
13 העד, מר ביטן: שייתן לו את הצ'ק לא למוטב בלבד,
14 עו"ד שניידר: נכון ואת החשבונית וזה על אופן העברת התשלום.
15 העד, מר ביטן: בהמשך לשיחה הקודמת. אפשר לקבל את השיחה הקודמת אולי?
16 עו"ד שניידר: בוודאי ת/136 אני נותנת לך גם לעיין בה ות/137 שתי השיחות ביניהם באותו יום
17 עכשיו מ' סיפר בעדות שלו שבין שתי השיחות הללו הוא הלך לדבר איתך על כך ב-4
18 עיניים ואתה נתת לו הנחיות איך לקחת את הכסף ואז הוא חזר לג'אדה עם, שנייה
19 תכף ואז הוא חזר לג'אדה עם התשובות שאנחנו רואים בשיחה השנייה אני מפנה
20 לעדות של מ' בעמוד 1354 שנייה סליחה זה בעצם אומר זה ההתחלה של זה אבל
21 ההמשך של זה זה בעמוד 1359. אומר מ' אני אצטט הוא אומר בשורה אני אתחיל
22 משורה 16 מ' מספר זה "אני ודוד אני לא זוכר למה אמרתי לו את זה אם היה דבר
23 אחד כי הוא אמר לי 20,000 שקל שהוא רוצה להעביר לי ואני זכרתי 3 פעמים אז
24 רציתי גם לוודא את זה אבל לא דיברתי על זה בטלפון." שואלת אותו עו"ד בן דור
25 עם מי לא דיברת על זה עם צחי? אז הוא אומר מ' סליחה עם מי לא דיברת על זה אז
26 מ' אומר עם צחי שואלת אותו אתי אז עם מי דיברת על זה אומר העד ב-4 עיניים עם
27 דוד כלומר הוא הלך לדבר איתך על זה ב-4 עיניים כדי לחזור לצחי עם תשובות.
28 העד, מר ביטן: או קיי זה לא נכון מה שהוא אמר.
29 עו"ד שניידר: אוקיי.
30 העד, מר ביטן: קודם כל את טעית בשעה הפעם הראשונה שהוא דיבר זה 16: 49 זה לא,
31 עו"ד שניידר: אבל בסדר לא, לפי המחתי"ק זה דקה אחרי לא משנה בסדר דקה יש שם איזה סטיות
32 בין המחתי"ק להאזנת סתר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ביטון: אז קודם כל הוא לא דיבר איתי על זה תשימי לב שבהקלטה הראשונה הוא לא יודע
2 על מה מדובר אפילו או קיי הוא לא יודע על מה מדובר לא רק כי לגביי אלא באופן
3 כללי הוא לא יודע על מה מדובר שימי לב בסעיף 36 באותה ההקלטה הוא אומר לו
4 זה רק ההתחלה אז מה אני קשור לעניין אם זה רק ההתחלה ברור,
5 עו"ד שניידר: רגע סליחה,
6 עו"ד זילברשלג: הוא מפרש את,
7 כב' הש' מרשק מרום: לא,
8 עו"ד זילברשלג: השיחות שזה יהיה ברור מה מה סליחה מה קרה הוא מפרש את השיחות.
9 כב' הש' מרשק מרום: חוזרים כאילו יש,
10 עו"ד זילברשלג: הוא לא אפשר בפרוטוקול אי אפשר להבין את זה,
11 עו"ד שניידר: פותחים,
12 העד, מר ביטון: לא,
13 עו"ד שניידר: אתם מתחברים לחקירה.
14 עו"ד זילברשלג: מה אני רק אומר שהוא מפרש את השיחות.
15 העד, מר ביטון: אין לי אין לי שום קשר,
16 עו"ד זילברשלג: באתי אלייך בטענות אני רק אמרתי.
17 העד, מר ביטון: אין לי שום קשר לתשלום של ה-20,000 הדבר הזה אין לי קשר.
18 עו"ד שניידר: אני אומרת לך שהגרסה הזו של מ' שהוא דיבר איתך וקיבל ממך תשובות בין לבין
19 היא נתמכת גם בשיחה שאתה מקיים איתו בשיחה 13742 שאני אבקש שיחה שאתה
20 מקיים עם מ' בשעה 33:16 אחר הצהריים לפני השיחה הראשונה ביניהם אני מבקשת
21 להציג לך את זה מהשיחה הזאת שאתם נפגשתם מהשיחה הזאת העולה שב-33:16,
22 עו"ד זילברשלג: רגע השיחה הזאת הוגשה,
23 עו"ד שניידר: אני אבקש להגיש,
24 עו"ד זילברשלג: סליחה,
25 עו"ד שניידר: אותה,
26 עו"ד זילברשלג: עכשיו שיחות שזה אני לא מצליח להבין את זה באמת לא מצליח להבין זה שבית
27 המשפט מה מה זאת אומרת בשביל מה הגשנו את השיחות בפרשת התביעה אם
28 אפשר להגיש את כל השיחות? מה זאת אומרת סליחה רגע אני לא מבין שביקשו את
29 השיחות היה ויכוחים כן להגיש לא להגיש עכשיו במהלך חקירה הן רוצות להגיש כל
30 מיני שיחות שיש מה זה הדבר הזה? הוא העיד ראשית הוא העיד ראשית הוא זה לא
31 יודע בלי קשר לתוכן של השיחה הזאת בכלל אבל כל הדרך הזאת היא דרך פסולה
32 הדרך שלא מאפשרים אותה בבתי משפט זה לא קורה לא יודע מה זה הנוהל הזה מה
33 זה מי הקליט את השיחה מי מה מה הדבר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד שניידר: מה שחברי מכיר אני לא מכירה שלא,
2 עו"ד זילברשלג: אני מכיר אני כן.
3 עו"ד שניידר: בסדר אנחנו הגשנו שנייה הגשנו שיחות שונות הגשנו גם את כל העמדה של מ'
4 והבהרנו שלא כל השיחות הוגשו ויש שיחות שאנחנו נבקש לעמת אותם עם הנאשמים
5 וכאן יש,
6 כב' הש' מרשק מרום: על אבל לא,
7 עו"ד שניידר: וכאן לא כל השיחות וכאן יש שיחה שהנאשם צד לה וגם נחקרה הסיטואציה
8 והעניינים נחקר הדבר הזה נחקר לחלוטין נחקר גם הנאשם נשאל נחקר עליה וגם
9 העד משה יוסי נחקר עליה בעדות על הסיטואציה בשיחות שלו ואני לא רואה שום
10 סיבה לא להגיש את זה.
11 כב' הש' מרשק מרום: לא זה דרור זה לא עובד.
12 עו"ד זילברשלג: קח קח את זה.
13 עו"ד מתתיהו: אני אומר אני מבקש להסב,
14 כב' הש' מרשק מרום: זה מה-1/7 יעבוד.
15 עו"ד מתתיהו: אוקיי. מבקש להסב את תשומת לב בית המשפט לתאריך שמופיע אני לא רואה את
16 היום אבל אני רואה מאי 26 ב-49:15.
17 עו"ד שניידר: מה זה הדפסה מה אנחנו הדפסנו את השיחה במאי.
18 עו"ד מתתיהו: אז למה מופיע זה מופיע באותו גופן אני רואה שכתוב תמליל שיחה מיום כך
19 וכך עמדה כך וכך,
20 כב' הש' מרשק מרום: בפינה השמאלית.
21 עו"ד שניידר: זה שם הקובץ גברתי זה הקובץ שהודפס וזה השעה שהודפס אפשר למחוק את זה
22 ממש לא אין לזה חשיבות.
23 עו"ד מתתיהו: בענייך אין לזה חשיבות זה לנו יש חשיבות תהיה חשיבות תהיה חשיבות להמשך
24 ולסיכומים עכשיו אני רוצה, אני רוצה, אני רוצה להצטרף לדברים של חברי מכיוון
25 שהתופעה הזאת במרכאות תופעה שאנחנו נתקלים בה כאן עם התביעה בתיק הזה
26 לבקש להגיש תמלילים וזה שוב אני חוזר זה ללא קשר עכשיו לתמליל המסוים הזה
27 אבל יש כאן תופעה שאנחנו באמת לא נתקלים בה במשפטים אחרים ובטח לא
28 בהיקפים שאנחנו רואים בהליך הזה של שיחות שלא הוצגו לאף אחד מהנחקרים לא
29 עדים ולא נאשמים מאוחר יותר, לא התקבלו גרסאות של אף אחד מהנחקרים בטח
30 לא של מר ביטן והיום לראשונה גברתי מציגים למר ביטן ומבקשים את התייחסותו
31 ואפילו את המינימום שבמינימום גברתי להעביר לנו לפני את השיחות האלה שלא
32 הוצגו לאף אחד גם את זה לא עושים אנחנו חושבים שיש טעם רב לפגם בהקשר הזה





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 ואנחנו כמובן נטען גם בהמשך בקשר לאו דווקא לתמליל הזה לכל התמלילים האלה
2 שהפכו להיות תופעה בתיק.
3 כב' הש' מרשק מרום: אני אומרת לתביעה אני אקבל את השיחה הזו כי היא קבילה אבל, אבל אני
4 אומרת לכם כבר אפילו עוד לא הגענו לסיכומים ואני אמרתי את זה בישיבה הקודמת ואני מדגישה
5 אף אחד לא עומת עם השיחות האלה. המשקל מ' לא נחקר מכיוון שלא הגשתם את זה.
6 עו"ד שניידר: לא קודם כל נגיד שכל העמדה כל העמדה נבי כל השיחות הוגשו גברתי,
7 כב' הש' מרשק מרום: את הדברים האלה ב-7 עיניים עיתוי ההגשה בוודאי יישקל לעניין המשקל.
8 העובדה שאדון ביטן לא הוטח עם השיחה הזו בוודאי תילקח לעניין המשקל ואני אומרת אם אתם
9 מתכוונים בהמשך החקירה הנגדית היום לעשות השלמת חקירה משטרתית אחרי שאמרתם לי
10 שתצמצמו את השאלות אני אגביל אתכם בזמן.
11 העד, מר ביטן: אנחנו,
12 כב' הש' מרשק מרום: כי אני זה לא מקובל עליי,
13 עו"ד שניידר: מאוד משמעותית גברתי ואנחנו המטרה של השמעת השיחה הזאת היא רק כדי לעצם
14 עניין הפגישה ושוב כל העמדה הזו הוגשה פה,
15 כב' הש' מרשק מרום: אז זה לא זה לא זאת לא תשובה זאת לא תשובה העמדה הוגשה תחת
16 הסתייגויות וזאת לא תשובה, כן.
17 עו"ד שניידר: גברתי מ' העיד על המפגש ב-4 עיניים זה לא משהו חדש. מ' העיד אני חייבת רגע
18 להגיד משהו לבית המשפט מ' העיד על המפגש ב-4 עיניים בין בינו לבין ביטן שנייה
19 בינו לבין ביטן בין שתי השיחות ש-מ' קיים עם צחיג'אדה על התשלום. הנאשם נחקר
20 בכמה וכמה חקירות 4 או 5 חקירות לזכרוני על התשלום של צחיג'אדה ועל רק שנייה
21 ועל נסיבות התשלום זה לא שהוא לא נחקר על זה, על הנסיבות של התשלום על
22 העובדה ש-מ' שיתף את ביטן בעובדה שצחיג'אדה נתן לו תשלום נחקר על זה ולא
23 רק נחקר על זה הוא עומת על זה עם מ' בעימות בין ה-2 גברתי.
24 כב' הש' מרשק מרום: ביקשתם להגיש את השיחה הזאת?
25 עו"ד שניידר: גברתי, כן שנייה גברתי,
26 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן עומת עם השיחה הזו,
27 עו"ד שניידר: אדון ביטן לא עומת הוא עומת הוא עומת,
28 כב' הש' מרשק מרום: אני גם לא,
29 עו"ד שניידר: שהוא היה מודע אני רק אומר לבית המשפט אנחנו,
30 עו"ד זילברשלג: העובדה שהיה מודע למה,
31 עו"ד שניידר: רגע רק,
32 עו"ד זילברשלג: זה שאתם סתם אומרת לא,
33 עו"ד שניידר: תן לי,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד זילברשלג: מה זה שאת צועקת זה לא עושה רושם על אף אחד לא סליחה את אומרת דברים לא,
2 עו"ד שניידר: אל תפריע לי אל תפריע גדי.
3 כב' הש' מרשק מרום: אחר כך אז בסדר אבל אני לא,
4 עו"ד זילברשלג: לא רואה אותם.
5 עו"ד שניידר: כן גברתי אני רק רוצה להתייחס שנייה למה שבית המשפט אמר על השאלה אם
6 אנחנו הצגנו ל-מ' את השיחה הזאת או לא. בית המשפט בעדות של משה אנחנו רצינו
7 להגיש עוד שיחות ש-מ' העיד על הנסיבות שלהן ורק שנייה ולא הוצגו לו ובית
8 המשפט צמצם אותנו למרות שאנחנו חשבנו שאנחנו יכולים להגיש את זה והוא העיד
9 על הדברים. בסך הכל המטרה של השיחה הזאת היא רק להראות לבית המשפט שבין
10 שתי השיחות היה מפגש בין מ' לבין הנאשם זה עובדה שהנאשם נחקר עליה בתקירת
11 משטרה הוא לא לא עומת עם העובדה,
12 עו"ד זילברשלג: השיחה לא מוכיחה שהיה מפגש סתם כל מה שאת אומרת לא מדויק.
13 עו"ד שניידר: רגע,
14 עו"ד זילברשלג: השיחה לא מוכיחה שהיה,
15 עו"ד שניידר: השיחה,
16 עו"ד זילברשלג: מפגש מוכיחה היא הוכחה שאני אבוא אליך אתה שום דבר אצלכם לא מדויק אתם
17 מרשים לעצמכם להגיד הכל בלי דיוקים לא משנה אנחנו במשפט אנחנו לא בשיחה,
18 עו"ד שניידר: אל תפריע לי השיחה הזאת, השיחה הזאת תומכת בגרסת מ' שהיה מפגש בין ה-2
19 וזאת המטרה של הגשתה.
20 כב' הש' מרשק מרום: מי שהיה צריך לעשות את כל האיסוף החומר הזה זה בחקירה המשטרית
21 נקודה אחרי כל הנאום הזה ואני יהיה גבול לכמה אני אתיר בעניין הזה מכיוון שכרגע המחדלים נראים
22 לי אני, יש מחדלים שהם נראים לי סבירים אני בגישה של חקירה סבירה. כרגע המחדלים נראים לי
23 מאוד משמעותיים וזה ברור שאתם מנסים שעשיתם איסוף חומר ואתם מנסים להשלים את החסר
24 הזה ויש גבול לכמה אני אתיר את זה ואני אמרתי אני, אני עוד פעם אצטרך להגביל אתכם בזמן אם
25 זה הכיוון.
26 עו"ד שניידר: זו השיחה היחידה שאנחנו מבקשים להגיש היום ואנחנו נבקש להגיש אותה.
27 עו"ד זילברשלג: רגע רגע מה אתה,
28 העד, מר ביטן: שואל מה אתה רוצה מה?
29 עו"ד זילברשלג: שנייה רגע מה הוא רוצה.
30 כב' הש' מרשק מרום: כן 507.
31 עו"ד זילברשלג: הוא רוצה להסביר הוא רוצה,
32 כב' הש' מרשק מרום: כן אדון ביטן רוצה לענות בבקשה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: כן אז קודם כל אין לי מה להסתיר בעניין הזה כי עובדה שאני דיברתי בהקלטות
2 אחרות איתו על הנושא של התרומה לפריימריז זאת אומרת אם זה היה קשור אליי
3 לא הייתי צריך לעשות איתו פגישה מיוחדת בעניין הזה או פגישה אישית הפגישה
4 שמדובר עליה פה אין לה שום קשר לצחי ג'אדה. עכשיו ו-מ' ידע את זה וזה מוכיח
5 על אחת כמה כמה שהוא שקרן מדופלם עכשיו תני לי רגע להסביר לך קודם כל את
6 לא סתם אמרת שהשיחה הזאת הייתה בצהריים כי ניסית ליישב את זה עם השיחה
7 הזאת שימי לב השיחה רגע תני לי רגע להשיב לך. או קיי השיחה הזאת הייתה ב-
8 16:49 ששם הוא אמר תני לי אתה אמר לו תן לי שעתיים רגע השיחה הזאת שאת
9 מציגה לי הייתה ב-16:33. לפני השיחה זאת אומרת ולא סתם אמרת שהשיחה הזאת
10 הייתה בצהריים כדי ליישב את זה עם השיחה שזה היה היה אחרי אז לא זה היה
11 לפני השיחה הזאת שהוא דיבר איתו והוא לא ידע במה מדובר עכשיו התעלמת ואני
12 בטוח שלא סתם התעלמת באותו יום גברתי אני רוצה להציג לך גם למה באותו יום
13 ב-2/10 יש שיחה עם מ' ב-12:27 ב-13:08 ב-13:21 ב-15:08 רגע לי רגע,
14 עו"ד שניידר: אבל לא דברים שהצגתי לו גברתי זה לא דברים שאני הצגתי לו,
15 עו"ד זילברשלג: מה הוא מדבר מה הוא לא יכול לדבר אני לא מבין מה הוא צריך להפנות אותך תוך
16 כדי,
17 העד, מר ביטן: ויש שיחות גם בשלישי והם יודעים את זה מה קרה שם,
18 עו"ד שניידר: אפשר לראות,
19 העד, מר ביטן: על מה רגע אני תני לי לענות לי לענות גברתי תני לי רגע לענות אני,
20 עו"ד שניידר: מה זה 13:08?
21 העד, מר ביטן: אני אומר מה היו השיחות אוקיי את רוצה אני אציג את זה לבית,
22 עו"ד שניידר: הנאשם שולף מסמכים מתוך,
23 העד, מר ביטן: לא שולף זה ההקלטות אמרתי,
24 עו"ד שניידר: אני לא יודעת על מה,
25 כב' הש' מרשק מרום: רגע.
26 עו"ד שניידר: מדבר,
27 העד, מר ביטן: אני אציג אותם אם בית המשפט ירצה אני אציג לו את זה,
28 כב' הש' מרשק מרום: פלטי תקשורת,
29 העד, מר ביטן: פלטי תקשורת שבסך הכל הם קיימים אז אני אומר באותו יום רגע אבל מה אתם
30 מה אתם בלחץ תנו לי רגע להשיב אני אציג את הפרטי תקשורת אם צריך אין שום
31 בעיה,
32 עו"ד שניידר: שיחות מהאזנת סתר,
33 העד, מר ביטן: נכון זה פרטי תקשורת לא או קיי אז,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 עו"ד זילברשלג: מה את מפריעה לו באמצע התשובה לא עובד ככה מה איפה אתם חיים אני לא יודע,
2 העד, מר ביטן: והם,
3 עו"ד זילברשלג: עונה בסוף התשובה לא יודע מה תבקשי מה שאת רוצה.
4 העד, מר ביטן: רק את זה הם שלפו רק את זה,
5 כב' הש' מרשק מרום: חומר החקירה,
6 עו"ד שניידר: אנחנו לא יודעים על מה הוא מדבר אפשר לראות רק מה,
7 העד, מר ביטן: את זה לבית המשפט עכשיו זה, רק רגע.
8 עו"ד זילברשלג: זה לא מקובל.
9 כב' הש' מרשק מרום: רגע לא צריך לעשות עניין מכל דבר הוא מסתכל על מסמך גם נאשם ידע על
10 איזה מסמך ולהסתכל,
11 עו"ד זילברשלג: אנחנו קוטעים לו את חוט,
12 עו"ד שניידר: אני אני אני,
13 עו"ד זילברשלג: היא רוצה לראות את,
14 עו"ד שניידר: רגע שנייה אנחנו ביום האחרון של החקירה הנגדית. לאורך כל החקירה הנגדית
15 כאשר הנאשם שלף מסמכים וזה קרה לא פעם מתוך איזשהם תיקיות שהוא בא
16 איתם מהבית רגע שנייה גם חומרים מתוך חומר החקירה וגם חומרים שהוא פתאום
17 שלף אותם שלא מתוך חומר חקירה כולל בדיון האחרון מתוך איזושהי תיקייה
18 ירוקה שהוא אמר שאיזושהי עוה"ד שהוא לא אמר מי היא רגע, שלפה מסמכים אז
19 בית המשפט ביקש ותמיד הורה לנאשם להגיד על מה אתה מסתכל וכרגע הוא מוסר
20 עדות מתוך מסמכים וזה אך טבעי שאנחנו נדע על מה הנאשם מדבר,
21 עו"ד זילברשלג: את יכולה לעשות את זה,
22 עו"ד שניידר: כשרגע כשהוא מוסר את התשובה שנייה כשהוא מוסר את התשובה ולכן אני לא
23 מבינה את ההתנפלות של חבריי, את ההתנפלות של חבריי משולחן הסניגוריה על
24 הבקשה שלנו ההגיונית להבין על מה הנאשם נסמך,
25 עו"ד זילברשלג: גם לא יודע על מה הוא מדבר אני הרי לא מדבר איתו אני לא יודע גם מה הוא מראה
26 מה אני לא יודע מה הוא אמר.
27 עו"ד גרידיש: לקטוע את חוט המחשבה 10 דקות הייתה פה עכשיו,
28 עו"ד זילברשלג: שיענה מה שהוא רוצה.
29 כב' הש' מרשק מרום: תדאגי זה לא קטע לו את חוט, חד והוא ידע לענות והוא צריך להגיד עקרונית
30 על מה הוא,
31 עו"ד זילברשלג: אמר.
32 כב' הש' מרשק מרום: וזאת התשובה שלו ואחר כך תבדקו את מהימנות מה שהוא אומר לפי
33 המסמכים בתיק.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 העד, מר ביטן: להגיד גם איזה,
2 כב' הש' מרשק מרום: אתם שואלים אותו על כל מיני שיחות שזה מוכיח גם לו מותר עכשיו הוא
3 גם מסתכל.
4 עו"ד שניידר: אנחנו אנחנו עכשיו בחקירה נגדית,
5 כב' הש' מרשק מרום: עומד איתם בחקירה במשטרה,
6 עו"ד שניידר: לא חושבת שהנאשם,
7 העד, מר ביטן: זהו,
8 עו"ד שניידר: לשלוח מסמכים ולענות,
9 העד, מר ביטן: אומרת את לא,
10 כב' הש' מרשק מרום: אם את שואלת,
11 העד, מר ביטן: את זה,
12 כב' הש' מרשק מרום: סליחה? אתם עושים עכשיו השלמת חקירה הוא יודע שיש עוד מסמכים
13 בתיק החקירה,
14 עו"ד שניידר: גברתי אנחנו יש כאן,
15 כב' הש' מרשק מרום: לא להתעמת איתי בבקשה.
16 עו"ד שניידר: בסדר.
17 כב' הש' מרשק מרום: לא להתעמת איתי. אני אומרת אני אשים לזה גבול.
18 עו"ד שניידר: אין בעיה.
19 כב' הש' מרשק מרום: כן בבקשה אדון ביטן בוא תחזור על ה,
20 העד, מר ביטן: שיחות בבוקר עד הצהריים איתו בין השאר גם אפילו נפגשתי איתו לבד לא קשור
21 בכלל לצחי גם בראשון היום וגם בשלישי עכשיו מה קרה שם? כשהסתכלתי על
22 החומר אוקיי מדובר היה בשלישי לחודש, ב-3/10 פורסם תחקיר של המקור
23 בטלויזיה ועל זה היו השיחות ועל זה דיברנו אוקיי בין השאר דיברנו על שפי שהוא
24 היה גם כן צריך להיות בתחקיר שפי ששון ולכן והייתה עיתונאית שהייתה בעירייה
25 המתינה שמה ושיגעה את כל העולם ולכן ביקשתי ממנו ללכת לראות מי זאת
26 העיתונאית כל השיחות האלה קשורות לתחקיר במקור, בכלל לא קשורות לצחי והם
27 מתעלמים מזה הם יודעים שהיו המון שיחות אבל התלבשו רק על השיחה הזאת
28 שהייתה כביכול בשעה הזאת שהיא קרובה אבל זה היה לפני השיחה של צחי ג'אדה
29 שהוא אומר לו אני רוצה תן לי לבדוק או קיי ולכן יודעים בדיוק שזה לא קשור אחד
30 לשני זה מוכיח באופן מובהק שמה שהעיד מ' בעניין הזה זה שקר וכזב זה ואני אני
31 מה את רוצה גברתי אני אגיש לך את זה אין לי בעיה,
32 עו"ד זילברשלג: תן לי לראות על מה אתה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: יש גבול לכל דבר להציג עכשיו, להציג את השיחה הזאת שיש 5 שיחות לפני זה באותו
2 יום רצות אחד אחרי השני הרבה לפני השיחה של צחי ג'אדה עם זה.
3 עו"ד זילברשלג: לא צריך לא צריך.
4 העד, מר ביטן: יש גם בראשון אני גם יכול להביא לך את זה גברתי בראשון לחודש זה על אותו זה
5 על אותו עניין על אותו עניין של תחקיר המקור זה אותו עניין. אז כל מה שאת,
6 השיחה הזאת אין לה היא קשורה לאותו תחקיר במקור ולשיחה בעיניים היא קשורה
7 רק לזה ולא לצחי ג'אדה ולא שום דבר.
8 עו"ד שניידר: אז נפגשתם בעניין של נפגשתם אחר הצהריים בעניין של המקור?
9 העד, מר ביטן: כן גם בבוקר גם אחרי הצהריים.
10 עו"ד שניידר: אז בהמשך לשיחות האלה שתי השיחות שראינו,
11 העד, מר ביטן: ותסתכלי שהתחקיר במקור פורסם ב-03/05/2017 יום אחרי זה.
12 עו"ד שניידר: 3/5 אתה מתכוון 3/10 אולי כי זה ב-2/10 השיחות האלה עכשיו זה לא זה לא היה
13 תחקיר של המקור אז אבל בסדר.
14 העד, מר ביטן: טוב.
15 עו"ד שניידר: התחקיר של המקור היה 5 חודשים קודם.
16 העד, מר ביטן: אבל היה עוד אז הוא המקור הזה היה תחקיר שקשור לערוץ 11 היו כמה תחקירים
17 הארץ עשה תחקירים ואנחנו ישבנו רק על זה.
18 עו"ד שניידר: טוב בהמשך לשתי השיחות,
19 העד, מר ביטן: ובוודאי שלא קשור לצחי.
20 עו"ד שניידר: בהמשך לשתי השיחות האלה בין צחי ג'אדה ל-מ' באותו יום אנחנו יודעים שג'אדה
21 העביר בסופו של דבר ל-מ' שני צ'קים בסך כולל של 23,400 שקלים וצחי אמר
22 בחקירות שאלה צ'קים שהם בעבורך ו-מ' נתן לו חשבונית כוזבת עבור הצ'ק
23 הראשון בעניינו.
24 העד, מר ביטן: אני לא מצליח לעקוב אחרייך את מדברת מהר מדי.
25 עו"ד שניידר: אני אחזור ג'אדה נתן ל-מ' שני צ'קים על סך 23,400 שקלים בהמשך לשיחות האלה
26 והוא אמר בחקירות שלו ג'אדה הוא אמר שהצ'קים שהוא מסר הוא קיבל חשבונית
27 הראשונה לפחות שהספיק משה להעביר לו חשבונית כוזבת עבורם לא עבור השירות
28 שנתנו כי הצ'קים האלה היו מיועדים לך ואני שואלת ואני שואלת אותך, אני אפנה.
29 עו"ד זילברשלג: תפני לאן תפני.
30 עו"ד שניידר: אני אפנה אני אפנה. אני מבקשת לא להפריע לי אני אפנה,
31 כב' הש' מרשק מרום: היא מבקשת את מבקשת לא להפריע היא מתנגדת היא אומרת שאת לא,
32 עו"ד שניידר: אז אני אומרת אני אפנה והיא חוזרת על דברים 3 פעמים.
33 עו"ד זילברשלג: את יכולה תפני בהתחלה לא כל פעם צריך לבקש.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד שניידר: אני לא סיימתי את השאלה שלי עדיין בת/ 39.
- 2 עו"ד זילברשלג: אוקיי.
- 3 עו"ד שניידר: חקירה של צחי ג'אדה מ-12/12/2017 בשורה 69 נשאל ג'אדה על החשבונית, הוא
- 4 אומר השאלה אומרת בחשבונית רשום עבור ספה להמתנה ויש גם מספר הזמנה כך
- 5 וכך אני מבין שזה הזמנה פיקטיבית, עונה צחי כן זה נכון לא רכשתי ספה והחשבונית
- 6 היא כי נתתי לו כסף עבור דוד ביטן. אוקיי זה גם מופיע בצורה מאוד ברורה בתמליל
- 7 אני מפנה, רגע לפני החקירות הבאות יופי אני מפנה אני מפנה,
- 8 כב' הש' מרשק מרום: בסדר אבל הוא אמר את זה אז הוא אמר את זה בחקירה הזו.
- 9 עו"ד שניידר: בתמליל גם בעמוד 28 מה יש לך לומר על זה?
- 10 העד, מר ביטן: קודם כל אני לא צד להוצאת החשבונית ולא ידעתי עליה אז אני עם כל הכבוד אני
- 11 לא יכול לאשר או לא לאשר את העניין הזה. בחקירה הוא לפי מה שאני קראתי מה
- 12 שהוא אמר בסוף, בסוף התהליך שהוא נתן את ה-20,000 שקל האלה כחלק מהעמלה
- 13 שלו על זה שהוא הביא את הבחור הזה מהשיש הם עשו משהו משולב הוא הביא את
- 14 הבחור מהשיש ולצחי הביא את נבל מהחברה שפרץ בונה הנגב לעסקה הזאת ואז
- 15 הוא היה מגיע לו הוא חשב היה מגיע לו עמלה של 40,000 שקל הוא רצה לתת 20,000
- 16 שקל ל-מ'. ששאלו אותו ומה עם ביטן הוא אמר בעדות שלו אני לא הייתי
- 17 צד לעניין הזה או קיי כי אני לא ידעתי בכלל שהוא נתן את הצ'קים הוא אמר אני
- 18 נתתי לו את ה-20,000 שקל כעמלה על מה שמגיע לו כתוצאה מהעמלה שיעשה איתה
- 19 מה שהוא רוצה אם הוא רוצה מהכסף הזה לתרום לביטן לפריימריז שיתרום זה מה
- 20 שהוא אמר ולכן הוא שילב בין שני הדברים גם מהעמלה וגם מהתרומה ש-מ' יחליט
- 21 מה שהוא רוצה זה בסופו של תהליך זה מה שהוא אמר.
- 22 עו"ד שניידר: זאת הגרסה אני אומרת לך, מר ביטן לא סיימתי את השאלה צחי שינה גרסאות
- 23 בעניין הזה וזאת הגרסה,
- 24 העד, מר ביטן: אבל זו,
- 25 עו"ד שניידר: ובכל מקרה מה,
- 26 העד, מר ביטן: אמר בסוף,
- 27 עו"ד שניידר: והדבר היחיד שחוזר גם כשהוא משנה גרסה מ' כן קיבל עמלה או לא קיבל עמלה
- 28 בסופו של דבר הוא אומר שזה היה תרומה לך זה מה שהוא אומר.
- 29 העד, מר ביטן: עניתי לך שהוא שילב בין העמלה לתרומה הוא אמר נתתי לו את ה-20 פלוס מע"מ
- 30 הזה כן עמלה חלקו בעמלה ואמרתי לו אם הוא רוצה מזה לתת תרומה לביטן שיעשה
- 31 את זה, מזה זאת אומרת הוא היה צריך לקחת לפי הגישה של צחי לקחת מזה סכום
- 32 מסוים ולתרום את זה.
- 33 עו"ד זילברשלג: מה השאלה?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : לא את הצ'קים האלה ולא קשור לעניין הזה מה שהוא אמר בסופו של,
- 2 עו"ד שניידר : כשאתה לגרסתך,
- 3 העד, מר ביטן : שקראתי כן היא שואלת אותי על דבר שאני לא הייתי צד לו וכמו שהיא קראה את
- 4 זה גם אני קראתי.
- 5 עו"ד שניידר : כשאתה דיברת על גרסתך עם צחי על העניין של התרומות בפרלמנט אתה סיפרת לו
- 6 מה כללי התרומות אתה כשאתה ביקשת ממנו בעצם כשאתה שוחחת איתו על האופן
- 7 שבו הוא יתרום מה אמרת לו לגבי כללי התרומות?
- 8 העד, מר ביטן : צחי ישב אני עוד פעם חוזר ואומר שצחי זה היה פגישה עם עוד אנשים אוקיי? לא
- 9 אני לבד איתו. בשיחה הזאת דיברתי על זה שאני הולך לגייס ודיברתי גם על הכללים
- 10 והוא ישב ושמע את הכללים האלה גם מ' שמע את הכללים באותה ישיבה וגם אחרים
- 11 שמעו וגם הוא שמע.
- 12 עו"ד שניידר : אוקיי עכשיו,
- 13 העד, מר ביטן : זאת אומרת הוא היה מודע לכללים כן.
- 14 עו"ד שניידר : חוץ מזה שגיאדה אומר שזה היה כסף עבורך גם מ' אומר בעדות שלו בעמוד 1356
- 15 שורה 12 בעמוד 1362 שורה 5 6 הוא אומר שהוא יידע אותך על קבלת הכסף מגיאדה
- 16 ושזה נכנס להתחשבנות ביניכם,
- 17 העד, מר ביטן : מי אומר את זה?
- 18 עו"ד שניידר : מ' אומר שזה נכנס להתחשבנות ביניכם ואתה אמרת לו להפחית את העלויות שלו
- 19 מהרישום מה יש לך לומר על זה?
- 20 העד, מר ביטן : שקר וכזב ואני רוצה להדגיש משהו נוסף גברתי הם כל הזמן אומרים תפסו טיוטות
- 21 של פתקים נכון? הוא כל הזמן אמר אני הייתי רשם תסתכלי בפתקים האלה שהיו
- 22 באותה תקופה הם מדברים על פתקים שהיו נגיד מספטמבר אוגוסט נגיד עד דצמבר
- 23 ה-20,000 שקל האלה לא רשומים שם אז מה,
- 24 עו"ד זילברשלג : לו,
- 25 העד, מר ביטן : אז מה הסיפורים האלה,
- 26 עו"ד זילברשלג : נגדית הוא בכלל אומר שהוא,
- 27 העד, מר ביטן : לא מה,
- 28 עו"ד זילברשלג : שהוא עידכן אותו אבל,
- 29 עו"ד שניידר : אני מצטט,
- 30 עו"ד זילברשלג : חד משמעית זו התשובה.
- 31 העד, מר ביטן : זאת אומרת אם זה נכון מה שהוא אומר פה בעדות של מ' הזה, זה היה צריך להירשם
- 32 בפתק נכון בטיוטה שנמצאת בפני בית המשפט זה לא נרשם כי א' אני לא קשור לזה
- 33 ב' לא ידעתי מזה וג' גם וזה לא היה קשור אליי זה היה קשור להתחשבנות בינו לבין



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 צחי לא קשור אליי בכלל. אם היה באמת משהו כזה למה הוא לא רשם את זה? זה
2 לא הולך גם לפי הצגת הראיות שלהם.
- 3 עו"ד שניידר: אז ג'אדה אומר שהעביר ל-מ' כסף תרומה בשבילך מ' אומר שהוא עידכן,
4 העד, מר ביטן: לא אומר את זה,
5 עו"ד שניידר: רגע,
6 העד, מר ביטן: אמרתי הסברתי איך הוא אומר את זה.
7 עו"ד שניידר: אני באמצע לא אבל אז תתנגדי בסוף השאלה שלי מה זה לא?
8 כב' הש' מרשק מרום: אבל בגרסה הראשונית הוא אומר ככה ואחר כך הוא אומר משהו אחר אז
9 תגיד,
10 עו"ד שניידר: בכל מקרה רק נבהיר גברתי גם בגרסה האחרונה שלו הוא אומר שהוא הכסף ניתן
11 לתרומה ושהיה גם רכיב ביניהם הוא אומר מ' היה לי בגרסה האחרונה שלו שהיא
12 שונה מה, שינה הגרסאות שלו,
13 עו"ד גרידיש: לא השתנו את עוד פעם נותנת פרשנות אנחנו לא,
14 עו"ד שניידר: אומר הוא אומר הייתה לי עסקה עם מ' וגם,
15 עו"ד גרידיש: לא אני,
16 עו"ד שניידר: השאר היה,
17 עו"ד גרידיש: אומרת,
18 כב' הש' מרשק מרום: רק שנייה,
19 עו"ד שניידר: מקרה המילה תרומה חוזרת.
20 כב' הש' מרשק מרום: אסור לתת פרשנות,
21 עו"ד שניידר: אבל אנחנו באמצע שאלה.
22 כב' הש' מרשק מרום: אם גברתי אומרת גרסה בבקשה להצביע עליה כי אם היא משתנה אחר כך
23 אז זה כן זו הטעיה בחקירה הזו וזו ככה הוא אומר.
24 עו"ד שניידר: אני חוזרת ואומרת רגע בכל הגרסאות של ג'אדה למרות שהן משתנות ג'אדה מדבר
25 על זה שחלק מסוים מהסכום גם בסוף בהתחלה הוא אמר שזו תרומה לחלוטין אחרי
26 זה הוא אומר של-מ' הייתה עמלה בנוסף הוא אומר שזה חלק מזה היה לעסקה שלו
27 עם מ' וחלק לתרומה בכל,
28 עו"ד גרידיש: הוא לא נכון אני גברתי אני לא אני מתנצלת
29 עו"ד שניידר: גם אני אפשר להפריע לי 10 פעמים בחקרה. נכון אני רק לא מצליחה לסיים את
30 השאלה שלי. גם בגרסה האחרונה כל הזמן מעוניינת שאני אפנה אליה גם אפילו
31 בגרסה האחרונה הוא אומר אני העברתי ב-27/12/2018 איזה ת' זה אני לא יודעת
32 תכף אני אבדוק ב-27/12/2018 הוא אומר ושוב זאת הגרסה האחרונה שלו
33 והמתוקנת מבחינתו אומר צחי ג'אדה בשורה 47 אני העברתי 23,400 ש"ח ל-מ' כנגד



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עסקת ייעוץ זאת הגרסה האחרונה שלו הוא היה אמור להפריש מזה סכום מסוים
- 2 כראות עיניו לכיסו ואת היתרה כתרומה לדוד ביטן או קיי? לשאלתך אני ידעתי
- 3 שחלק מהכסף יגיע לדוד ביטן כתרומה וזאת הגרסה האחרונה והנהדרת מבחינתך
- 4 טוב בסדר? אז בכל מקרה הוא מדבר על תרומה ואני שואלת,
- 5 העד, מר ביטן: התייחסתי לעניין הזה בתשובה שנתתי אז. שאני אחזור על אותה תשובה?
- 6 עו"ד שניידר: אני אז התחלתי לשאול אמרתי שהם שניהם בעצם מדברים על זה שהכסף היה מיועד
- 7 לך כתרומה וגם מ' אומר שהוא עידכן אותך על זה והכניס את זה להתחשבות ואני
- 8 אומרת לך ש-מ' לא היה לוקח סיכון ולוקח לעצמו כסף שג'אדה נתן עבורך כי יש לך
- 9 מערכת יחסים קרובה עם ג'אדה ואתה, הוא לא היה לוקח סיכון שאתה תשמע על
- 10 העברת הכסף הזה מג'אדה ותגלה ש-מ' רימה אותך לשיטתך מה יש לך לומר על זה?
- 11 עו"ד זילברשלג: מכל הסיפור הזה אתם הטענה שלכם שזו תרומה?
- 12 עו"ד שניידר: אנחנו שואלים מה ההיגיון של הטענה אז מה,
- 13 העד, מר ביטן: אז אני עניתי על זה עניתי על זה.
- 14 עו"ד זילברשלג: לא הם לא אומרים שזו תרומה,
- 15 העד, מר ביטן: עניתי על זה שזה הכסף הזה לפי חומר הראיות לא קשור בכלל לתרומה אליי אלא
- 16 לעסקה שהם עשו ביחד והיה מגיע לו פיצוי או סליחה עמלה מסוימת חלק מהעמלה
- 17 שהיה צריך לקבל. מה שצחי בראש שלו חשב שאם הוא נותן לו את זה הוא יכול אולי
- 18 מזה לתרום משהו אבל מזה זה לא אומר,
- 19 עו"ד זילברשלג: הכל פרשנויות.
- 20 העד, מר ביטן: זה הכל פרשנות מה את רוצה ממני?
- 21 עו"ד זילברשלג: טוב בסדר,
- 22 העד, מר ביטן: אבל אני אומר לך חד וחלק אם היה באמת קשור אליי ולפי וגם הוא אומר את זה
- 23 אני רושם איפה הוא רשם את זה זאת אומרת זה לא היה קשור אליי עובדה הוא לא
- 24 רושם בפתקים למה זה לא רושם בפתקים האלה שתפסו אצלו על המחשב במועד
- 25 התפיסה של הדברים לא כתוב כי זה בכלל אין לזה שום קשר אליי ו-מ' ידע שאין
- 26 לזה קשר וגם צחי ידע שזה לא קשור אלי אז אין מצב שהוא יגיד לי שהוא תרם לו
- 27 אין מצב כזה אז כל הגישה שלך פה היא מוטעית.
- 28 עו"ד שניידר: טוב מר ביטן גם אם אנחנו נקבל את הטענה שלך שאתה לכל אורך הדרך שראינו
- 29 ראינו מ-2016 ו-2017 בעניין הפגישה שאנחנו טוענים שאתה סידרת בעניין משרד
- 30 התיירות ואחר כך האישורים של משרד התיירות גם אם נקבל את הגרסה שלך
- 31 שאתה לא עשית בשביל ג'אדה בסופו של דבר שום דבר לא קבעת פגישה לא סייעת
- 32 לו לקבל אישור למכרז העובדה היא שהוכחה שאתה מקבל מג'אדה כסף בתקופה
- 33 שהוא מאוד צריך אותך ואתה לא אומר לו לא ואתה נוטע בו תקווה שאתה תסייע לו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

ולכן הוא גם ממשיך לפנות. אז אני אומרת לך שגם אם לא עשית בסופו של דבר שום
דבר בשביל ג'אדה זה שוחד.
העד, מר ביטן: לא גברתי א' הכסף לא היה מיועד אלי ולא ניתן בשבילי. ב' אני הפניתי אותך לעניין
הזה שמותר לי לפי הכללים גם לבקש תרומה כשהיא בגבולות התרומה המותרת וגם
לטפל באיזושהי בעיה של מי שתורם בגלל שזה אני לא קובע אני לא קובע שום דבר
אני לא בצעד הקובע ועל זה הכללים האלה ברורים ולכן אין שום בעיה עם זה לא
משפטית ולא ציבורית ולא שום דבר מעבר לזה אני באמת לא עשיתי שום דבר ולא
נתתי בו שום תקווה הוא בדיוק ידע שזה לא קורה וזה עולה מהמון הקלטות שלו עם
מ' ושלם עם אילנית וכו'. הוא ראה שלא עשיתי כלום הוא ציפה אולי שאני כן אעזור
לו כי הוא פעיל אבל תכלס הוא ידע טוב מאוד שאני לא עושה כלום בעניין הזה ולכן
לא נתתי בו שום תקווה.
עו"ד שניידר: ידעת שהוא ציפה ומעולם לא אמרת לו לא.
העד, מר ביטן: לא נכון אמרתי לך שהוא הבין ממני אני מסמסתי אותו זה נכון אבל הוא הבין ממני
שזה לא יטופל על ידי.
עו"ד שניידר: טוב אנחנו סיימנו את הפרק הזה.
כב' הש' מרשק מרום: רק גברת בן דור עכשיו בחקירה הנגדית כן בבקשה אדוני.

ע.ת.1 מר דוד ביטן, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין אתי בן דור:

עו"ד בן דור: מר ביטן אתה נחקרת כאן ימים ארוכים על המצב הכלכלי שלך ועל מערכות היחסים
הכספיות שלך עם אנשים שונים בין היתר עם נאשמים כאן באולם הזה ומה שאנחנו
ראינו זה שאתה היית צריך הרבה מאוד כסף בין השנים 2011 ל-2017 גם לכיסוי
החובות שלך שנוצרו בגין ההסתבכות שלך עם קבוצת הכדורגל, גם כדי להחזיר
כספים שאח שלך נתן לך כדי להיחלץ מהחובות האלה, גם כדי לסייע לאחך
במצוקות הכלכליות שהיו לו שדיברנו עליהן ארוכות וגם כדי לכסות הוצאות אישיות
שלך ושל המשפחה שלך לאורך השנים. עכשיו אנחנו גם שמענו כאן אוסף של עדויות
מגורמים שונים שלא קשורים זה לזה על ההתנהלות שלך לאורך השנים שכוללת
סיוע שאתה נתת מצד אחד בבקשות לכספים במקביל וראינו רגע יש שאלה. ראינו
גם שלל עדויות ובכל המקומות האלה שאנחנו כמעט בכל המקומות שבהם אנחנו
טוענים שאתה קיבלת כסף תמורת סיוע במסגרת התפקיד שלך הטענה היא שאנשים
רימו אותך שהשתמשו בשם שלך שקיבלו כספים עבורך בלי ליידע אותך, שהכספים
לא הגיעו אליך אני רוצה רגע להגיד לך להראות לך כמה אנשים אתה טוען שפעלו
מאחורי הגב שלך שמולי אתה טענת קיבלה כסף מ-ד.ג. והיא אמרה שזה עבורך לא
העבירה לך,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ביטון : לא היה דבר כזה לא היה. שמולי לא אמרה את זה.
2 עו"ד בן דור : רגע.
3 העד, מר ביטון : אני לא יודע מה היא רוצה.
4 עו"ד מתתיהו : אני מתנגד לדבר הזה כל מה שעשית עד עכשיו יכולת לעשות בסיכומים ואת בטחגם
5 תעשי בכישוריך הרבים בסיכומים זאת לא שאלה זה ניסיון לעשות סיכום ביניים
6 לבית המשפט בסוף חקירתו הנגדית של העד זה גברתי מיותר. ממילא גברתי בסוף
7 שאלה כזאת שעורכת היא כשלעצמה 10 דקות העד כבר לא זוכר והתכלית של
8 השאלה זה ברור הרי לכולם, התכלית של השאלה היא לא השאלה ולא התשובה זה
9 איזושהו ניסיון לעשות פה סיכום ביניים בסוף הנגדית זה הכל שתעשה את זה
10 בסיכומים.
11 כב' הש' מרשק מרום : ההתנגדות נדחית בוודאי שמותר לתביעה לשאול שאלות מסכמות אחרי
12 כמה 30 ומשהו ישיבות של חקירה נגדית זה לא תחליף לסיכומים השאלה היא לא ראייה בבקשה תכף
13 תהיה שאלה.
14 העד, מר ביטון : שכחתי מה היא אמרה מההתחלה אני אענה.
15 עו"ד בן דור : מה שאני אמרתי מההתחלה זה שאתה מצפה מבית המשפט להאמין שכל האנשים
16 סביבך שפעלו בשמך ומטעמך ובאמון מלא איתך כולם שיקרו שמולי שיקרה ד.ג.
17 שיקר,
18 העד, מר ביטון : לא אמרה את זה היא לא אמרה שום דבר בעניין הזה אני לא מבין איך את אומרת
19 את זה בכלל.
20 עו"ד בן דור : שהייתה כמו בת בשבילך רימתה אותך. מ' חבר הנפש שלך רימה אותך לאורך השנים.
21 בני שלום שהיה קרוב אליך ועזר לך בשעת צרה רימה אותך. ד.ג. אלברט ביטון
22 וג'אדה כולם אנשים קרובים אליך שמעולם לא עשו דבר להרע לך כולם לא סיפרו לך
23 על תשלומים שהם נתנו ל-מ' ו-מ' הסתיר ממך את הכל ד.ג. הסתיר ממך את הכל
24 שמולי הסתירה ממך את הכל בני שלום הסתיר ואני אומרת לך שממה שאנחנו שמענו
25 כאן ומהאופן שבו אתה מתנהל בעולם ומההיכרות שלך עם בני אדם והפוליטיקאי
26 שאתה והניסיון רב השנים שלך במערכות יחסים עם בני אדם אני אומרת לך שהטענה
27 הזאת שלך לאורך הזה לא מתקבלת על הדעת והיא גם לא עולה בקנה אחד עם
28 הדמות שמצטיירת כאן באולם ואתה מצפה שבית המשפט יקבע שכל האנשים האלה
29 שיקרו ורימו ותסביר לי בבקשה איך אתה מצפה שבית המשפט יאמין לזה שכולם
30 בגדו בך.
31 עו"ד מתתיהו : אני מבקש,
32 עו"ד בן דור : מה לא בסדר בשאלה הזאת אני,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו: חוץ מזה שזה סיכומים אני חוזר על ההתנגדות אחזור עליה בית המשפט נתן את
2 ההחלטה. השאלה גברתי איך אתה מצפה שבית משפט זה הוא מצפה שבסוף עו"ד
3 שלו בסיכומים יראו שכל מה שאמרה חברתי לא נכון וששום שאלה מניפולטיבית
4 ככל שתהיה לא תחליף את העובדה הפשוטה שהם לא הצליחו להוכיח שהכספים
5 שכתובים בכתב האישום הגיעו לא לחשבוננו של מר ביטן ולא כספים במזומן,
6 עו"ד בן דור: זה התשובה,
7 עו"ד מתתיהו: לא הועברו למר ביטן ובשום דרך גם אם מ' אומר ששילם לצדדים שלישיים לא מגיע
8 אפילו לעשירית ממה שכתוב בכתב האישום ולכל יש הסבר והכל מראים מאיפה
9 הדברים האלה לכן,
10 כב' הש' מרשק מרום: עו"ד מתתיהו נתן סיכום ביניים זה בסדר אבל עכשיו אדון ביטן יענה כן
11 בבקשה.
12 עו"ד מתתיהו: לשאלה יאך הוא מצפה?
13 כב' הש' מרשק מרום: כן כן.
14 עו"ד מתתיהו: איזה מין שאלה זאת? לא שאלה עובדתית,
15 כב' הש' מרשק מרום: לא לדקדק,
16 עו"ד מתתיהו: זאת לא זאת שאלה משפטית גברתי,
17 כב' הש' מרשק מרום: המסר הוא,
18 עו"ד מתתיהו: גברתי זאת שאלה אני רגע אני מבקש אני עכשיו שאני מבין את בית המשפט אני
19 מבקש להוסיף להתנגדות. זאת לא שאלה שבעובדות שאלה שבידיעתו של העד מה
20 איך הוא מצפה. הוא מצפה שעו"ד שלו ידעו לתרגם את הדברים לשפה המשפטית
21 ולשכנע את בית המשפט שאין פה כל עבירה הוא לא יכול להגיד,
22 כב' הש' מרשק מרום: טוב כן בבקשה אדון ביטן בוא תענה.
23 העד, מר ביטן: קודם כל כן אני מצפה שבית המשפט לפי חומר הראיות וגם לפי העדות שלי ועוד
24 עדים נוספים שאני אביא שזה מוכיח ש-מ' וגם ד.ג. שיקרו באופן ברור לגמרי
25 והסתירו ממני מאחורי גבי הרבה דברים שהם עשו זה קודם כל שואלת אותי אם אני
26 מצפה כן אני מצפה. עכשיו תראי זאת עובדה שעד 2013 ב-2013 כבר לא היו לי חובות
27 זה שהיה לי אחר כך ב-2017 איזשהו חוב של 5 פה ו-4 פה זה אני לא קורא לזה חוב
28 בכלל וגם הראיתי מאיפה זה יצא ומאיזה כספים זה יצא ולכן הדבר ברור לגמרי שגם
29 אתם טוענים שהוא קיבל כספי שוחד כביכול של קרוב ל-700,000 שקל אבל גם הוא
30 לא מראה מאיפה ה-700,000 שקל הוא מראה אולי אולי 100,000 שקל אולי וגם
31 על זה אני נתתי הסברים למה זה לא נכון זאת אומרת בגדול כל כספי השוחד שהוא
32 טוען בכלל לא הגיעו לידיי זאת אומרת שהוא זה כספים שהוא נטל אותם לעצמו זה
33 ברור לגמרי. עכשיו מירב עם כל הכבוד לא אמרה את מה שאת אומרת שהיא אמרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 בני שלום זה הוא הפעל על דעת עצמו ויש לך ראיות שהוא בעצם נטל את הכסף לעצמו
- 2 הוא לא הביא לי שום דבר בעניין הזה אני לא ביקשתי ממנו לקחת שום צ'ק לא
- 3 מצרפתי ולא מחצי חניס הוא עשה את זה אני לא יודע מאיפה הצ'קים האלה הגיעו
- 4 עובדה שגם על צרפתי אתם לא טוענים שאני הבאתי לו את הצ'קים זאת אומרת
- 5 בגדול אני רוצה גם להדגיש לך דבר אחד מאוד פשוט אני טיפלתי במאות בקשות לא
- 6 ב-4 בקשות כמו שאתם מציגים במאות בקשות תמיד פעלתי לטובת העיר תמיד
- 7 פעלתי באופן כזה לטובת הפיתוח של העיר ואני תמיד טיפלתי באנשים שהגיעו אליי
- 8 לעירייה זה התפקיד שלי ומשום מה אתם טוענים שאם טיפלתי במאות
- 9 בקשות אז מה אז אני בכל הבקשות עשיתי משהו טוענים לא ההוכחה שאם אני
- 10 טיפלתי במאות בקשות ובעצם לא נטלתי שוחד מאף אחד ולא נטלתי שום דבר מאף
- 11 אחד זה היה מוכיח שאני פעלתי באופן ישר למען התושבים ולמען העיר כפי שאני
- 12 צריך לעשות אני בסופו של דבר זה התפקיד שלי כסגן ראש עיר היה התפקיד שלי
- 13 וטיפלתי כחבר כנסת מותר לי לטפל בפניות מותר לי לעשות את הדברים האלה ולבוא
- 14 ולהגיד אם אתה פנה אליך מישהו ואתה ביררת או טיפלת לו בבעיה אז זה לא בסדר
- 15 אני חושב שזה בסדר גמור ומותר לי לקחת תרומות לפריימריז לכל דבר יש הסבר
- 16 ברור מכל ורואים את זה לאורך כל הדרך שאתם בעצם ובכוונה אם כבר מדברים
- 17 בכוונה לקחתם כמה נושאים וכדי להציג לשופטת הנה תראה זה לא נושא אחד זה
- 18 יותר מזה אני מצפה באמת שבית המשפט יראה את הדברים באופן הנכון. מי
- 19 שמשקר זה העדים שאתם הבאתם לא אני עם כל הכבוד לכל אחד היה אינטרס גם
- 20 ל-מ' היה אינטרס ברור לשקר גם ל-ד.ג. היה אינטרס ברור לשקר גם לבני שלום היה
- 21 לו אינטרס ברור לשקר מכיוון שבסופו של דבר לא העמדתם אותו לדין משום מה או
- 22 קיי שום דבר הוא פתאום אחרי כל מה שהוא עשה הוא היה בחוץ ואפילו לא נתתם
- 23 הסבר למה הוא בחוץ ולגבי חצי חניס אלוהים יודע למה היא עשתה את מה שהיא
- 24 עשתה. היא עשתה את זה אולי בגלל שלחצו עליה בני המשפחה בעסק מכיוון, מה?
- 25 עו"ד בן דור : סליחה מה זה?
- 26 העד, מר ביטון : אלוהים יודע למה היא שיקרה אבל אני יכול לנחש למה היא שיקרה למה היא לקחה
- 27 על עצמה את העניין הזה מכיוון שבהתחלה חצי חניס היה בתוך כתב האישום ואתם
- 28 הוצאתם אותו מכתב האישום חברה גדולה שהיא מואשמת בשוחד גברתי אז זה לא
- 29 בסדר מבחינתם כי היא ניגשת למכרזים ועסקים וכנראה שבני המשפחה לחצו אותה
- 30 לקחת את התיק הזה על עצמה ולהוציא את חצי חניס מהתיק ולכן אני אומר כל
- 31 המערכת הזאת אני חושב שאני הייתי בסדר גמור אני לא שיקרתי בעדות שלי ואני
- 32 אמרתי רק את האמת וזה גם עולה מכל מיני מסמכים ועדויות אחרות וגם אנחנו
- 33 נביא נכון אנחנו גם לא סיימנו את העניין הזה רק בעדות שלי יש עוד דברים יש עוד



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עדים שזה ואני שואל את גברתי למה הם ויתרו על המון עדים? המון עדים שבעצם
2 הם חקרו אותם והיו עדי תביעה יכלו להביא אותם אבל הנה קחי דוגמה את גדי.
3 כב' הש' מרשק מרום: לא שואלים, ביקשתם ביקשו לעמת אותך עם היש התשובה ברורה בוא,
4 העד, מר ביטן: זה הכל לא ניקח את גדי, גברתי הוא אומר לא היה ולא נברא הנושא של 40,000 שקל
5 והנה,
6 עו"ד בן דור: לא,
7 העד, מר ביטן: הם פה הם לא הביאו אותו להעיד למה למה,
8 עו"ד בן דור: אבל זה לא מה ששאלתי.
9 העד, מר ביטן: אני עונה מה זה את רוצה שאני אענה את מה שאת אומרת. אני אומר לסיכום אני
10 יכול להגיד שאני אמרתי רק אמת או קיי ועם כל הכבוד העדים שהם בונים עליהם
11 מבחינת עדי מדינה הם שני שקרנים מדוקלמים וזה מה שקרה וזה גם עולה מהרבה
12 מאוד מסמכים וראיות אחרות.
13 עו"ד בן דור: מר ביטן שני עדי המדינה אלה עדותם משתלבת אחת בשנייה הם לא תיאמו ביניהם
14 עדויות הם מספרים את אותו סיפור אבל מה שאנחנו רואים כאן מר ביטן שאתה
15 מעולם לא זנחת את דרך החיים העבריינית שלך רק שנייה אתה לא זנחת את דרך
16 החיים העבריינית של אתה הסתבכת בחובות כלכליים בשנים מוקדמות לפני
17 האירוסים,
18 עו"ד מתתיהו: לא גברתי אני מתנגד לדבר הזה אני מתנגד,
19 עו"ד זילברשלג: זה לא מתאים בתיק הזה זה אולי מתאים לתיקים אחרים הוא חי בדרך חיים
20 עבריינית?
21 עו"ד בן דור: אני תכף אסביר,
22 עו"ד זילברשלג: מה,
23 כב' הש' מרשק מרום: אז תשאל קודם שאלה.
24 עו"ד זילברשלג: מה הוא הורשע פעם במשהו?
25 עו"ד בן דור: סליחה,
26 עו"ד זילברשלג: מה יש לו עבר פלילי לא גברתי.
27 עו"ד בן דור: אני חוזרת בי מהמילה.
28 כב' הש' מרשק מרום: זה לא זמן,
29 עו"ד זילברשלג: מה מי צריך את זה גם,
30 כב' הש' מרשק מרום: יש שאלה? קדימה.
31 עו"ד בן דור: כן אני אתקן את המילה הזאת אם, השאלה היא השאלה היא כזאת מר ביטן אתה
32 לאורך השנים גם בתקופות שקדמו לאירועים הפליליים שאנחנו מייחסים לך כאן
33 בכתב האישום אתה נהגת להלבין כספים לגלגל צ'קים רגע,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : זה לא נכון.
2 עו"ד בן דור : לגלגל,
3 העד, מר ביטן : זה לא נכון.
4 עו"ד בן דור : לגלגל צ'קים לעבוד,
5 העד, מר ביטן : מותר היה באותה תקופה היה מותר זה הכל.
6 עו"ד בן דור : לעבוד עם פריטות של,
7 העד, מר ביטן : מותר לקחת הלוואות מגורמים פרטיים אין עם זה שום בעיה.
8 כב' הש' מרשק מרום : תן לה לסיים את השאלה אבל,
9 העד, מר ביטן : מה זה שייד,
10 עו"ד בן דור : אני מסיימת,
11 העד, מר ביטן : חלק בכתב האישום שלי?
12 עו"ד בן דור : חלק,
13 העד, מר ביטן : אני מואשם שפרעתי צ'ק אני לא מבין מה היא רוצה באמת שאני לא יודע מה היא
14 רוצה.
15 כב' הש' מרשק מרום : זה ראיות.
16 העד, מר ביטן : ראיות למה גברתי לא מותר לאדם,
17 כב' הש' מרשק מרום : ביטן תקשיב,
18 העד, מר ביטן : לא לא,
19 כב' הש' מרשק מרום : לא להתווכח איתי בבקשה כן.
20 עו"ד בן דור : מר ביטן אני חוזרת ואני אומרת בתקופות מוקדמות אתה נהגת לגלגל כספים,
21 להפקיד צ'קים לפרוט צ'קים אצל כל מיני גורמים חלקם מפוקפקים ואתה לא
22 הפסקת עם הדבר הזה גם כשהיית בתפקיד מאוד בכיר בעירייה עם האנשים
23 המקורבים אליך עם שמולי ואחר כך עם מ' במשרד האחורי בחנות הרהיטים שלו
24 הרחק מעיני הציבור ואתה טוען שאתה פעלת לטובת האינטרס הציבורי וכדי לעזור
25 לתושבים ובעלי עסקים אבל הדברים שאנחנו מייחסים לך כאן הם זה שאתה עשית
26 את הדברים האלה כנגד תשלום ואתה יודע שהדבר הזה הוא אסור ולכן עשית את
27 זה בהיחבא מחוץ לעין הציבורית כדי שהדברים לא יתפרסמו ולא יהיו גלויים לעין
28 וזאת הטענה שלי כלפיך ואני אומרת לך שאתה לא נתת הסבר להתנהלות ולאופן
29 הניהול החיים הכלכליים שלך שהוא חריג הוא לא מאפיין אנשי ציבור הוא לא
30 מאפיין נבחר ציבור הוא מצביע על פליליות במעשים ותתייחס לנקודה הזאת.
31 כב' הש' מרשק מרום : כן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

העד, מר ביטן: חוץ מאשר ההרצאות שלה היא לא אומרת שום דבר גברתי קודם כל מותר זה לא עבירה פלילית אדם יכול להיכנס לחוב זה לא עבירה פלילית.

אוקיי אז זה דבר ראשון.

עו"ד זילברשלג: על ההתנהלות הזאת,

עו"ד מתתיהו: הוא נחקר בלהב 433 ובסופו של דבר הוחלט לא להגיש כתב אישום כי אין בכך שום דבר עברייני ולכן הפסול גם באופן שבו הציגה בהתחלה חברתי את השאלה.

העד, מר ביטן: אז אני אומר אני אומר עצם,

עו"ד מתתיהו: לא רואה בזה המשך שאלות שכל תכליתן סיכומים.

העד, מר ביטן: העובדה עצם העובדה שאני נכנסתי לחובות זה לא עבירה פלילית גברתי זה יכול

לקרות לכל אדם גם אם אני איש ציבור וגם אם אני פעיל ציבור וכו'. הסיבה שאני

נכנסתי לחובות היא דווקא בגלל הפעילות הציבורית שלי שהחזקתי שניהלתי את

קבוצת הכדורגל שהפועל ראשון לציון ועשיתי אמרתי גם שעשיתי טעות הייתי צריך

לפרק את הקבוצה אבל היה לי את השיקולים האחרים שקשורים למחלקת הנוער

ובסוף הצלחתי להעביר את הקבוצה לגורמים פרטיים והצלתי את המחלקת נוער

ואת כל הפעילות אז אני אומר דבר זה שאני הייתי בחוב אני הודתי בזה מההתחלה

אבל אני לא חושב שזה עבירה פלילית זה קודם כל ואני לא חושב שזה מלמד משהו

ההפך זה מלמד משהו עליו שאני נטלתי חובות שלא קשורים אלי וכיסיתי אותם

לאחר מכן. עכשיו העובדה שלקחתי הלוואות מגורמים פרטיים גם זה לא עבירה

פלילית אין שום בעיה עם זה וזה לא מעיד על שום דבר אני רק מזכיר גברתי שכל

העבירות שהם מייחסים לי היו אחרי שסיימתי את כל החובות או קיי? אני גמרתי

את כל החובות שלי תיקי הוצאה לפועל וחובות ב-2013 אני את ההיכרות שלי עם מ'

לאחר 2013 כל התהליכים שהם טוענים אליהם היו לאחר 2013 בכלל לא קשורים

לנושאים האלה שמדובר עליהם אני הראיתי גם שהעדתי איך החזרתי את החובות

האלה והם חולקים שאחי עזר לי להחזיר את החובות החיצוניים האלה בסופו של

עניין לאחר מכן שאחי היה לו קצת קושי כזה בתזרים מזומנים הייתי צריך לעזור לו

אבל אבל הראיתי גם מאיזה כספים עזרתי לו אין לזה שום קשר למה שהם מייחסים

לי בעניין הזה ולכן אני אומר שכל הבניין קלפים הזה שהם מנסים ליצור כלפיי הוא

לא קיים זה הכל ולכן את יכולה להרצות כמה שאת רוצה את יודעת טוב מאוד שמה

שאת אומרת לא מבוסס ולא נכון.

עו"ד בן דור: שאלה אחרונה גברתי מר ביטן אנחנו הראינו כאן לבית המשפט שאתה קיבלת כספים

בהיקף שקרוב מאוד ל-600,000 שקל לאורך השנים.

עו"ד מתתיהו: שום בסיס אין לדבר הזה אני לא מקבל את השאלה הזאת מה זאת אומרת גברתי

אנחנו,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד בן דור: יותר מזה,
2 עו"ד מתתיהו: הראינו זה בית המשפט יקבע בסוף.
3 עו"ד בן דור: נכון.
4 כב' הש' מרשק מרום: זאת הגישה של התביעה מה השאלה היא לא ראייה.
5 עו"ד זילברשלג: לא,
6 כב' הש' מרשק מרום: אז זו הטענה שלהם אני רוצה לשמוע את השאלה.
7 עו"ד בן דור: אבל אני עוד לא שאלתי.
8 עו"ד מתתיהו: להעריך את בית המשפט ואנחנו יודעים שבית המשפט יודעמתי שואלים שאלה ומתי
9 מסכמים עושים סיכום.
10 עו"ד בן דור: אני עוד לא שאלתי את השאלה.
11 עו"ד מתתיהו: אבל כל השאלות שלך עד עכשיו,
12 עו"ד בן דור: אתה לא יודע מה אני רוצה לשאול מר מתתיהו.
13 עו"ד מתתיהו: אבל גם זה סיכום גם זה סיכום גם זה.
14 כב' הש' מרשק מרום: לדון בהתנגדות של אדוני כי לא שמעתי את השאלה כן כן.
15 עו"ד בן דור: אני רוצה למקד רגע את השאלה בשנים 2013 עד 2017. בשנים הללו לפי כתב האישום
16 לפי ראיות שאנחנו סבורים שהצגנו בבית המשפט אתה קיבלת קרוב ל-600,000 שקל
17 בכתב האישום יש את הסכום המדויק 586,850 ואני אומרת לך שמלבד העובדה
18 שהכספים האלה הולבנו ע"י גורמים המקורבים אליך אתה גם לא דיווחת להם
19 לרשות המיסים כהכנסה בדוחות הכספיים שלך על השנים 2013 2017 שהוגשו עם
20 ת/ 391.
21 עו"ד מתתיהו: זה באמת לא שאלה מסכמת באמת,
22 עו"ד בן דור: לא רק שיאשר,
23 כב' הש' מרשק מרום: להיכנס לפרטי פרטים,
24 עו"ד בן דור: רק כדי שיאשר שהוא לא דיווח עליהם למס.
25 עו"ד זילברשלג: הוא לא דיווח כספים לא קיבל הוא לא דיווח,
26 עו"ד בן דור: יש אומר לך,
27 עו"ד זילברשלג: שעל כספים שהוא לא קיבל הוא לא,
28 עו"ד בן דור: גברתי,
29 עו"ד זילברשלג: בסדר,
30 עו"ד בן דור: יש אישור מס גם בתיק,
31 כב' הש' מרשק מרום: בסדר אבל זה לא אומר את כבר, הוא עומת עם זה את לא צריכה לשאול
32 שאלה מסכמת על זה.
33 העד, מר ביטון: אני לא קיבלתי אני קודם כל,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו : כספים שהוא לא קיבל הוא לא דיווח.
- 2 העד, מר ביטן : קודם כל גברתי אני לא קיבלתי כספים לא רק מילה אחת כי זה נרשם בפרוטוקול
- 3 לא קיבלתי שום כספים שהם טוענים שקיבלתי. גם העד מדינה אומר שאני לא
- 4 קיבלתי ממנו כספים הוא אומר שילמתי לצדדים שלישיים ואנחנו לאור העובדה
- 5 שאנחנו מראים שגם אין צדדים שלישיים שהוא טוען שהוא נתן להם בכלל אלא וגם
- 6 אלה שהוא טען שהוא נתן אנחנו חושבים שזה לא נכון או שאני שזה היה ממקור
- 7 אחר לגמרי שלי ולכן אני אומר כל הטענות האלה אמרתי כל הבניין קלפים שלהם
- 8 כלפיי מתמוטט גם לאור העדויות וגם לאור הראיות.
- 9 עו"ד בן דור : גברתי אנחנו סיימנו את החקירה הנגדית שלנו אנחנו רוצים להודות לבית המשפט
- 10 על הזמן שהוא איפשר לנו כדי לעמת את הנאשם עם הראיות בתיק באמת וחקירה
- 11 חוזרת.
- 12 כב' הש' מרשק מרום : תודה בן דור. שני דברים אתם רוצים להתחיל אחרי הפסקה? תחשבו
- 13 עקרונית לפי חוק סדר דין פלילי בחקירה החוזרת הסדר הוא הפוך מתחילים מנאשם 13 על מנת
- 14 שחקירה חוזרת של נאשם 1 תהיה בסוף זה אם אתם רוצים להסכים על סדר אחר בבקשה. אז תנצלו
- 15 את ההפסקה לעניין הזה כל הסכימה שתגיעו אליה מקובלת עליי. עכשיו 10:35 אז רבע שעה. (הפסקה
- 16 בהקלטה)
- 17 כן אנחנו חוזרים אחרי הפסקה יש חקירה חוזרת למישהו מבאי כוח הנאשמים האחרים כולם
- 18 הנוכחים מהנהנים לראשם בשלילה ולכן אנחנו מסיימים עם חקירה חוזרת בבקשה של באי כוח נאשם
- 19 1 עו"ד טננבאום אין שאלות בחקירה חוזרת או קיי עו"ד זילברשלג חקירה חוזרת בבקשה אדוני.
- 20
- 21 **ע.ת/1 מר דוד ביטן, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין גדי זילברשלג:**
- 22 עו"ד זילברשלג: המיקרופון שלך דוד שים את, העיד כאן מר ביטן לגבי העניין של תיבת המכרזים
- 23 שהוא ביקש והוציאו לו מהאינטרנט את העניין שהמועד האחרון להגיש היה בשעה
- 24 12:00 והוא הציג מסמך רצינו להגיש את המסמך הזה.
- 25 עו"ד בן דור : גברתי אנחנו לא יודעים מאיפה המסמך הזה מי הוציא לו רגע שנייה מאיפה הוא
- 26 התקבל הוא אמר כאן איזה עו"ד לא הצלחנו להבין מי נתן לו את המסמך מי עו"ד
- 27 לא יודעים מה זה.
- 28 העד, מר ביטן : אני אסביר.
- 29 עו"ד זילברשלג: תסביר אז רגע אז תסביר.
- 30 העד, מר ביטן : תביא לי,
- 31 עו"ד בן דור : ולמה הוא הבן אדם שצריך להגיש את ה,
- 32 העד, מר ביטן : עוד פעם אתם עם העניין הזה של אחר כך הם יטענו שיש המון עדים כל הזמן הם
- 33 אומרים לי רק תביא את העד שיגיש את העד שיגיש.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 עו"ד בן דור: למה זה בכלל רלוונטי. לא למה אני חוזרת אני שואלת למה זה בחוזרת?
2 עו"ד זילברשלג: להבהיר.
3 העד, מר ביטן: גברתי אמרה שאנחנו נגיש את המסמכים בחוזרת מה זה.
4 עו"ד זילברשלג: ביקש להגיש את זה בזמן העדות אז,
5 עו"ד בן דור: בית המשפט לא אמר לא,
6 כב' הש' מרשק מרום: לא אמרתי אבל לא משנה.
7 עו"ד בן דור: ממי הם התקבלו אני לא מצליחה להבין.
8 העד, מר ביטן: זה הוצא מהאינטרנט של מכרזים של המנהל בסדר? זה דבר ציבורי זה מופיע
9 באינטרנט מי שהוציאה לי את זה זה עו"ד ידידה שלי שהייתה חברת מועצת העיר
10 ואת יודעת מה וגם היא תבוא להעיד אמרתי אז בזמנו עו"ד יפעת מאירוביץ' שהיא
11 תבוא להעיד אז גם היא תאשר שהיא הוציאה זה אז אין שום, היא תבוא להעיד על
12 משהו אחר אז היא תאשר,
13 כב' הש' מרשק מרום: אפשר להגיש את זה אז באמצעותה אם היא זאת שהוציאה את זה.
14 העד, מר ביטן: ששירשם כי למה זה חשוב ה-12 הזה הם לא הציגו כאילו אני דיברתי איתו ב-9 בבוקר
15 עוד לפני בכלל זה העניין הזה קשור.
16 עו"ד זילברשלג: כן אפשר שזה יהיה בכפוף לעדות שלה.
17 כב' הש' מרשק מרום: מבחינתי כן.
18 עו"ד זילברשלג: אוקיי.
19 כב' הש' מרשק מרום: בינתיים תוכלו גם לבדוק מה מה שוב מה השם?
20 עו"ד בן דור: גברתי רק שיהיה רשום שמדובר בצילום של איזשהו אתר אינטרנט.
21 כב' הש' מרשק מרום: לא ברור גם.
22 העד, מר ביטן: בבקשה רגע רגע לאט לאט. הבאתי לך הרי הבאתי לך את זה יודעת שהבאתי
23 לך.
24 כב' הש' מרשק מרום: יכול להיות.
25 עו"ד זילברשלג: אה הנה זה זה הצבעוני אותו דבר,
26 כב' הש' מרשק מרום: אז תבדקו את זה מול,
27 עו"ד זילברשלג: אפשר לבדוק בשנייה את זה אתה,
28 כב' הש' מרשק מרום: אבל שוב מה השם של העדה?
29 העד, מר ביטן: מאירוביץ' היא מומחית לאינטרנט היא עו"ד היא הייתה חברת מועצת עיר היא
30 חברה שלי ידידה שלי והיא הוציאה לי אני לא מתמצא באינטרנט ולא מסוגל להוציא
31 שום דבר מהאינטרנט.
32 כב' הש' מרשק מרום: המסמך מתקבל בכפוף לעדותה של עו"ד מאירוביץ' אלא אם תהיה
33 הסכמה ומסומן נ/430.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד בן דור: 430 גברתי לפי הרישומים שלנו זה צריך 430.
- 2 כב' הש' מרשק מרום: נ/430 אנחנו גם נבדוק.
- 3 עו"ד זילברשלג: כן עוד דבר אחד שהוא פשוט זה מסמך שגם שהנאשם הביא לי והוא מבקש להגיש
- 4 אותו שזה מסמך שיצא מראשון לציון לגבי המכרז לגבי ראשון לציון לגבי חצי חניס
- 5 בקשה להיתר תראו את זה אתה רוצה להסביר רגע מה זה?
- 6 עו"ד בן דור: מאיפה זה אנחנו,
- 7 העד, מר ביטון: זה מהאינטרנט האינטרנט אותו דבר כן אתם מחפשים את האמת או רק זה לא מבין
- 8 את העניין הזה. טוב בסדר זה ביקשתי בזמנו ב-2020 אני מצאתי את זה רק לאחרונה
- 9 כי יש המון ניירת לא תמיד אני מוצא מה אני יכול לעשות. מי שהוציא לי את זה זה
- 10 עו"ד שלומי סהר שהוא היה בזמנו מנהל אגף רישוי בעירייה והוא פרש והפך להיות
- 11 עו"ד הוציא לי את זה הגם הוא יבוא להעיד על כל מיני עניינים שקשורים לתיק אוקיי?
- 12 ותראי גברתי כי הטענה שהם העלו כל הזמן שאני, טוב בסדר כפי שאת רואה גברתי
- 13 בעמוד 2 ב-15/3/17 למה זה חקירה חוזרת מותר לי להגיד דברים לא או שרק,
- 14 עו"ד זילברשלג: תגיד נו כאילו בית המשפט,
- 15 העד, מר ביטון: ב-2017 התיק עצמו נסגר וכנראה שהם פתחו את זה עוד הפעם אולי זה אני עוד לא
- 16 יודע אנחנו נבקש מסמכים מעיריית ראשון ואז נדע ואת רואה גם גברתי כל הזמן יש
- 17 המון המון תנאים להיתר שרק ב-2016 ו-18 ו-15, העניין הוא שזה שהם שילמו בזמנו
- 18 את הקרן חניה או הם שילמו את זה באופן אחר של דמי שימוש זה לא סייעתי להם
- 19 בדבר וחצי דבר כמו שאמרתי בעניין של התיק. התיק עצמו נזנח ונסגר ב-2017 ואת
- 20 רואה רגע ואת רואה המון המון המון המון תנאים שנעשו לאחר מכן זאת אומרת
- 21 עצם העניין הזה שכמו שטענו כל הזמן בשאלות בחקירה נגדית שאני רציתי לסייע
- 22 להם בעניין הזה זה לא נכון אני רציתי לסייע לעירייה והנה הראייה פה רגע.
- 23 עו"ד בן דור: העיד עליהם,
- 24 כב' הש' מרשק מרום: למה זה לא לחוזרת?
- 25 עו"ד בן דור: לא כי הוא העיד הוא העיד על הדברים האלה גם בראשית גם בנגדית אין פה איזה
- 26 משהו שצריך להבהיר.
- 27 כב' הש' מרשק מרום: הוא לא משוחח עם עו"ד שלו.
- 28 העד, מר ביטון: 28 ישיבות חקרו אותי אני לא יכול להעיר איזה הערה קטנה אני לא מבין את העניין
- 29 הזה ומה,
- 30 עו"ד בן דור: מה קשור המסמך?
- 31 העד, מר ביטון: קשור. המסמך הזה מוכיח את העניין הזה באופן ודאי ואנחנו עוד נביא עוד מסמכים
- 32 להראות ואני מזכיר לך גברתי שמר קופרלי שהוא הבעלים של חצי חניס העיד



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 במשטרה ומה הוא אמר שם ב-2017 היה לו, היה לו צו סגירה הוא אמר אף אחד לא
2 עזר לי בשום דבר וגם ביטן לא עזר לי בשום דבר.
3 כב' הש' מרשק מרום: מי הוציא לך את זה אדון ביטן?
4 העד, מר ביטן: שלומי סהר.
5 עו"ד זילברשלג: עו"ד מי?
6 העד, מר ביטן: שלומי סהר.
7 כב' הש' מרשק מרום: שלומי סהר. הוא אמר שהוא גם מגיע.
8 העד, מר ביטן: גם יגיע אל תדאגי יגיע לא קשור לזה יגיע באופן כללי.
9 עו"ד בן דור: גברתי אז בכפוף ל,
10 כב' הש' מרשק מרום: כן גם זה,
11 עו"ד בן דור: לא יודעת מה אנחנו אמורים להבין מזה,
12 כב' הש' מרשק מרום: המסמך ממש לא ברור וחתוך.
13 עו"ד זילברשלג: בסדר זה מה שהוא הביא אני לא,
14 כב' הש' מרשק מרום: כן אבל לא, הוא באמת לא ברור יש פה,
15 העד, מר ביטן: לא אני לא יודע צילום הוא צילום אבל הנה אפשר גברתי אני אגיד לך,
16 כב' הש' מרשק מרום: לא, תזמינו אותו.
17 העד, מר ביטן: אני אזמין אותו אין בעיה אבל זה אבל יש פה סימונים יגידו לי למה כך לא חתוך הנה
18 זה בצילום. יש כל מיני סימונים בסדר.
19 כב' הש' מרשק מרום: סימונים לי לא מפריעים.
20 עו"ד בן דור: רגע יש לכם עותק?
21 העד, מר ביטן: מהאינטרנט הבאתי.
22 כב' הש' מרשק מרום: משקל מאוד מוגבל לדבר הזה.
23 עו"ד זילברשלג: בסדר.
24 כב' הש' מרשק מרום: מתקבל ומסומן נ/431.
25 העד, מר ביטן: כוונה דרך אגב גברתי להזמין את המסמכים האלה מהעירייה ולהראות את זה
26 לגברתי מה התרחש מהימים 2014 עד והלאה.
27 כב' הש' מרשק מרום: מתקבל נ/431..
28 העד, מר ביטן: אפשר לטעון כל דבר.
29 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן בוא נסיים עם זה.
30 העד, מר ביטן: אבל זה סותר את הראיות בתיק.
31 כב' הש' מרשק מרום: טוב.
32 העד, מר ביטן: המהלך של העניינים כפי שהתרחש בעירייה אחרי שעזבתי גם.
33 כב' הש' מרשק מרום: מתקבל ומסומן נ/ 431 בכפוף לעדות עו"ד שלומי סהר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד זילברשלג: לי אין עוד שאלות, חבריי ימשיכו כאן כן.
2 כב' הש' מרשק מרום: בבקשה.
3 עו"ד בן דור: אני בכל זאת רוצה רגע להגיד משהו שרציתי להגיד בסוף כשחבריי נמצאים כאן.
4 כב' הש' מרשק מרום: אוקיי.
5 עו"ד בן דור: אנחנו כן נרצה שבית המשפט אנחנו שוחחנו על כך בפעם הקודמת אנחנו ב-2/7
6 חוזרים עם עדי ההגנה שאלנו את חבריי בהפסקה אם הם יודעים מי העדים הם אמרו
7 שהם עדיין לא יודעים אנחנו בכל זאת היינו רוצים שבית המשפט ינחה את ההגנה
8 שכן ייתן לנו פרק זמן זה נאמר באופן כללי בפעם הקודמת כדי שאנחנו נוכל להיערך
9 כמו שצריך לחקירה לחקירות נגדיות ככל שיהיו אולי אפשר גם יהיה להגיע
10 להסכמות על חלק מהדברים וזה גם כמובן מקובל בתיקים שבהם מתנהלים פעמיים
11 בשבוע שנותנים לנו בתיקים גדולים שאנחנו מקבלים פרק זמן משמעותי להיערך אז
12 אני,
13 עו"ד זילברשלג: שוב דיברנו על זה כבר.
14 עו"ד בן דור: שנייה כן אבל לא יום יומיים לפני זה.
15 עו"ד כהנא: אני הבקשה של חברתי מובנת וסבירה אבל כמו שצינו בדיון האחרון אנחנו לא
16 דיברנו עם דוד עדיין וגם אם דוד יגיד לנו שמות של עדים אנחנו נרצה בעצמנו לבחון
17 את הצורך והרלוונטיות ואם אפשר להגיע להסכמות עם חבריי בעניין הזה ולכן
18 גברתי אני שוב חוזרת ומבקשת תנו לנו את הפרק זמן הזה לדעתי אם גברתי תאפשר
19 לנו את החודש היערכות הזאת אנחנו נוכל לצמצם משמעותית את פרשת ההגנה.
20 כב' הש' מרשק מרום: אנחנו לא.
21 עו"ד כהנא: כי אז אני אומר לגברתי שאנחנו לא נהיה במצב שאנחנו נוכל בפרק זמן סביר מראש
22 שלא ימנע דחיות ורצון שלהם להיערך לעדים לעמוד בדרישה הזאת זה משהו שצריך
23 לשקול.
24 כב' הש' מרשק מרום: בסדר גברת בן דור תראי מה שמקובל, מקובל. יש פה זכויות הגנה אני לא
25 יכולה להכריח זה תלוי בהידברות ביניכם אמרתי הדבר היחיד הוא שההגנה צריכה לקחת בחשבון
26 שאם תבקשו הערכות יכול להיות שאני בהחלט אתן ואז העדים יצטרכו לשוב ולהעיד אני גם מצפה
27 מההגנה למלא את ה, כמובן לדאוג למלא את הימים האלה ולא לגרום לדחיות מיותרות אבל
28 באמת גם מקובל עליי שהם צריכים קודם כל לשבת עם עו"ד עם אדון ביטן הם לא במצב כזה אז
29 תצטרכו לבוא בדברים ולהיות בקשר אין לי שום כלים לכפות על ההגנה זאת הזכות שלהם.
30 עו"ד זילברשלג: גם זה וגם כמובן זה עדיין משפט פלילי ולא אין חובה כזאת בסדר.
31 כב' הש' מרשק מרום: אני אומרת זאת הזכות.
32 עו"ד זילברשלג: טוב בסדר אנחנו ככל שניתן ואמרנו דיברנו על זה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: גם אם תהיה להם הפתעה והם יבקשו זמן זה העדים שלכם יטורטרו לא
2 בטוח שתמיד אני אתן זמן היערכות אם זה משהו בשוליים אבל אני מניחה שכן, אני לא רוצה שאף
3 אחד יעשה שום מחטפים ובוודאי שיש אינטרס להגיש מה שאפשר בהסכמה לדעתי ויכול להיות
4 שההסכמות כן יוכלו לעשות אם לא תספיקו עכשיו אז כן בפגרה.
- 5 עו"ד בן דור: אני גם אומר עו"ד גדי זילברשלג חוזר ואומר ונדמה לי אני שומעת שהוא היחיד שגם
6 אומר שאין זה אבל אנחנו באמת מקובל אנחנו גם מנהלים הרבה תיקים,
7 עו"ד כהנא: בסדר בסדר.
- 8 עו"ד בן דור: מול צוותי,
9 עו"ד כהנא: עדים מה,
10 עו"ד בן דור: זה מול צוותי ההגנה האלה אני באמת מצפה שאנחנו לא נקום בבוקר ואנחנו נראה
11 כאן עדים ואנחנו לא נדע מי הם עו"ד זילברשלג אני קצת שומעת בטון שאולי תלוי
12 בעדים. בתיקים בסדרי גודל כאלה אנחנו יש, אני לא אומרת שזה לא כתוב בשום
13 חוק אבל יש החלטות של בתי המשפט השונים ואני בטוחה שגם בעולמה של גברתי
14 בתיקים בסדרי גודל כאלה לא מקובל שאנחנו נגיע בבוקר ונפתח וינחת כאן עד
15 ואנחנו לא נדע מי הוא אז עו"ד,
- 16 כב' הש' מרשק מרום: כרגע זה המצב אני לא רוצה להיכנס להשערות אם יהיה פה איזשהו דפוס
17 פעולה גם להגנה יש אינטרס שהעדים שלה לא יטורטרו חוץ מזה עו"ד מתתיהו אמר שגם חלק מהעדים
18 יזומו דרך בית משפט.
- 19 עו"ד בן דור: נכון.
20 כב' הש' מרשק מרום: ממילא זה יהיה ידוע.
- 21 עו"ד בן דור: זה לא רק עניין של טרטור זה עניין של,
22 כב' הש' מרשק מרום: אבל אני גם חיה בעולם של אינטרסים.
- 23 עו"ד בן דור: בסדר.
24 כב' הש' מרשק מרום: יש פה גם אינטרס להגנה זה מה שאני אומרת.
- 25 עו"ד בן דור: בסדר.
26 כב' הש' מרשק מרום: כן או קיי.
- 27 עו"ד בן דור: שבית המשפט יקבל את התמונה באמת המלאה שאנחנו לא נמצאים באיזה לחץ,
28 כב' הש' מרשק מרום: לא יהיו מחטפים מבחינתי תודה רבה כן בבקשה עו"ד כהנא.
- 29 ע.ת.1 מר דוד ביטון, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה חוזרת לעורכת הדין שרון כהנא:
30 עו"ד כהנא: אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות הבהרה בנוגע לפרשות השונות אני מתחילה עם
31 מתחם ה-1000 בסדר?
32 העד, מר ביטון: כן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד כהנא : בחקירה שלך אתה אישרת שהייתה פגישה שלך ושל דב צור אצל מ' במשרד ב-10
2 לאוקטובר בסוכות.
3 עו"ד בן דור : רגע שנייה.
4 עו"ד כהנא : אני,
5 עו"ד בן דור : אנחנו רוצים לראות רגע זאת זאת למשל לא שאלה לחקירה חוזרת.
6 עו"ד כהנא : אבל אני עוד לא שאלתי כלום,
7 עו"ד בן דור : שאלת והוא ענה.
8 עו"ד כהנא : אז זאת לא השאלה אני רק מניחה רגע את העובדות.
9 העד, מר ביטון : כן.
10 עו"ד בן דור : בסדר אבל,
11 כב' הש' מרשק מרום : לפני שנייה הוא היה בצחי ג'אדה שנייה.
12 עו"ד בן דור : בסדר.
13 כב' הש' מרשק מרום : שנייה כן.
14 עו"ד בן דור : אל תענה לפני שאנחנו נראה אם בכלל אני אבקש כי אנחנו רוצים לראות אם בכלל
15 זה,
16 כב' הש' מרשק מרום : כן.
17 העד, מר ביטון : אני חשבתי שהיא שואלת אותי אז טעיתי או קיי בסדר הבנתי את התהליך הזה אני
18 לא אענה יותר מה. אני לא כל יום יושב פה בחקירה חוזרת.
19 כב' הש' מרשק מרום : זה בסדר גמור.
20 עו"ד כהנא : מנסה רק למקם אותו,
21 עו"ד בן דור : לא בסדר אז אני רק כדי שאנחנו נוכל לראות,
22 עו"ד כהנא : דיברנו על זה שאישרת בחקירה שהייתה פגישה שלך ושל דב אצל מ' במשרד ב-
23 10/10/2017 סוכות.
24 עו"ד בן דור : לאן תפנו אותנו כדי שנוכל תוך כדי.
25 עו"ד כהנא : ת/ 168 כאילו יש לך מחלוקת על העובדה הזאת שהייתה?
26 עו"ד בן דור : את אומרת שבחקירה הוא אמר באיזה חקירה באיזה עדות?
27 עו"ד כהנא : גברתי אני יש לי חוזרת באמת קצרה אני חושבת שעם קצת סבלנות ואורך רוח אנחנו
28 נצליח לסיים את זה בכמה דקות במקום במשך זמן ארוך יותר.
29 כב' הש' מרשק מרום : אין בעיה השאלה הזאת בואי קדימה.
30 עו"ד כהנא : אישרת בחקירה הנגדית שלך מיום 06/01/2026 עמוד 9280 שהייתה פגישה גם
31 בעזריאלי במתחם של הקולנוע החדש.
32 העד, מר ביטון : ב-9/10.
33 עו"ד כהנא : 08/10/2017



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: לא לבד הייתי עם עוד אנשים.
- 2 עו"ד כהנא: כן עם עוד אנשים כן אני לא נכנסת לתוכן יש לי שאלת הבהרה כן שאלת הבהרה
- 3 מסוימת בסדר בת/160 שחברותיי הגישו מתוקן לבית המשפט ת/160 ב' אני מניחה
- 4 אותו לפניך.
- 5 עו"ד בן דור: רגע שנייה גברתי אנחנו קודם כל את הפרוטוקול זה הרבה,
- 6 כב' הש' מרשק מרום: ת/160 ב'.
- 7 עו"ד בן דור: מה לא ברור?
- 8 כב' הש' מרשק מרום: שזה המתוקן הוגש בחקירה הנגדית?
- 9 עו"ד בן דור: איזה ת' יש לך עותק שרון?
- 10 עו"ד כהנא: רק שנייה רגע תני לי למצוא את זה קודם כל. מונה 15:33:18. הפרקליטות הגישה
- 11 את העותק המתוקן הזה במהלך החקירה הנגדית שלך, סליחה. הפרקליטות הגישה
- 12 את התמליל המתוקן הזה בחקירה הנגדית שלך והוסיפה שם את המילים דוד עונה
- 13 לטלפון בסדר באיזה שעה לא ברור אני אצל דב ב-9 אצל דב אני בא אליו ב-9.
- 14 בחקירה הנגדית שלך ב-06/01/2026 עמוד 9261 אתה אמרת בשורה 25 שלא הייתה
- 15 פגישה כזאת.
- 16 העד, מר ביטן: נכון לא הייתה.
- 17 עו"ד כהנא: אני רוצה שתבהיר לנו את איך זה יכול להיות שלא הייתה פגישה אם כתוב שאתה
- 18 אצל דב בשעה 9.
- 19 העד, מר ביטן: הייתה צריכה להיות בסופו של דבר לא הייתה במקום זה הייתה פגישה ב-9/10.
- 20 עו"ד כהנא: הבנתי עכשיו זה שאלה 1 דבר נוסף,
- 21 עו"ד בן דור: מה חוזרת בזה גברתי?
- 22 עו"ד כהנא: מצד אחד רשום שכאילו הייתה פגישה,
- 23 כב' הש' מרשק מרום: מתוקנים בחקירה,
- 24 עו"ד בן דור: לא. בסדר אבל גברתי גם אבל זאת גם שאלה מדריכה ממש אז אנחנו בחוזרת.
- 25 כב' הש' מרשק מרום: זאת חוזרת ומותר להבהיר.
- 26 עו"ד בן דור: לא להדריך גברתי אבל זאת שאלה מדריכה.
- 27 כב' הש' מרשק מרום: הוא גם העיד על זה בנגדית. טוב קדימה.
- 28 העד, מר ביטן: אף אחד לא מדריך אותי אני עונה וזהו אני לא יודע מה היא רוצה.
- 29 עו"ד כהנא: בחקירה הראשית שלך ב-06/11/2025 עמוד 8607 שורה 11,
- 30 עו"ד בן דור: רגע שרון תני לנו רק,
- 31 עו"ד כהנא: תרשמי בבקשה אל תחפשי,
- 32 עו"ד בן דור: אני,
- 33 עו"ד כהנא: תרשמי ואז,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד בן דור : אני רושמת ואני מחפשת.
- 2 עו"ד כהנא : אבל אני רוצה לסיים גברתי אני לא יכולה לחקור ככה,
- 3 עו"ד בן דור : לא לא לא זה לא נכון.
- 4 כב' הש' מרשק מרום : אבל זה כן.
- 5 העד, מר ביטון : נכון,
- 6 עו"ד כהנא : שיעל תרשום את המספר ואז אחרי שתרשום,
- 7 כב' הש' מרשק מרום : אבל זה כן נכון אז בואו תנו לה לעבוד בבקשה.
- 8 העד, מר ביטון : שוב.
- 9 עו"ד כהנא : בחקירה הראשית שלך את הפרטים הטכניים אני אומרת בשביל הפרוטוקול בסדר
- 10 תקשיב אחרי זה לשאלה עצמה בחקירה הראשית ב-06/11/2025 עמוד 8607 שורה
- 11 11 ובחקירה הנגדית שלך מה-06/01/2026 עמוד 9290 אתה מסביר שדב צור רצה
- 12 לדבר איתך מלכתחילה על כל מיני נושאים רשויות מקומיות ועל הדרך עלה גם
- 13 המכתב של בני שהמטרה שלו הייתה לדבר איתך על מגוון נושאים ככה אתה אומר.
- 14 עכשיו אתה כל הזמן מזכיר סוגיות ציבוריות וגם בחקירה הנגדית שלך ב-
- 15 08/01/2026 עמוד 9324 החל משורה 20 אתה אמרת לפרקליטה שחקרה אותך עוה"ד
- 16 שניידר איך זה יכול להיות אני, אנחנו דיברנו על עניינים ציבוריים מה לא הזכרנו את
- 17 ישראל כך במשרד התחבורה ככה אתה שואל. עכשיו כיוון שהזכרת את הסוגיות
- 18 הציבוריות האלה אני רוצה להציג לך שני מסמכים ותאמר לי בבקשה קודם כל מה
- 19 המסמכים האלה מה הקשר שלהם אליך ומה הקשר שלהם לתשובה שלך.
- 20 עו"ד בן דור : סליחה גברתי אני ממש מתנגדת לדבר הזה.
- 21 כב' הש' מרשק מרום : זה לא חקירה חוזרת. לא זה לא חקירה חוזרת אם הוא צריך להבהיר משהו
- 22 בבקשה. אתם רוצים להגיש מסמכים אחר כך תעשו את זה עם עדים.
- 23 עו"ד כהנא : אבל הוא העד מה זאת אומרת?
- 24 העד, מר ביטון : גברתי זה אליי.
- 25 כב' הש' מרשק מרום : רוצה להראות לו,
- 26 העד, מר ביטון : שהמסמך שמצאתי אותו רק,
- 27 עו"ד כהנא : מצא אצלו בעקבות החקירה הנגדית והוא מבקש להגיש אותם אני לא מצליחה להבין
- 28 למה זה לא חקירה חוזרת הוא הסביר שהיו עניינים מוניציפליים הזכיר את השר
- 29 ישראל כך הוא מצא את התיעוד של הדבר הזה והוא העביר את זה אלי באמצעות
- 30 שליח למה אני לא יכולה בחקירה החוזרת להגיש את הדבר הזה?
- 31 כב' הש' מרשק מרום : מה זה המסמכים האלה?
- 32 העד, מר ביטון : אבל,
- 33 עו"ד כהנא : הוא יסביר אני אציג לו אותם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור: גברתי הוא גם העיד על זה בראשית.
- 2 כב' הש' מרשק מרום: נכון.
- 3 העד, מר ביטן: אבל לא זה הפירוט,
- 4 עו"ד בן דור: חברתי ביקשה שנייה מר ביטן דקה חברתי,
- 5 העד, מר ביטן: אתם לא מחפשים את האמת?
- 6 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן.
- 7 העד, מר ביטן: אבל יש גבול.
- 8 כב' הש' מרשק מרום: אל תפנה לתביעה בעניין הזה כן.
- 9 עו"ד בן דור: גברתי חברתי שאלה אותו על זה בחקירה הראשית הדברים החקירה הראשית
- 10 הייתה ארוכה וממצה וככל שהיא ראתה לנכון להציג דברים וגם הכינה את הנאשם
- 11 לחקירה ראשית וככל שראו לנכון,
- 12 העד, מר ביטן: לא היה,
- 13 עו"ד בן דור: רגע. להציג מסמכים שתומכים בגרסה גרסת נאשם בחקירה,
- 14 העד, מר ביטן: לאחר מכן מה אני לא מבין את זה.
- 15 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן.
- 16 העד, מר ביטן: סליחה או קיי.
- 17 עו"ד בן דור: ככל שיש דברים שתומכים בגרסת הנאשם לטענתם בחקירה הראשית הדברים
- 18 האלה היו צריכים לבוא בחקירה הראשית ואני לא מצליחה להבין עכשיו אני לא
- 19 רוצה להגיד מקצה שיפורים אבל זה לא קשור לשום דבר שלא היה ברור לא בראשית
- 20 ולא בנגדית.
- 21 עו"ד כהנא: אני מבקשת להשיב.
- 22 עו"ד בן דור: לא יודעת על איזה,
- 23 עו"ד כהנא: במסגרת תתני לי להראות לך את זה אז תדעי באיזה מסמך מדובר. במהלך החקירה
- 24 הנגדית ואני הפניתי למקומות הספציפיים אמר הנאשם שזה היו עניינים
- 25 מוניציפליים נוספים והוא גם שאל את חברתי מה לא כתוב שם ישראל כך ומשרד
- 26 התחבורה זאת שאלה אני מבקשת שהוא יבהיר את הדבר הזה מה זה ישראל כך
- 27 ומשרד התחבורה ואני רוצה להגיש לו מסמך אני לא ידעתי שזאת התשובה שלו
- 28 תהיה וזה מה שהוא יטען.
- 29 עו"ד בן דור: אבל זה נשאל בראשית.
- 30 עו"ד כהנא: אבל גברתי המסמך,
- 31 העד, מר ביטן: מדובר,
- 32 עו"ד כהנא: הזה,
- 33 העד, מר ביטן: 7 שנים אחורה 8,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : גברתי הייתה שאלה כזאת בראשית.
- 2 עו"ד כהנא : אבל אני באמצע התשובה אני הפניתי לראשות שלי והפניתי,
- 3 עו"ד בן דור : מה לא ברור?
- 4 עו"ד כהנא : אני מסבירה.
- 5 עו"ד בן דור : שנייה ולמה הוא צריך להבהיר עוד פעם את התשובה שהוא ענה על עליה ארוכות זה
- 6 פה זה חצי עמוד אם לא יותר בעמוד 8607.
- 7 העד, מר ביטן : אבל פה יש פירוט של איזה עניינים על איזה עניינים דיברנו אבל לא באופן כללי אני
- 8 לא מבין את זה.
- 9 עו"ד בן דור : גברתי.
- 10 העד, מר ביטן : מצאתי את הנייר סוף סוף אז אני חושב שאני כן יכול להגיש אותו לבית המשפט.
- 11 כב' הש' מרשק מרום : תראי לי את המסמך.
- 12 עו"ד בן דור : אין לנו מושג אנחנו יכולים גם לראות את המסמכים האלה?
- 13 כב' הש' מרשק מרום : כן תראי לתביעה בבקשה.
- 14 עו"ד בן דור : גברתי אנחנו נשמח לראות.
- 15 כב' הש' מרשק מרום : הנה אתי מביאים לה.
- 16 עו"ד בן דור : מה היה לא ברור מה היה לא ברור בתשובה הזאת? הוא גם דיבר על זה מסמכים
- 17 גברתי זה, גברתי ממש מיילים שאני לא יודעת מי מי מה זה.
- 18 עו"ד כהנא : קודם כל הסיבה שאני מבקשת את ההבהרה הזאת והתייחסות למסמכים היא
- 19 פשוטה כי הוא דיבר על נושא ספציפי בחקירה הנגדית אני כרגע מחזיקה מסמך
- 20 שתומך בדבר הזה, זה מסמך שלא היה בידינו ובידיעתנו בזמן החקירה הראשית
- 21 לגבי,
- 22 העד, מר ביטן : איזה תאריך המסמך הוא 28 לחודש סמוך לאותה,
- 23 כב' הש' מרשק מרום : כל המיילים זה בכלל גם אדון ביטן לא ערך.
- 24 עו"ד בן דור : לא צד,
- 25 כב' הש' מרשק מרום : להוכיח את זה,
- 26 עו"ד בן דור : הוא לא צד למיילים האלה הוא לא מכותב עליהם.
- 27 עו"ד כהנא : אני יכולה לענות אני יכולה לענות כן? אז 1 לגבי המייל שכרגע תני לי, לא זה מייל עם
- 28 צרופות זה נספחים של מייל עכשיו המסמך הזה נכון דוד הוא לא מכותב למייל הזה
- 29 ולכן אנחנו נביא ברמה הטכנית את העדה ששלחה את המייל הזה כן? אם חברותי
- 30 לא יסכימו כן כי,
- 31 כב' הש' מרשק מרום : כן זו לא עדה טכנית כן.
- 32 עו"ד כהנא : זאת עדה טכנית במובן הזה שהיא כתבה את המייל והיא תגיד אני כתבתי אותו ואני
- 33 אבקש להגיש את זה בסדר? הכותרת של המייל היא מה שמעניינת אותי בתוך



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 האירוע הזה שמדובר על נושאים שצריך להביא לדיון עם דודגם בתאריך מסוים זאת
2 הסיבה שאני מבקשת להגיש את הדבר הזה אפשר להגיש את זה על תנאי ואז תגיע
3 העדה אפשר להגיש את זה על תנאי וחבריי יוותרו על העדה כי זה באמת רק לעניין
4 הזה אני לא נכנסת לתוכן הדברים זה לא מעניין אותי בסוף אם עבר חוק כזה או חוק
5 אחר כל מה שמעניין אותי זה העובדה שהנושאים האלה היו על הפרק ובוזה דב צור
6 רצה לדון גברתי.
7 עו"ד בן דור : דב היה רק,
8 עו"ד כהנא : אני באמצע אתי אבל אני באמצע תודה.
9 עו"ד בן דור : גברתי.
10 עו"ד כהנא : המסמך השני זה תדפיס יומן של דוד ביטון כמובן צריך להסביר כן שזה שזה הדבר
11 שמתעד פגישה שנעשתה עם ישראל כץ שר התחבורה מה שהוא ציין במסגרת
12 החקירה הנגדית שלו כן ויש הבדל גברתי בין אמירה שלו שמהו קרה לבין מסמך
13 שתומך בעובדה שפגישה כזאת אכן קרתה וזאת הסיבה שאני אבקש להגיש את זה
14 באמצעותו עכשיו.
15 עו"ד בן דור : אנחנו מתנגדים לכל רצף המסמכים האלה אני לא יודעת מי כתב את המיילים האלה
16 באיזה נסיבות הם נכתבו ואנחנו העיד כאן דב צור ולא נשאל מילה על ההתכתבויות
17 האלה אם זה יועצים משפטיים מהעירייה של לשכתו אין לי מושג הנאשם לא נשאל
18 על זה דבר וחצי דבר בחקירה הראשית ולא מכותב וגם היומן הזה גברתי אין לי מושג
19 מי שלף את זה מתי הדברים האלה רק שנייה אבל הדברים,
20 כב' הש' מרשק מרום : בסדר עכשיו הנה הגיע הזמן ששמעתי אני אחליט. אסופת המיילים,
21 עו"ד כהנא : זה מייל עם צרופות גברתי.
22 כב' הש' מרשק מרום : סליחה.
23
24

החלטה

- 25 מייל עם תרופות אינני מקבלת בחקירה חוזרת לא מדובר בהבהרה אלא בדברים המצריכים הוכחה
26 יובאו העדים אם מעוניינים בבקשה להוכיח את האירועים האלה לגבי היומן אני אקבל אותו כרגע
27 ונשמע הסבר של הנאשם לגבי המשקל יוחלט בהמשך היומן מסומן נ/432.
28
29 ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשפ"ו, 09/07/2026 במעמד הנוכחים.

3

דנה מרשק מרום, שופטת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: גברתי אם אפשר אם,
2 כב' הש' מרשק מרום: אדון,
3 העד, מר ביטן: לא רק שאלה אחת כתוב שהוא צריך לדבר איתי על זה נכון כתוב את זה אני לא מבין
4 את זה. המסמך הזה הוצא מהיומן שלי בכנסת מי שהוציא אותו זה דודי ביכלר
5 העוזר שלי שהיה הוא הפסיק לפני שבועיים להיות עוזר שלי הוא כן בלית ברירה הרי
6 אתם אמרתם לי תביא משהו שיסביר איך מוציאים ומה מוציאים נכון את זוכרת
7 אז הוא יבוא יעיד על שהוא מוציא את כל הניירת הזאת ואיך הוא מוציא נכון הוא
8 יעיד אין בעיה מהעדים הראשונים, רגע.
9 עו"ד כהנא: כן.
10 העד, מר ביטן: הוא ביקש ממני פגישה עם ישראל כך על כל מיני עניינים שקשורים לעיר אני מזכיר
11 לגברתי שב-10/10 הוזכר ישראל כך באותה שיחה בהתחלת השיחה וזה ועוד כתוצאה
12 מהעניין הזה קבעתי את הפגישה ל-16 לנובמבר הפגישה הזאת התקיימה אני נכחתי
13 בפגישה הזאת רק בהתחלה הם המשיכו לבד זה היה בפרנציסקה ברובע זה אתה יודע
14 ברובע ליד הסוהו כי אני לא נשארתי עד הסוף בגלל שאחר כך היה לי הייתי צריך
15 לנסוע לירושלים ל-6 עם בן עמי ולכן לא הייתי בכל השיחה אבל השיחה על נושאים
16 העירוניים שקשורים לעירייה וזה היה במסגרת הזאת לגבי העניין ההוא גברתי,
17 עו"ד כהנא: עכשיו אני מציגה לך את קובץ מותר לי להציג לו את לא,
18 כב' הש' מרשק מרום: סליחה ההחלטה הייתה ברורה בעניין הזה.
19 ההחלטה שלי הייתה ברורה אתם רוצים,
20 עו"ד כהנא: אני רוצה הבהרה אני הבהרה מבית משפט אני,
21 כב' הש' מרשק מרום: רוצים להוכיח דברים תביאו את העדים.
22 העד, מר ביטן: אבל אם גברתי תראה,
23 עו"ד כהנא: שנייה שנייה. 1 גברתי ההחלטה מקובלת שאלה לבית המשפט להבהרה כדי שאני
24 אדע איך להתנהל אני אביא את הצדדים למייל הזה במסגרת פרשת ההגנה אני רוצה
25 את ההתייחסות של הנאשם לדברים האלה.
26 כב' הש' מרשק מרום: הנאשם כבר התייחס.
27 עו"ד כהנא: לא התייחס הוא לא התייחס הוא דיבר באופן כללי על קיומם של נושאים שהיו
28 רלוונטיים לדב צור אנחנו רואים במסמך הזה מה הנושאים האלה.
29 כב' הש' מרשק מרום: הנושא הזה מוצה אני מבקשת לעבור בבקשה הלאה.
30 העד, מר ביטן: פה כתוב במפורש שהפגישה הייתה מיועדת לפגישה עם דוד ביטן זה היה ב-28 לחודש
31 למה אני לא יכול להסביר את העניין הזה אני את הנייר הזה לא היה לי כשעשיתי
32 את העדות שלי.
33 כב' הש' מרשק מרום: תשב בצורה מסודרת עם עו"ד,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ביטון: מה מסודרת אבל אני כבר פה מעיד אני לא מבין.
2 כב' הש' מרשק מרום: להביא את הדברים,
3 העד, מר ביטון: כתוב לפגישה עם דוד ביטון כתוב.
4 כב' הש' מרשק מרום: לא להתווכח איתי על החלטות ואנחנו מתקדמים.
5 עו"ד כהנא: תני לי בבקשה את המייל, תודה. סליחה גברתי נ/ 432?
6 כב' הש' מרשק מרום: נ/ 432.
7 עו"ד כהנא: תודה. בנושא הכניסה לארץ מירדן אני, זה סעיף 465 לכתב האישום הטענה כנגדך
8 היא שאתה טיפלת בספטמבר 2016 באירוע של אישור כניסה של איזשהו גורם לארץ
9 שקשור או לבקשת מ'. אני רוצה להציג לך את ת/ 160 ב' שוב אותו תמליל מה-
10 27/09/2017 שנה לאחר מכן זה אותו תמליל מתוקן שהוגש ע"י חבריי בשורה 167.
11 עו"ד בן דור: אין פה תיקון בשורה 167.
12 עו"ד כהנא: אני רוצה שהוא יבהיר את שורה,
13 עו"ד בן דור: אני אומרת לבית המשפט בשורה 167 אין תיקון שלנו.
14 עו"ד כהנא: בשורה 167 אני רואה שבספטמבר 2017 במסגרת השיחה הזאת מ' שואל אותך אם
15 דיברת עם מישו משרד הפנים מה שדיברנו ואתה משיב עוד לא, צריך להבהיר את
16 זה דיברתי עם להעלות את זה עוד אין תשובה אני רוצה שתגיד לי בבקשה,
17 עו"ד בן דור: רגע,
18 עו"ד כהנא: אני לא סיימתי את השאלה.
19 עו"ד בן דור: הוא התחיל לענות תסיימי את השאלה אנחנו רוצים רגע לחשוב אם זאת שאלה
20 לחוזרת או לא זו זכותנו.
21 עו"ד כהנא: אבל זכותי לשאול שאלה באופן מלא,
22 עו"ד בן דור: עונה כבר אז שרון אנחנו רק אומרים לו,
23 עו"ד כהנא: מנסה לומר דברים את שוב קופצת ונכנסת לי לדברים אני אסיים את השאלה אחר
24 כך אם יש לך התנגדות תתנגדי ואחר כך אם השופטת תחליט שאפשר לענות אז ביטון
25 יעיד.
26 עו"ד בן דור: רק מבקשת מהנאשם,
27 עו"ד כהנא: מבקשת שלא תיכנס לי לדברים ואת ממשיכה לעשות את זה.
28 כב' הש' מרשק מרום: טוב מה השאלה?
29 עו"ד כהנא: אני הצגתי לפניך את ת/ 160 ב' את השורות האלה בתוך המסמך הזה שהוגש ע"י
30 התביעה ואני מבקשת שתבהיר לנו בבקשה מה הקשר בין האמור בשורות האלה 167
31 168 לבין מה שמיוחס לך לעניין כניסה לארץ כביכול בספטמבר 16 שנה קודם.
32 עו"ד בן דור: אני מבקשת להתנגד גברתי אני למיטב החיפוש שאנחנו חיפשנו כאן ואולי חברתי
33 תפנה אותנו חברתי לא שאלה את הנאשם על השיחה הזאת בחקירה הראשית שלה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לא שאלה. ואני לא רואה למה צריך בחקירה חוזרת לשאול את השאלה הזאת גם לא
2 ברור לי מה לא ברור היה מהחקירה הנגדית היא אפילו לא הפנתה בשאלה שלה
3 למשהו שהיה לא ברור בנגדית בהקשר הזה בכלל לא שאלה לחוזרת.
4 כב' הש' מרשק מרום: אני מתירה את השאלה כן בבקשה.
5 העד, מר ביטן: כפי שאמרתי שבזמנו אני לא עסקתי בזה ולא טיפלתי וההוכחה הניצחת ששנה אחרי
6 זה הוא שאל אותי על העניין הזה זה בדיוק העניין הוא לא עזב את זה אבל אני לא
7 טיפלתי.
8 עו"ד כהנא: הנושא הבא שאני אבקש לקבל התייחסות שלך זה בנוגע לפרשת החשמל בג'ואריש
9 בחקירה הראשית שלך בכמה מקומות דיברת על כך שלא הוכתב מתווה שהעירייה
10 רצתה פתרון שהעירייה ידעה במה מדובר ואתה בסך הכל התפקיד שלך היה להניע
11 תהליך אני מפנה ל-30/11/2025 עמוד 8512 שורה 24, לעמוד 8513 שורות 9 ו-10
12 ולנגדית שלך ב-13/01/2026 עמוד 9385 שם אתה אומר בשורה 17 התכנסנו כדי לדבר
13 על הבעיה ולנסות לפתור אותך בסדר? אני רוצה,
14 כב' הש' מרשק מרום: לפתור אותה את הבעיה.
15 עו"ד בן דור: 851?
16 עו"ד כהנא: אני הפניתי למספר עמודים 8512 שורה 24, 8513 החל משורה 5 עד שורה 10, לנגדית
17 שלכם ב-13/1 בעמוד 9385 החל משורה 9 עד 19 ולנגדית שלכם בעמוד 9390 שורות
18 13 ו-14 לגבי ידיעת ראש עיריית רמלה מה היה צריך להיות בישיבה ושדור דבורי יכון
19 לו ניירת אני קצת מכנסת את כל ה, את כל הדברים ביחד. הטענה שהועלתה כאן
20 במסגרת ההטחות בחקירה הנגדית זה שאתה באת והכתבת מתווה לתוך הישיבה
21 הזאת. אני מבקשת שתבהיר לנו בבקשה את הדברים ואני רוצה להציג לך מסמך גם
22 שלא היה בידינו גברתי והועבר לנו ע"י שליח מטעמו של הנאשם.
23 עו"ד בן דור: מה לא ברור היה בראשית ובנגדית שצריך הבהרה אני שרון לא מצליחה להבין גברתי
24 אני לפני המסמך שתיכף נראה מה זה המסמך,
25 עו"ד כהנא: נתחיל שתראי את המסמך ואז תראי אם יש,
26 עו"ד בן דור: גברתי אני רוצה רגע להבין מה היה לא ברור בחקירה הראשית ובחקירה הנגדית
27 שמצריך,
28 כב' הש' מרשק מרום: אני אתיר את השאלה אני אתיר את השאלה גם אם שכחו משהו מה לעשות
29 אני אתיר את השאלה לגבי המסמך אם אתם רוצים תעינו בו.
30 עו"ד בן דור: גברתי גם יואל לביא העיד כאן.
31 כב' הש' מרשק מרום: נכון.
32 עו"ד בן דור: אז לא, לא הוגש ולא הוגש ע"י, לא הוצג לו וגם לא הוצג לו הוא העיד גם על סליחה
33 גברתי הוא גם העיד על הנושא הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: כן אני לא מתירה את הגשת המסמכים אני גם לא מבינה את המשלוחים
- 2 האלה אני לא אתיר הגשת,
- 3 עו"ד כהנא: להגיב לפני,
- 4 כב' הש' מרשק מרום: ואפשר לשאול את השאלה.
- 5 עו"ד כהנא: אני יכולה להגיב לפני שגברתי מקבלת החלטה כן העביר לי הנאשם באמצעות שליח
- 6 מסמכים קובץ של מסמכים שהוא איתר במהלך החקירה הנגדית שלו שלא היו
- 7 בידינו בזמן החקירה הראשית. יש פה סוגיה שמחייבת בירור והכרעה בסופו של דבר
- 8 ע"י בית המשפט האם באמת היה פה מתווה שהוכתב הכל היה לצורך העניין פסאדה
- 9 של ישיבה שנוצרה או באמת כמו שמעיד הנאשם זאת ישיבה מתוכננת שהוזמנו אליה
- 10 כל הגורמים שהיה אחרי זה דין ודברים ושה לא היה עניין מוסכם ומוכרע הוא מצא
- 11 מכתב, מכתב מכתב נכון אבל הוצא מכתב מכתב נוסף שממוען לחבר הכנסת דוד
- 12 ביטן מה-3 לאפריל 2017 חודש אחרי הישיבה שבמסגרתו נרשם שיש דברים נוספים
- 13 שהעירייה מבקשת להכניס לתוך האירוע הזה והמסמך שהוגש הוא ממאי 17 שנותן
- 14 את כל התכלול של האירוע. אני חושבת גברתי שהמסמך הזה מעבר לעובדה שזה
- 15 מסמך בזמן אמת והוא שופך אור על הסוגייה הזאת ודוד ביטן הוא הממוען במכתב
- 16 הזה הוא הכתובת להגיש את זה. תרצה גברתי שנזמן שוב את יואל לביא כדי להגיש
- 17 ברמה הטכנית את המכתב הזה זו כמובן אפשרות אני חושבת שזה מיותר.
- 18 כב' הש' מרשק מרום: לא אתיר הגשת מסמכים בדרך כזו העד כבר העיד אני אתיר כמובן שאלות
- 19 הבהרה אם יש צורך, המסמך לא יתקבל כן.
- 20 עו"ד כהנא: אז אני מבקשת שתבהיר לנו בבקשה,
- 21 העד, מר ביטן: אין כל המסמך הזה לא היה בידי אני מצאתי אותו לאחר מכן מדובר בהרבה
- 22 מסמכים אני לא יכול לזכור רגע שנייה רגע גברתי תני לי רק כמה,
- 23 כב' הש' מרשק מרום: המסמכים ובכלל,
- 24 עו"ד בן דור: זה נעשה,
- 25 כב' הש' מרשק מרום: כי היו הרבה ראיות בעניין הזה.
- 26 העד, מר ביטן: נכון אז מצאתי מסמך ש, למה למה אי אפשר להגיש אותו למה?
- 27 עו"ד כהנא: מה זאת אומרת? אבל גברתי עוד פעם אני שואלת עכשיו באמת שאלה פשוטה לא
- 28 קשורה לתיק הזה לא, לא קשורה לתיק הזה מצא נאשם מסמך רלוונטי לתיק והוא
- 29 מסיים עכשיו את העדות שלו גברתי אומרת בגלל שהוא, אבל הוא קיבל אותו הוא
- 30 מעיד על זה שהוא קיבל אותו,
- 31 כב' הש' מרשק מרום: לא. תשבו תערכו איתו את הבירורים ותראו איך צריך להגיש את המסמכים
- 32 האלה שהוא מצא בשלב יותר מאוחר זה הכל.
- 33 עו"ד כהנא: אני חושבת גברתי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: אז זאת ההחלטה שלי אתם יכולים לעשות איתה מה שאתם רוצים עכשיו
- 2 בבקשה אני גם לא חושבת באמת שההגנה שלו תיפגע הבאתם המון מסמכים בעניין הזה בואו נתקדם
- 3 בבקשה לא כל מסמך עם כל הכבוד לאדון ביטון רגע. לא מסמך שאדון ביטון חושב שהוא נחוץ הוא
- 4 באמת נחוץ עם כל הכבוד אתם צריכים לשבת ותראו בבקשה את תעשו בבקשה חושבים איתו. אבל
- 5 אני כן מתירה לו לענות על השאלה גם אם שכחתם לשאול אותה זה קורה כן.
- 6 העד, מר ביטון: אני התנעתי את התהליך בישיבה, כל צד אמר את העמדה שלו בסופו של דבר סוכמו
- 7 הדברים לאחר סיום הישיבה אני לא זוכר, מי שרשמה את הפרוטוקול ומי שריכזה
- 8 את הכל היה ממנהל התכנון,
- 9 עו"ד כהנא: המסמך הוגש.
- 10 העד, מר ביטון: של דבר כל אחד יראה הערות בנושא הזה של החזר הוצאות הוא העיר את, שלח לי
- 11 מכתב והעיר את ההערה הזאת ולכן הסיכום יואל,
- 12 עו"ד כהנא: מי זה הוא? יואל לביא וזה מכתב שאתה כתבת באיזה וקיבלת באיזה מועד?
- 13 העד, מר ביטון: 3 לאפריל 17.
- 14 עו"ד בן דור: בית המשפט לא אישר להגיש את המסמך הזה איך אפשר להעיד על המסמך?
- 15 כב' הש' מרשק מרום: אבל היא מכינה את הבסיס לאיך,
- 16 העד, מר ביטון: 3 לאפריל 17.
- 17 כב' הש' מרשק מרום: אוקיי אני לא קיבלתי אותו.
- 18 העד, מר ביטון: שום דבר לא נעשה בכפייה והיה דיון ובסופו של דבר גם לאחר הישיבה הם עדיין
- 19 העלו טענות וזה נכנס לפרוטוקול בסופו של דבר בסיכום ישיבה.
- 20 עו"ד כהנא: השאלה שלי גברתי אם בכפוף לעדותו של יואל לביא שנביא אותו רק בשביל הגשת
- 21 המסמך הזה אפשר לסמן את המסמך הזה על תנאי כי יכול להיות שחברותיי יוותרו
- 22 על זה כי אין צורך,
- 23 כב' הש' מרשק מרום: לא אתם תשבו בבקשה עם אדון ביטון תבחנו את התמונה בכללותה לא זה
- 24 לא מסמך שאני אקבל כרגע גם לא על תנאי. אני מיד גורסת ניירות אז כן זהו גברתי?
- 25 עו"ד כהנא: כן.
- 26 כב' הש' מרשק מרום: עו"ד כהנא תודה עו"ד מתתיהו בבקשה חקירה חוזרת.
- 27 העד, מר ביטון: גברתי גם אמרה במהלך החקירה שאנחנו נוכל להגיש מסמכים בחוזרת, אמרת את
- 28 זה.
- 29 כב' הש' מרשק מרום: זה לא משנה מה אני אומרת אני לא אמרתי. אמרתי אתה תשב עם עוה"ד,
- 30 העד, מר ביטון: במהלך החקירה לא עכשיו.
- 31 כב' הש' מרשק מרום: לראות לא, לראות איך מגישים את המסמכים האלה.
- 32 העד, מר ביטון: אבל הוא כבר,
- 33 כב' הש' מרשק מרום: מה שאתה עשית אפשר הנה היומן התקבל.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

עו"ד כהנא: אבל למייל לא אי אפשר זה לא יכול להיות מוגש בוודאי שכן עצם קבלת,
כב' הש' מרשק מרום: מדובר גברתי מדובר בעד שכבר העיד.
עו"ד כהנא: נכון אבל לא היה לנו את המסמך הזה.
כב' הש' מרשק מרום: עד שכבר העיד תחשבו איך לעשות את זה.
עו"ד כהנא: אני חושבת שזה גברתי סרבול של האירוע ולפי דיני הראיות גם מי שקיבל מסמך
יכול להגיש אותו.
כב' הש' מרשק מרום: טוב.
עו"ד כהנא: יש עניין של משקל לעניין התוכן אבל לא לעצם הקבילות של הראיה.
כב' הש' מרשק מרום: אני ממש חושבת גם שזה לא משהו כל כך הכרחי כן.
עו"ד כהנא: אני שמחה לשמוע.

ע/ת 1 מר דוד ביטון, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה חוזרת לעורך הדין דרור מתתיהו:

עו"ד מתתיהו: טוב שלום דוד אני רוצה מספר שאלות בעניינים שנמצאים בטיפול. תראה בחקירה
הנגדית שלך אמרה חברתי עו"ד בן דור שכששאלו אותך בחקירה שלך במשטרה
איך הכרת את ד.ג. אתה השבת באמצעות ידידה שלי אבל נמנעת, נמנעת לכאורה
מלציין את שם הידידה כי רצית לכאורה להסתיר אותה. עוד היא טענה ב-
05/02/2026 עמוד 9832 עוד היא טענה כאילו אתה אמרת בחקירה שלך בהקשר של
הידידה אני לא זוכר בדיוק אני לא רוצה להגיד סתם משהו שהוא לא נכון עכשיו אני
מבקש להציג לך קטע מתוך תמלול החקירה שלך במשטרה התמלול יכול להיות
שחברתי פיספסה את זה בטעות ולשאל אותך בדיוק למה מתייחסת האמירה שלך
אני לא זוכר בדיוק ואני רוצה ואני לא רוצה להגיד סתם בסדר? אם זה מתייחס לרקע
או שאם זה מתייחס לשם ואני מפנה בהקשר הזה לתמלול החקירה שלך מה-3/12/17
יש לך את זה? שם אומרת הגברת לילי טייבר החוקרת ההיכרות הייתה על רקע זה,
עו"ד בן דור: אנחנו רוצים לפתוח איזה?
עו"ד מתתיהו: 3 דצמבר 2017 עמוד 189 בסדר? תעשו קונטרול F מיד,
עו"ד בן דור: רק צריכים לפתוח את המסמך.
עו"ד מתתיהו: אני בינתיים ממשיך ואתם תחפשו וכשתמצאו תודיעי לי. אומרת ככה החוקרת
ההיכרות הייתה על רקע זה שהוא חבר ליכד היא שואלת או על רקע אחר? אתה
אומר ההיכרות הייתה בהתחלה על הרקע הזה בסופו של דבר הכרתי אותו דרך ידידה
שלי אני לא זוכר בדיוק ואני לא רוצה להגיד סתם משהו שהוא לא נכון והפכנו להיות
חברים טובים לא טובים כמו אבל וכו'. אני רוצה לשאול אותך שאלת הבהרה פשוטה
שאתה תגיד לי כשאתה אומר אני לא זוכר בדיוק ואני לא רוצה להגיד סתם משהו
שהוא לא נכון למה התכוונת לאיזה חלק במה שקדם לזה התכוונת?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ביטון: לא התכוונתי למירב ודאי שלא. ידידה שלי אני אין לי גם מה להסתיר שאני מכיר
2 אותה התכוונתי לדברים האחרים שכתובים בסיפא אחר כך.
3 עו"ד מתתיהו: בסדר. עכשיו תראה אתה זוכר לגבי המשך החקירות שלך האם ציינת את שמה של
4 מירב שמולי?
5 עו"ד בן דור: סליחה אני מצטערת רגע אני מתנגדת זאת לא שאלה לחקירה חוזרת מה זה אתה
6 זוכר אם ציינת או לא ציינת מה איזה הבהרה פה?
7 כב' הש' מרשק מרום: גברת בן דור אני אתיר את השאלות האלה.
8 עו"ד מתתיהו: בנסיבות שבהן הגברת בן דור אמרה אתה לא ציינת אז אני מראה זה הכל ובקשר
9 הזה אני אפנה לתמלול שוב יכול להיות שחברתי טענה כי זה בתמלול והיא התייחסה
10 רק להודעות אני אפנה לתמלול מה-28/08/2018 שורה 73 הוא מציין במפורש,
11 כב' הש' מרשק מרום: בסדר אמר עו"ד מתתיהו שגם שחלק מהדברים הם לא ישאלו כי הדברים
12 הם לפני.
13 עו"ד מתתיהו: נכון.
14 כב' הש' מרשק מרום: אני אז לכן לצמצם.
15 עו"ד מתתיהו: אני עובר לשאלה הבאה. בסדר גמור עובר,
16 העד, מר ביטון: ברור דיברתי על מירב,
17 עו"ד מתתיהו: לשאלה אני עובר לשאלה הבאה היה פה עלה פה איזשהו נושא שעלה חברתי טענה
18 כלפיך כאילו אתה שמרת על זכות השתיקה כדי לשמוע קודם את קלטת הפגישה
19 בינך לבין ד.ג. ושמוליק ורק לאחר מכן להשיב. היא אמרה לך ככה בחקירה מה-
20 05/02/2026.
21 כב' הש' מרשק מרום: חקירה נגדית של גברת בן דור?
22 עו"ד מתתיהו: כן כן מהחקירה הנגדית של בן דור בחקירה הזאת השמיעו לך קטעים מקלטת
23 המפגש ת/7. 9839 השמיעו לך קטעים המפגש שסומנה ת/7 ואומרת לך חברתי אתה
24 שמרת על זכות השתיקה כי היה לך נוח לשמוע את כל הקלטת שים לב כי היה לך
25 נוח לשמוע את כל הקלטת ככה אומרת ולדעת קודם מה בדיוק שואלים ומבררים
26 קודם כל אני אומר לבית המשפט אני לא צריך,
27 העד, מר ביטון: קודם כל לא שמעתי את כל הקלטת שמעתי אולי דקה וחצי.
28 עו"ד מתתיהו: או קיי אז אני כבר אומר לבית משפט אני לא צריך, אני לא צריך את העד בשביל זה
29 כי בית המשפט לבד יראה מההודעות שהוא לא שמע שהוא שמע קטעים מהקלטת
30 ולא את כל הקלטת נכון זה מצוי אז זה בסדר אבל 2 תראה, מה שלא הציגה לך
31 חברתי אני מקווה שבטעות שהחוקרת אומרת לך ממש באותה החקירה לפני
32 שהשמיעו לך שנייה אחת אפילו מהחקירה שנייה אחת אפילו לפני החקירה אומרת
33 לך החוקרת אתה יודע מה לא בא לי להציג לך את הראיות ואתה אומר לה ואתה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 אומר לה אל תפריעי לי עוד מעט אני אפנה אותך ואתה אומר לה ואתה אומר לה אל
2 תציגי לי כשאני אחליט לדבר שלא תגידי לי אחר כך שמעת והלכת להתייעץ אל תציגי
3 לי מה את רוצה שאני אגיד לך.

4 עו"ד בן דור : איפה אתה?

5 עו"ד מתתיהו : אני מפנה,

6 כב' הש' מרשק מרום : גברת בן דור אם עו"ד מתתיהו מטעה השאלה שלו לא שווה שום דבר.

7 עו"ד מתתיהו : וזה הכל בפני בית המשפט זאת אומרת בית משפט ידע אם באמת הטעיתי או לא, 11
8 בפברואר 2018.

9 כב' הש' מרשק מרום : הכל חומרים שהם לפניי.

10 עו"ד מתתיהו : עמוד 10 בסדר? אתה אומר לה אל תציגי אז תציגי לי כשאני אחליט לדבר, אתה
11 אומר לה בעצם אל תציגי לי אם אני שומר על זכות השתיקה אז אל תציגי לי, תציגי
12 לי כשאני אחליט לדבר. שלא תגידי לי אחר כך שאתה שמעת והלכת להתייעץ אל
13 תציגי לי מה את רוצה שאני אגיד לך. עכשיו אני רוצה לשאול אותך איך הדברים
14 האלה שלא הוצגו לך ע"י חברתי חברתי הטיחה בך שאתה שמעת את כל ההקלטה,
15 לא שמעת את כל ההקלטה. חברתי הציגה שאתה רצית קודם לשמוע את ההקלטה
16 ורק אחרי זה ושמרת על זכות השתיקה כי רצית לשמוע ורק אז לדבר איך זה מסתדר
17 עם הדברים שאתה אומר כאן לחוקרת אל תציגי לי כדי שלא תגידי שאני רוצה
18 לשמוע ולהתייעץ.

19 העד, מר ביטן : מה שכתוב פה זה נכון אני אמרתי לה במפורש אל תציגי לי שום דבר שאנחנו הרי לא
20 שמרתי על זכות השתיקה מההתחלה עד הסוף היה ברור שאני אחזור לדבר ברגע
21 שיפסיקו ההדלפות ולכן אמרתי לה אל תציגי לי, תציגי לי את זה כשזה יהיה רלוונטי
22 ואז אני לא רוצה לדעת שום דבר זה דבר ראשון. דבר שני הם אף פעם גם כשהם
23 הציגו לי את העניין בזכות השתיקה נראה לי גברתי שאני זכרתי משהו הם בשעה
24 וחצי אמרו הקריאו מהמחשב מהר מהר ואמרתי אני שומר על זכות השתיקה
25 אני לא זכרתי כמעט דבר ממה שהם אמרו זאת אומרת זה לא דבר שהשתמשתי בו
26 לאחר מכן או קיי? את רוב הדברים לא זכרתי בכלל. ודבר נוסף יש עוד קטע דרך אגב
27 שאתה לא מציג לי שסיימנו את זכות השתיקה והתחלתי לדבר ואז היא אמרה לי אז
28 מה עכשיו נתחיל הכל מזה מההתחלה אמרתי כן עכשיו יש לנו מספיק זמן תציגי לי
29 נושא נושא ואני אתייחס נושא נושא.

30 עו"ד מתתיהו : טוב.

31 העד, מר ביטן : זה מה שקרה הם באמת הציגו לי נושא נושא והתייחסתי באריכות על כל נושא.

32 עו"ד מתתיהו : טוב. אני רוצה לעבור איתך על שאלה אחרת בנוגע לטרמפ שאתה נתת בזמנו ל-ד.ג.
33 להרצליה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: עוד משהו לא שמרתי על זכות השתיקה כדי לדלות חומרים אלא אני שמרתי את
- 2 זכות השתיקה בגלל ההדלפות לא היה לי לא חשבתי שאני אפשר לשמוע כדי לשמוע
- 3 מה הראיות נגדי זה לא היה המצב.
- 4 עו"ד מתתיהו: תראה בנוגע לטרמפ שהיה בזמנו שנתתם ל-ד.ג. להרצליה בחקירה הנגדית טענה
- 5 חברתי עוה"ד בן דור ביחס לאותו טרמפ להרצליה ככה היא אומרת שעולה מהראיות
- 6 שהוא אדם שנכנס לרכב ונוסע בלי להתלונן בלי בעיות הוא לא צריך ממך טרמפ עולה
- 7 מהראיות עולה מהראיות עכשיו זה היה בחקירה הנגדית כבר 04/02/2026 בעמוד
- 8 10142 10143 10144 היא ממשיכה ומציגה לך כך את הדברים. אני מבקש להציג לך
- 9 מהראיות שהיא טוענת שעולה מהראיות משהו הפוך אבל מהראיות שחברתי הגישה
- 10 לבית המשפט לא שאנחנו מתמליל חס 81 דיסק 888 מיום 27/09/2017 הוגש וסומן
- 11 ת/ 160 דיסק 160 א' ואני רוצה שתבהיר לי בבקשה אתה מציג לו עומר? בקטע הזה
- 12 אנחנו רואים שהחוקר כותב דוד מציע לקחת את מ' ו-מ' אומר אה החניות שמה, דוד
- 13 אומר בוא. אנחנו רואים פה מקרה שמה תספר לנו מה זה.
- 14 העד, מר ביטן: זה מקרה נוסף,
- 15 עו"ד בן דור: אבל גברתי הוא,
- 16 העד, מר ביטן: אומר רגע סליחה אני רגע,
- 17 עו"ד בן דור: להתנגד למיטב בדיקתנו חברי לא הציג לנאשם את השיחה הזאת בחקירה הראשית
- 18 שלו אז איזה הבהרה צריכה,
- 19 עו"ד מתתיהו: לפני בית המשפט,
- 20 עו"ד בן דור: הוגש אבל,
- 21 כב' הש' מרשק מרום: עימתתם אותו,
- 22 עו"ד מתתיהו: אין ראיות אמרת לו מהראיות עולה שמעולם אתה לא לוקח אותו טרמפים פתאום
- 23 ל-ד.ג. אתה לוקח אותו אז אני קם ואומר את מטעה אני קם ואומר את מטעה ובית
- 24 המשפט אומר לי יש לך חקירה חוזרת והנה אני בחוזרת מה לעשות.
- 25 כב' הש' מרשק מרום: אני אתיר את השאלה.
- 26 העד, מר ביטן: זה מקרה נוסף שהוא אמר שאין חניות וזה והצעתי לו לקחת אותו כמו שהיה עם
- 27 הסיפור של הרצליה שהוא היה צריך לנסוע לתל אביב קודם כל להרצליה על מנת
- 28 לבחון מטבחים וגם שם אין חניה ואחר כך לתל אביב אמרתי לו בוא אני אקח אותך
- 29 ולקחתי אותו.
- 30 עו"ד מתתיהו: טוב. אני אולי אני מעדיף את המסמכים אחרי זה לא לעצור את הרצף אני עובר איתך
- 31 לנושא של דניה סיבוס שאלות נקודתיות ולדבר איתך על הסיור, על הסיור שהתקיים
- 32 בשטח בספטמבר 2014 שבו חברת נתיבי היוכל תכננה הרי להקים את תחנת הדלק
- 33 והתקיים סיור ביחד עם נציגים של משרד התחבורה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'



- 1 העד, מר ביטן: יפה מאוד.
- 2 עו"ד מתתיהו: עכשיו בחקירה הנגדית שלך הטיחה בך חברתי עוה"ד אפלבויס שאתה ניסית לשכנע
- 3 בסיוור הזה את משרד התחבורה למצוא פתרון לבעיה הציטוט של חברתי "אתה ולא
- 4 אחרים" ככה הטיחה אתה ולא אחרים בעמוד ב-27/01/2026 עמוד 9611 בסדר? היא
- 5 אומרת לך אתה ולא אחרים אנחנו התנגדנו קמנו והתנגדנו כי אנחנו יודעים שהגברת
- 6 טופז לא אמרה דברים כאלה לא אמרה אתה ולא אחרים אלא שכתוב היא דיברה
- 7 ברבים ואז כשאנחנו דייקנו את הדברים אז ביקשו מאיתנו לעשות את זה בחוזרת
- 8 וככה אנחנו עושים אז אני רוצה להקריא לך מהעדות של הגברת טופז פלד שהוגשה
- 9 ת/284. למיטב זכרוני היו נסיונות מצד העירייה ונתיבי היובל לשכנע אותי כי ניתן
- 10 למצוא פתרונות לשיפור הכניסה. עד כאן נקודה ואז החוקרת שמה שמעניין אותה
- 11 זה לא אם מישוהו אחר ניסה לשכנע אלא מה עם דוד ביטן אני צריכה להכניס את דוד
- 12 ביטן זאת אומרת האם זכור לך גם פניה מצידו של דוד ביטן במהלך הסיוור? תשובה
- 13 כן אני זוכרת שהוא היה מעורב בשיחה ועד כמה שזכור לי ועד כמה שזכור לי היוגם
- 14 נסיונות מצידו לשכנע שניתן למצוא פתרון לבעיה עכשיו כשאומרת לך חברתי אני
- 15 אומרת לך על פי העדות של הגברת טופז אתה, אתה ולא אחרים ככה היא אומרת לך
- 16 איך זה מתיישב עם הדברים שאני,
- 17 העד, מר ביטן: אמרתי את זה בעדות שלי אני חושב שהיה שיח, השיח זה כולם השתתפו בשיח הזה
- 18 ואפילו אמרתי שאני חשבתי שהיא צודקת טופז שיש בעיה עם הכניסה כי הייתה
- 19 כניסה לא תקנית כניסה לא חוקית אז איך אפשר להיכנס משם ולכן כל הנוכחים
- 20 שאלו אם יש פתרון חלופי לעניין הזה ועל זה הייתה השיחה ובסופו של דבר אחרי
- 21 שנתיים ומשהו הם הכירו בפתרון החלופי הזה שהגישו להם תוכניות וכל הדברים
- 22 האלה הם הכירו בזה אבל הנושא הזה של השיחה כולם השתתפו גם מהנדס העיר
- 23 גם ודים מהנדס התחבורה וגם אני השתתפתי בנושא הזה זה נכון אבל זה לא רק אני
- 24 זה היה סיוור מקצועי.
- 25 עו"ד מתתיהו: בסדר רוצה לדבר איתך על,
- 26 כב' הש' מרשק מרום: התשובה שלו,
- 27 עו"ד בן דור: נכון הוא אמר את,
- 28 עו"ד מתתיהו: מה זאת הייתה התשובה?
- 29 כב' הש' מרשק מרום: זאת הייתה התשובה שלו.
- 30 עו"ד מתתיהו: כן גברתי אבל אבל אבל השאלה,
- 31 כב' הש' מרשק מרום: בוא נתקדם.
- 32 עו"ד מתתיהו: אבל השאלה להגיד לו אני בדקתי אצל טופז וטופז אמרה אתה ולא אחרים בואי עם
- 33 כל,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 כב' הש' מרשק מרום: שאלות זה כבר הפעם השלישית שאני אומרת את זה היום שקביעות הם לא
2 לא על בסיס השאלות.

3 עו"ד מתתיהו: נכון אבל הרבה פעמים תשובות ניתנות על בסיס שאלות.
4 כב' הש' מרשק מרום: לא משנה בואו נתקדם.

5 עו"ד מתתיהו: בחקירה הנגדית שלך היא הטיחה בך עוה"ד בן דור בהקשר לאישום של שהרבאני
6 שאת הטענה שאתה העלית בחקירה הראשית שלך לפיה האג'נדה שלך והעמדה שלך
7 ממילא תאמו את הבקשה של שהרבאני את הטענה הזאת לכאורה לא העלית
8 בחקירתך במשטרה בסדר? זה היה ב-27/01/2026 עמוד 9649 היא אומרת,
9 העד, מר ביטן: מה?

10 עו"ד מתתיהו: הטענה שלך שבעצם האג'נדה שלך עוד לפני תאמה את הבקשה של שהרבאני היא
11 אומרת את זה העלית בפעם הראשונה פה לא העלית את זה במשטרה ואתה כמובן
12 מתווכח איתה בהקשר הזה ואני רוצה להפנות אותך לחקירה שלך מה-06/01/2019
13 גם תמלול אז אני גם מניח לטובתם שאולי הם לא ראו את זה. עמוד 15 ואתה מדבר
14 פה על שהוא ביקש לעשות דיור בר השגה ואתה אומר המדיניות של ראש העיר וגם
15 של הוועדה וגם שלי הייתה ללכת לקראת דיור בר השגה אנחנו הראשונים בארץ
16 שעשינו את זה, אתה מעלה את זה ב-06/01/2019 בחקירתך בניגוד לדברים שאומרת
17 כאן חברתי שאמרה כאן חברתי בבית המשפט. אתה רוצה,

18 עו"ד בן דור: מתנגדת לשאלה הזאתי הדברים רק,
19 עו"ד מתתיהו: התנצלות כל מה שהצגתי עד עכשיו על האופן שבו הטעיתם לא דייקתם חשבתי
20 שתצוי להתנצל ולהגיד גברתי עכשיו שאנחנו בודקים טעינו לא קראנו את התמלילים
21 ולכן,

22 עו"ד בן דור: עו"ד מתתיהו,
23 עו"ד מתתיהו: לא יקרה כמובן.

24 עו"ד בן דור: אני באמת לא, אתה עכשיו מתוך חקירה של עשרות ישיבות אתה רוצה שאני אתייחס
25 עכשיו בדיוק לשאלה הזאת אני רגע גברתי שנייה גברתי אני רק אומרת גברתי זאת
26 לא שאלה לחקירה חוזרת הדברים נמצאים בפני בית המשפט. גם תשים לב שאני
27 אמרתי כאן ואני אומרת לך שני דברים אני אומרת לך 1 את הדבר הזה בתצורה שבה
28 אתה אמרת פה בבית המשפט לא טענת בחקירות שלך זאת הייתה שאלה מאוד
29 מדויקת עם המילה בתצורה, בתצורה ואני בוודאי לא הטעית את בית המשפט.

30 עו"ד מתתיהו: מילה בתצורה ואז זה פותר אותם אחרי זה בהמשך כי אני אמרתי בתצורה,
31 עו"ד בן דור: אבל, אני גם בוודאי לא הטעיתי את בית המשפט אני לא הטעיתי את בית המשפט
32 ואני גם אומר גברתי הדברים האלה נמצאים ממילא בפני בית המשפט.

33 כב' הש' מרשק מרום: אני אתיר את השאלה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : א' אמרתי את זה בחקירה לא מעט פעמים.
- 2 עו"ד בן דור : עמוד 15 רק עמוד 15 עוה"ד בן דור מציגה לו. תמלול שלו במשטרה.
- 3 עו"ד מתתיהו : איך עוה"ד בן דור בתמלול במשטרה אם יש משהו שאנחנו לא יודעים תגיד לנו.
- 4 עו"ד בן דור : עמוד 9651 לפרוטוקול חקירה נגדית. בסדר גמור.
- 5 כב' הש' מרשק מרום : אני מתירה.
- 6 עו"ד בן דור : אני מפנה גם לתמליל גברתי אני מפנה לתמליל מה-06/01/2019 אני הפניתי במיוחד
- 7 לאיזה עמוד אתה מפנה?
- 8 עו"ד מתתיהו : לעמוד,
- 9 עו"ד בן דור : אז אני שנייה גברתי רגע גברתי,
- 10 עו"ד מתתיהו : אמרת לו דברים לא נכונים.
- 11 עו"ד בן דור : לא שנייה גברתי בעמוד אחרי הצגתי את התמליל הספציפי שעכשיו חברי מבקש
- 12 להציג את עמוד 15 לתמליל הצגתי אותו.
- 13 כב' הש' מרשק מרום : למה אמרת שזו,
- 14 עו"ד מתתיהו : אז למה אמרת,
- 15 עו"ד בן דור : לא אבל אני, אני אמרתי את בתצורה ואפילו הפניתי, (מדברים ביחד) אני הנה אני
- 16 אפילו אמרתי סליחה גברתי רק שלא יהיה שום טענות ב- 9651 שורות 25 עד 27
- 17 הצגתי לו את התמליל הצגתי לו את עמוד 15 ואמרתי לו אתה לא תיארתי פערים בין
- 18 האג'נדה שלך לאג'נדה של דב צור ככה אמרתי לו והוא השיב על השאלה לא הייתה
- 19 פה שום הטעיה.
- 20 עו"ד מתתיהו : כן רק אמרת לו לא בתצורה אז,
- 21 עו"ד בן דור : לא הייתה הטעיה.
- 22 עו"ד מתתיהו : טוב בסדר.
- 23 העד, מר ביטן : השבתי על השאלות כי את אמרת לי שאני חייב לענות לכל השאלות,
- 24 עו"ד מתתיהו : פרשנות לא נכונה מר ביטן,
- 25 העד, מר ביטן : בלי קשר לשאלה איך טענו את הטיעון,
- 26 עו"ד מתתיהו : מר ביטן כאן,
- 27 העד, מר ביטן : אני אגיד לך,
- 28 עו"ד מתתיהו : בר השגה אתה אומר שגם המדיניות שלי הייתה ללכת לקראת דיור בר השגה לא
- 29 משנה איזה תצורה תסתכל על זה מה שאתה אומר עכשיו,
- 30 העד, מר ביטן : א' זאת הייתה המדיניות שלי ואני טיפלתי בפרויקטים לפני הפרויקט הזה טיפלתי
- 31 בפרויקטים אחרים בעירייה של דיור בר השגה ודבר נוסף גם הבאתי מסמך שב-2019
- 32 לראש העיר שרוצים לבוא וללמוד משהו שקשור לעניין הזה ראש העיר הפנה אותם
- 33 אלי שביטן יושב איתכם זה הנושא,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו : רק אומר,
- 2 העד, מר ביטן : בו בעירייה כל הזמן זה היה באג'נדה שלי ואני חושב שזה חשוב.
- 3 עו"ד מתתיהו : חברתי אומרת לי שזה ת/ 402.
- 4 עו"ד בן דור : גברתי הוא גם השיב את אותה,
- 5 כב' הש' מרשק מרום : קרה אז מתתיהו שאל את זה בשאלה בחקירה חוזרת אז מה קרה טוב. אני
- 6 באמת לא מרגישה שזה מקדם אבל אם זה דברים שצריכים הבהרה בבקשה.
- 7 עו"ד מתתיהו : אני מתלבט פשוט רגע לאור הערת בית המשפט.
- 8 כב' הש' מרשק מרום : כי אמרת בצדק שהדברים מצויים מולי.
- 9 עו"ד מתתיהו : ולצערי גברתי יש עוד כל כך הרבה דברים כאלה באמת שפשוט אין לי מילה אחרת
- 10 להגיד אלה ההטיות אלא לא להביא את התמונה לא להביא את התמונה,
- 11 עו"ד בן דור : לא מקבלת את זה,
- 12 כב' הש' מרשק מרום : נכון,
- 13 עו"ד בן דור : ואני גם צר לי עו"ד מתתיהו כי באמת הייתה לנו שיחה בהפסקה שבה אנחנו דיברנו
- 14 על האופן שבו,
- 15 עו"ד מתתיהו : זה לא קשור.
- 16 עו"ד בן דור : אני אומר לבית המשפט אני אומר לבית המשפט כי אני רציתי ממילא להעלות את
- 17 זה אנחנו דיברנו בהפסקה על המשמעות של ההקלטה שעכשיו הולכת להיות כאן
- 18 בפני בית המשפט והחל מה-1 ליולי נכון הכל יהיה מוקלט ועל זה שגם השמע יעלה
- 19 לנט המשפט ויהיה חשוף בפני כולם ואני הבנתי שבאולמות בחיפה נדמה לי זה כבר
- 20 נמצא מזה זמן רב הפיילוט.
- 21 כב' הש' מרשק מרום : לא גם פה זה נמצא זמן רב פשוט אני בחרתי לא להשתמש בזה.
- 22 עו"ד בן דור : בסדר אז לא כן אבל אני אז אני אבל שבחיפה זה,
- 23 העד, מר ביטן : שיהיה בלאגן גדול מאוד.
- 24 עו"ד בן דור : אני חושבת שבחיפה נדמה לי בשלום מה שזה נמצא כאילו בהרבה אולמות והיה
- 25 ודובר שם על זה שזה בוא נאמר הרגיע קצת,
- 26 כב' הש' מרשק מרום : נכון.
- 27 עו"ד בן דור : את האולמות כולל הדברים האישיים בין עוה"ד ואני גם אמרתי לחברי שהמקומות,
- 28 אמרתי גם לחברי שאני משתפת כאן כי אנחנו ככה באיזושהו נקודת איזושהי אבן
- 29 דרך לא, אבן דרך בתיק ואני אמרתי גם לחברי,
- 30 עו"ד מתתיהו : תגיד גם מה חברך אמר לך או רק,
- 31 עו"ד בן דור : ולכן אני מופתעת אני אגיד מה חברי אמר לי ולכן אני מופתעת ואני אמרתי לחברי
- 32 שלנו הפרקליטים כמו גם לחוקרי המשטרה השם שלנו והאינטגרטי שלנו זה הדבר
- 33 המרכזי שיש לנו עכשיו לפעמים אנחנו גם טועים זה נכון,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו : אבל יש,
- 2 וגם אמרתי לו שגם לסנגורים עו"ד חד משמעית נכון נכון אמרתי גם את זה
- 3 הסכמנו באמת לא הייתה לנו שום מחלוקת אבל לפרקליטים לעובדי ציבור זה נוגע
- 4 אני אמרתי לו את זה בליבה של האירוע ואני ולפעמים אנחנו גם טועים ואנחנו גם
- 5 יודעים להגיד שאנחנו טועים ולפעמים אנחנו מפספסים ובטח בתיקים מרובי
- 6 מסמכים זה קורה אבל לבוא ולהגיד לנו, אבל לבוא ולהגיד לנו הטעיה זה אני וחברי
- 7 הסכים איתי, הסכים איתי כל השיח היה בינינו הסכמה לבוא ולהגיד לנו אתם
- 8 מטעים יש בזה אלמנט של כאילו אנחנו עשינו את זה בכוונה,
- 9 עו"ד מתתיהו : אני כל שאלה ששאלתי אמרתי יכול להיות שטעיתם כי לא ראיתם את התמלול אני
- 10 לא אמרתי הטעיה במכוון.
- 11 עו"ד בן דור : אני רק אומרת לחברי והחל מהראשון לשביעי גם הדברים יהיו בזה,
- 12 כב' הש' מרשק מרום : גם היום הכל מוקלט זה.
- 13 עו"ד בן דור : מוקלט גברתי כן אבל השמע גם יהיה ואז זה קצת אז אני אומרת לחברי אנחנו לא
- 14 עשינו כאן שום הטעיה במובן המכוון. אולי טעינו פה ושם אני לא מוציאה מכלל
- 15 אפשרות,
- 16 עו"ד מתתיהו : אני לא חושב שאמרתי,
- 17 עו"ד זילברשלג : לכם,
- 18 עו"ד מתתיהו : אני לא אמרתי ש,
- 19 עו"ד בן דור : היה לי חשוב להגיד את הדברים ממילא רציתי גם להגיד את הדברים בהקשר של
- 20 ויש לי עוד אחר כך איזה משהו בהקשר של,
- 21 עו"ד מתתיהו : אני קודם כל מסכים גם ל, גם לחברי אמרה הכל הכל מוקלט ובסוף הכל יוצא ובסוף
- 22 מסתבר שגם מה שלא מוקלט מגיע לאולם בית המשפט השיחה שלנו. לא לא. לא
- 23 תהיה בעיה ואני מסכים ואני גם אמרתי לחברתי אגב לגבי כולנו אני חושב שכל מי
- 24 שיושב כאן באולם מכל הצדדים לגבי ההתנהלות זה תיק לא פשוט זה תיק שמוציא
- 25 הרבה מאוד דברים אמוציונליים וכו' ואני חושב אני קטונתי מלשבח פה מישהו אבל
- 26 קודם כל את האופן שבו התנהל מר ביטן במהלך הדיונים לא רק לגבי ההגעה שלו גם
- 27 האופן שבו הוא ישב וכיבד את בית המשפט ולא התפרץ וגם שני הצדדים שלא לקחנו
- 28 את זה היו כמובן מקרים ואני מניח שעוד ואני חושב שזה גם טבעי במסגרת משפט
- 29 אנחנו לא אנחנו לא רובוטים אבל האופן שבו אנחנו מכבדים אחד את השני בסופו
- 30 של דבר ולא יורדים לפסים אישיים ולא טענות לרדיפה אישית של מישהו אנחנו
- 31 יודעים כל אחד מי עושה את תפקידו ולמה הוא עושה את תפקידו ומעריכים את מי
- 32 שעושים את תפקידם ואנחנו עושים את תפקידנו ואני חושב שבסוף אנחנו השארנו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 פה באולם את ההתדיינות להתדיינות מקצועית נקייה וגם את זה ראוי להגיד
2 שחברתי הסכימה איתי.
3 כב' הש' מרשק מרום: בסדר גמור.
4 עו"ד מתתיהו: טוב.
5 כב' הש' מרשק מרום: עכשיו זה אומר שזה סוף החקירה החוזרת?
6 עו"ד מתתיהו: זה אומר שחברתי יודעת איך לרכך אותי חברתי אבל רק עוד שאלה בכיוון הזה מה
7 זה מוקלט אני חוזר בי. תראה עוד בנושא של דב צור בחקירה הראשית טענה חברתי
8 שדב צור לא העיד שזאת הייתה האג'נדה שלך בסדר ואתה אומר לה דב צור אמר
9 בעצמו והיא אומרת לך הוא לא אמר את זה ומתחיל פה איזשהו,
10 העד, מר ביטן: אני לא חושב שיש ויכוח על זה.
11 עו"ד מתתיהו: ואנחנו טענו להצגת התמונה כולה שאם כבר מציגים אז את התמונה כולה ואז בית
12 המשפט אמר את מה שאמר, אמר אם כך לגבי הצגת התמונה כולה שאמרה חברתי
13 אני מציגה את מה שאני מציגה יש עוד דברים נכון אבל אני מציגה את מה שאני רוצה
14 ובית המשפט הנכבד אמר אבל זה רק אומר שאני אהיה נדיבה יותר בחקירה החוזרת
15 בסדר וזה אגב בהקשר הזה את הנדיבות הזאת אני מנצל.
16 כב' הש' מרשק מרום: לא אני עומדת בזה זה, גם אני באמת מאמינה בזה לא, כן.
17 עו"ד מתתיהו: תראה לנוכח הטענה הזאת של חברתי שדב צור לא אמר את זה אני רוצה להפנות
18 אותך לקטע מתוך תמלול פרוטוקול החקירה של דב צור כאן בבית המשפט זה מה-
19 1 באוקטובר עמוד 955 והוא אומר בהתאם לתפיסה הזאת הוא ממשיך לגבי התפיסה
20 שלך לדיור בר השגה ואז הוא אומר ואז אני שואל אותו סליחה ובהתאם לתפיסה
21 הכללית הזאת של ביטן הוא גם תמך בשינויים ובתנאים מסוימים בבקשה של
22 שהרבאני הוא אומר כן היה חלק מאותה הגישה. אני אומר לו כן ז"א זה התיישבעם
23 אותה הגישה כפי שאותה הגישה התבטאה גם בפרויקטים אחרים שלא קשורים
24 בשהארבני והעד צור אומר כן.
25 העד, מר ביטן: כמו שאמרתי האג'נדה שלי היה לנו דיונים על העניין הזה לא מעט פעמים זה תמכתי
26 גם בפרויקטים להשכרה גם בדירות קטנות, בהתחלה הוא לא היה כל כך בעד להגדיל
27 את יחידות הדיור בגלל הנושא של ארנונה לעסקים מול המגורים בסופו של דבר הוא
28 חתם על עשרות אלפי יחידות דיור במסגרת הסכם הגג כי הוא הבין שהעירייה צריכה
29 לתרום את חלקה בכל מה שקשור לדיור לזוגות צעירים זה חלק בעניין ואת שמה לב
30 היום יש הסכמי גג עם כל העיריות כמעט וכל העיריות מוסיפות יחידות מגורים
31 למרות אבל מה ש, למרות הטענה של הארנונה אבל מה שכן מדינת ישראל העבודות
32 המחוזיות נותנות קר נרחב מאוד לבנייה של תעשייה ומסחר בכל הערים יוצרים
33 איזשהו איזון. והאיזון שלנו היה בפרויקט ה-1000 היום יש שם 1,800,000 נדמה לי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 מטר של עסקים משרדים ומסחר וכו' שזה מאזן את כל התמונה של עשרות אלפי
- 2 יחידות דיור שנבנות בעיר.
- 3 עו"ד מתתיהו : טוב תראה,
- 4 העד, מר ביטון : כל צריפים נבנתה במגורים וזה הסכם גג שדב צור עשה את זה.
- 5 עו"ד מתתיהו : בחקירתה הנגדית נשאלת ע"י חברתי על חוב שנסגר לטובת עו"ד דרור יוסף בולטין,
- 6 איזושהו חוב שהיה נקוב,
- 7 העד, מר ביטון : הוצאה לפועל על ששת אלפים שקל משהו כזה כן.
- 8 עו"ד מתתיהו : עכשיו אתה, אתה נחקרת על זה ובדיון שאחרי הבאת מסמך לכאן לבית המשפט ובית
- 9 המשפט ביקש שתעביר את המסמך הזה קודם לעוה"ד שלך וכך, ככה עשית באותו
- 10 דיון ואני מציג לך את המסמך הזה שאתה הבאת במהלך החקירה הנגדית. זה מכתב
- 11 שאתה כתבת ושלחת בדצמבר 2008 לגזבר העירייה הרצל יוספי. איך זה קשור למה
- 12 הבאת אותו מה, מה רצית להבהיר פה?
- 13 עו"ד בן דור : אני מתנגדת גברתי אני חושבת שזה אותו, זה אותה התנהלות כמו שהייתה ב,
- 14 העד, מר ביטון : לא, שאלתם אותי על התיק הוצאה לפועל שהוא,
- 15 עו"ד בן דור : המסמך הזה לא הוצג ע"י,
- 16 העד, מר ביטון : לא מצאתי אותו ריבנו של עולם אני לא מבין את זה.
- 17 עו"ד בן דור : לא הוצג ע"י חברי בחקירה הראשית. יש כאן דרך אגב שני מסמכים יש כאן גם
- 18 איזושהי אנחנו פעם ראשונה רואים את זה יש כאן גם איזושהו מכתב להרצל יוספה
- 19 גזבר העירייה וגם איזושהי,
- 20 העד, מר ביטון : שלו כן,
- 21 עו"ד בן דור : איזושהי החלטת מועצת עיר מה-19/6/08.
- 22 כב' הש' מרשק מרום : ההבדל שאדון ביטון ערך את זה, זה קודם כל חוץ מזה תטענו אחר כך לעניין
- 23 עיתוי ההגשה זה שמתקבלים מסמכים אחר כך תטענו מה שאתם רוצים לגבי המשקל שלהם.
- 24 עו"ד בן דור : קודם גברתי אחד, יש כאן שני מסמכים אחד,
- 25 כב' הש' מרשק מרום : לא יודעת תכף אני אראה.
- 26 עו"ד מתתיהו : ההחלטה אפשר לא להגיש מבחינתי,
- 27 העד, מר ביטון : קודם כל המסמך השני זה נספח למכתב הראשון שמעיד שמסביר למה הדרישה
- 28 לשכר טרחה. זה היה הוא עשה את ההסכם.
- 29 כב' הש' מרשק מרום : מה זה הדבר הזה בכלל?
- 30 עו"ד מתתיהו : בא ביחד גברתי.
- 31 העד, מר ביטון : ביחד גברתי.
- 32 עו"ד בן דור : לא אנחנו לא רואים שזה נספח.
- 33 העד, מר ביטון : אז תביא לה את המקור אין בעיה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור: לא, לא כתוב שזה נסמך.
- 2 כב' הש' מרשק מרום: להפך כתוב כאן העתק אני,
- 3 עו"ד מתתיהו: רגע מה יש אצלה את הכל.
- 4 העד, מר ביטן: אני רוצה רגע להגיד כמה דברים וזה לא ארוך גברתי. היה באמת הודעת שכר טרחה
- 5 זה לא היה חלק ממצבת החובות פניתי לגזבר הוא לא הסכים לשלם בסופו של דבר
- 6 הסדרתי את העניין הזה והיה באמת לא ידעתי אפילו שהוא פתח תיק הוצאה לפועל
- 7 על ששת אלפים שקל אבל אני רוצה להפנות את גברתי לסעיף 2 למכתב הזה שעכשיו
- 8 אני מסתכל עליו. עו"ד בוטקין דרש שכר טרחה ב-20,000 דולר פלוס מע"מ ז"א היו
- 9 סיכומים בדולרים של שכר טרחה ואחר כך הופכים את זה לש"ח זה דבר מקובל
- 10 מאוד עם עו"ד.
- 11 כב' הש' מרשק מרום: בסדר גמור מה זה קשור לנספח הזה?
- 12 העד, מר ביטן: הנספח הוא פשוט מאוד גברתי אם גברתי,
- 13 כב' הש' מרשק מרום: הניהול של קבוצת,
- 14 העד, מר ביטן: לא זה, זה המסמך אז אני אסביר אם גברתי שואלת אני אסביר.
- 15 כב' הש' מרשק מרום: מה זה קשור?
- 16 עו"ד בן דור: מה זה למה,
- 17 העד, מר ביטן: חלק על זה דרישת שכר טרחה מה זאת אומרת הוא ערך את ההסכם של העברת
- 18 זכויות הניהול עם הרוכש ועל זה הוא דרש שכר טרחה זה הנספח למכתב שכתבתי
- 19 לגזבר אבל אני מפנה את גברתי לדרישה שלו לשכר טרחה בדולרים או קיי?
- 20 עו"ד בן דור: למה זה קשור? לא אבל למה כל המכתב הזה קשור?
- 21 עו"ד מתתיהו: את שאלת אותו שאלה זאת שאלה שאת שאלת אותו לא צריך זאת שאלה זה מאוד
- 22 פשוט רגע קודם כל אני רוצה להציע לחברתי אנחנו שומעים פה כל כך הרבה ראיות
- 23 וראינו כל כך הרבה מסמכים,
- 24 עו"ד בן דור: לא אני לא,
- 25 עו"ד מתתיהו: אף אחד מהמסמכים האלה שאנחנו היום נראה זה לא מה שישנה את התמונה
- 26 בכללותה בסדר?
- 27 עו"ד בן דור: רוצה,
- 28 עו"ד מתתיהו: פסיפס אז בואו תהיו קצת יותר,
- 29 עו"ד בן דור: רוצה להבין למה,
- 30 עו"ד מתתיהו: להתנהל בפרופורציה,
- 31 עו"ד בן דור: לא,
- 32 עו"ד מתתיהו: בנוגע לך,
- 33 עו"ד בן דור: לא,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו: לא אז הוא צריך להסביר,
- 2 עו"ד בן דור: אני,
- 3 כב' הש' מרשק מרום: לא צריך עו"ד,
- 4 עו"ד בן דור: שאני פיספסתי רק למה זה,
- 5 העד, מר ביטן: שואלת למה הנספח הסברתי את הנספח,
- 6 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן רגע את שאלת נגדית לגבי חוב שעלה בהוצאה לפועל לעו"ד בולטין
- 7 דרור בולטין.
- 8 עו"ד בן דור: אוקיי.
- 9 כב' הש' מרשק מרום: ואדון ביטן מצא מסמך בקשר לזה אם לזקק את זה.
- 10 עו"ד מתתיהו: אנחנו לא התייחסנו לפני התייחסת בנגדית,
- 11 כב' הש' מרשק מרום: חשוב לו,
- 12 עו"ד מתתיהו: הביא מסמך בדיוק,
- 13 עו"ד בן דור: לא אכפת לי,
- 14 העד, מר ביטן: לשכר טרחה לפי דולרים שמשולם בש"ח כי שאלת אותי על העניין על העניין הזה של
- 15 סיכום הדולרים כן.
- 16 כב' הש' מרשק מרום: מסמך,
- 17 העד, מר ביטן: אני לא העו"ד היחיד במדינה שמסכם את השכר טרחה בדולרים והופך אותו לש"ח.
- 18 עו"ד בן דור: הבולטין הזה גברתי זה על הדולרים.
- 19 כב' הש' מרשק מרום: מכתב שערך אדון ביטן מיום 14/12/08 שממוען לגזבר העירייה נ/433 תודה.
- 20 עו"ד מתתיהו: טוב תראה במהלך החקירה הנגדית את הכינוי חבריי והגישו הרבה מאוד מסמכי עזר
- 21 שהמשמעות שלהם היא בעצם תמצית או ריכוז של דברים מתוך ראיות. בחקירתך
- 22 הנגדית הבאת גם אתה באחד הדיונים לא יודעמה התמליל הזה ממתי אבל לא משנה
- 23 הבאת גם אתה במהלך הנגדית מסמכים שהם בעצם מסמכי עזר שאתה ערכת מתוך
- 24 נתונים שנמצאים בנ/405 ואני מציג לך זה אתה ביקשת להציג ובית המשפט אמר
- 25 לך באותו דיון שאתה יכול לתת לסגורים שלך את המסמך הזה ושנחנו נתייחס
- 26 אליהם בהמשך וככה אנחנו עושים. עכשיו שוב אני אומר לבית אני אומר לבית
- 27 המשפט.
- 28 כב' הש' מרשק מרום: חקירה נגדית זו לא ראייה.
- 29 עו"ד מתתיהו: מה זאת אומרת זה כלי עזר הם הגישו כלי עזר לבית המשפט.
- 30 כב' הש' מרשק מרום: לצורך החקירה הנגדית בלבד.
- 31 עו"ד מתתיהו: מה זאת אומרת?
- 32 כב' הש' מרשק מרום: לא ראייה,
- 33 עו"ד מתתיהו: נגדית,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: הודגש שזה לא ראייה.
- 2 עו"ד מתתיהו: גם זה לא ראייה, הראייה היא הראייה המסמך כולו. לצורך ההבהרה.
- 3 כב' הש' מרשק מרום: נכון. זה היה לצורך החקירה הנגדית בלבד זה לא מעיד על נכונות התוכן
- 4 ואם,
- 5 עו"ד מתתיהו: בוודאי.
- 6 כב' הש' מרשק מרום: לאדון כבר אומרת אם לאדון ביטן או לכם יש השגות בקשר לכלי עזר
- 7 שהוגשו ממילא הראייה,
- 8 עו"ד מתתיהו: הגולמית היא הראייה.
- 9 כב' הש' מרשק מרום: היא הראייה.
- 10 עו"ד מתתיהו: נכון נכון.
- 11 כב' הש' מרשק מרום: ואז תוכלו לטעון מה שאתם רוצים בחקירה הנגדית בטבלאות שעשה מישהו
- 12 אחר לא מעניין.
- 13 העד, מר ביטן: לא עשו את זה.
- 14 כב' הש' מרשק מרום: לא מעניין.
- 15 עו"ד מתתיהו: אני לא אומר את זה בצחוק בציניות אני אומר את זה ברצינות כי הפרקליטות פה
- 16 זאת אומרת היא לא היא לא עד בתיק אני אומר כשיש עד שעושה את זה ומסביר את
- 17 הדברים החשיבות היא עוד יותר גדולה אבל אני מסכים עם בית המשפט שממילא
- 18 הראייה היא הראייה המקורית הגולמית,
- 19 כב' הש' מרשק מרום: מה שאדון ביטן,
- 20 עו"ד מתתיהו: אבל זה כן מסייע,
- 21 כב' הש' מרשק מרום: הפרקליטות.
- 22 עו"ד מתתיהו: טוב.
- 23 כב' הש' מרשק מרום: תראו לי בסיכומים את הדברים.
- 24 עו"ד מתתיהו: יש לך את זה בפניך כן?
- 25 העד, מר ביטן: לא איפה לא.
- 26 עו"ד בן דור: את עמדתו אמר,
- 27 עו"ד מתתיהו: לגבי המסמכים שלכם שאין להם שום חשיבות.
- 28 כב' הש' מרשק מרום: זה היה פרומו לזה שאתם לא תגישו גם את זה.
- 29 עו"ד מתתיהו: להוציא אז אני מבקש להוציא את כל מה שחבריי.
- 30 כב' הש' מרשק מרום: אני צריכה להבין את הקונטקסט של השאלות.
- 31 עו"ד מתתיהו: פה גם גברתי צריכה להבין את הקונטקסט שאנחנו,
- 32 כב' הש' מרשק מרום: שמה?
- 33 עו"ד מתתיהו: רוצה העד מביא ריכוז מתוך מסמך הרי,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: רק שנייה.
- 2 עו"ד מתתיהו: בסוף זה גם לטובת בית המשפט כי אני אגיד לגברתי למה,
- 3 כב' הש' מרשק מרום: יש שאלה יש מה נושא שאדוני רוצה באמצעות אדון ביטן להסביר או רק
- 4 לתת כלי עזר כקונטרה?
- 5 עו"ד מתתיהו: אני לא עושה גברתי בשביל הקונטרה אני לא עושה,
- 6 כב' הש' מרשק מרום: אוקיי.
- 7 עו"ד מתתיהו: עכשיו עכשיו גברתי שאלה שאלה נכונה רק כדי לדעת הייתי צריך להסביר הייתי
- 8 צריך לשבת עם ביטן ולהגיד לו בעצם המסמכים האלה שאתה הכנת לשאלת חברתי
- 9 מה רצית להבהיר בעצם באמצעותם רק אני ביקשתי נתתי הנחיה לעו"ד אבירם אתה
- 10 לא שואל שום שאלת הבהרה לגבי המסמכים אתה רק מקבל את המסמכים ובעצם
- 11 מה רצית להבהיר זה שאלה לחוזרת זה הכל זה מה שאני רוצה לעשות גברתי.
- 12 כב' הש' מרשק מרום: בבקשה.
- 13 עו"ד בן דור: אני רק אומרת גברתי יש פה הבדל בין המסמכים שאנחנו הגשנו אנחנו לקחנו פלטי
- 14 מחקרי תקשורת ועשינו סינון מתוך קובץ כדי,
- 15 עו"ד מתתיהו: אין משהו,
- 16 העד, מר ביטן: אצל בני שלום הם הוציאו מהתדפיסים והוציאו ריכוז זה לא נכון,
- 17 עו"ד בן דור: לא אבל יש כאן כל מיני חציים אני אפילו לא יודעת מי,
- 18 העד, מר ביטן: בכלל לא,
- 19 כב' הש' מרשק מרום: לא צריך לקפוץ יש פה שאלה ברורה מה רצית להבהיר בעניין,
- 20 העד, מר ביטן: 2 דברים א',
- 21 עו"ד מתתיהו: אני רוצה לומר עוד דבר סליחה הראייה הגולמית ממילא נמצאת בפני גברתי ושוב
- 22 ואם עשינו, ואם עשינו חלילה משהו עשינו זה העד אם עשינו חלילה משהו שהוא
- 23 מטעה אז ממילא אפשר יהיה לטעון או,
- 24 כב' הש' מרשק מרום: עכשיו הוא מבהיר ו, כן.
- 25 עו"ד בן דור: גם מי עשה את זה אני לא הבנתי מי.
- 26 כב' הש' מרשק מרום: לא קיבלתי את זה, זה לא מצוי לפניי אני רוצה לשמוע מה אני לא יודעת
- 27 אפילו מה הוא רוצה להבהיר תנו לי רגע לשמוע
- 28 העד, מר ביטן: א' בעניין של המתנה הם שאלו אותי בעניין של המתנה של הבת עשרת אלפים שקל
- 29 אמרתי שאספתי את זה בצד מהכספים שמסרתי מהכספומט והצגתי את 2017 חלק
- 30 מהעניין. יחד עם זה הצגתי גם את 2015 16 ו-17 הרי מה הטענה? הטענה זה שלהם
- 31 שהוא הביא לי מזומן אז אני מראה שבאותם שנים 15 16 ו-17 אני משכתי
- 32 מהכספומטים הרבה מאוד כסף השתמשתי בכרטיסי אשראי לצרכים האישיים שלי
- 33 בהרבה מאוד כסף אז על איזה כסף הם מדברים שהוא נתן לי? הוא לא נתן לי שקל



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זה כל העניין וזה מוכיח על אחת כמה וכמה שעשיתי שימוש בכספים שלי לצורך
- 2 הוצאות המחיה שלי ויוצר דברים אחרים על מנת שיקל על בית המשפט עשיתי ריכוז
- 3 זה הכל.
- 4 כב' הש' מרשק מרום: אבל הכלי עזר זה היה סינונים של שיחות.
- 5 עו"ד מתתיהו: לא רק לא רק. ופה זה,
- 6 העד, מר ביטן: שבית המשפט יישב בטח בית המשפט יישב עכשיו על תדפיסי הבנקים שזה עשרות
- 7 עמודים ויתחיל לעשות את זה? עשיתי את זה ככלי עזר מבחינתך כדי שתראי את
- 8 הסכומים ומתי משכתי לאורך זמן זה לא שבאתי לבנק,
- 9 כב' הש' מרשק מרום: אי הבנה,
- 10 עו"ד מתתיהו: לא אז אנחנו לא,
- 11 כב' הש' מרשק מרום: הייתה אי הבנה אני אני כי הישיבות,
- 12 העד, מר ביטן: ובנוסף לזה,
- 13 עו"ד מתתיהו: לא לא,
- 14 כב' הש' מרשק מרום: שיחות,
- 15 עו"ד מתתיהו: אם גברתי זוכרת שאלה אותו חברתי,
- 16 העד, מר ביטן: רגע או קיי סליחה.
- 17 עו"ד מתתיהו: גברתי זוכרת שאלה חברתי שאלות ספציפיות לגבי משיכות המזומנים ואמרה לו אני
- 18 כן רואה אני לא רואה מתוך הפלטים שכבר הוגשו ולכן בעקבות השאלות שלה הוא
- 19 בא עם הדבר הזה שהוא מתוך הראיות.
- 20 העד, מר ביטן: זה מראה ומלמד שכל הטיעונים שלהם בעניין של העד מדינה משקר והטיעונים
- 21 שלהם הם לא נכונים בנוסף לזה יש,
- 22 עו"ד מתתיהו: זה מתוך,
- 23 העד, מר ביטן: אני אומר את זה מה הבעיה להגיד אבל תכף אני אגיד טוב אבל נגיד,
- 24 עו"ד מתתיהו: יעל פרטים מתוך אנחנו אומרים,
- 25 העד, מר ביטן: רוצים שאני אגיש אף מסמך זה כבר הבנתי,
- 26 עו"ד מתתיהו: פרטים שמופיעים,
- 27 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן שום דבר פה הוא לא מגמתי יש כאן כללים ולא כל מסמך שאתה
- 28 רוצה להגיש אפשר להגיש.
- 29 העד, מר ביטן: זה נכון.
- 30 כב' הש' מרשק מרום: לכן אני רוצה גם שאתה תשב עם עו"ד שלך אבל אני גם חשבתי שאתה, אז
- 31 בואו אני גם קופצת אז בוא תסביר,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: אני אסביר לא אני רק אסביר את המספר השלישי גם המסמך האחרון שקשור
2 לדולרים שאשתי משכה מהבנק על מנת השתמשתי בהם בנסיעות לחו"ל גם את
3 המסמך הזה לאור הטענות לא,
4 כב' הש' מרשק מרום: מה אתה רוצה להציג לי תסביר מי עשה לך את זה כן.
5 העד, מר ביטן: אני אסביר תדפיסי הבנקים היו בפניי. ישבתי אני ישבתי יחד עם העובדת שהייתה
6 היא מומחית להדפסות ומומחית לתוכנה הזאת שעושה את זה אז קוראים לה שירלי
7 שלום היא הייתה עובדת שלי בזמנו ביקשתי ממנה טובה אמרתי לה ישבתי לידה
8 עברנו שורה שורה ואת הדברים האלה היא הכניסה לתוך המסמך הזה זה הכל מתי
9 שנמשכו כספים מכספומט מתי שהסכומים של כרטיסי אשראי שהיו בחיובים כל
10 אלה ריכוזתי לגברתי במסמכים מסודרים מאותו מסמך שכבר הוצג כראייה בתיק
11 בית המשפט.
12 עו"ד בן דור: גברתי אני חושבת שזה יכול להיות מסמך לסיכומים שחבריי יעברו על זה.
13 העד, מר ביטן: למה הם עשו את זה בני שלום הם לקחו את הבנק של אשתי ויראו כל דבר אז זה
14 בסדר? אני לא מבין את העניין אני לא מבין את העניין הזה הם יכולים לעשות ואני
15 לא יכול לעשות?
16 עו"ד מתתיהו: אנחנו נעשה את זה כנספח אנחנו נעשה את זה כנספח לסיכומים.
17 העד, מר ביטן: למה גברתי קיבלה את המסמכים שלהם בנושא של בני שלום למשל למה? למה
18 אצלהם כן ואצלי לא?
19 כב' הש' מרשק מרום: זה לא קשור.
20 עו"ד מתתיהו: זה לא משנה הראייה נמצאת בפני בית המשפט את הריכוז אנחנו נעשה.
21 העד, מר ביטן: הנה גברתי באלפיים,
22 כב' הש' מרשק מרום: תקשיב לי רגע תקשיב,
23 העד, מר ביטן: אתם לא רוצים את האמת אתם רוצים,
24 עו"ד מתתיהו: אבל בית המשפט מדבר.
25 העד, מר ביטן: זה בדיוק המצב לנצח בתיק זה מה שחשוב או ללכת לפי האמת שהייתה בתיק הזה?
26 כב' הש' מרשק מרום: אדון,
27 העד, מר ביטן: ריבוננו של עולם יש,
28 עו"ד בן דור: אנחנו רוצים את האמת וכל,
29 העד, מר ביטן: לא אתם לא רוצים את,
30 עו"ד בן דור: הכל הוגש לבית המשפט.
31 העד, מר ביטן: בסדר.
32 עו"ד בן דור: הראייה במלואה כולל מה שאתה,
33 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן תשמע אתה הולך לשבת עם עו"ד שלך?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 העד, מר ביטן: כן.
2 כב' הש' מרשק מרום: הם יחשבו שזה חשוב להגיש עכשיו בפורמט הזה אני גם אתן לך להגיש את
3 זה ב-2/7.
4 העד, מר ביטן: בסדר זה להקלה של העניין אני לא רואה את גברתי יושבת עכשיו יכול להיות שכן
5 או קיי יושבת עכשיו עם תדפיסי בנק ועושה שורה שורה אז עשיתי,
6 כב' הש' מרשק מרום: בדיוק בשביל זה כדאי לך לשבת עם עוה"ד אם אני לא אעשה את זה אז אוי
7 ואבוי לי.
8 העד, מר ביטן: טוב.
9 כב' הש' מרשק מרום: תשאל גם את החבר שלך בר עוז הוא גם קצת יודע.
10 העד, מר ביטן: בסדר גמור אז למה הם עשו את זה עם אצל בני שלום אם זה כל כך פשוט?
11 עו"ד בן דור: שאלו אותך שאלות על זה.
12 כב' הש' מרשק מרום: זה היה לצורך מיקוד שאלות זה לא הראיות.
13 העד, מר ביטן: טוב.
14 כב' הש' מרשק מרום: זה לא הראיות אוי ואבוי לי אם אני אסתמך על זה עכשיו אני אומרת לך
15 באמת אני לא רוצה שתרגיש מקופח,
16 עו"ד מתתיהו: את אלה זה אותו דבר,
17 כב' הש' מרשק מרום: אתה הולך,
18 עו"ד מתתיהו: בסדר,
19 כב' הש' מרשק מרום: איתם הם יחשבו שצריך להגיש את זה אני אקבל.
20 העד, מר ביטן: או קיי אין בעיה. הוא לא הביא לי מזומן בכלל הכל שקרי זה המצב.
21 כב' הש' מרשק מרום: זה משהו אחר, זה משהו אחר.
22 העד, מר ביטן: גם עשיתי הלוואות בבנקים לשלם את הלימודים של הבנות גם לרכישת רכב גם
23 משכתי מעל 100 ומשהו אלף שקל מהכספומט באותה שנה גם שילמתי קרוב ל-200
24 ומשהו אלף שקל בכרטיסי אשראי להוצאות הבית אז על איזה כסף מדובר באמת יש
25 גבול לכל דבר. הוא לקח את הדברים האלה והשתמש בזה לבנייה שלו לבנייה של
26 הבית שעלה לו מיליונים ואני הפניתי תבדקו את הדבר הזה הם לא בדקו כי הוא נהיה
27 עד מדינה ולא עניין אותם התחילו לבדוק ואז הם הפסיקו.
28 עו"ד מתתיהו: טוב תראה בחקירה הנגדית שלך נשאלת לגבי שכר הטרחה שסוכם עם ד.ג. ואתה
29 דיברת על תחשיבים שנעשו ושוב גם כאן בדיון שאחרי הבאת מסמכים שהגיעו לנו
30 אלינו לבקשת בית המשפט אבל שמעבר להם אני אומר גם לגברתי אני לא יודע להגיד
31 על המסמכים האלה שום דבר אלה מסמכים שהגיעו שוב חברתי שאלה בפירוש לגבי
32 איזה חישובים תגיד לנו איזה חישובים נעשו איך עשית לפי איזה ריבית לפי איזה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 וזה מה שהעד הביא בתשובה בעצם לשאלה של חברתי אז אנחנו שמים את זה בפניך
- 2 תסתכל.
- 3 העד, מר ביטון : בזמנו, לא רואים כלום. בצילום קושי רואים את הצילום אבל איפה, לא לא אני לא
- 4 בא אליך חס וחלילה מה,
- 5 עו"ד מתתיהו : התשובה היא תמיד לפרקליטות.
- 6 עו"ד בן דור : עו"ד מתתיהו מה זה?
- 7 עו"ד מתתיהו : זה יצא לכם קצת כהה.
- 8 העד, מר ביטון : אפשר להגיש נייר יותר נגיש מה שנקרא לעירייה אחרי, אחרי שנחזור. אני אמרתי
- 9 באותה ישיבה ששאלו אותי על ההקלטה ואמרתי זה 270,000 שקל אני עשיתי אז
- 10 בזמנו עם יוסי חממי עשיתי איתו את התחשיב והנייר הזה אני לא מוצא אותו יותר
- 11 אז לכן אז פניתי אמרתי ל,
- 12 עו"ד מתתיהו : להבהיר אז זה לא הנייר,
- 13 העד, מר ביטון : זה לא הנייר לא זה לא הנייר את הנייר הזה לא מצאתי ולאחר החקירה זאת אומרת
- 14 במהלך החקירה זה עלה אז פניתי לעו"ד יפעת מאירוביץ' שהיא מומחית אמרתי
- 15 לאינטרנט נכנסה לאינטרנט יש באינטרנט אפשרות לחשב תחשיבים כאלה ולפי
- 16 התחשיב הזה של ה-55,000 דולר נכון ל-01/01/2013 ועד לאוגוסט 2017 במועד הזה
- 17 שפלס מינוס דיברתי על זה עם יוסי הסכום עם הריבית עם הכל היה 269,326 אני
- 18 מזכיר לגברתי שאני דיברתי על 150 פלוס 120 זה 270,000 שקל באותה ההקלטה.
- 19 עו"ד בן דור : לא גברתי אני מצטערת.
- 20 העד, מר ביטון : מותר לי לעשות תחשיב למה לא?
- 21 עו"ד בן דור : אני לא מבינה מה זה התחשיב הזה ומאיפה,
- 22 העד, מר ביטון : הנה אני אסביר היא לא צריכה להבין גברתי,
- 23 כב' הש' מרשק מרום : בסדר,
- 24 העד, מר ביטון : זה תחשיב,
- 25 עו"ד בן דור : ממש לא שאלה לחקירה חוזרת ולא המסמך שצריך,
- 26 העד, מר ביטון : זה מסמך שאני עשיתי כתוצאה מהחקירה הנגדית למה לא?
- 27 עו"ד מתתיהו : שאלת איך איך הוא חישב,
- 28 עו"ד בן דור : ברור אני שאלתי התשובות היו ברורות מהמסמך הזה אני לא יודעת מי ערך אותו,
- 29 העד, מר ביטון : לא אז אפשר לעשות צילום כמו בני אדם.
- 30 כב' הש' מרשק מרום : לא קריא. דברו על איך להגיש את זה אני גם אני לא מבינה את זה.
- 31 העד, מר ביטון : הנה.
- 32 כב' הש' מרשק מרום : זה שזה כתוב זה לא משנה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ביטון : 55,000 דולר מה-01/01/2013 לפי שער הדולר ריבית 6% לשנה פלוס הצמדה זה יוצא
- 2 שנתיים 69 326,000 זה הכל.
- 3 עו"ד בן דור : כן, לא נאמר פלוס ולא נאמר.
- 4 העד, מר ביטון : הנה התאריך הסופי של החישוב 31/08/2017 למה? בגלל שאותה ההקלטה הייתה ב-
- 5 15/09/2017 ולכן זה מלמד שלא סתם אמרתי את הדברים האלה שאמרתי 150 פלוס
- 6 120.
- 7 עו"ד מתתיהו : בחקירתך הנגדית אתה נשאלת ע"י חבריי לגבי פרויקט אלוף (לא ברור) ונשאלת מה
- 8 עשית ואתה דיברת על כך שאתה מצאת מסמכים שאני לא יודע,
- 9 העד, מר ביטון : ייעוץ וליווי.
- 10 עו"ד מתתיהו : נתת ייעוץ וליווי ושוב אמרת לחברתי שאתה תביא מסמכים והבאת מסמכים בדיון
- 11 שאחרי שאני אומר שוב לבית המשפט אני מעבר לעיון בהם לא שמעתי ממר ביטון על
- 12 מה ההסבר, מה ההסבר להם אבל אלה מסמכים שאיתם אתה באת לבית המשפט.
- 13 העד, מר ביטון : הסברתי לבית המשפט ולתביעה איפה מצאתי אותם והכל, כן כן.
- 14 עו"ד מתתיהו : בוא קודם כל,
- 15 העד, מר ביטון : כן בדיוק. כן.
- 16 עו"ד מתתיהו : אלה מסמכים אגב, אלה מסמכים אגב שהיו לפני חבריי זאת אומרת הוצגו לחבריי
- 17 כבר באותו דיון ולקחנו אותם חזרה כי אנחנו לא ראינו אותם.
- 18 עו"ד בן דור : לא, בחקירה הראשית סליחה גברתי גם בחקירה הראשית הפנו אותנו לתוך כל מיני
- 19 ארגזים שמצאו אותם והשתרבבו לכל מיני דיברו על ארגזים גם בחקירה הראשית
- 20 אני לא זה ממש,
- 21 כב' הש' מרשק מרום : זה יכול להתקבל כמסמכים שאדון ביטון מצא אצלו זה מה שהוא מעיד הם
- 22 לא התקבלו לעניין התוכן זה גם,
- 23 העד, מר ביטון : זה מסמכים שקשורים,
- 24 כב' הש' מרשק מרום : זה פשוט בלאגן זה לא,
- 25 העד, מר ביטון : לא. הם אמרו מה עשית אז אני נתתי ייעוץ בין השאר הם הציגו לי שאלו אותי שאלות
- 26 הציגו לי ניירת ליווית אותם בעניין הזה ועל זה ביקשתי שכר טרחה.
- 27 כב' הש' מרשק מרום : אבל אדון ביטון למשל אתה לא זה הכתב שלך?
- 28 העד, מר ביטון : מה זה?
- 29 כב' הש' מרשק מרום : זה הכתב שלך?
- 30 העד, מר ביטון : לא ברור שלא זה כתב זה מסמך שהם הציגו לי מה זאת אומרת ברור זה לא הכתב
- 31 שלי.
- 32 עו"ד בן דור : גברתי איך אפשר עכשיו?
- 33 העד, מר ביטון : שימי לב זה מתייחס לנושא למה זה איך אפשר,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור: גברתי,
- 2 העד, מר ביטן: מה זאת אומרת איך אפשר,
- 3 עו"ד מתתיהו: רגע אני רוצה להסביר,
- 4 עו"ד בן דור: העידו כל האנשים מטעם התביעה בנוגע,
- 5 עו"ד מתתיהו: שאלה חברתי אמרה לו הציגה לו כאילו הוא לא עשה שום דבר.
- 6 העד, מר ביטן: לא הייתי בעניין ולא עשיתי,
- 7 עו"ד מתתיהו: אמרה לו ותסביר לי ואמרה לו יש לך מסמכים שעשית משהו ואז הוא אמר לה אני
- 8 אלך ואני אבדוק איפה תבדוק הנה גברתי אני לא נעים לי לא נעים,
- 9 העד, מר ביטן: היו עוד את זה שמצאתי זה רק מה שמצאתי,
- 10 עו"ד מתתיהו: הצילומים האלה יש דברים אפילו שאני לא לא לא, של הארגזים והזה שהוא,
- 11 עו"ד בן דור: גם את זה גברתי גם הוצגו,
- 12 עו"ד מתתיהו: הביא ביחד עם זה רק שנייה סליחה הביא ביחד עם המסמכים הביא אפילו את
- 13 הצילומים איפה הם? את הצילומים גברתי של הארגזים שהוא מצא כדי שביט
- 14 המשפט יראה איפה הוא מצא עכשיו חברי אומר לי אפילו שזה הוגש. באותו דיון
- 15 אגב אז עכשיו לשאול אותו להטיח בו אתה לא עשית שום דבר איזה תראה לי
- 16 מסמכים הוא הולך מחפש את המסמכים האלה נכון גברתי בחקירה נגדית לצערי
- 17 אני אומר את זה ואמרתי את זה גם לו, לצערי בחקירה נגדית ולא לפני חקירה
- 18 ראשית אבל זה המצב עכשיו להתעלם מהמצב הזה ולהגיד היא שאלה אותך שאלה
- 19 אתה מביא מסמכים והמסמכים האלה לא יוגשו לבית המשפט כראייה לכך 1
- 20 שחיפשת ומצאת מסמכים, 2 מדברים על חקר האמת אם חקר האמת זה מה שחשוב
- 21 והמסמכים האלה מלמדים על כך שהוא ביצע עבודות בפרויקטים האלה אז להתעלם
- 22 מהם כלא היו בגלל שביטן עשה טעות אני אומר את זה כאן לפרוטוקול עשה טעות
- 23 והיה צריך לחפש את המסמכים האלה לפני והיה צריך להביא לי את המסמכים
- 24 האלה לפני אבל זה לא המצב עובדתית המצב הוא שהוא הביא בחקירה נגדית אז זה
- 25 לא קיים אז זה כאילו אין להתעלם מהם אי אפשר.
- 26 כב' הש' מרשק מרום: אני מציעה לכם להסתכל קודם על המסמכים האלה באמת יש פה מסמכים
- 27 יש פה מכתבים לא חתומים יש פה מסמכים חלקיים.
- 28 העד, מר ביטן: בסדר אבל הם ביקשו ממני ייעוץ על הדברים האלה במהלך העניין.
- 29 כב' הש' מרשק מרום: באמת זה לא,
- 30 העד, מר ביטן: כן בבקשה כן למה לא? הרי ניהלתי איתם שיחות זה מה זה באמת אני לא מבין,
- 31 עו"ד בן דור: היה,
- 32 העד, מר ביטן: איפה לא חתומים איפה לא חתומים גברתי?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : אנחנו נמנע מאיתנו לחקור אותו בחקירה נגדית על המסמכים האלה. גברתי הנאשם
2 מר ביטן,
3 העד, מר ביטן : מה בגלל שכתוב,
4 עו"ד בן דור : לא הוא לא יכול גם,
5 העד, מר ביטן : אבל זה המסמך מייל שלו,
6 כב' הש' מרשק מרום : אדון ביטן אני לא מתנצחת איתך עם כל הכבוד רק רגע עכשיו התובעת היא
7 באמצע חקירה נגדית תסתכלו על,
8 עו"ד בן דור : חוזרת.
9 עו"ד מתתיהו : אני מציע שאנחנו מכיוון שלא יכולנו לדבר איתך עד עכשיו אז שבכל זאת ניקח את
10 המסמכים ונשב איתך ונדבר איתך ואם נחליט שצריך להגיש אותם אז נבקש.
11 העד, מר ביטן : האדריכל של הפרויקט ויסביר את הכל,
12 כב' הש' מרשק מרום : אני באמת מציעה לך כי אני לא, לא אני לא הסגורית שלך אני לא מכירה
13 את כל החומר אני חושבת שזה נכון שהם יסתכלו קודם על החומר. אני לא בטוחה שזה מבסס את
14 הטענה שלך שהם יסתכלו על החומר.
15 העד, מר ביטן : אני לא מבסס את הטענה שנתתי להם ליווי וייעוץ בעניין הזה?
16 כב' הש' מרשק מרום : אני לא בטוחה.
17 עו"ד מתתיהו : אדון ביטן אתה תסלח לי שאני לא אבקש להגיש את זה לבית המשפט יש פה צילומים
18 צילומים מתחנת הדלק נכון תחנת הדלק?
19 העד, מר ביטן : כן.
20 עו"ד מתתיהו : שנלקחו לאחרונה.
21 העד, מר ביטן : צילמתי את התחנה כן.
22 עו"ד מתתיהו : אני לא,
23 העד, מר ביטן : מה הטענה של,
24 כב' הש' מרשק מרום : תשב איתם אתה הולך עכשיו,
25 העד, מר ביטן : אני מסיים את העדות אז מה אני אעשה אחר כך תגידי לי כבר העדת.
26 כב' הש' מרשק מרום : מה שצריך להגיש באמצעות עדים הם יעשו.
27 העד, מר ביטן : אבל אני צילמתי אז איזה עד אני אגיש אותו?
28 כב' הש' מרשק מרום : אבל אולי,
29 העד, מר ביטן : אקח מישהו אחר שיצלם אין בעיה.
30 כב' הש' מרשק מרום : אולי לא צריך את זה אתם באים שנעשה ביקור במקום.
31 העד, מר ביטן : בבקשה למה לא?
32 כב' הש' מרשק מרום : אם צריך.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: הרי מה הטענה? הטענה שלהם הייתה מה אמר עד המדינה? נכון הרי אני ישבתי גם
2 עם העו"ד וגם איתנו אז אומר לא הלכתי הצידה אז צילמתי, צילמתי את התחנה
3 להראות שגם בצד יש אנשים גם בצד שמאל גם מצד ימין גם מלפנים יש 40 מצלמות
4 בתחנת דלק דרך אגב מצלמות ויש שוטרים בלי הפסקה מכיוון שיש להם מה הם
5 מתדלקים אז יש להם מאפה בחינם וקפה וכולם באים אז מה אני הלכתי איתו
6 הצידה דיברתי איתו על הדברים האלה זה טענה גברתי זה שום דבר לא מבסס הוא
7 יכול להגיד מה שהוא רוצה ואני לא יכול להביא ראיה לשום דבר.
8 כב' הש' מרשק מרום: אתה יכול רק שב עם עו"ד שלך. מה שהם יחשבו שחשוב הם ימצאו את
9 הדרך להביא לפניי.
10 עו"ד מתתיהו: טוב.
11 העד, מר ביטן: אין בעיה.
12 עו"ד מתתיהו: תראה ביטן בחקירה הנגדית שלך אתה נשאלת ואתה השבת כמובן גם עכשיו לגבי
13 המצב הכספי והתייחסת להלוואות שנטלו בתוך התקופה הרלוונטית לכתב האישום
14 דיברת על הלוואות ואמרת,
15 העד, מר ביטן: התייחסתי,
16 עו"ד מתתיהו: התייחסת להרבה דברים,
17 העד, מר ביטן: כל מיני חסכוניות שביטלנו זאת אומרת שפירקנו כדי להחזיר את החובות שהיו
18 בתיקי הוצאה לפועל.
19 עו"ד מתתיהו: בסדר עכשיו כשאתה התייחסת בין היתר להלוואות אמרת שתביא מסמכים והעברת
20 אלינו מסמכים שאני מבין מהם שמתייחסים להלוואות שנטלו בתוך התקופה
21 הרלוונטית לכתב האישום.
22 העד, מר ביטן: גברתי אמרה שאם אני אמצא מסמכים אני יכול להגיש אחר כך אז אלה מסמכים
23 שמצאתי.
24 עו"ד מתתיהו: על מה מדובר פה.
25 העד, מר ביטן: אה או קיי כן זה המסמכים שב-2015 אשתי רכשה אוטו לקחה הלוואה וגם מכרה
26 זאת אומרת קיבלה היה לה טוטלוס באוטו אז גם היא קיבלה את הכסף הזה ועוד
27 כסף ואז היא קנתה את האוטו זה מסמכים שקשורים לעניין הזה גם.
28 עו"ד מתתיהו: מה זה?
29 העד, מר ביטן: לא לא רק אלבר יש חברת ביטוח שמתייחסת לטוטלוס לכל מיני דברים כאלה למה
30 בסופו של דבר הכסף הזה האוטו הזה קנינו מהכספים שלנו לא מכספים אחרים ב-
31 2015.
32 כב' הש' מרשק מרום: יש פה אסופה של כל מיני אני פשוט באמת כאילו להסביר, יש פה יש פה יש
33 פה מסמכים מאלבר יש הלוואות, מנורה מבטחים,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: צירפנו גברתי,
2 כב' הש' מרשק מרום: הצעת תיקון אני לא יודעת מה זה הדברים האלה.
3 עו"ד בן דור: למה זה מעניין אותנו?
4 העד, מר ביטן: לא זה מעניין כי אנחנו,
5 עו"ד בן דור: שהכל בסדר אחרי תאונת הטוטלוס אבל למה זה מעניין לא לא הבנתי באמת שלא
6 הבנתי.
7 כב' הש' מרשק מרום: נורא מבולגן.
8 העד, מר ביטן: מה שאני מנסה להסביר גברתי או קיי אמרתי שעל מנת לרכוש את האוטו הזה היה
9 לה טוטלוס ואז זה המסמכים שקשורים לטוטלוס היה חוות דעת שמאי היא קיבלה
10 20 ומשהו אלף שקל 29,000 שקל על זה ולקחה עוד הלוואה מאלבר ואז היא קנתה
11 אוטו, זה מלמד שהיא קנתה את זה מהכספים שלה שלנו זה כל העניין הרי.
12 כב' הש' מרשק מרום: לא אני באמת אני מסתכלת על המסמכים אני לא, אני לא מצליחה להבין.
13 העד, מר ביטן: אני מוכן להביא מסמך מסמך אין בעיה.
14 כב' הש' מרשק מרום: תסתכלו תוך כדי.
15 עו"ד מתתיהו: תוך כדי גברתי הסתכלנו תוך כדי אנחנו מבינים מזה מה שאנחנו מבינים מזה אבל
16 זאת ההבנה זאת ההבנה שלנו בלי לשמוע אותו.
17 העד, מר ביטן: 70,000 שקל או קיי זה עלה זה המחיר שעלה זה המסמך הראשון נכון או קיי עלה
18 שהיא רכשה היא רכשה מהם אוטו וזה עלה 70,000 שקל ה-70 אשתי. ה-70,000 שקל
19 איך הוא נעשה? הוא נעשה באמצעות הלוואה מהבנק והשלמה מהטוטלוס שקיבלה
20 צ'ק מחברת הביטוח זה מה שאומר המסמך, המסמך עצמו כל האסופה הזאת זה מה
21 שהיא מלמדת.
22 עו"ד מתתיהו: טוב רגע בוא נשים רגע את הדברים בזה בלי להיכנס רגע לתוכן עכשיו גברתי התכלית
23 של המסמך הזה מבחינת העד הוא להראות לגברתי שאם הוא שוחה בים של דולרים
24 כפי שניסו להציג את זה ששוכבים אצל מ' אז כנראה שהוא לא קונה רכב אחד ב-
25 70,000 שקל 2 הוא לא קונה רכב ב-70,000 שקל כשאת הפער הוא לוקח הלוואה
26 מאלבר זה,
27 כב' הש' מרשק מרום: אני פשוט לא מצליחה להבין מה זה המסמכים האלה באמת אדוני אני לא
28 יודעת אני לא מבינה את זה סתם לסמן יש פה תסתכלו. תסתכלו על זה.
29 העד, מר ביטן: זה השמאי גברתי הסברתי שהיה 1 הרכב שהיה טוטלוס ואז זה השמאות שלו שנתנה
30 לה בעצם לקבל את הצ'ק מהם וההשלמה הייתה באמצעות הלוואה מאלבר אני לא
31 מבין למה,
32 כב' הש' מרשק מרום: אי אפשר להבין שום דבר מהמסמכים האלה.
33 העד, מר ביטן: גברתי תסתכל אז בואי נעבור נייר אולי,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: אבל אדון,
2 העד, מר ביטן: מוכן לעבור,
3 כב' הש' מרשק מרום: שוב אם אתה צריך לדבר עם עוה"ד שלך אם זה יהיה עניין חשוב הם ימצאו
4 את הדרך להביא את זה בפניי,
5 העד, מר ביטן: אבל,
6 כב' הש' מרשק מרום: מסודרת לא עם הצאטלה הלא ברורים,
7 העד, מר ביטן: למה? יש מסמך אחד של אלבר לרכישת רגע תני לי רגע להסביר המסמך הראשון
8 מלמד שהערך של הרכב הרכישה זה 70,000 שקל.
9 עו"ד בן דור: זה לא חתום גם.
10 העד, מר ביטן: רגע מה לא חתום כל דבר לא חתום מה זה,
11 עו"ד בן דור: זה לא חתום.
12 העד, מר ביטן: תראי אפשר להקשות עליי שאני אצטרך להביא מסמכים מלפני 10 שנים הכל בסדר,
13 עו"ד בן דור: לא קשור,
14 העד, מר ביטן: אפשר להקשות באמת אז אני רוצה להסביר למה שזה לא חתום אפשר גברתי רק
15 רגע,
16 עו"ד בן דור: לא זה לא חתום.
17 העד, מר ביטן: אחר כך יש את המסמך הלוואה מכספי הבנק על סך 40,000 שקל זה ואחר כך יש את
18 השמאות של 29,900 בערך שזה הטוטלוס זה יחד זה 70,000 שקל כל דבר את אומרת
19 את רוצה שאני אאסוף ניירת מ-2015 אני אפנה לאלבר אפנה לבנק ואתחיל להתעסק
20 בזה התכלית של המסמך הזה תכלית אחת שמראה שרכשנו רכב מהכספים שלנו
21 השתמשנו בהוצאות הבנק מהכספים שלנו זה המסמכים האחרים שרציתי. להוצאות
22 הרגילות שלנו משכנו כספים, ז"א זה מראה שאני חייתי רק מהכספים שלי גם
23 שהראיתי גם לפני זה בעדות הראשית שלי שעשינו הלוואות כדי לממן את הרכבים
24 לבנות כדי לשלם שכר לימוד לבנות גם את השכר לימוד שלה לתואר שני עשינו
25 הלוואות אז כל זה לא חשוב כל זה לא חשוב תבין מאיפה אני אביא לה מסמך מ-
26 2015 אבל זה מלמד על העניין הזה.
27 עו"ד בן דור: מדבר על ההלוואה,
28 העד, מר ביטן: טוב,
29 עו"ד בן דור: הבנק מאיזה תאריך ההלוואה לא ברור כאן הכתב יד.
30 העד, מר ביטן: של רכישת רכב מה זה מאיזה תאריך?
31 עו"ד בן דור: פה המסמך,
32 העד, מר ביטן: על כל דבר זה בסדר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

עו"ד בן דור: אתה מתייחס לתאריך בכתב יד של הלוואה מכספי הבנק ב-1 העמודים יש כאן
תאריך 30/3 מה בכתב יד אפילו לא ברור מה התאריך 2016 כן? זה מ-2016 כן אנחנו
מסתכלים באותו מסמך.
כב' הש' מרשק מרום: עוד פעם אם,
עו"ד בן דור: מר,
כב' הש' מרשק מרום: זה חשוב זה לא, זה לא בשביל להקשות אבל מה שאתה מנסה להוכיח אני
אומרת לך באמת קודם כל אתה יש את העדות שלך שזה מה שאתה אומר מה שאתה,
העד, מר ביטן: אבל זה נייר שמחזק,
כב' הש' מרשק מרום: אבל אתה לא חושב זה בדיוק הבעיה אתה חושב שהמסמכים האלה מחזקים
את מה שאתה אומר אי אפשר להבין מפה כלום. אתה הולך עכשיו לדבר עם עוה"ד שלך אם תחשבו
שזה דבר חשוב אתם תמצאו את הדרך אי אפשר להבין מפה כלום. לא לא, הם ימצאו את הדרך אולי
הם יבינו.
עו"ד בן דור: אני אשמח שיגיד לנו כאן מה התאריך אפילו לא רואים אותו 30/03/2016 מר ביטן?
העד, מר ביטן: אמרה שאני אבדוק את זה אחר כך אני אענה כשאני אבדוק.
כב' הש' מרשק מרום: יכול להיות שזה בצורה יותר פשוטה אתה צליקור אומר אם תדפיס בנק או
משהו אני לא יודעת אבל זה ניירות מבולגנים לא חתומים עם תאריכים מוזרים שב על זה עם עוה"ד
שלך.
עו"ד מתתיהו: בסדר אנחנו נמצא דרך להביא את זה במהלך פרשת ההגנה.
כב' הש' מרשק מרום: נכון זה פשוט, לא להקשות זה פשוט שזה יהיה ברור.
עו"ד מתתיהו: טוב אני מציע שאותו דבר לגבי המסמכים האלה.
כב' הש' מרשק מרום: תדברו.
עו"ד מתתיהו: אני רק אומר יש, לא אבל גברתי כל הזמן אומרת תדברו אנחנו לא יכולנו לדבר.
כב' הש' מרשק מרום: לא בגלל זה אני,
העד, מר ביטן: אבל מה אין בעיה לדבר על מה יש פה לדבר אני לא מבין את זה.
עו"ד מתתיהו: וגם אנחנו עושים את מה שמחויב מאיתנו זאת אומרת אם הוא הביא במהלך פרשת
ה,
כב' הש' מרשק מרום: נכון.
עו"ד מתתיהו: במהלך החקירה הנגדית אני לא יכול את זה אצלי ולא להביא את זה אפילו,
כב' הש' מרשק מרום: אני אומרת תדברו,
עו"ד מתתיהו: לא לא זה ברור,
העד, מר ביטן: ואיך נגיש?
כב' הש' מרשק מרום: עכשיו מותר לכם לדבר יש לך,
העד, מר ביטן: לא. איך נגיש נביא עדים שיגישו את זה?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: אל תדאג יש לך עו"ד עכשיו הם צריכים לעבוד.
2 עו"ד מתתיהו: כשגברתי אומרת יש לך עו"ד.
3 כב' הש' מרשק מרום: נכון.
4 עו"ד מתתיהו: כשגברתי אומרת יש לך עו"ד מוכשרים זה הזמן,
5 העד, מר ביטן: אין בעיה זה בסדר גמור.
6 כב' הש' מרשק מרום: הם צריכים לעבוד.
7 העד, מר ביטן: זה נכון. אני מאשר את זה.
8 עו"ד מתתיהו: גברתי גברתי אז הכל בהומור כמובן. גברתי נעשה כך גם לגבי המסמכים של משיכה
9 למיטב הבנתי מהמסמכים האלה משיכה מכל מיני קרנות כאלה ואחרות שגם כאן
10 מר ביטן נתן התייחסות נתן עדות במהלך החקירה הנגדית לגבי משיכות כספים שהיו
11 לו מקרנות כאלה ואחרים אבל לאור התגובה של בית המשפט,
12 כב' הש' מרשק מרום: יכול להיות שזה רשומה מוסדית אני לא יודעת השאלה אם זה ברור.
13 עו"ד מתתיהו: קודם כל אנחנו נשב אם כבר אנחנו יושבים על הכל אז אנחנו נשב איתו גם על,
14 כב' הש' מרשק מרום: יכול להיות שזו רשומה מוסדית זה לא צריך גם באמצעותו.
15 עו"ד מתתיהו: כן ואני רוצה להעיר פה הערה במיוחד לנוכח ההתנהלות שאנחנו רואים של חברי
16 של חבריי אפשר אפשר רגע,
17 העד, מר ביטן: כל הכבוד,
18 עו"ד מתתיהו: להתנגד,
19 העד, מר ביטן: כי במהלך שנייה אני רציתי מהראשית רציתי להגיד הגשתי את הצ'קים הבנקאים
20 ואז התביעה אמרה איזו הוכחה יש זה יצא מהחשבון שלך אז מצאתי ניירת שמראה
21 שאני ביקשתי מהבנק את הצ'קים האלה לגבי חלק מהם אז את זה אני כן רוצה
22 להגיש.
23 כב' הש' מרשק מרום: מה זה?
24 עו"ד מתתיהו: תסביר אבל את המסמכים תסביר מי כתב מתי כתב.
25 העד, מר ביטן: יש את הצ'ק של ה-30,000 שקל צ'ק בנקאי שהחזרתי לאחי על ה-30,000 שקל
26 שבזמנו נתן לי הצ'ק הוגש כן הצ'ק הבנקאי הוגש זה נתן לי כששילמתי איזה מקדמה
27 לחתונה של הבת בחודש מרץ אני חושב 2017 ואז הם אמרו תראה אז זה נייר שאני
28 שלחתי לבנק להכין לי צ'ק בנקאי של 30,000 שקל מתאריך 21/06/2018 אותו הדבר
29 יש צ'ק בנקאי על סך 35,000 שקל לפקודת מס ערך מוסף אותה טענה הם טענו
30 במסגרת ההתנגדויות שלהם אז גם מסמך שאני העברתי לבנק בתאריך הסמוך
31 להוצאת הצ'ק או קיי והמסמך השלישי גם כן על צ'ק של 15,000 שקל בנקאי. מה
32 שהסברתי אז בזמנו גברתי הנה תסתכלי פה במסמך של ה-15,000 שקל או קיי הצ'ק
33 יוצא כי מה הטענה שלהם הייתה? הטענה שלהם הייתה שהצ'ק הוא מחשבון לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 מחשבון שלי כביכול לחשבון אחר אבל כשהצ'ק בנקאי יוצא מחשבון של הבנק יש
2 חשבון מרוכז של הבנק שהם מוציאים את הצ'ק הבנקאי אבל הם מחייבים את
3 החשבון האישי ולכן יש דוגמה פה עם ה-15,000 שקל גברתי שאני מבקש הם
4 מחייבים את 461 ומזכים את החשבון של הוצאת הצ'ק הבנקאי זה השיטה, זה
5 השיטה ואת זה מצאתי במקום שאני אביא עכשיו עד שיסביר איך זה נעשה מבחינת
6 התהליך בבנק הזה, את הניירת הזאת שמוכיח שכן ביקשתי מוכיח את השיטה הזאת
7 רוצים שכל דבר אני אביא עד מיותר במקרה הזה מה?
8 עו"ד זילברשלג: גם שכעסתי מאוד במהלך החקירה כשהם אמרו מה פתאום בפעם ראשונה אנחנו
9 שומעות את זה צ'ק בנקאי,
10 העד, מר ביטון: צ'ק בנקאי לא מוציאים את זה שהצ'ק יוצא לא יוצא מה,
11 עו"ד זילברשלג: (מדברים ביחד)
12 העד, מר ביטון: צ'ק מהחשבון שלי למטה כאילו לא זה הצ'ק המרכז של הבנק שממנו יוצאים כל
13 החשבונות אבל הם מחייבים את החשבון שלי מזכים את החשבון של הבנק ואז יוצא
14 הצ'ק הבנקאי לכן זה צ'ק בנקאי זה צ'ק של הבנק ופה מצאתי ניירת ואני מצטרף אותה
15 לזה ואני חושב שאני חושב שראוי שאני אצרף את זה ואני מסביר את זה.
16 עו"ד בן דור: המכתבים איפה הם נכתבו למה הם לא הוגשו בראשית אני לא,
17 העד, מר ביטון: לא מצאתי, מצאתי אותם לאחר מכן ריבונות של עולם יש,
18 עו"ד בן דור: איפה כל הדברים האלה?
19 העד, מר ביטון: את באה וטענת טענות בחקירה הראשית מה פתאום מאיפה זה איך יכול להיות
20 שרשום לא רשום 461719 אלא חשבון אחר הסברתי את זה מצאתי ניירת שמלמדת
21 א' שביקשתי וב' נייר אחר שמראה מה השיטה של החיוב והזיכוי.
22 עו"ד מתתיהו: מכיוון שהעד רשם את המסמך,
23 כב' הש' מרשק מרום: אבל הוא עשה מזה אני לא מבינה את ההסקה הזאת לא ככה מתנהלים בבית
24 משפט את המכתבים אני מוכנה לקבל, רוצים להוכיח נוהלים נוהגים אני לא יודעת מה אני לא יודעת
25 מה זה,
26 עו"ד מתתיהו: זה מצטרף ממילא למה שבסדר,
27 כב' הש' מרשק מרום: כן את המכתבים בכתב ידו של אדון,
28 העד, מר ביטון: הנה למה גברתי הנה הנושא,
29 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטון,
30 עו"ד מתתיהו: כל השאר כבר הוגש,
31 כב' הש' מרשק מרום: רגע אבל זה מפריע לי,
32 עו"ד מתתיהו: מה לא כן שהיא אמרה לא יודעת מה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 כב' הש' מרשק מרום: מכתבים מיום 21/6/18 ומיום 27/5/2018 בכתב ידו של אדון ביטן מתקבלים
2 ומסומנים נ/ 434 רבותיי אפילו אותי לא ישמעו בהקלטה מה יהיה?
3 העד, מר ביטן: את המסמך הזה יש מסמך על סך גברתי תראה את המסמך מה-18/6/19 כן זה מסמך
4 שהם חייבו לחובת החשבון שלי 15,000 שקל לזכות החשבון המרכזי שימי לב מצד
5 שמאל רשום חשבון מרכזי.
6 כב' הש' מרשק מרום: אתה תשב על זה עם עוה"ד שלך.
7 העד, מר ביטן: אני יכול להסביר את הנייר הזה גם בלי עוה"ד שלי את רוצה שאני,
8 כב' הש' מרשק מרום: זה לא הולך,
9 העד, מר ביטן: לא אבל זה לא הטענה שלהם גברתי הם לא יכולים לטעון טענה וכשאני מביא מסמך
10 שמלמד שהטענה שלהם לא נכונה אז את אומרת לי תשב עם העו"ד.
11 כב' הש' מרשק מרום: כי אני חושבת שזה לטובתך.
12 עו"ד מתתיהו: לא אבל גברתי לא אבל גברתי זה צ'ק,
13 העד, מר ביטן: יוצא מהחשבון של הבנק לכן הוא בנקאי אבל מחייבים אותי.
14 כב' הש' מרשק מרום: רק רגע בואו נעשה סדר בוא נעשה סדר רגע. יכול להיות שהדברים נובעים
15 מחוסר הבנה לכן צריך להביא את זה בצורה מובנת לבית משפט יכול להיות שיש על זה
16 יכול להיות שצריך עד.
17 עו"ד מתתיהו: רגע אתם לא יודעים שצ'ק בנקאי לא יוצא,
18 עו"ד בן דור: אני פעם ראשונה רגע גברתי אני פעם ראשונה רואה את המסמכים האלה עכשיו. אני
19 לא גברתי, אני לא יכולה לתת עכשיו תשובה לשום דבר על המקום אני פעם ראשונה
20 רואה את המסמכים האלה עכשיו עם כל הכבוד הנאשם לא העיד על זה בחקירה
21 הראשית על,
22 העד, מר ביטן: אני הבאתי לא נכון, לא נכון אני הבאתי את הצ'קים הבנקאיים אני אומר,
23 כב' הש' מרשק מרום: עו"ד אבירם לא, מספיק אי אפשר ככה אנחנו בהקלטה אתם רוצים
24 שהדברים ייכנסו אז הם ייכנסו.
25 עו"ד מתתיהו: אבל היא אומרת שהוא לא העיד גברתי הוא העיד.
26 כב' הש' מרשק מרום: אז אם הוא העיד אז,
27 העד, מר ביטן: לא לא. אני העדתי אבל לא היה לי את הניירת אז אני מביא אותה עכשיו להשלמה
28 זה הכל.
29 עו"ד כהנא: גברתי אני רוצה רגע לסייע אני חושבת שזה ייתר לא באמת חושבת שיש מחלוקת.
30 אני רוצה איזה עמוד אמרת בעמוד 8449 ביקש דוד להגיש צ'ק וגברתי, גברתי קיבלה
31 את הצ'ק זה צ'ק בנקאי חברתי קמה ואמרה שהצ'ק הזה אין הוכחה שמקורו בחשבון
32 של דוד כי המספר חשבון שרשום על גבי הצ'ק הוא מספר חשבון שהוא לא מספר
33 החשבון של דוד. דוד אמר באותו מועד אבל זה צ'ק בנקאי, צ'ק בנקאי אף פעם לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 יוצא מהחשבון של הלקוח הוא יוצא מהחשבון אני אומרת הנוסטרו של הבנק מה
2 שהוא אומר על חשבון הבנק ומחייבים את החשבון האישי שלי ולכן לא תראי זהות
3 בין המספר שמופיע בתחתית הצ'ק לבין מספר החשבון שלי ואז ביקשנו הוא הלך
4 דיון אחרי זה הוא הביא מסמכים הוא ביקש להגיש אותם וחברתי התנגדה. עכשיו
5 בחקירה החוזרת אנחנו מציגים את המסמכים מה שחברי מה שהעד שנייה,
6 כב' הש' מרשק מרום: קודם כל יש כאן אסופה לא,
7 עו"ד כהנא: אז אני רוצה להסביר רוצה להסביר את האסופה.
8 כב' הש' מרשק מרום: והוא אומר שזה דוגמה ממה ממקרה אחר.
9 עו"ד כהנא: אבל אם אבל אני עוד לא סיימתי בבקשה תני לי,
10 עו"ד בן דור: רק שנייה שרון,
11 עו"ד כהנא: אני לא סיימתי אני ביקשתי,
12 עו"ד בן דור: את אומרת דברים לא נכונים כי אני לא התנגדתי למסמכים האלה אני פעם ראשונה
13 רואה אותם,
14 עו"ד כהנא: אני,
15 העד, מר ביטן: אתה דיברת על הצ'ק הבנקאי שלא יצא מהחשבון שלי אתה מתי ביקשת את זה,
16 אמרת את זה מה מתעלמת ממה שאמרת?
17 עו"ד כהנא: כל מה שאני אומרת גברתי זה שאם אין מחלוקת עם חבריי שצ'ק בנקאי לא יוצא
18 ממספר חשבון של הלקוח אלא ממספר חשבון של הבנק וזה אני אומרת שאני יכולה
19 להעיד בשם חבריי שהם יודעים את זה בתור מי שגם, את רוצה לעמוד היום פה בבית
20 משפט ולהגיד שצ'ק בנקאי,
21 העד, מר ביטן: זה לא,
22 עו"ד כהנא: ולכן,
23 עו"ד מתתיהו: את זה,
24 עו"ד כהנא: יש הסכמה על זה אם יש הסכמה על זה גברתי אין צורך באסופת מסמכים בדוגמה
25 מתיק אחר מלהביא פקיד בנק שסיביר שככה האירוע קורה זה סתם לסרב לא
26 המשפט זה מה שאני אומרת.
27 כב' הש' מרשק מרום: לא הזמן בחקירה חוזרת להגיש מסמכים.
28 העד, מר ביטן: לא אבל אישרתי להגיש את זה בחוזרת,
29 כב' הש' מרשק מרום: אבל הוא העיד בקשר לזה מה שהוא אומר זה בסדר גמור,
30 עו"ד כהנא: אבל הוא רוצה לתמוך את הדברים שלו במסמך חיצוני, יש מסמך חיצוני של הבנק.
31 העד, מר ביטן: הם אמרו גברתי מי אמר שזה בא מהחשבון שלך אולי הבאת אז אני מראה פה מכתב
32 שלי לבנק להוציא את הצ'ק הבנקאי גם על ה-30 גם על ה-35 על השאר לא מצאתי
33 היה עוד פעמיים 5 לא מצאתי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום: התקבל.
- 2 העד, מר ביטן: בסדר ויש את המסמך של ה-15 גם צ'ק בנקאי ושם רואים את זה בצורה מפורשת
- 3 שמזכים מחייבים את החשבון שלי מזכים חשבון של צ'קים בנקאיים של הבנק כתוב
- 4 אז מזה אפשר ללמוד שהטענות שלהם בזמנו שאמרו אנחנו לא מבינים לא יודעים
- 5 מוכיח שאני מוכיח את זה, זה הכל לדעתי את כל האסופה הזאת כן צריך לקבל
- 6 גברתי.
- 7 כב' הש' מרשק מרום: לא ככה מוכיחים דברים. יכול להיות שאין מחלוקת בקשר לזה אם יש
- 8 מחלוקת לא מוכיחים את זה בצורה כזו ועוד פעם יש דברים שכדאי לך לשבת עם עוה"ד יכול להיות
- 9 שבכלל אין מחלוקת.
- 10 העד, מר ביטן: קיבלתי את מה שאמרת אבל בעניין הזה באמת אין,
- 11 כב' הש' מרשק מרום: לא,
- 12 עו"ד כהנא: אי אפשר לסמן את,
- 13 עו"ד מתתיהו: מי אמרה שזה לא,
- 14 עו"ד כהנא: חבריי ויסביר להם את זה.
- 15 עו"ד מתתיהו: קיבלה את זה,
- 16 כב' הש' מרשק מרום: לא לא,
- 17 עו"ד כהנא: את זה עכשיו,
- 18 כב' הש' מרשק מרום: לא. המסמכים תסתכלו יש לכם עכשיו הזדמנות להפך אני נותנת לכם יתרון
- 19 יש לכם הזדמנות לשבת עם הנאשם על המסמכים האלה, תחשבו.
- 20 העד, מר ביטן: אי אפשר לא נוכל.
- 21 כב' הש' מרשק מרום: תחשבו מה זה,
- 22 העד, מר ביטן: שעלה על צ'ק בנקאי של 15 אני רוצה להגיש אותו.
- 23 עו"ד כהנא: זה גברתי,
- 24 העד, מר ביטן: גם איתו מה הבעיה אין לי את היתר אני מקבל את מה,
- 25 עו"ד כהנא: אז מה גברתי,
- 26 העד, מר ביטן: על,
- 27 עו"ד כהנא: אומרת לי חכי שהוא יסיים שיגיד סיימנו איתו ואז עכשיו אני רוצה להגיש רשימה,
- 28 כב' הש' מרשק מרום: המסמכים האלה תסתכלו עליהם הם לא ברורים הם חתוכים יש שם
- 29 סכומים לא ברורים תסתכלו על המסמכים האלה.
- 30 העד, מר ביטן: איפה?
- 31 כב' הש' מרשק מרום: אני אומרת לכם.
- 32 העד, מר ביטן: איפה לא ברור הכול ברור.
- 33 כב' הש' מרשק מרום: ואם תצטרכו אחר כך לקשור את זה למכתבים האלה זה יעשה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ביטון: גברתי מה לא ברור 30,000 שקל לטובת ביטון שלמה לא מבין ב-35 לטובת מאסר נוסף
2 נוסף איך לא ברור אני לא,
3 כב' הש' מרשק מרום: אתם מנצלים את הגמישות שלי לגבי חקירה חוזרת באמת זה כבר עובר כל
4 גבול.
5 העד, מר ביטון: את אמרת גברתי שאני יכול להגיש את זה בחוזרת את אמרת את זה לא אני.
6 כב' הש' מרשק מרום: לא נכון ויש דברים שאפשר להגיש בחוזרת ויש דברים שאי אפשר להגיש
7 בחוזרת זה שאתה מביא את המסמכים זה לא מספיק אדון,
8 העד, מר ביטון: הטענות שלהם הם טענו לא אני,
9 כב' הש' מרשק מרום: בסדר.
10 העד, מר ביטון: היו מקבלים את זה שאני מעיד אני הגשתי צילומים של צ'קים בנקאיים היו
11 מאמינים שזה אצלי לא הייתי צריך להגיד כלום אבל מצד אחד הם לא מאמינים
12 שאני מגיש הם אומרים לי לא זה לא הדרך נו באמת אי אפשר ככה.
13 כב' הש' מרשק מרום: אתה העדת מה שאתה יכול אם יהיה צריך להוכיח דברים העוה"ד שלך ידעו,
14 העד, מר ביטון: עוד פעם אני אביא פקיד של הבנק שיעשה את זה?
15 עו"ד מתתיהו: גברתי זה מסמך שמר ביטון כתב אותו לא תהיה לנו עוד,
16 כב' הש' מרשק מרום: את המכתבים קיבלתי.
17 העד, מר ביטון: גם זה רגע זה מהחשבון,
18 עו"ד מתתיהו: המכתבים האלה מתייחסים להעברה שעליה הוא דיבר שאנחנו ביקשנו להגיש.
19 העד, מר ביטון: לא זה מהחשבון שלי זה גם נייר שלי אני מבקש שתגיש אותו גם. לא רק המכתב אלא
20 גם זה על ה-15000 שקל.
21 כב' הש' מרשק מרום: אני לא יודעת זה,
22 עו"ד מתתיהו: אני רוצה לומר פה משהו אני רוצה לומר פה משהו גם בהקשר הזה וגם בהקשרים
23 אחרים אנחנו נתקלים בנוקשות מצד חבריי גם בתביעה גם במקומות,
24 העד, מר ביטון: הנייר הזה זה מהחשבון שלי,
25 עו"ד מתתיהו: שאני חושב שזה ממש מיותר אבל הדבר הזה בסוף יש מחיר, יש מחיר לא כי אנחנו
26 רוצים וזה לא כאיום על מישו הדבר הזה יש לו מחיר גברתי אם מקשים עלינו
27 מקשים עלינו גם אני אומר אם מקשים עלינו במסמכים האלה שבאמת לוקחים כל
28 מסמך כזה ונותנים לו חשיבות עכשיו בהתנגדות כאילו במה מדובר ומחייבים אותנו
29 בסוף להביא עדי הגנה אנחנו נביא עדי הגנה אבל האם לא חבל שעל כל מסמך כזה
30 אנחנו נרוץ ונביא עד הגנה באמת אנחנו צריכים ללכת לאלבר ולהביא עכשיו עד
31 שידבר שיגיד את הדברים נלך לבנק נביא עד שיגיד את הדברים זה גם זה מעבר לזה
32 שזה כרוך במשאבים מאיתנו לפנות ולהביא לא חבל על הזמן של בית המשפט על מה
33 אנחנו פה מדברים אני חושב שברמת שיקול הדעת של חבריי איפה שמדובר באמת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 בראיות שמשנות את פני הדברים והם לא יכולים להסכים איתם בשום אופן אז אני
2 יכול להבין למה עומדים על זה ושהכל יהיה כמו שצריך אבל אם לא אז על זה,
3 כב' הש' מרשק מרום: יכול להיות שהם גם הסכימו להגשה אבל סליחה אני לא מכריח אותם יש
4 כאן כל מיני מסמכים לא ברורים חתוכים, הנה הוא הסביר.
5 עו"ד כהנא: אבל את לא רוצה לקבל אותם.
6 כב' הש' מרשק מרום: אבל סליחה לעניין התוכן הדברים הם לא ברורים.
7 עו"ד מתתיהו: רגע.
8 כב' הש' מרשק מרום: אם זה לצורך רק רגע למשל במקרה הזה אם זה לצורך הוכחה על אופן פדיון
9 צ'ק בנקאי אני מניחה שכן תגיעו להסכמה זה סליחה עם כל הכבוד זה שאדון ביטן העיד את מה שיש
10 לו הוא הוציא מסמכים אז מה?
11 עו"ד מתתיהו: אומר אדון ביטן אומר אדון ביטן המסמך בכתב יד שגברתי קיבלה
12 אותו מתייחס להעברה של 30,000 שאני רגע מתייחס להעברה של 30,000 שאני
13 מראה דף ממזרחי טפחות הדפסת צ'ק בנקאי עם סכום של 30,000 לביטן שלמה.
14 אומר אני קיבלת ממני את המסמך בכתב יד אני קושר את זה לזה את זה את מקבלת
15 ואת זה את לא מקבלת?
16 כב' הש' מרשק מרום: הסתכלתם על התאריכים?
17 עו"ד מתתיהו: בתאריך של הצ'ק 24/6/18.
18 העד, מר ביטן: כן המכתב מה-21/06/2018 מה זאת אומרת?
19 כב' הש' מרשק מרום: או קיי.
20 העד, מר ביטן: זה אותו תאריך לוקח כמה,
21 כב' הש' מרשק מרום: יש שם 3 צ'קים.
22 העד, מר ביטן: לא זה אותו דף זה צ'ק 1 גברתי.
23 עו"ד מתתיהו: לא אולי אנחנו לא,
24 העד, מר ביטן: זה צ'ק 1.
25 כב' הש' מרשק מרום: זאת הבעיה שמגישים לי דברים כמו שלא,
26 העד, מר ביטן: לא גברתי זה צילום זה צ'ק 1.
27 כב' הש' מרשק מרום: גם לא בפרוצדורה כי אני גמישה.
28 העד, מר ביטן: לא או קיי אנחנו נביא מישוהו מהבנק אם גברתי רוצה להביא. זה סיפור כי זה אני
29 לא יודע אם אפשר לשחזר זה לפני הרבה שנים. זה לא הטענה שלהם שזה לא למה
30 זה קרה. ה-15,000 שקל כמו שאמרתי אני יכול גברתי?
31 כב' הש' מרשק מרום: כן אז מה זה כפול כאן?
32 העד, מר ביטן: לא. יש פה העברה מחשבון לחשבון בבנק. כן ה-30 זה הצ'ק הבנקאי,
33 כב' הש' מרשק מרום: מצולם 3,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: לא זה עוד זה לא מצולם 3 פעמים זה היה מסמך של הבנק זה כביכול העתק על העתק
- 2 על העתק זה מסמך שקיבלתי מהבנק. זה לא זה לא 3 ציקים זה ציק 1. וגם על ה-35
- 3 זה אותו דבר זה מכתב שם מצאתי מכתב שלי להוצאה של ציק של 35 על אותו תאריך
- 4 פלוס מינוס יצא הוגש הציק למע"מ של 35,000 ויש עוד נייר,
- 5 כב' הש' מרשק מרום: אבל מה זה למשל פה יש פה איזשהו סכום לא ברור למעלה?
- 6 העד, מר ביטן: איפה אני לא רואה את זה מפה איזה סכום?
- 7 כב' הש' מרשק מרום: זה מה שמפריע לי. פה, פה.
- 8 העד, מר ביטן: לא אבל זה אותו נייר גברתי זה שהם נותנים עותק הם נותנים עותק כזה מה אני יכול
- 9 לעשות? רגע אני רוצה שהוא יסביר לא הסברתי, הסברתי זה סכומים 30,000 זה ציק
- 10 על 30,000 זה עוד זה הדפסת ציק בנקאי בית המשפט הנכבד זה גם 30 פשוט בצילום
- 11 זה יצא ככה זה שזה מחוק אבל למטה אותו דבר ביטן שלמה 30 זה הנייר של הבנק
- 12 גברתי זה כביכול שנותנים זה עותק כזה זה הכל מה שחשוב זה הציק הבנקאי
- 13 שמצורף אחר כך אם תראי גברתי לא 5 הנה זה הציק הבנקאי זה ה-30 תראה לה את
- 14 זה, זה נמצא מהאסופה הזאת צילום של הציק בנקאי עצמו.
- 15 כב' הש' מרשק מרום: יש לי איזה 4 פעמים.
- 16 העד, מר ביטן: המסמך הזה של ה-15,000 שקל זה המסמך הזה זה מצאתי גם כן וזה אומר זה בקשה
- 17 של, לא מצאתי את הבקשה בכתב ידי אבל מצאתי את הנייר של הבנק שאומר
- 18 שמחייבים אותי על 15,000 שקל מתאריך 18/06/2019 ומזכים את החשבון של
- 19 הציקים הבנקאים בבנק בסך 15 ועל סמך זה יצא תראי גברתי עמלת ציק בנקאי בסך
- 20 13.75 זאת אומרת זה נייר שמראה שאני חייבו אותי על 15 זיכו את הבנק על 15
- 21 והוציאו לי ציק בנקאי על 15 זה ציק שגם המצאתי אותו לגברתי.
- 22 עו"ד כהנא: זאת אומרת גברתי ציק בנקאי מ-18/06/2019,
- 23 עו"ד בן דור: אבל מה אנחנו צריכים את זה,
- 24 עו"ד כהנא: שאין מחלוקת,
- 25 עו"ד בן דור: לא מבינה הוא עד מומחה לבנק?
- 26 כב' הש' מרשק מרום: אז בסדר אז זה באמת באמת זה לא רלוונטי, לא רלוונטי אבל אם,
- 27 העד, מר ביטן: למה לא?
- 28 כב' הש' מרשק מרום: אין לי בעיה לקבל את זה אני אומרת,
- 29 העד, מר ביטן: יטענו שלא יטענו את מה שהם טוענים אז לא אני לא צריך להביא.
- 30 כב' הש' מרשק מרום: אין בעיה לקבל את זה, זה לא שווה.
- 31 עו"ד כהנא: או קיי אז אפשר לסמן את זה גברתי אנחנו נתייחס לזה בסיכומים.
- 32 כב' הש' מרשק מרום: כן.
- 33 העד, מר ביטן: לא גם להביא מישהו מהבנק אין לי ברירה כנראה אבל בסדר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 עו"ד כהנא : היא תקבל את זה אנחנו נשכנע את חברותינו שאין צורך במישהו מהבנק.
2 עו"ד בן דור : גברתי לא התאפשר לנו לחקור את הנאשם בחקירה הנגדית על המסמכים האלה
3 שהוגשו וזה רלוונטי זה האמירה שלי שהיא רלוונטית דרך אגב לכל המסמכים
4 שמוגשים בשלב הזה.
5 עו"ד כהנא : נכון חבל שלא הסכמת חקירה,
6 כב' הש' מרשק מרום : אני מסמנת את זה אני אומרת זה לא, המשקל כרגע נראה לי שואף ל-0 זה
7 כל האסופה הזאת מתקבלת ומסומנת נ 434 ואתה כן מוזמן לדבר עם עוה"ד שלך ולראות מה עוד
8 צריך לעניין הזה כי זה לא,
9 העד, מר ביטן : נביא מישהו מהבנק מה שהיא אומרת,
10 כב' הש' מרשק מרום : אבל זה,
11 העד, מר ביטן : לא אין בעיה גברתי נביא מישהו מהבנק כל דבר.
12 כב' הש' מרשק מרום : לא יודעת אתה תדבר איתם. מי שצריך להביא אדון ביטן אתם תביאו.
13 כאסופה יחדיו מכיוון שזה להוכחת הטענה הספציפית הזו.
14 עו"ד בן דור : זהו סיימנו.
15 כב' הש' מרשק מרום : בסדר אז סיימנו חקירה חוזרת אדון ביטן יכול לשוב לשוחח עם עורכי דינו
16 ולהמשיך להכין את פרשת ההגנה. אנחנו מתראים ב-2 ביולי.
17 עו"ד בן דור : רגע גברתי גברתי רק נקודה אחת. נמסר לנו שלגבי ההקלטות של ה-1/7 החל מה-1/7
18 נמסר לנו שאפשר יהיה,
19 כב' הש' מרשק מרום : לא לפרוטוקול?
20 עו"ד בן דור : אפשר כן.
21 כב' הש' מרשק מרום : לעניין התיעוד דיונים. דרך אגב זה כל ההרכבים שהיא עובדת איתם.
22 עו"ד בן דור : נכון.
23 כב' הש' מרשק מרום : זה קרן את יודעת את זה נכון כי היא באמת עובדת עם כל ההרכבים וכל
24 המותבים הפלייליים וקרן מקצוענית ונעימה.
25 עו"ד כהנא : וגם שומרת על כולם.
26 כב' הש' מרשק מרום : נכון.
27 עו"ד בן דור : היא יודעת את העבודה ואנחנו צר לנו שאנחנו נפרדים מבחינתנו זה,
28 העד, מר ביטן : אז עכשיו לא צריכים אותם?
29 עו"ד בן דור : כי לא, כי השיטה משתנה.
30 כב' הש' מרשק מרום : נכון תודה רבה קרן באמת. אני יודעת גם שאנחנו וגם אנחנו השופטים
31 שאנחנו מרכלים בינינו.
32
33

-ההקלטה הסתיימה-



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1

הוקלד על ידי רינת מימוני

