



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. דוד ביטן ת"ז 069719706
2. ארנון גלעדי ת"ז 055439830 - נדון
3. מירב שמולי ת"ז 028833291
4. אבי דוידוב ת"ז 027239920 - נדון
5. מהרדד שעבני ת"ז 014207054
6. מסא.א.א. דיור מוגן בע"מ
7. אליהו נחום ת"ז 054638044
8. אלברט ביטון ת"ז 069530962
9. אמריקן סייף רום בע"מ
10. ליהי קופרלי ת"ז 036369577 - נדונה
11. כל בו חצי חיים בע"מ - נדונה
13. יצחק גדע ת"ז 038457040
14. צחי ג'דע ניהול וביצוע פרויקטים בע"מ
15. יוסף רענן ת"ז 004722948 - נדון
16. חיים רביבו ת"ז 029033586 - נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אתי בן דור, עו"ד יעל שניידר, עו"ד עדי אפלבוים-גרוזמן ועו"ד תומר וירט  
 הנאשם 1 וב"כ עו"ד דרור מתתיהו, עו"ד גראנס סרוסי ועו"ד עומר אבירם  
 נאשמת 3 וב"כ עו"ד ניר לזר  
 נאשם 5 וב"כ עו"ד דוד אפרים ועו"ד ערן צלניקר  
 ב"כ נאשם 7 עו"ד אילן טננבאום  
 ב"כ נאשם 8 עו"ד שרון קינן ועו"ד ממליה  
 ב"כ נאשם 13 עו"ד טליה גרידיש

פרוטוקול

עו"ד צלניקר:

נאשם 5 עם כאבי גב וצוואר, יש לו תור דחוף לרופא ואני אביא אישור בהתאם.

עו"ד גרידיש:

אנו באותה מתכונת, חקירה נגדית שלא רלוונטית לנאשמים. המתכונת הייתה לשאול את הפרקליטות  
 לפני, לא שאלנו כי ידענו שיש המשך חקירה נגדית.

בית משפט מזכיר לי שצריך להגיש בקשות מסודרות שמסדירות בקשות להעדרות נאשם מדיונים.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

**עו"ד קינן:**

אין לי הסבר להיעדרות הנאשם, אני מתנצל על כך. בדיון האחרון שבוטל בגלל מלחמה כזו או אחרת הייתה הסכמה שהוא לא יגיע. אני שומע את הערות בימ"ש ואני אפעל בהתאם.

**עו"ד לזר:**

בעניין שלה הסתיימה החקירה הנגדית של ביטן.

**עו"ד בן דור:**

אנו ממשיכים בחקירה נגדית גם בדברים שקשורים לנאשמת 3. אני אפעל בהתאם להערות בימ"ש.

**המשך הדיון נערך בהקלטה**

כב' הש' מרשק מרום: כן. בוקר טוב, אנחנו מתחילים את ישיבת יום 19 במאי ב-ת"פ 21212-08-21. יש קיים פרוטוקול מוקלד לגבי נוכחים והיעדרויות, כשהודגש לבאי כוח הצדדים שעל הנאשמים להיות נוכחים, ואם יש בקשות להיעדרות הן צריכות להיות מוגשות בצורה מסודרת בטרם הדיון. כן. אנחנו ממשיכים בחקירה נגדית?

עו"ד בן דור: כן.

כב' הש' מרשק מרום: בבקשה. גברת בן דור.

**ע/ת 1 מר דוד ביטן, לאחר שהוזהר כחוק, משיב בחקירה נגדית לעורכת הדין אתי בן דוד:**

עו"ד בן דור: בוקר טוב מר ביטן, מה שלומך?

העד, מר ביטן: בוקר טוב.

ש: עבר הרבה זמן, הכל בסדר?

ת: נכון.

ש: אוקיי. בדיון האחרון של החקירה הנגדית שהיה לפני המלחמה, אנחנו, נשאלת שאלות על ה-ח"ס שהוא 126 מה-05.09.17, שזה היה ערב הנסיעה שלך לחו"ל, אתה זוכר את זה? הצגתי לך את ה-ח"ס הזה. אתה טסת לחו"ל.

ת: תגידי לי איזה ח"ס. אני לא זוכר לפי מספרים, אני מאוד מצטער.

ש: כן, אני אציג. הנה. אני מציגה לך את ה-ח"ס.

ת: כן. זה?





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: כן, תא 126, ערב נסיעתך לחו"ל.
- 2 ת: אוקיי.
- 3 ש: ב-ח"ס הזה אתה ביקשת מ-מ', נתת לו הנחיות לקחת כסף מ-ד.ג., ואני
- 4 רואה בהמשך ל-ח"ס הזה להציג לך התכתבות מתוך תא 62. התכתבות בין
- 5 מ',
- 6 ת: לא נתתי לו הנחיות. ביקשתי ממנו, אמרתי לו שיבוא אליו. זה הכל. זה לא
- 7 הנחיות. כן.
- 8 ש: אוקיי. שיבוא למי?
- 9 ת: שיבוא אליו. גם אלברט ביטון, גם ד.ג.
- 10 ש: מי יבוא למי? לא הבנתי.
- 11 ת: הם יבואו אליו כדי לתת לו את התרומה לפריימריז.
- 12 ש: אני מדברת עכשיו על ד.ג.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: כן, מה היו ההנחיות שלך?
- 15 ת: אותו דבר. אין הבדל. זה מה שאמרתי לו.
- 16 כב' הש' מרשק מרום: אדון ביטן, שאני גם אבין. מי זה, לא,
- 17 עו"ד בן דור: מי זה לא,
- 18 כב' הש' מרשק מרום: מי זה הם כי, אז,
- 19 העד, מר ביטן: יש פה,
- 20 כב' הש' מרשק מרום: שאני גם אבין.
- 21 העד, מר ביטן: מה שאמרתי לו זה ש-ד.ג. יביא לו את השיק תרומת לפריימריז. זה מה
- 22 שאמרתי לו. זה לא הנחיות. היא אמרה שנתתי לו הנחיות.
- 23 כב' הש' מרשק מרום: זאת בקשה ולא הנחיה.
- 24 העד, מר ביטן: כן.
- 25 כב' הש' מרשק מרום: זה מה שאתה מתכוון?
- 26 העד, מר ביטן: כן.
- 27 כב' הש' מרשק מרום: טוב.
- 28 העד, מר ביטן: בקשה שהוא יקבל את זה.
- 29 עו"ד בן דור: ביקשת ממי, מה? בוא תגיד לנו כי,
- 30 העד, מר ביטן: מ-מ', כן, זה מופיע בהקלטה.
- 31 עו"ד בן דור: ביקשת מ-מ' שיפנה ל-ד.ג.?
- 32 העד, מר ביטן: אני אמרתי לו שד.ג. יבוא אליו. לא ציפיתי שהוא ייסע אליו לקחת את זה,
- 33 כן? תסתכלי,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום : אני אמרתי,  
2 העד, מר ביטן : גם בתוכן של,  
3 כב' הש' מרשק מרום : ל-מ' הכוונה, אדון ביטן? אני,  
4 העד, מר ביטן : סליחה?  
5 כב' הש' מרשק מרום : אני אמרתי, אתה אומר אתה אמרת ל-מ'  
6 העד, מר ביטן : אמרתי ל-מ'. כן, ברור.  
7 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
8 עו"ד בן דור : אז אני מציגה לך את ההתכתבות בין מ' לבין ד.ג. מה-06.09, יום  
9 למחרת. תסתכל, מתוך תל62. למטה. ב-06.09 בשעה 09:37.  
10 העד, מר ביטן : איפה?  
11 עו"ד בן דור : אתה רואה את זה?  
12 העד, מר ביטן : איזה תאריך?  
13 עו"ד בן דור : 06.09. יום למחרת.  
14 כב' הש' מרשק מרום : תודה.  
15 עו"ד בן דור : יום אחרי ה-ח"ס. אתה רואה? מ' כותב,  
16 העד, מר ביטן : אה, בעמוד שני אולי. כן.  
17 ש : לא. זה מתחיל בעמוד הראשון למטה. 09:37. מ' כותב ל-ד.ג.,  
18 ת : כן.  
19 ש : בוקר טוב, מתי נוכל להיפגש? ד.ג. משיב לו יש לי אירוע הבוקר באולם, אז  
20 רק אחר הצהריים.  
21 ת : אז?  
22 ש : ואז מ' כותב לו תודיע לי אם אתה בסביבה שלי, עדיף. ואז ד.ג. כותב לו אני  
23 לסביבה מגיע רק אליכם. אתה רואה את זה?  
24 ת : אוקיי, מה?  
25 ש : אז מ' הוא זה שפנה ל-ד.ג. ומבקש להגיע אליו, ולא כפי שאתה,  
26 אני,  
27 ניסית,  
28 ת : אני אומר מה,  
29 ש : רגע, שנייה.  
30 ת : אני אמרתי.  
31 ש : לא סיימתי את השאלה.  
32 ת : כן.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 רק תיתן לי לסיים. מ' הוא זה שפנה ל-ד.ג., ביקש ממנו לבקשתך להגיע : ש
- 2 אליו, מ-ד.ג. שהוא יגיע אליו כדי לתת לו את הכסף ולא הפוך כפי שאתה
- 3 מנסה לטעון,
- 4 קודם כל, : ת
- 5 ש.ד.ג. יזם את הפנייה, : ש
- 6 הוא לא מנסה לטעון. הוא טוען. : עו"ד מתתיהו
- 7 לא אמרתי שהוא יזם. : העד, מר ביטן
- 8 זה מה שהוא אומר. : עו"ד מתתיהו
- 9 יש הבדל. אמרתי מה, את שאלת אותי מה אני אמרתי. לא מה ד.ג. יזם או : העד, מר ביטן
- 10 מה מ' החליט לעשות. מ' הכיר את ד.ג. טוב מאוד, ו-ד.ג. הכיר את מ' טוב
- 11 מאוד. מ' החליט שהוא, שהוא יפנה אליו וילך אליו או משהו כזה. אני לא
- 12 ביקשתי את זה מהם. אני הבנתי שד.ג. יבוא אליו לתת לו את השיק.
- 13 אני אומרת לך שמהשילוב של ה-ח"ס מה-05.09, שאתה נותן הנחיה ל-מ' : עו"ד בן דור
- 14 לאסוף כספים משורה של אנשים, אנחנו נגיע לכולם בהמשך, אחד מהם
- 15 הוא ד.ג., ת126. מ' מבצע את הבקשה שלך ופונה מיוזמתו יום למחרת על
- 16 הבוקר ל-ד.ג., ומבקש ממנו להיפגש.
- 17 קודם כל זה לא, : העד, מר ביטן
- 18 ו-ד.ג. יודע בדיוק על מה מדובר, והם, הם מנסים לתאם. : עו"ד בן דור
- 19 ד.ג. ידע שהוא, כן. הוא אמר לי שהוא יביא לו שיק תרומה. את התרומה
- 20 הוא יביא ל-מ'. אבל זה לא שייך למה אני ביקשתי. תסתכלי בהקלטה
- 21 ותראי אם אני אמרתי לו לך, לך תיקח את זה ממנו. לא. לא אמרתי לו את
- 22 זה. עכשיו, מה זה רלוונטי דרך אגב? מה זה משנה גם? זה, אין לזה שום
- 23 שוני לעצם העניין.
- 24 תראה, ב-ת126 בעמוד 9, אתה אומר ל-מ' תרשום גם את אדון, איך : עו"ד בן דור
- 25 קוראים לו? הקשקשן מתל אביב. והוא, והוא שואל אותך מי זה, אתה אומר
- 26 לו ד.ג., ד.ג.. מ' שואל אותך דיברת איתו? כן, דיברתי איתו, סגור.
- 27 כן. : העד, מר ביטן
- 28 מה הקשר? : עו"ד מתתיהו
- 29 מ' שואל אותך, אותו דבר? כן. ואז מ' אומר לך בסדר, נעשה סיבוב. : עו"ד בן דור
- 30 מה זה שייך מה, אני אומר לך מה אני ביקשתי. אוקיי? : העד, מר ביטן
- 31 אתה לא אמרת לו, : ש
- 32 אני לא, אני, עם כל הכבוד, אני לא אמרתי לו רוץ ל-ד.ג. תיקח את השיק. : ת
- 33 אני אמרתי לו מי צריך לבוא אליו לתת לו שיק. אוקיי?



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מי אומר לך, ש :
- 2 כולל אלברט ביטון, כולל, כולל לי, כולל זה. זה מה שאמרתי לו. ולמה ת :
- 3 אמרתי קשקשן? כי הוא, ממרץ הוא, פניתי אליו בעניין הזה. הוא אמר כן, ש :
- 4 ולא, ולא הביא את התרומה. זה, זה הכל. בשביל זה אמרתי לו קשקשן. ש :
- 5 זו פעם ראשונה שאני שומעת את הפרשנות למילה קשקשן. אני חשבתי שאתה מתכוון קשקשן, כי לדעתי זה מה שאתה טענת לאורך כל הדרך, ש- ד.ג. מדבר הרבה. ת :
- 6 כי דיברתי איתו על התרומה לפריימריז. ש :
- 7 הבנתי. ת :
- 8 זה מתייחס, ש :
- 9 לא. ת :
- 10 למה שדיברתי. זה שהוא היה נודניק. ש :
- 11 כן. ת :
- 12 לא אמרתי קשקשן. לגביו אמרתי תמיד שהוא היה נודניק גדול. ש :
- 13 טוב. ת :
- 14 אובססיבי אפילו. אבל המילה, ש :
- 15 אוקיי. ת :
- 16 קשקשן קשורה להבטחה של התרומה ולא, ולא למשהו אחר. ש :
- 17 אוקיי. עכשיו, ד.ג. חזר ל-מ' רק בחלוף שבוע, ב-12.09. תסתכל ב-תו\62 שהנחתי לפניך. אתה רואה את זה? ב-12.09, כן. ת :
- 18 מי כותב ל-ד.ג. היי דרור, מתאים לך שניפגש בחצי שעה הקרובה? ואז הם ש :
- 19 מתאמים כן, אני בהרצליה, אני יוצא אליך. הם מתאמים פגישה בהרצליה ואני אומרת לך ש-מ', שמחויב אליך ולהנחיות שאתה נתת לו לפני שטסת, יוצר שוב קשר עם ד.ג. ב-12.09, יום לפני שאתה חוזר מחו"ל ומתאם איתו את המפגש בהרצליה, שהוא יוצא אליו. וזה בדיוק, כל ההתנהלות הזאת והעובדה ש-מ' יוזם את הפנייה ל-ד.ג., מההתנהלות הזאת לא נראה ש-ד.ג. שש להביא את השיק. אנחנו יודעים גם מהראיות שהוצגו כאן לבית המשפט שלד.ג. בכלל לא היה כסף זמין באותה עת. הוא לקח את השיק מדודיוב. כל זה לא מסתדר עם הגרסה שלך לפיה ד.ג. הוא זה שהתעקש לתרום דווקא באותו מועד, חודשים אחרי שנתת לו את מספר חשבון הבנק של הפריימריז. אתה רוצה להתייחס?
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1. אני חושב שאת, הדוקטרינה שלך היא לא נכונה. ד.ג., זה מה שהוא רצה. ת: 1
2. עובדה שאני לא לחצתי אותו לתרומה ממרץ. הוא החליט שהוא תורם עכשיו. למה הוא, למה הוא לא ענה לו שבוע? את יודעת מחומר הראיות ש: 2
3. שהוא לא היה לו באותו זמן כסף לתרומה, ואז הוא גייס את זה מדוידוב. ת: 3
4. זה לפי חומר הראיות. זו הסיבה. מה זאת אומרת מ' החליט שהוא חייב לעשות את זה? זה, אין, אין שום חובה בעניין. תרומה זה דבר של רצון. זה לא דבר של חובה. אני לא יודע למה את מסתובבת סביב הציר בעניין הזה. ת: 4
5. אין שום, זה לא, זה בכלל לא משנה דרך אגב את, ש: 5
6. אני לא מסתובבת סביב, ת: 6
7. זה לא, אז אני אומר לך. זה בכלל לא משנה אם, ש: 7
8. אני לא מסתובבת סביב, ת: 8
9. הוא פנה אליו או זה פנה אליו. זה, אין לזה שום, שום דבר מיוחד בעניין הזה. ת: 9
10. אני לא מסתובבת סביב שום ציר. אני, אתה טענת כאן שחודשים אחרי שאתה נתת ל-ד.ג. את החשבון פריימריז, הוא מיוזמתו באותה נקודת זמן, כן. ש: 10
11. רצה לתרום. ואני אומרת לך שכל הראיות שהוצגו כאן, לרבות זה שאתה מסכים איתי, ש: 11
12. איזה ראיות? ת: 12
13. לרבות זה שאתה מסכים איתי של-ד.ג. בכלל לא היה כסף באותה עת. הוא בכלל לא רצה, הוא היה צריך לשכנע את דוידוב לתת את השיק. כל זה לא מסתדר עם איזו שהיא יוזמה של ד.ג., דווקא באותה עת, לתת את הכסף. זה אתה. ש: 13
14. זה מה שהוא החליט. ת: 14
15. אתה ביקשת, אתה יזמת ואתה שלחת את מ' לעשות את הסיבוב הזה. ש: 15
16. זה לא נכון. ת: 16
17. טוב. ש: 17
18. אני לא יזמתי שום דבר. הוא, אני ביקשתי ממנו תרומה לפריימריז בחודש מרץ 2017. שלחתי לו את חשבון התרומות, הסברתי לו, ש: 18
19. טוב. ש: 19
20. מה, מה המסגרת של התרומה, הכל. הוא, הוא לא עשה את זה. בחודש ספטמבר הוא כן החליט לעשות את זה. ת: 20
21. ת: 21
22. ת: 22
23. ת: 23
24. ת: 24
25. ת: 25
26. ת: 26
27. ת: 27
28. ת: 28
29. ת: 29
30. ת: 30
31. ת: 31
32. ת: 32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- ש: טוב. עכשיו, אני אומרת לך שכל הדבר הזה הוא גם המשך של התנהלות  
הישיר לאיסוף כל כספי השוחד ש-מ' לקח עבורך. אתה ו-ד.ג. סיכמתם על  
תשלום. אתה מבקש מ-מ' לקחת את הכסף עבורך. מ' יוצר קשר עם ד.ג.,  
מתאם איתו מפגש להעברת הכסף. מגיע אליו לקחת את הכסף וגם מעדכן  
אותך אחר כך. זאת הייתה, זה היה האופן שבו מ' לקח ממך, לקח בעבורך  
כספי שוחד בכלל, ובוודאי בכל מה שקשור ל-ד.ג. וגם עם כל שאר נותני  
השוחד.
- ת: זה לא נכון מה שאת אומרת. זו המצאה שלך. ההיפך. לפי חומר הראיות גם  
מ' וגם ד.ג. מודים שזה היה תרומה לפריימריז. אומרים את זה במפורש. גם  
דוידוב אומר בהקלטה ביניהם, אוקיי? בין מ', בין ד.ג. לדוידוב לפי חומר  
הראיות שהוא, שמדובר היה בתרומה. אז אני לא יודע מה את, מה את  
קושרת בין דבר לדבר.
- ש: טוב.
- ת: זאת הייתה תרומה שהוא רצה, שביקשתי תרומה. הוא רצה לתרום, והם  
אומרים את זה שניהם בכל חומר הראיות.
- ש: עכשיו,
- ת: אז אל תמציאי דברים.
- ש: טוב. ב-12.09 ד.ג. נסע, מ' נסע ל-ד.ג. הוא לא קיבל ממנו את השיק. גם את  
זה אנחנו יודעים מחומר הראיות. ואז, ב-13.09, ד.ג. מבקש מדוידוב  
להוציא שיק, ו-מ' מארגן מישהו שיאסוף אותו, את השיק הזה מדוידוב.  
ואני אומרת לך שעצם הבקשה של ד.ג. מדוידוב להוציא שיק מהחברה שלו,  
מלמדת שבניגוד לטענתך, אתה לא הסברת ל-ד.ג. מה הם הכללים לתרומה  
לפריימריז, כי אי אפשר לתרום מחברה ומה ש-ד.ג. ביקש מדוידוב לשלם  
לא הייתה באמת תרומה לפריימריז, אלא המשך ישיר של כספי השוחד  
שהוא שילם לך לאורך שנים.
- ת: אז זה לא נכון שוב פעם, כי ד.ג. אומר את זה במפורש. נדמה לי או בחקירה  
הנגדית או בעדות שלו במשטרה, שמדובר היה בתרומה. הסברתי לו בדיוק  
את, זה עניין שלו מול מ' ומול דוידוב איך הוא החליט לעשות את זה. אני  
לא ביקשתי את זה מחברה ואני לא צריך את זה מחברה. ואם הייתי יודע  
שזה נתרם מחברה בכלל, אז, אז אני הייתי כמובן מחזיר לו את השיק. אבל  
מכיוון שלא ידעתי שהוא הביא את השיק, אז גם לא הייתי צריך להחזיר לו  
אותו.





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

ש :

- 1 עכשיו, אתה גם הסברת ל-מ' לפי טענתך שאסור לתרום מחברה, ושגם לא  
2 צריך להוציא חשבונית לאותה חברה. ועדיין מ' לפי הראיות, זה מתוך ת60,  
3 אתה מכיר את זה. מ' הוציא לחברה של דוידוב, ד' איה נדל"ן חשבונית  
4 נושאת תאריך 13.09.17 שנכתב עליה על חשבון הזמנת ריהוט משרד, וזה  
5 כנגד השיק שתוארך ל-20.09.17 מתוך ת59. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך.  
6 אם הסברת ל-מ' ול-ד.ג. את הכללים של העברת תרומה, למה ד.ג. נתן ל-מ'  
7 סכום של 13,000 שקל שהוא מעל הסכום המותר? למה מ' הוציא חשבונית  
8 על ריהוט? למה ד.ג. ודוידוב הסכימו לקבל חשבונית כזאת ולא קבלה על  
9 תרומה? למה הם הסכימו לשלם מע"מ? כל האירוע הזה לא מסתדר לא עם  
10 ההנחיות שנתת ל-ד.ג. לטענתך, לא עם ההנחיות שנתת ל-מ' לטענתך לגבי  
11 כללי תרומה לפריימריז.  
12 לאן הפנית? לאיזו ראייה שהוא הסביר את כל מה שאמרת כעת? את לא  
13 צריכה להסתכל עליי. את צריכה פשוט להשיב.  
14 לא הבנתי את השאלה. עו"ד בן דור :  
15 לאן הפנית? כשאמרת הסברת והסברת והסברת, שאלתי לאיזה ראייה עו"ד מתתיהו :  
16 בחומר החקירה הפנית. זה הכל.  
17 הגרסה שלו, עו"ד בן דור :  
18 שאלה פשוטה. עו"ד מתתיהו :  
19 הגרסה שלו למיטב זיכרוני, וגם הוא לא הכחיש את זה עכשיו בשאלה עו"ד בן דור :  
20 הקודמת,  
21 למיטב, עו"ד מתתיהו :  
22 הוא לא הכחיש. עו"ד בן דור :  
23 הוא לא הכחיש בשאלה. גברתי, אתה הסברת ואתה אמרת, עו"ד מתתיהו :  
24 אתה אמרת, עו"ד בן דור :  
25 וזה עולה מהראיות, והיא אומרת עכשיו, על מה היא בונה? על זה שהוא לא עו"ד מתתיהו :  
26 הכחיש.  
27 לא. היא אומרת על הגרסה של אדון ביטן. כב' הש' מרשק מרום :  
28 הגרסה, עו"ד בן דור :  
29 לא. אז, אז תפני. אם יש, עו"ד מתתיהו :  
30 גם עכשיו, גם עכשיו, עו"ד בן דור :  
31 אם יש גרסה כזאת, לא. את ממציאה את הגרסה ואחרי זה אומרת היא עו"ד מתתיהו :  
32 קיימת כי הוא פשוט לא השיב והוא לא שלל. אם יש גרסה כזאת, נא תפני  
33 למקום שבו הוא אמר את הדברים, תפני לראיה, תפני ל-ת' כזאת,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : מר ביטן.
- 2 עו"ד מתתיהו : ת' אחר.
- 3 עו"ד בן דור : אתה אמרת ל-מ' מה כללי התרומה?
- 4 העד, מר ביטן : כן. הסברתי לו.
- 5 ש : אמרת ל-ד.ג. מה כללי התרומה?
- 6 ת : הסברתי לו.
- 7 ש : תודה רבה.
- 8 ת : אבל למה את באה אליי בטענות? תבואי אליהם בטענות.
- 9 ש : אני שואלת אותך.
- 10 ת : רגע. אז אני עונה לך, עם כל הכבוד. תבואי אליהם בטענות. אני הסברתי
- 11 להם מה הכללים. הם הפרו אותם מהסיבות שלהם, ואתם שחררתם אותם
- 12 מהאישום שלהם בעניין הזה. אז את באה אליי בטענות?
- 13 ש : לא שחררתי. את מי שחררתי?
- 14 ת : עשיתם איתם עסקאות. אתם החלטתם שזה תקין מאוד מה שהם עשו. אני
- 15 אומר לך שאני הסברתי,
- 16 ש : מה זאת אומרת?
- 17 ת : הם עשו, הם עברו על, על הנהלים, על התקנון. זה, לא ביקשתי מהם לעשות
- 18 את העבירות האלה. אני לא ידעתי שהם עושים את זה, ולכן, עם כל הכבוד,
- 19 את באה אליי בטענות? תבואי למי שעשה את זה בטענות.
- 20 ש : אנחנו לא שחררנו את מ' ו-ד.ג. משום דבר בהקשר הזה.
- 21 ת : בטח. עשיתם עסקת טיעון איתם. הם עדי מדינה ואתם החלטתם לפטור
- 22 אותם מהעבירות האלה.
- 23 ש : לא פטרנו אף אחד.
- 24 ת : אז את באה אליי שאני לא בסדר?
- 25 ש : לא פטרנו אף אחד משום עבירה.
- 26 ת : שאני לא בסדר שהם נתנו,
- 27 כב' הש' מרשק מרום : לא אבל,
- 28 העד, מר ביטן : שיק מחברה?
- 29 כב' הש' מרשק מרום : מה, מה ההסבר שלך זה?
- 30 העד, מר ביטן : אין לי הסבר. ההסבר,
- 31 כב' הש' מרשק מרום : איזה אינטרס היה להם,
- 32 העד, מר ביטן : אני צריך להסביר את זה, גברתי?
- 33 כב' הש' מרשק מרום : לא ללכת, איזה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : אני צריך להסביר את זה?
- 2 כב' הש' מרשק מרום : היגיון אחר?
- 3 העד, מר ביטן : ההיגיון שלי זה, את רואה את זה לאורך כל ההתנהלות שלהם. זה היה
- 4 מוכן, הוא רצה, ד.ג. רצה חשבונית לכל דבר ועניין כי זאת, ככה הוא רצה.
- 5 אוקיי? והוא נתן לו כי לא היה אכפת לו לתת חשבוניות פיקטיביות, אבל זה
- 6 עניין שלהם. כל אחד עשה לפי האינטרס שלו. זה הכל. מה אני קשור לזה,
- 7 גברתי? אני גם צריך להסביר את העבירות שלהם? אני הסברתי להם את
- 8 העניין הזה. אמרתי להם שלא. אני לא ידעתי שהם עשו את זה בדרך הזאת.
- 9 כב' הש' מרשק מרום : לא. אבל,
- 10 העד, מר ביטן : לא ידעתי את זה.
- 11 כב' הש' מרשק מרום : אדון ביטן. אתה,
- 12 העד, מר ביטן : אז מה אני צריך להסביר? למה אני צריך להסביר את זה?
- 13 כב' הש' מרשק מרום : אבל אדון ביטן, זאת הגרסה שלך.
- 14 העד, מר ביטן : למה? זה לא גרסה. זה גם עולה מהעדויות, גברתי.
- 15 כב' הש' מרשק מרום : רגע. תקשיב.
- 16 העד, מר ביטן : הרי זה עולה.
- 17 כב' הש' מרשק מרום : אדון ביטן, תקשיב מה,
- 18 העד, מר ביטן : כן.
- 19 כב' הש' מרשק מרום : שאני שואלת אותך.
- 20 העד, מר ביטן : נו.
- 21 כב' הש' מרשק מרום : זאת הגרסה שלך, ואמינות גרסאות היא נבחנת גם בהתאם לשכל הישר
- 22 שמאחורי.
- 23 העד, מר ביטן : אבל את רואה,
- 24 כב' הש' מרשק מרום : להיגיון הדברים.
- 25 העד, מר ביטן : אין שום בעיה גברתי.
- 26 כב' הש' מרשק מרום : אז, אז,
- 27 העד, מר ביטן : את רואה גברתי,
- 28 כב' הש' מרשק מרום : למה, אז, אז למה שהם, איזה אינטרס יש להם לפעול בדרך הזו? אני שואלת
- 29 את עצמי.
- 30 העד, מר ביטן : האינטרס, האינטרס קודם כל של ד.ג. זה לקבל חשבונית כדי להזדכות על,
- 31 זה,
- 32 כב' הש' מרשק מרום : אבל הוא היה יכול גם,
- 33 העד, מר ביטן : אומרים את זה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום : אותה,  
2 העד, מר ביטן : לא.  
3 כב' הש' מרשק מרום : באותה מידה תרומה.  
4 העד, מר ביטן : רואים את זה. רואים את זה לאורך כל ההתנהלות שלו בעניין הזה, שהוא  
5 חיפש את החשבוניות. חיפש להתנכות מזה מבחינת הוצאות וכולי כולל  
6 מע"מ.  
7 כב' הש' מרשק מרום : ועל תרומה הוא יכול היה?  
8 העד, מר ביטן : מה? לא. הוא לא יכול היה.  
9 כב' הש' מרשק מרום : למה?  
10 עו"ד בן דור : למה?  
11 העד, מר ביטן : כי זה המצב.  
12 עו"ד מתתיהו : איך?  
13 העד, מר ביטן : תרומה את לא יכולה להזדכות עליה.  
14 עו"ד מתתיהו : איך אפשר?  
15 העד, מר ביטן : את מקבל תקבלה של, את לא מזדכה עליה גברתי. אין זיכוי על זה. זה  
16 בדיוק העניין.  
17 עו"ד מתתיהו : בטח שלא.  
18 העד, מר ביטן : את מקבלת את התרומה, תרומה לפריימריז זו לא תרומה לעמותה למשל  
19 חברתית שאת, שיש לה לפי סעיף 46 אישור ואז את מזדכה על זה מבחינת  
20 מס הכנסה, אוקיי? אי אפשר, במע"מ את לא יכולה להזדכות. במס הכנסה  
21 כן. אבל תרומה לפריימריז, אין לה זיכוי. את לא יכולה להזדכות עליה. זה  
22 כאילו את נותנת את ה-11,000 שקל האלה ונגמר הסיפור. אז זהו. אז הוא,  
23 לא מצא חן בעיניו. הוא רצה להזדכות כמו שהוא הזדכה לפי הראיות על  
24 דברים אחרים. מצד שני, ל-מ' לא היה אכפת. הוא עשה כל הזמן עבירות.  
25 אני יכול להציג לך הקלטה,  
26 כב' הש' מרשק מרום : מה זה לא אכפת לו?  
27 העד, מר ביטן : לא היה אכפת לו. הוא כנראה, הוא, לא היה אכפת לו לתת חשבונית. אני,  
28 אני אומר לך, אני יכול,  
29 כב' הש' מרשק מרום : למה שהוא יעשה את זה?  
30 העד, מר ביטן : אז זה, כי הוא עשה המון עבירות בתחום הזה של מס הכנסה והם שחררו  
31 אותו מהכל. אני אתן לך דוגמא.  
32 עו"ד מתתיהו : אבל,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ביטן :
- 1 אני אתן לך דוגמא. רגע. אני אתן לך דוגמא. אני יכול להביא את ההקלטה
- 2 הזו שצלצל אליו, בדיוק על אותו עניין, צלצל אליו, אני לא זוכר באיזה
- 3 תאריך אבל אני מוכן להביא לך את זה, חבר שאמר לו אני רוצה, הוא נתן
- 4 לו שיק. הוא אמר לו תוציא לי, הוא אמר לו תוציא לי חשבונית. בדיוק מה
- 5 שהוא אמר ל-ד.ג. על תיווך עם איינשטיין. בדיוק אותו דבר. והוא בכלל לא,
- 6 לא קשור אליי. אין לי, אין לי צד איתו לגבי שום דבר ועניין. הוא היה, זה
- 7 היה, ככה הוא היה עושה. מה את רוצה שאני אעשה? אני אשם שהוא, את
- 8 אומרת לי תסביר. אנשים מועדים לפורענות שיש להם את השיקולים
- 9 שלהם. אני עם כל הכבוד ביקשתי תרומה באופן רגיל לפי החוק ולפי
- 10 הנהלים של מבקר המדינה. ואני שואל אותך שאלה, אם הייתי רוצה לקבל
- 11 שיק שלא במסגרת תרומה, למה ביקשתי בדיוק את הסכום של התרומה?
- 12 שזה 11,300. למה? יכולתי לבקש,
- 13 איזה, עו"ד בן דור :
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 גם 100,000 שקל. גם 20,000 שקל. העד, מר ביטן :
- 16 לא שואל אותך. עו"ד מתתיהו :
- 17 (לא ברור) לעזור. עו"ד בן דור :
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 לא שואל אותך. עו"ד מתתיהו :
- 20 אבל לא. העד, מר ביטן :
- 21 אל תעזור. עו"ד בן דור :
- 22 בדיוק הסכומים, הסכום המוקצב לתרומה ביקשתי. לא ביקשתי משהו
- 23 אחר. העד, מר ביטן :
- 24 מר ביטן. עו"ד בן דור :
- 25 אז לבוא אליי ולהגיד לי עכשיו אתה תסביר למה הם עושים עבירות? זה
- 26 רצה כמו שאמרתי את החשבונית. זה רצה להזדכות על זה במס הכנסה
- 27 ומע"מ. זה רצה את השיק בגלל שהיה לו אותו זמן קשיים בתחום הזה של
- 28 הבנייה, אוקיי? שאת זה לא הסכימו לחקור. אני הפניתי אותם לכיוון
- 29 של הכספים איפה, איפה הם נמצאים. הוא הלך, השקיע כספים גדולים
- 30 מאוד בבנייה שלו. לא היה לו את הכסף. ואז הוא, הוא לקח מפה ולקח מפה
- 31 ולקח מפה. אז זה שהוא רמאי ונוכל, אז אני צריך להסביר את זה?
- 32 מר ביטן, אבל אתה ביקשת, עו"ד בן דור :
- 33 והם עושים מזה תיאוריות? העד, מר ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	גברתי, ומי נותן שוחד בשיק,	עו"ד מתתיהו :
2	רגע. סליחה, גברתי.	עו"ד בן דור :
3	כשיש מס חברות,	עו"ד מתתיהו :
4	גברתי.	עו"ד בן דור :
5	ויש דיווידנד גברתי. על כל 10,000.	עו"ד מתתיהו :
6	אוקיי, תודה על העצה.	עו"ד בן דור :
7	בסוף למישהו, בסוף למישהו מגיע,	עו"ד מתתיהו :
8	שנייה.	עו"ד בן דור :
9	גברתי, חצי מזה לכיס,	עו"ד מתתיהו :
10	מר, מר מתתיהו.	עו"ד בן דור :
11	אם בכלל מגיע.	עו"ד מתתיהו :
12	זאת התנגדות?	עו"ד בן דור :
13	כשעד המדינה טוען,	עו"ד מתתיהו :
14	לא, גברתי. אני לא,	עו"ד בן דור :
15	שהוא נתן 100 אחוז, גברתי.	עו"ד מתתיהו :
16	גברתי, אני מבקשת שההרצאה הזאת,	עו"ד בן דור :
17	לסיכומים.	כב' הש' מרשק מרום :
18	של מר מתתיהו,	עו"ד בן דור :
19	כן, ורק,	העד, מר ביטן :
20	לא תינתן עכשיו.	עו"ד בן דור :
21	רק,	העד, מר ביטן :
22	באוזניו של הנאשם.	עו"ד בן דור :
23	לא.	העד, מר ביטן :
24	טוב.	כב' הש' מרשק מרום :
25	זאת לא התנגדות.	עו"ד בן דור :
26	מה, אני לא צריך שהוא ייתן לי, יסביר לי שום דבר.	העד, מר ביטן :
27	באמת.	עו"ד בן דור :
28	רק שתדעי, אני רק ראיתי שגברתי, תרומה לפריימריז אין זיכוי. לא במע"מ,	העד, מר ביטן :
29	לא במס הכנסה ולא בשום דבר. אוקיי?	
30	כן.	כב' הש' מרשק מרום :
31	מר ביטן.	עו"ד בן דור :
32	אבל תרומה לעמותות אחרות כן, שלפי סעיף 47.	העד, מר ביטן :
33	מר ביטן.	עו"ד בן דור :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : וזה לא המקרה. ולכן זה רצה וזה הסכים לתת לו כי הוא הסכים לתת גם  
2 לאחרים. אני אביא לך את ההקלטה הזאת בישיבה הבאה. תראי הקלטה  
3 עם אדם אחר שהוא ממש בדיוק כמו ד.ג.. הוא אומר תוציא לי, ובדיוק על,  
4 בדיוק אותו, אותו תחום של ד.ג.. תוציאי לי תיווך על איינשטיין.  
5 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
6 העד, מר ביטן : תסתכלי על הקבלות, על החשבונות. תראי שבדיוק הם כתבו את המילה  
7 איינשטיין וכל הדברים האלה.  
8 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
9 עו"ד בן דור : מר ביטן.  
10 העד, מר ביטן : על בן אדם זר. אז מה את, אני, מה, הוא עשה את זה כל הזמן והם הלכו  
11 ושחררו אותו מכל עבירות המס שלו על, על המון תחומים.  
12 מר ביטן : ש  
13 היה אדם מועד לפורענות. אני לא ידעתי את זה שהוא מועד לפורענות.  
14 ת : אתה הבן אדם שהכרת הכי טוב את מ', ואתה גם הכרת טוב מאוד את ד.ג..  
15 ואם ד.ג. רצה לתרום לך וכל כך השתוקק לתרום לפי טענתך,  
16 לא אמרתי שהוא השתוקק.  
17 ש : רק שנייה. אני לא סיימתי.  
18 נו. : ת  
19 אם הוא כל כך השתוקק לתרום לפי טענתך שבספטמבר 2017 הוא בא והוא : ש  
20 אמר לך מיוזמתו תשמע, זוכר את התרומה שביקשת ממני בפברואר? עכשיו  
21 אני נורא רוצה לתרום לך לפריימריז, והנה אני לוקח כסף מדוידוב כי אין  
22 לי מזומן בכיס.  
23 א', אני לא ידעתי שהוא לקח, : ת  
24 שנייה. : ש  
25 כסף מדוידוב. לא, לא. עם כל הכבוד. : ת  
26 אז הדבר, רגע, מר ביטן. אז הדבר ש-ד.ג. היה צריך לדאוג, זה שהכסף הזה : ש  
27 ייכנס לחשבון הפריימריז שלך כדי שאתה תראה אותו שם, ואתה תוכל  
28 להגיד לו ד.ג., תודה רבה לך שתרמת לי. וזה לא קרה. וזה האינטרס הראשון  
29 במעלה של ד.ג. לפי גרסתך, אם היא הייתה אמת.  
30 הגרסה שלי אמת לאמיתה וגם היא עולה מהחומר, עם כל הכבוד, כי עובדה : ת  
31 שבאותם זמנים אני התרמתי לפריימריז, כן? ואני אומר לך חד וחלק,  
32 אוקיי?  
33 עו"ד מתתיהו : איזה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ביטן : שהוא לא השתוקק. כנראה שהוא לא השתוקק. אם הוא היה משתוקק, 1  
הוא היה מביא לי את זה עוד בפברואר, אפריל. הוא החליט בחודש ספטמבר 2  
כן לתרום כי זה התקרב כבר מבחינתי לבחירות וכולי, ולכן הוא החליט 3  
לתרום. הוא יכל לא לתרום. אני לא הייתי הולך איתו לשום מקום, אומר 4  
לו למה לא תרמת. 5  
עו"ד בן דור : ואותו בן אדם, 6  
העד, מר ביטן : כי תרומה היא תרומה. 7  
עו"ד בן דור : קשקשן ונודניק גם היה צריך להגיד לך תקשיב, אני נתתי את הכסף. דע לך, 8  
נתתי את זה ל-מ'. נכון? 9  
העד, מר ביטן : הוא לא, 10  
עו"ד בן דור : כי הוא רצה, כי כשבן אדם תורם הוא גם רוצה לפי גרסתך ולפי היגיון 11  
החיים ולפי זה, איך שאתה מציג את הדברים, הוא היה צריך לדאוג שאתה 12  
יודע שהכסף ניתן. 13  
עו"ד מתתיהו : גברתי, אני מתנגד לשאלה. אני מתנגד לשאלה. 14  
עו"ד בן דור : נכון מר ביטן? 15  
עו"ד מתתיהו : היא לא מבוססת על שום, על שום עובדה ועל שום ראיה. אומרת לו חברתי, 16  
אומרת לעד חברתי, הוא היה צריך לפי ההיגיון של חברתי גברתי. לפי 17  
ההיגיון של התביעה, הוא היה צריך להגיד לך כך וכך מה אתה אומר. לא 18  
מבוסס על שום דבר גברתי. 19  
כב' הש' מרשק מרום : לא. 20  
עו"ד מתתיהו : מלבד, מלבד על, מלבד על ההיגיון הלא מחובר לראיות ולמציאות של 21  
חברתי. 22  
כב' הש' מרשק מרום : זאת שאלה בהחלט מותרת בחקירה נגדית לבחון את היגיון הגרסה. 23  
בבקשה. 24  
עו"ד בן דור : שגם מתמודדת עם טענת הגנה, 25  
כב' הש' מרשק מרום : נכון. 26  
עו"ד בן דור : שגם מ' וגם ד.ג. הסתירו, 27  
כב' הש' מרשק מרום : נכון. 28  
עו"ד בן דור : את דבר התרומה. 29  
עו"ד מתתיהו : לא. אז אם ככה גברתי, בהמשך, 30  
עו"ד בן דור : במירכאות. 31  
עו"ד מתתיהו : בהמשך להתנגדות שלי, תראה גברתי ראיה ברורה שהוגשה בחומר הראיות 32  
ש-ד.ג., 33





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	לא.	עו"ד בן דור :
2	ש-ד.ג.,	עו"ד מתתיהו :
3	לא.	עו"ד בן דור :
4	עורך דין מתתיהו.	כב' הש' מרשק מרום :
5	רגע. לא. סליחה.	עו"ד מתתיהו :
6	לא. סליחה.	עו"ד בן דור :
7	סליחה.	עו"ד מתתיהו :
8	עורך דין מתתיהו.	כב' הש' מרשק מרום :
9	אני בהמשך התנגדות.	עו"ד מתתיהו :
10		(מדברים ביחד)
11	סליחה.	כב' הש' מרשק מרום :
12	סליחה.	עו"ד בן דור :
13	אני בהמשך התנגדות.	עו"ד מתתיהו :
14	סליחה. לא.	כב' הש' מרשק מרום :
15	לא.	עו"ד בן דור :
16	זה,	כב' הש' מרשק מרום :
17	אני,	עו"ד מתתיהו :
18	בחקירה חוזרת.	כב' הש' מרשק מרום :
19	בהמשך התנגדות.	עו"ד מתתיהו :
20	לא.	כב' הש' מרשק מרום :
21	אני בהמשך,	עו"ד מתתיהו :
22	זה בחקירה חוזרת.	כב' הש' מרשק מרום :
23	אז גברתי תגיד לי לא. החלטה, לא. אתה לא רשאי להמשיך את ההתנגדות	עו"ד מתתיהו :
24	שלך ואני אשב.	
25	נכון.	כב' הש' מרשק מרום :
26	אני עכשיו ממשיך את ההתנגדות.	עו"ד מתתיהו :
27	לא. כי מכיוון שאדוני לא יציג עכשיו ראיות במסגרת התנגדות. השאלה היא	כב' הש' מרשק מרום :
28	לגיטימית לחלוטין ואני ממתינה לתשובה,	
29	ד.ג.,	עו"ד מתתיהו :
30	של אדון ביטן.	כב' הש' מרשק מרום :
31	ודודוב,	עו"ד מתתיהו :
32	סליחה.	כב' הש' מרשק מרום :
33	ד.ג. ודודוב,	עו"ד מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום : התשובה שלי,  
2 עו"ד מתתיהו : מתאמים ביניהם בהקשרים אחרים איך הם עושים קומבינה עם חשבוניות.  
3 את זה חבריי,  
4 כב' הש' מרשק מרום : עורך דין מתתיהו.  
5 עו"ד מתתיהו : את זה חבריי יודעים.  
6 כב' הש' מרשק מרום : עורך דין מתתיהו.  
7 עו"ד מתתיהו : את זה חבריי לא רוצים שבית המשפט יידע.  
8 כב' הש' מרשק מרום : עורך דין מתתיהו. אמרתי שאדוני לא ימשיך בהתנגדות. בבקשה, כן.  
9 תחזרי. את יכולה לחזור על השאלה, גברת בן דור.  
10 עו"ד בן דור : כן. מר ביטן, בבקשה תן הסבר אחד מדוע מ' ו-ד.ג. שניהם צריכים להסתיר  
11 ממך את העובדה ש-מ', ש-ד.ג. נתן כביכול תרומה עבורך כאשר התרומה  
12 הזאת היא בכלל לא נכנסת לחשבון הבנק של הפריימריז. הדבר הזה לא  
13 מסתדר עם ההיגיון, והכל לבקשתך, כן? אתה אומר לו, אתה נשמע אומר  
14 סגור, סגרת איתו.  
15 עו"ד מתתיהו : נו, מה הבעיה?  
16 העד, מר ביטן : תראי.  
17 עו"ד מתתיהו : איפה הבעיה?  
18 העד, מר ביטן : הם גם לא אמרו לי את כל התשלומים האלה שהם נתנו, הוא נתן לו ד.ג.  
19 והוציא לו את החשבוניות. הם הסתירו ממני גם את כל העניין הזה. אז  
20 הסתירו ממני גם את העניין הזה באותה תקופה. יכול להיות שהוא ציפה  
21 שיותר מאוחר הוא יגיד לי את זה, אבל תכלס לא נאמר לי שום דבר. לא  
22 לגבי כל התשלומים וגם לגבי ה-13,000 שקל האלה.  
23 עו"ד בן דור : למה ש-ד.ג. יתרום?  
24 העד, מר ביטן : אז אני מסביר לך.  
25 ש : איזה הסבר יכול להיות,  
26 ת : אז,  
27 ש : ש-ד.ג. יתרום תרומה לפריימריז, כשהתרומה לפריימריז לכאורה לא,  
28 ת : כי הוא ידע,  
29 ש : נעשית מאחורי הגב שלך והיא,  
30 ת : אני,  
31 ש : מוסתרת והיא לא מגיעה,  
32 ת : טוב. עם כל הכבוד,  
33 ש : היא לא אמורה להגיע לידיעתך. זה לא סביר בשום צורה ואופן, מר ביטן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: לא. זה לא סביר, זה מאוד סביר לאור ההתנהלות שלהם ביניהם. זה מאוד  
2 סביר.
- 3 ש: טוב.
- 4 ת: ד.ג. רצה לקבל את החשבוניות. הוא ידע שזה לא בסדר החשבוניות. כל  
5 החשבוניות שהוא קיבל, הוא ידע שזה לא בסדר מבחינת מיסוי וכולי. הכל  
6 היה באותה קבוצה. הוא לא אמר לי, זה לא אמר לי, ולכן גם את ה-13,000  
7 שקל לא אמרו לי. זה בדיוק העניין.
- 8 ש: כן. מר ביטן, אבל פה אפילו אתה טוען שאתה ביקשת את הכסף. זאת  
9 הגרסה אפילו שלך, שאתה ביקשת מ-ד.ג. את הכסף ותיאמת איתו. ואתה  
10 נשמע אומר ל-מ' סגרתי איתו. אז אתה לא יכול לבוא ולטעון הם עשו  
11 שירקעס מאחורי הגב שלי,  
12 למה, ת: למה,
- 13 ש: 2 הנוכלים האלה. זה, כי אתה, כי אתה אומר ביקשתי, סגרתי. זה מוקלט.  
14 יום למחרת הם מתאמים להעביר את הכסף.
- 15 ת: סיימת?
- 16 ש: כן.
- 17 ת: למה לא שאלת את ד.ג. את השאלה הזאת למה לא אמרת לו על ה-13,000  
18 שקל?
- 19 כב' הש' מרשק מרום: זאת לא תשובה.
- 20 העד, מר ביטן: למה לא גברתי?
- 21 כב' הש' מרשק מרום: זאת לא תשובה.
- 22 העד, מר ביטן: זו תשובה. אם,
- 23 עו"ד בן דור: שאלתי את ד.ג. הרבה שאלות.
- 24 העד, מר ביטן: רגע. עם כל הכבוד גברתי.
- 25 עו"ד מתתיהו: כי היא יודעת, כי היא יודעת מה הייתה התשובה.
- 26 העד, מר ביטן: עם כל הכבוד גברתי, היא מעמתת אותי עם תיאוריה שלה,  
27 טוב. עו"ד בן דור:
- 28 העד, מר ביטן: למה הוא לא אמר. עכשיו, היא לא שאלה אותו למה הוא לא אמר. ואני  
29 אומר לך שאם, צריכים לראות את זה במקשה, רגע.
- 30 כב' הש' מרשק מרום: כי עכשיו,
- 31 העד, מר ביטן: אני רוצה להסביר.
- 32 כב' הש' מרשק מרום: אבל אדון ביטן, עוסקים בגרסה שלך.
- 33 העד, מר ביטן: אוקיי. אני, נכון.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום : אתה רוצה, זאת, זאת התשובה שתישאר.
- 2 העד, מר ביטן : לא גברתי. לא, לא, לא.
- 3 כב' הש' מרשק מרום : אבל זאת לא תשובה.
- 4 העד, מר ביטן : זו תשובה. אני,
- 5 כב' הש' מרשק מרום : זאת לא תשובה.
- 6 העד, מר ביטן : אז אוקיי. לא תשובה. היא יכולה לשאול אותי כל דבר, אבל את העד שלה
- 7 היא לא צריכה לשאול שום דבר.
- 8 כב' הש' מרשק מרום : טוב.
- 9 העד, מר ביטן : אני,
- 10 כב' הש' מרשק מרום : אוקיי. אז,
- 11 העד, מר ביטן : אני אומר דבר,
- 12 כב' הש' מרשק מרום : אם זאת התשובה שלך,
- 13 העד, מר ביטן : אז אני אומר לך גברתי.
- 14 כב' הש' מרשק מרום : אז בסדר.
- 15 העד, מר ביטן : זה הכל צריך לראות את זה במכלול, במקשה אחת. את כולם. ה-13,000
- 16 שקל האלה מבחינת ד.ג., אוקיי? אני אומר מה ההערכה שלי. זה הכל ביחד.
- 17 הוא לא אמר לי גם על זה, אז הוא לא אמר לי גם על זה. אוקיי? זה לא אומר
- 18 שהוא לא היה אומר לי את זה אולי אחר כך, אבל באותה תקופה צריכים
- 19 לראות את הכל כמקשה אחת. וכמקשה אחת הם לא אמרו לי שום דבר לגבי
- 20 התשלומים ולגבי החשבוניות האלה. הם עשו את זה ביניהם, משיקולים
- 21 שלהם. זה הכל.
- 22 עו"ד בן דור : תראה, מר ביטן, אם זאת אכן הייתה,
- 23 ולכן גם את ה-13 באותה מקשה הוא לא אמר.
- 24 העד, מר ביטן : ש : תראה, מר ביטן, אם אכן,
- 25 ת : לכן אני אומר למה לא שאלו אותו. בוודאי.
- 26 ש : אם אכן התרומה הייתה תרומה כשרה לפריימריז לטענתך, למה כשנשאלת
- 27 בחקירה הראשונה שלך האם יש לך איזו שהיא התנהלות כספית עם ד.ג.,
- 28 או האם ד.ג. העביר לך כסף במישרין, למה לא סיפרת על הסיכום על
- 29 התרומה הזו ואמרת שאתה ביקשת מ-מ' לאסוף את הכסף ושציפית לקבל
- 30 את התרומה הזאת? למה לא אמרת את זה כל בחקירה שלך מה-03.12,
- 31 ת : אני, אני,
- 32 ש : רק 3 חודשים מאוחר יותר.
- 33 ת : אני עניתי על זה קודם כל. זו לא התנהלות עסקית. זה כל העניין. שאל אותי,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כספית, כספית. לא עסקית. ש :
- 2 כספית, זה לא התנהלות כספית במובן של העסקי כי זה הכל היה ביחד. ת :
- 3 ולגבי, ש :
- 4 טוב. ש :
- 5 ולגבי התרומה, אני לא ידעתי שהוא נתן. אז איך אני יכול להשיב במשטרה ת :
- 6 על זה שיש, ש :
- 7 אבל ביקשת. ש :
- 8 ביקשתי ממנו תרומה. אני לא רואה בזה התנהלות מיוחדת, בקשת תרומה. ת :
- 9 ואני לא ידעתי שהוא נתן, לכן גם עניתי כפי שעניתי. ש :
- 10 אוקיי. עכשיו, אני רוצה גם להגיד לך, ד.ג. לא התכוון בכלל להוציא הוצאה ש :
- 11 כזאת. דרך אגב, הוא גם היה לו דין ודברים שגם זה הובא בפני בית עם
- 12 המשפט עם דוידוב. דוידוב לא רצה. דוידוב אמר לו זו פעם אחרונה שאני
- 13 נותן כסף. הוא הגיע לאיזה שהוא סכסוך או, או מחלוקת עם דוידוב על, על
- 14 העניין הזה. למה ד.ג. בכלל צריך את כל ההוצאה הזאת להוציא? להגיע עם,
- 15 עם ד.ג. לאיזה דין ודברים לא נעים, להיות חייב ל-ד.ג. את הכסף הזה?
- 16 לדוידוב את הכסף הזה אם, אם אין לו בכלל חוב ל-מ' שהוא צריך להחזיר
- 17 לו, אם הוא לא עשה את זה בתיאום איתך ובמודעות מלאה איתך שהכסף
- 18 הזה מגיע ל-מ'.
- 19 מתנגד לשאלה. עו"ד מתתיהו :
- 20 מה? עו"ד בן דור :
- 21 מתנגד. עו"ד מתתיהו :
- 22 למה הוא צריך לעשות את זה? עו"ד בן דור :
- 23 מתנגד לשאלה. למה, למה שני, עו"ד מתתיהו :
- 24 (הפסקה)
- 25 אנשים אחרים שהם לא אתה צריכים לעשות משהו ובשיחות ביניהם, ואתה עו"ד מתתיהו :
- 26 תיתן פרשנות עכשיו גברתי להתנהלות ולשיחות של אחרים? אני מתנגד
- 27 לשאלה הזאת.
- 28 טוב. זה, זה נוגע להתנגדות הקודמת ואני מתירה את השאלה. בבקשה. כב' הש' מרשק מרום :
- 29 גם יש לך טענה הרי שהם עשו את זה בשביל להזדכות על המע"מ, על עו"ד בן דור :
- 30 החשבונית.
- 31 נכון. כב' הש' מרשק מרום :
- 32 אבל כל הדבר הזה מייצר, כל הדבר הזה הוא הוצאה אצל ד.ג.. אז אני לא עו"ד בן דור :
- 33 מצליחה להבין למה הוא צריך,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	לא. מה זה,	העד, מר ביטן :
2	למה הוא צריך,	ש :
3	לא, לא.	ת :
4	לשלם 13,000 שקל?	ש :
5	עם כל הכבוד, את אומרת יש לי טענה. אני פשוט, ביקשה ממני כבוד	ת :
6	השופטת להסביר מבחינתי מה, מה עבר להם בראש. זה לא טענה שלי. זה	
7	הסבר שלי למה שקרה. אז אל תגידי יש לך טענה שהם רצו,	
8	כן, אני מנסה להבין.	ש :
9	רגע.	ת :
10	אני מנסה להבין את ההיגיון של ההסבר הזה.	ש :
11	נכון.	כב' הש' מרשק מרום :
12	אז אני הסברתי אותו. הסברתי אותו.	העד, מר ביטן :
13	את מבקשת,	עו"ד מתתיהו :
14	מבחינתי.	העד, מר ביטן :
15	לא, גברתי. מבקשים ממנו להניח,	עו"ד מתתיהו :
16	אבל בית המשפט התיר.	עו"ד בן דור :
17	מבקשים ממנו להניח,	עו"ד מתתיהו :
18	אבל,	כב' הש' מרשק מרום :
19	ואחרי זה מבקשים פרשנות להנחה גברתי. ולכן אמרתי, הוא לא צריך	עו"ד מתתיהו :
20	להיות במקום,	
21	לא. הוא נתן הסבר.	עו"ד בן דור :
22	הוא לא צריך, אבל סליחה.	עו"ד מתתיהו :
23	אני (לא ברור) על ההסבר.	עו"ד בן דור :
24		(מדברים ביחד)
25	אבל סליחה, אני מתנגד. אני מנסה להתנגד לפחות.	עו"ד מתתיהו :
26	אבל אדוני כבר התנגד.	כב' הש' מרשק מרום :
27	אני מנסה להתנגד.	עו"ד מתתיהו :
28	וההתנגדות נדחתה.	כב' הש' מרשק מרום :
29	אז אני קמתי שוב להתנגד גברתי.	עו"ד מתתיהו :
30	טוב.	כב' הש' מרשק מרום :
31	כי מדובר כאן גברתי, עכשיו, קודם מבקשים ממנו להניח דברים שלא	עו"ד מתתיהו :
32	קשורים אליו וגברתי מתירה, ועכשיו אנחנו רואים את המדרון החלקלק.	





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עכשיו מבקשים לשאול, להמשיך לשאול שאלות ופרשנויות על, על רקע  
2 התשובה שלו, על בסיס התשובה שלו שבה הוא הניח.  
3 עו"ד בן דור : טוב.  
4 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
5 עו"ד מתתיהו : הכל הופך להיות הנחות, גברתי.  
6 כב' הש' מרשק מרום : אוקיי.  
7 עו"ד מתתיהו : ובית המשפט גם כנראה ינסה לכתוב הכרעת דין על בסיס אותן הנחות.  
8 כב' הש' מרשק מרום : זה לא הייתה אמירה מכבדת.  
9 עו"ד מתתיהו : מה זאת אומרת?  
10 כב' הש' מרשק מרום : לא מכבדת אותך ולא מכבדת אותי.  
11 עו"ד מתתיהו : אני אומר,  
12 כב' הש' מרשק מרום : כן.  
13 עו"ד מתתיהו : איך בית משפט יוכל בסוף,  
14 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
15 עו"ד מתתיהו : זו אמירה מאוד מכבדת. בית המשפט לא יוכל בסוף לכתוב שום הכרעה  
16 עובדתית על רקע ההנחות של העד שנמצא כאן והפירמידה שבונים על בסיס  
17 הזה שהוא כולו הנחה.  
18 כב' הש' מרשק מרום : טוב. אוקיי. כן, ההתנגדות כבר נדחתה. כן.  
19 עו"ד בן דור : תשיב לשאלה, מר ביטן.  
20 העד, מר ביטן : עניתי על זה. אני לא, אין לי תשובה בשבילך בעניין הזה, ברורה בעניין. אני,  
21 הוא כנראה רצה להיות בסדר איתי מה שנקרא, במובן הזה שביקשתי ממנו  
22 תרומה ואז הוא אמר אני אאפשר את התרומה הזאת. הוא החליט אחר כך  
23 לעשות את זה מול מ' כפי שהוא החליט לעשות. באותו זמן, מכיוון שמדובר  
24 בתרומה כנראה שהוא רצה שגם דוידוב יהיה בעניין הזה, הוא ביקש ממנו.  
25 הוא, מה זה לא היה לו כסף? עובדה שהוא העביר לו חצי תוך כמה ימים.  
26 זה לא שלא היה לו כסף. הוא באותו רגע לא היה לו, אבל אחרי כמה ימים  
27 הוא כן העביר לו 6 וחצי אלף לפי חומר הראיות. זאת הדרך שהוא החליט  
28 לעשות את זה. לי הוא לא סיפר. הדרך הזאת לא הייתה לפי הבקשה שלי,  
29 וזה הכל. והוא לא אמר לי שום דבר על זה.  
30 עו"ד בן דור : אוקיי. אני רוצה להציג לך את תל127. זה ח"ס מיום 13.09, אחרי שחזרת  
31 מחו"ל, בשעות אחר,  
32 כב' הש' מרשק מרום : איזה ת' סליחה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

127. אתה חוזר מחו"ל ומיד כשאתה חוזר, אתה מגיע ל-מ'. נכון? מהשדה. עו"ד בן דור:
- אתה עוצר אצלו. נכון? מר ביטן, נכון?
- אני לא יודע אם זה היה מיד כשבאתי מהשדה. אני לא, לא זוכר את זה. העד, מר ביטן:
- אוקיי. אתה מגיע בשעות אחר הצהריים, 17:38 ל-מ'. וכל התקופה הזאת ש:
- מה-05.09 עד ה-13.09, עד ה-13.09 אתה היית בחו"ל. ואז אני מפנה אותך לפסקה התחתונה בעמוד 2 אם אתה יכול בבקשה להסתכל. ואז ד.ג., מ' מעדכן אותך בסטטוס של איסוף הכספים שאתה ביקשת ממנו לפני נסיעתך. הוא מעדכן אותך די במדויק הייתי אומרת על השיח שלו עם ד.ג. ועל כך שהשיק ממנו אמור להגיע אליו ועל כך שהיום מישהו יאסוף את השיק. אתה רואה את זה? הוא אומר לך אדון ד.ג. נסעתי במיוחד אליו. הוא מתאר לך את הנסיעה להרצליה. ואז הוא אמר אני מצטער, אין לי כלום מחר. זאת אומרת, הוא, הוא מספר לך את מה שאנחנו ראינו עכשיו שהוא נסע להרצליה. ד.ג. לא היה לו את הכסף, ו-מ' מתלונן בפניך שהוא צריך לבוא ל-ד.ג. במיוחד, לא מעניין אותו שהוא צריך לנסוע עוד פעם. והוא גם מקטר.
- ת: לא, לא,
- ש: אכלתי אותה הלך, בחזור.
- ת: קיטר, כן. נו.
- ש: נכון? כל הדבר הזה.
- ת: הוא קיטר, נו.
- ש: ואז הוא גם אומר לך משנה, בקיצור שלחתי מישהו היום. בקיצור, היום שלחתי מישהו. אתה רואה את זה למעלה בעמוד 3?
- ת: בעמוד 3?
- ש: כן. מ' מעדכן,
- ת: לא, אני זוכר את ההקלטה הזאת. כן, נו.
- ש: מה?
- ת: אני זוכר את ההקלטה הזאת. זאת אומרת, קראתי אותה.
- ש: כן. ואז הוא כותב, הוא אומר לך גג היום צריך לקבל את זה. שלחתי מישהו ואתה שואל אותי מי? מ-ד.ג.? מ' אומר לך כן.
- ת: מה, מה את רוצה להגיד בזה? אני לא מכחיש שביקשתי ממנו תרומה מ-ד.ג..
- עו"ד מתתיהו: רגע, כן, יש המשך.
- העד, מר ביטן: וגם ביקשתי מ-מ',



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	יש המשך.	עו"ד מתתיהו :
2	ש-ד.ג. יביא לו את התרומה.	העד, מר ביטן :
3	רגע. יש המשך.	עו"ד מתתיהו :
4	אני לא מבין מה הבעיה.	העד, מר ביטן :
5	היא הפסיקה בכך. היא הפסיקה בכך. כן.	עו"ד מתתיהו :
6	מה את רוצה להגיד פה?	העד, מר ביטן :
7	כן. זה לא נושא אחר. כן, זה באותו, זה באותה פסקה.	עו"ד מתתיהו :
8	לא.	עו"ד בן דור :
9	כן.	עו"ד מתתיהו :
10	תקרא.	עו"ד בן דור :
11	זאת פעמיים,	עו"ד מתתיהו :
12	רגע.	כב' הש' מרשק מרום :
13	כן.	עו"ד מתתיהו :
14	חבל. הוא יקרא.	כב' הש' מרשק מרום :
15	גברתי.	עו"ד מתתיהו :
16	הוא,	כב' הש' מרשק מרום :
17	תקרא. תקרא.	עו"ד בן דור :
18	כן. זאת פעמיים קבעתי איתה, אמרה לי אני באה ולא באה. אוקיי?	עו"ד מתתיהו :
19	כן. כן, מר ביטן. בבקשה תתייחס.	עו"ד בן דור :
20	מה יש לי להתייחס? אמרתי את זה.	העד, מר ביטן :
21	מה אמרת?	עו"ד בן דור :
22	שאני כן, אני מאשר,	העד, מר ביטן :
23	אתה הכחשת?	עו"ד בן דור :
24	שביקשתי, רגע. מאשר שביקשתי מ-ד.ג. תרומה,	העד, מר ביטן :
25	פשוט לנושא הכי,	עו"ד מתתיהו :
26	עוד בפברואר. מאשר שאמרתי לו, זה מופיע גם בהקלטה, אין בעיה, ש-ד.ג.	העד, מר ביטן :
27	יבוא, הוא יביא לו שיק. זה הוא החליט לאסוף את זה בעצמו. אני לא	
28	ביקשתי ממנו לאסוף את זה	
29	אתה מאשר שאתה ידעת ש-מ' קבע עם ד.ג. לקחת את הכסף?	עו"ד בן דור :
30	אני מאשר שהוא אמר לי את זה, כשחזרתי מחו"ל.	העד, מר ביטן :
31	אז ידעת את זה?	ש :
32	אני לא ידעתי את זה במועד שהוא החליט לעשות את זה ב-6 או ב-5 לחודש.	ת :
33	ב-13.09,	ש :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: הייתי בחו"ל. איך ידעתני?
- 2 ש: ב-13.09,
- 3 ת: ב-13.09,
- 4 ש: אתה יודע,
- 5 ת: הוא סיפר לי את זה.
- 6 ש: אתה יודע ש-מ' נסע יום קודם לכן לקחת כסף,
- 7 ת: הוא סיפר לי את זה.
- 8 ש: מ-ד.ג..
- 9 ת: נו, אז מה?
- 10 ש: נכון? אתה יודע את זה.
- 11 ת: אבל הוא לא, הוא לא, נו. בסדר. הוא סיפר לי מה היה.
- 12 ש: ואתה יודע שבאותו יום מ' מעדכן אותך שהוא תיאם, ש-ד.ג. לא נתן לו את
- 13 הכסף ושהוא תיאם איתו לאותו יום ל-13.09 לקחת את הכסף. אתה ידעת
- 14 את זה, נכון?
- 15 ת: הוא סיפר לי את זה פה.
- 16 ש: אז מה הבעיה להגיד אני ידעתי את זה?
- 17 ת: אבל אני אמרתי. הוא סיפר לי את זה. כן, נו.
- 18 ש: אז,
- 19 ת: אבל מה זה שייך אליי? לא הבנתי.
- 20 ש: ידעת ב-13.09,
- 21 ת: נו, אז מה אם ידעתני? מה,
- 22 ש: אז תגיד במילותיך, אני ידעתי,
- 23 ת: לא, לא. תסלחי לי, עם כל הכבוד, אז מה אם הוא אמר לי את זה? אז מה?
- 24 מה זה אתה ידעת? הוא סיפר לי את זה כשהגעת.
- 25 כב' הש' מרשק מרום: אוקיי. הלאה.
- 26 העד, מר ביטן: כשנכנסתי אליו.
- 27 כב' הש' מרשק מרום: כן.
- 28 העד, מר ביטן: לא הבנתי את העניין הזה.
- 29 עו"ד בן דור: ואתה הבנת מה הוא סיפר לך. נכון?
- 30 העד, מר ביטן: מה את רוצה? מה?
- 31 עו"ד בן דור: מר ביטן, אתה, הוא סיפר לך ואתה הבנת מה הוא סיפר לך. נכון?



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ברור שאני הבנתי מה הוא סיפר לי, אבל כמו שהוא נסע אליו ולא הביא לו  
העד, מר ביטן :  
2 את השיק, הוא יכל גם לא להביא לו את השיק פעם שנייה. מה זה שייך  
3 אחד לשני?  
4 אוקיי. עכשיו, כשהציגו לך את ה-ח"ס הזה בחקירות, שאלו אותך על הכסף.  
עו"ד בן דור :  
5 אתה הכחשת ואמרת שכל זה לא קשור אליך בכלל. איך אתה יכול לטעון  
6 שכל הדבר, איך יכולת לטעון,  
7 לאן את מפנה?  
עו"ד מתתיהו :  
8 שכל הדבר הזה,  
עו"ד בן דור :  
9 תראי לי את,  
העד, מר ביטן :  
10 לא קשור אליך?  
ש :  
11 תראי לי את זה. תראי לי את,  
ת :  
12 ב-10,  
ש :  
13 הקונוטציה שאמרת את זה. עם כל הכבוד.  
ת :  
14 ב-10.12.17, תג.3.  
ש :  
15 אני עניתי על זה כבר. עניתי,  
ת :  
16 שורות,  
ש :  
17 על זה בחקירות הראשונות שלך.  
ת :  
18 כל השיחה הזאת לא קשורה אליי. הוא מדבר איתי על ד.ג., נו אז מה, זה  
ש :  
19 לא קשור אליי. שורות 938 עד 950.  
20 איזו שורה?  
ת :  
21 938. שואלים אותך, מראים לך את ה-ח"ס הזה. כן, כן.  
ש :  
22 כן. התייחסתי,  
ת :  
23 גם אומרים לך מ' נוסע,  
ש :  
24 אז אני אומר.  
ת :  
25 לבקשתך לאסוף כסף מ-ד.ג.. אני אומרת לך,  
ש :  
26 כי זה, אני,  
ת :  
27 שבתאריך הזה, רגע. מ' יצא לאסוף את הכסף בדרכו אליך ואתה אומר לא  
ש :  
28 נכון, זה לא קשור אליי.  
29 לא קשור אליי במונח שהם שאלו אותי קודם על כספי שוחד. הם שאלו אותי  
ת :  
30 קודם על התנהלות עסקית. לזה התייחסתי. לא לנושא של הפריימריז.  
31 למה? שאלו אותך,  
ש :  
32 אבל אני עונה לך עכשיו.  
ת :  
33 מה זאת אומרת?  
ש :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 למה עניתי כפי שעניתי בחקירה. ת: 1
- 2 מר ביטן. שואלים אותך, אתה שואל אותו, אומרים לך, מצטטים לך את מה ש: 2
- 3 שאתה אומר פה. אומרים לך מ-ד.ג., הוא מעדכן אותך שהוא נסע אליו, עמד 3
- 4 בפקק, בזבוז לו את היום. תסביר מה קורה פה בשיחה הזאת. שאלה כללית. 4
- 5 אני אומר. ת: 5
- 6 אין יותר כללית ממנה. ש: 6
- 7 אני, ת: 7
- 8 כל השיחה הזאת לא קשורה אליי. הוא מדבר איתי על ד.ג.? אז מה? זה לא ש: 8
- 9 קשור אליי. 9
- 10 היא לא קשורה אליי במובן של ההתנהלות עסקית שהם שאלו אותי, ת: 10
- 11 התנהלות שוחדית שהם שאלו אותי. לזה התייחסתי. 11
- 12 מר ביטן. ש: 12
- 13 טוב. כב' הש' מרשק מרום: 13
- 14 שאלה כללית. אני אומרת לך, אתה לא אמרת אמת בחקירת המשטרה שלך עו"ד בן דור: 14
- 15 כששאלו אותך שאלה כללית והציגו לך את הדברים, וגם פה אתה לא אומר 15
- 16 אמת. 16
- 17 לא נכון. אני עונה לך מה היה במשטרה כרגע. אוקיי? פה עובדה שאני אומר, ת: 17
- 18 התייחסתי לנושא של הפריימריז. אני אומר לך בצורה ברורה. כשאני עונה 18
- 19 על השאלות בחקירה, אני עונה על מה, על מה שהם השמיעו לי בהתחלה 19
- 20 בקשר לאישום שהם, או לחשדות שהם שואלים אותי. ואז אני עניתי על 20
- 21 החשדות האלה. 21
- 22 טוב. ש: 22
- 23 ולכן אמרתי היא לא קשורה אליי במובן הזה. ת: 23
- 24 אוקיי. עכשיו, אני רוצה להגיד לך שאתה זוכר טוב מאוד שאתה הגעת ישר ש: 24
- 25 משדה התעופה כי אתה נחתת לפי תל 365 ב-30: 16 ומיד הגעת אליו. אז אתה 25
- 26 גם, וגם מ' אומר את זה בעמוד 2, במונה 50: 12, מ' נכנס מחבק ומנשק אותך 26
- 27 ואומר אני מאוד מעריך את זה שדוד בא ישר אליי. ומיד, זה בשעה 57: 17. 27
- 28 כן. מתי נחתתי? את יודעת? ת: 28
- 29 16: 30. 17: 50, ש: 29
- 30 את יודעת מה המרחק בין הבית שלי לחנות של מ' 2 דקות. 3 דקות. אני ת: 30
- 31 הייתי בבית, שמתי את כל הדברים, הכל, כן. באיתי לשתות איתו קפה. 31
- 32 בסדר. ש: 32
- 33 יצאתי מיד מהבית, אבל זה לא שבאתי משדה התעופה אליו. ת: 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 בסדר. שעה וחצי אחרי שאתה נוחת, הדבר הכי חשוב, ש:   
2 בסדר. ת:   
3 זה להגיע ל-מ' ואז מ' מעדכן אותך, ואנחנו נגיע, מעדכן אותך לגבי, ש:   
4 אני לא באתי אל חבר, ת:   
5 כל איסופי הכספים שאתה הורית לו ולגבי כל התשלומים שאתה ביקשת ש:   
6 ממנו לבצע.   
7 זה לא נכון. אני באתי לשתות את הקפה כחבר. בין השאר הוא גם עדכן ת:   
8 אותי, הוא החליט לעדכן אותי. כן.   
9 עכשיו, באותו יום, ב-13.09.17, זה יום רביעי. לאחר מספר ימים שבהם ד.ג. ש:   
10 לפי הראיות רודף אחרי, מבקש מגלעדי עדכון על הטיפול בחוות הדעת   
11 מהראלה אוזון, גלעדי כותב ל-ד.ג. בוואטסאפ את העדכון הבא.   
12 עברת נושא עכשיו? ת:   
13 לא. אני ממשיכה. ש:   
14 לא הבנתי. ת:   
15 זה באותו נושא. ש:   
16 אוקיי. ת:   
17 למה עברתי נושא? ש:   
18 לא. ת:   
19 אותו נושא. ש:   
20 הכוונה עברת מהנושא של הפריימריז למשהו אחר. אוקיי. ת:   
21 אוקיי. ש:   
22 מה אני צריך לראות? ת:   
23 ו-ד.ג. שולח לגלעדי צהריים טובים. אתה רואה את זה? אני מראה לך את, ש:   
24 כן. ת:   
25 ת67, עמוד 7. וגלעדי אומר לו הנחיות של היועמ"ש לצוות, תצאו עד יום ד' ש:   
26 הבא. אחר כך ד.ג. גם כותב את זה לפי הראיות, אנחנו יודעים, ב-ת84 הוא   
27 שולח את זה לדנה קלנסקי. את ההודעה הזאת של, של גלעדי. ואני אומרת   
28 לך שהעדכון הזה מגיע בעקבות חוות דעת שקיבלה הראלה אוזון מבני ארביב   
29 ב-04.09 שראינו את זה ב-ת241 כמה ימים קודם לכן. וזה בדיוק מה ש-   
30 ד.ג. רצה ממך. לדאוג שחוות הדעת תועבר לצוות המקצועי שמטפל בבקשת   
31 היזמים בפרויקט.   
32 מה השאלה? לא הבנתי. ת:   
33 זה מה, זה השאלה. אני אומרת לך, הדברים כרוכים אחד בשני. ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: לא כרוכים בכלל. אני גם מזכיר לך שלמרות חוות הדעת של, של מנהל  
2 התכנון להראלה אוזן, לא עלה הנושא לוועדה. ואת רואה המון סמסים בין  
3 ד.ג. לבין, לבין ארנון גלעדי לבין דוידוב ולכל השאר שהנושא הזה לא עלה  
4 לוועדה עד למועד החקירה. לא עלה לוועדה.  
5 אז אתה, ש:  
6 לא היה שום משמעות, שום משמעות בעניין הזה לחוות הדעת של, שניתנה  
7 להראלה אוזן. ת:  
8 טוב. אני אומרת לך שהדברים כרוכים אחד בשני ואני רוצה, ש:  
9 עובדה שלא. עובדה שזה לא עלה לוועדה. ת:  
10 אוקיי. אני רוצה בהמשך, להציג לך בהמשך לדברים האלה, להציג לך את ש:  
11 ת147. אנחנו נבקש להגיש מתוקן ולסמן אותו ת147ב.  
12 מה? מה זה? למה עוד פעם? העברתם לנו את זה, עו"ד מתתיהו:  
13 כן. קיבלנו את ההסתייגויות. הייתה הסתייגות, הסתייגויות. עו"ד בן דור:  
14 היו, היו כל מיני הסתייגויות (לא ברור). אנחנו, דובר:  
15 קיבלנו. עו"ד בן דור:  
16 קיבלנו, הורדנו אותם וזה אחרי, (לא ברור). בסדר? דובר:  
17 אז, כב' הש' מרשק מרום:  
18 זה ת147ב. עו"ד בן דור:  
19 זאת אומרת שזה כולל רק הסתייגויות הגנה? כב' הש' מרשק מרום:  
20 לא. דובר:  
21 לא, לא, לא. עו"ד בן דור:  
22 זה, דובר:  
23 זה מוסכם. עו"ד בן דור:  
24 זה תיקונים שמוסכמים. דובר:  
25 מוסכמים? כב' הש' מרשק מרום:  
26 כן. עו"ד בן דור:  
27 מה שהיה, מה שקיבלנו הסתייגויות הורדנו. דובר:  
28 אוקיי. אה. כב' הש' מרשק מרום:  
29 דברים שלא הוסכמו, היו הסתייגויות של הגנה, לא היו נראים לנו מאוד עו"ד בן דור:  
30 מהותיים. בשביל להתקדם וגם להנחיית, בהנחיית בית המשפט לעשות רק  
31 דברים מהותיים, אז אנחנו קיבלנו את ההסתייגויות של ההגנה וזה,  
32 אוקיי. כב' הש' מרשק מרום:  
33 מתוקן, עו"ד בן דור:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום : וזה לגבי תי?  
2 עו"ד בן דור : 147. ונבקש לסמן אותו ב'.  
3 כב' הש' מרשק מרום : ת147ב.  
4 עו"ד בן דור : כן.  
5 כב' הש' מרשק מרום : תמליל מתוקן שהוא המוסכם ומחייב מעתה. מסומן ת147ב.  
6 עו"ד בן דור : אוקיי. אני רוצה להציג לך בעמוד 2 למעלה,  
7 כב' הש' מרשק מרום : מי, זה כבר פלאפון שני שמצלצלים כבר. אז אני רק מבקשת מכולם לכבות  
8 פלאפון.  
9 עו"ד בן דור : אתה רואה את זה, מר ביטן?  
10 העד, מר ביטן : מה אני צריך לראות? לא הבנתי.  
11 עו"ד בן דור : עמוד 2 למעלה, תקרא.  
12 העד, מר ביטן : נו.  
13 עו"ד בן דור : מ' אומר ד.ג. בסוף.  
14 העד, מר ביטן : איפה את רואה? אני לא רואה ד.ג... אה, פה? למעלה זה פה.  
15 עו"ד מתתיהו : באיזה עמוד?  
16 עו"ד בן דור : 2 למעלה. אתה רואה? ד.ג., בסוף מ' אומר, ביטן, ואתה שואל אותו שלח?  
17 ואז מ' אומר זה עוד לא הגיע אליי, הוא שלח, הוצאתי לו. ואז אתה אומר  
18 לו הנושא שלו סגור, ביום רביעי אני נותן הנחיות. מ' אומר אני אגיד לך כמה  
19 הוא נתן, 11 פלוס. שתדע,  
20 לבריאות. עו"ד מתתיהו :  
21 עורך הדין, ואז אתה אומר לו תשמע טוב, אני את הנושא של ד.ג. סגרתני.  
22 אני הולך לתת לכם הנחיות ביצוע ביום רביעי. ביום רביעי זה ערב חג. אחרי  
23 החג זה הולך לעבור, ערב חג. ואני אומרת לך שמהשיח הזה עולה בבירור  
24 ש-מ' מעדכן אותך שהשיק של ד.ג. עוד לא הגיע אליו לאחר שאתה שואל  
25 אותו אם הוא שלח. נכון?  
26 העד, מר ביטן : השיק לא הגיע.  
27 ש : אני שואלת אותך.  
28 ת : השיק, השיק דרך אגב לפי חומר הראיות זה ב-20, 20.09.  
29 ש : מר ביטן. אני שואלת אותך,  
30 ת : ולכן, לכן במועד של השיחה הזאת, השיק עדיין לא הגיע ולא שום דבר.  
31 ש : כשאתה,  
32 ת : זה מה שהוא אומר לי.  
33 ש : אני,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 זה נכון. ת: ש
- 2 מה? ש: ש
- 3 זה נכון שהוא לא הגיע. ת: ש
- 4 כשאתה שאלת את מי שלח, אתה התכוונת אם הוא שלח את השיק. נכון? ש: ת
- 5 אבל אני ביקשתי ממנו לתרום. אני לא מבין. אני לא מסתיר את העניין הזה. ת: ש
- 6 מר ביטון, תענה כן או לא. ש: ת
- 7 אז אני עונה לך. אני לא חייב לענות לך כן או לא לפי מה שאת שואלת. ש: ש
- 8 אז, ת: ת
- 9 אני אומר לך שאני כן ביקשתי ממנו את התרומה וכן ביקשתי ממנו לשלוח. ת: ש
- 10 הוא רצה לשלוח שיק ולא לעשות את זה בהעברה בנקאית. אני ידעתי מזה. ש: ת
- 11 ולכן שהוא אומר לי את זה, אני יודע שהוא צריך לשלוח שיק. נכון. ש: ש
- 12 אוקיי. ש: ת
- 13 והשיק הזה בסופו של דבר, היה שיק לפי חומר הראיות ל-20.09. ש: ש
- 14 אוקיי. ואז מי מעדכן אותך. ש: ת
- 15 ובמועד ה-15, זה עדיין לא הגיע ולא שום דבר. ש: ש
- 16 ואז מי מעדכן אותך שהשיק עוד לא הגיע, נכון? אבל שהוא שלח אותו. ש: ת
- 17 איפה הוא שלח אותו? הרי את ראית את זה בפעם אחרת שהוא אמר שהוא ש: ת
- 18 שלח שליח. הוא שלח שליח להביא שיק דרך חבר. ש: ש
- 19 מר ביטון. ש: ת
- 20 זה, רגע. גם יש הקלטה שהוא אומר שם שהוא שלח את החברה של חבר ש: ת
- 21 שלו להביא את השיק כי היא עובדת באותו בניין. אז אני לא יודע על מה ש: ת
- 22 את מדברת. אף אחד לא שלח. הוא הלך להביא אותו דרך מישהו אחר. ש: ש
- 23 אוקיי אבל, ש: ת
- 24 אז מה שהוא אומר פה זה לא נכון בכלל. ש: ש
- 25 הוא שלח את השיק, נכון? הוא אמר הוא שלח את השיק. ש: ת
- 26 הוא אמר, ש: ש
- 27 כשהוא אמר הוא שלח הוא מתכוון, ש: ת
- 28 אבל אני מסביר לך שזה לא, ש: ת
- 29 הוא מסביר ואת אומרת לו, עו"ד מתתיהו: ש: ת
- 30 באמת, אי אפשר ככה. העד, מר ביטון: ש: ת
- 31 (מדברים ביחד) ש: ת
- 32 מר ביטון. אבל כש-מי אומר לך הוא שלח, עו"ד בן דור: ש: ת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : תראי גברתי, עם כל הכבוד, אני אפסיק לענות לה. אני אומר לך את האמת.  
2 אני לא, אני מדבר ברצינות.  
3 כב' הש' מרשק מרום : לא. אתה רק תזיק לעצמך.  
4 העד, מר ביטן : אוקיי. אני לא מבין את העניין הזה. היא מקריאה לי מה שהוא אמר, אני  
5 עונה לה שזה לא תואם את העובדות, והיא עוד פעם חוזרת,  
6 כב' הש' מרשק מרום : בסדר. אבל היא,  
7 העד, מר ביטן : לשאול אותי על העניין הזה? לא.  
8 כב' הש' מרשק מרום : היא רוצה לעמת אותך.  
9 העד, מר ביטן : הוא אמר. נו, אז מה אם הוא אמר? יש הקלטה. אז הוא אמר. שיגיד מה  
10 שהוא רוצה.  
11 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
12 העד, מר ביטן : מה זה שייך לעניין? אני לא מבין. זה נוגד את מה שהיה. יש הקלטה אחרת  
13 והיא יודעת אותה שהוא שלח את,  
14 כב' הש' מרשק מרום : אז תענה.  
15 העד, מר ביטן : את החברה של חבר שלו שעבדה באותו בניין להביא את השיק.  
16 כב' הש' מרשק מרום : אז, אז,  
17 העד, מר ביטן : אז מה עכשיו היא רוצה ממני?  
18 כב' הש' מרשק מרום : אז תענה.  
19 העד, מר ביטן : אני לא מבין את העניין.  
20 כב' הש' מרשק מרום : ואם אתה רוצה לעשות ברוגז,  
21 העד, מר ביטן : יש גבול לכל דבר.  
22 כב' הש' מרשק מרום : זה יזיק לך.  
23 העד, מר ביטן : באמת, נו.  
24 עו"ד בן דור : מר ביטן.  
25 העד, מר ביטן : חקירה נגדית, חקירה נגדית, אבל אי אפשר ככה. עם כל הכבוד.  
26 כב' הש' מרשק מרום : כן.  
27 עו"ד בן דור : מר ביטן.  
28 העד, מר ביטן : כן.  
29 ש : כשאתה, כשהוא אומר לך הוא שלח, אתה מביא ש-ד.ג. שלח את השיק.  
30 נכון?  
31 ת : לא.  
32 ש : אז מה הוא שלח? עפיפון?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1. אני מבין שמדובר בשיק, אבל אם הוא שלח או לא שלח, זה הוא אומר לי. ת:
2. אני לא בלופ של העובדות האלה. זה כל העניין.
3. אוקיי. ואז כשהוא אומר הוצאתי לו, אז אתה מבין שהוא אומר, שהוא ש:
4. מתכוון הוצאתי לו חשבונית?
5. לא. לא הבנתי את זה ככה. ת:
6. אז מה הוצאת לו? ש:
7. איפה את רואה שאני עונה לו על, ת:
8. אני שואלת מה, ש:
9. אני, לא, לא, לא, לא, לא זוכר מה היה. אני לא הבנתי את זה ככה ואני ת:
10. לא ענית לו על מה שהוא אמר.
11. מ' אמר, ש:
12. אבל למה את אומרת, אבל איך את אומרת כזה דבר אם את מדברת על זה עו"ד מתתיהו:
13. שדובר על זה שהוציאו שליח, והוא אומר הוצאתי לו? אז הוצאתי לו זה
14. אולי הוצאתי לו שליח. איפה את רואה, למה את קוראת את זה חשבונית,
15. ולמה,
16. אבל למה אתה מכניס תשובות לפה? דוברת:
17. לא. למה את מעמתת אותו, עו"ד מתתיהו:
18. לא. אני ענית. אני לא, העד, מר ביטן:
19. כי אומרת פה, עו"ד מתתיהו:
20. לא התייחסתי לזה. העד, מר ביטן:
21. שמדובר בהוצאת לו חשבונית כשאת יודעת שאין פה זכר למילה חשבונית. עו"ד מתתיהו:
22. אז למה לנסות,
23. לא, אני אמרתי. העד, מר ביטן:
24. לשאול את הדברים האלה? עו"ד מתתיהו:
25. אני לא התייחסתי למה שהוא אמר. לא התייחסתי. העד, מר ביטן:
26. גברתי. עו"ד בן דור:
27. איפה את רואה שהתייחסתי לזה בכלל? העד, מר ביטן:
28. גברתי, אני מבקשת שעורך דין מתתיהו לא יכניס תשובות לפה של, עו"ד בן דור:
29. עורך דין, העד, מר ביטן:
30. לא. זה את מנסה להכניס תשובות לכאורה. עו"ד מתתיהו:
31. אני שאלתי, עו"ד בן דור:
32. את אומרת לו הוצאת חשבונית. עו"ד מתתיהו:
33. אני לא מנסה כלום. אני שואלת שאלות. עו"ד בן דור:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו : כאילו כתוב פה הוצאת חשבונית, כשאין זכר,
- 2 כב' הש' מרשק מרום : אבל,
- 3 עו"ד מתתיהו : למילה חשבונית.
- 4 עו"ד בן דור : אני,
- 5 עו"ד מתתיהו : אבל המילה שליח,
- 6 (מדברים ביחד)
- 7 כב' הש' מרשק מרום : רק שנייה.
- 8 עו"ד מתתיהו : למילה שליח יש.
- 9 כב' הש' מרשק מרום : שנייה. אל תיכנסו,
- 10 עו"ד בן דור : אין את המילה שליח גם.
- 11 כב' הש' מרשק מרום : אחד לדברים של השני. זה הפרשנות של התביעה לטקסט הזה. יש לכם
- 12 פרשנות,
- 13 העד, מר ביטן : לא, אבל אני לא,
- 14 כב' הש' מרשק מרום : אחרת, תטענו אותה אחר כך.
- 15 העד, מר ביטן : גברתי, אני לא התייחסתי למילה הזאת בכלל.
- 16 כב' הש' מרשק מרום : אוקיי.
- 17 העד, מר ביטן : את רואה את זה אחר כך. לא התייחסתי.
- 18 כב' הש' מרשק מרום : טוב.
- 19 העד, מר ביטן : אני לא יודע אם, אם שמעתי את זה כמו שצריך. אני לא יודע מה היה. לא
- 20 התייחסתי לזה בכלל.
- 21 עו"ד בן דור : אוקיי. מר ביטן.
- 22 כב' הש' מרשק מרום : הלאה.
- 23 עו"ד בן דור : יש פה, הוצאתי לו, ואחר כך יש מילה לא, לא ברורה כי קשה לשמוע אותה,
- 24 ואני אומרת לך ש-מ' מעדכן אותך שהוא הוציא לו חשבונית, והוא באמת
- 25 הוציא לו חשבונית ב-13.09 כי החשבונית נושאת את התאריך ה-13.09. הוא
- 26 הוציא לו חשבונית יומיים קודם. אתה רוצה להתייחס לזה?
- 27 העד, מר ביטן : לא. אני לא התייחסתי למה שהוא אמר. אני לא, לא חייב להתייחס לזה גם
- 28 עכשיו.
- 29 עו"ד מתתיהו : גברתי.
- 30 עו"ד בן דור : מ' גם סיפר בעדות שלו שלזה הוא התכוון, ואני מפנה,
- 31 העד, מר ביטן : אה, פתאום את נזכרת בעדות?
- 32 ש : אני לא המצאתי שום דבר. רגע.





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 פתאום את נזכרת בעדות? שאלתי אותך למה לא שאלת את ד.ג., אז כבוד : ת
- 2 השופטת אמרה את לא חייבת לשאול. פתאום את נזכרת מה אמרו
- 3 בעדויות? אז אני אומר לך, לא משנה מה הוא אמר. אני, לי הוא לא אמר
- 4 את זה בשיחה הזאת, ואני לא התייחסתי לדבר הזה.
- 5 אוקיי. : ש
- 6 זה הכל. : ת
- 7 אני רק אפנה לעמוד 1,438 עד, : ש
- 8 אני גם לא ידעתי אם הוציא, שהוציא חשבונית. לא ידעתי. : ת
- 9 אני מבקש רק הפסקה, גברתי. : עו"ד מתתיהו
- 10 ,1,438 : עו"ד בן דור
- 11 אני מבקש הפסקה. עברנו, : עו"ד מתתיהו
- 12 רגע, אבל אני באמצע. מה זה? : עו"ד בן דור
- 13 עברנו את השעה ומחכים לי באולם אחר. אמרתי להם שב-10:30 יש : עו"ד מתתיהו
- 14 הפסקה, שאני אגיע לרבע שעה ושאני,
- 15 גברתי, עם כל הכבוד לתכנוני לויזים של מר מתתיהו, : עו"ד בן דור
- 16 זה לא, זה תכנונים של כבוד השופטת. זה לא, : עו"ד מתתיהו
- 17 אני באמצע שאלה. : עו"ד בן דור
- 18 הניסיון, הניסיון השני לקטוע את החקירה הנגדית, : דובר
- 19 רגע, אבל בסדר. אבל, : כב' הש' מרשק מרום
- 20 רגע, יש מתווה. : עו"ד מתתיהו
- 21 אבל, : כב' הש' מרשק מרום
- 22 יש מתווה, : עו"ד מתתיהו
- 23 אבל היא באמצע משפט. : דוברת
- 24 (מדבירם ביחד)
- 25 אוקיי, אבל תן לה, תן לה לסיים את השאלה. ואם אדוני צריך ללכת, אז : כב' הש' מרשק מרום
- 26 ילך, אבל תן לה לסיים את הנושא,
- 27 לא, גברתי. אני, : עו"ד מתתיהו
- 28 ונצא להפסקה. : כב' הש' מרשק מרום
- 29 אני גם מודיע שאני אגיע בהתאם להפסקות שנקבעו באולם הזה. : עו"ד מתתיהו
- 30 חבל, : כב' הש' מרשק מרום
- 31 ב-10:30 אני, : עו"ד מתתיהו
- 32 חבל להמשיך להתווכח כי זה סתם מעכב. תן לגברת בן דור לסיים את : כב' הש' מרשק מרום
- 33 השאלה, ואדון ביטן יענה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 גם איחרנו. גברתי, אנחנו התחלנו ברבע שעה איחור. יש כאן 2 סגורים  
2 נוספים. אני בכלל לא מבינה.
- 3 כב' הש' מרשק מרום: לא התחלנו ברבע שעה איחור. אני הסתכלתי. עכשיו גברתי תסיים את  
4 השאלה.
- 5 עו"ד בן דור: לא, ההגנה לא הייתה כאן. גברתי, ההגנה לא הייתה כאן בזמן.  
6 עו"ד מתתיהו: ההגנה חיכתה באולם אחר. את חצופה ברמות שבאמת אי אפשר לתאר.  
7 אנחנו עמדנו, ואת יודעת את זה כי את התקשרת אליי, ואנחנו עמדנו מחוץ  
8 לאולם אחר כשכתוב בחוץ שהדיון מתקיים בתוך האולם ההוא. אנחנו לא  
9 סתם עמדנו שם. ויכולת להתקשר קודם ולהגיד לנו,  
10 אבל אנחנו, כב' הש' מרשק מרום:  
11 עו"ד מתתיהו: איפה הדיון הזה מתקיים.  
12 כב' הש' מרשק מרום: חבל על הזמן, על המריבות האלה.  
13 עו"ד בן דור: אני לא מתכוונת לרמה הזאת בכלל.  
14 עו"ד מתתיהו: חוצפה.  
15 עו"ד בן דור: מר ביטן, אני יכולה בבקשה גברתי?  
16 כב' הש' מרשק מרום: כן.  
17 עו"ד בן דור: אני אסיים את השאלה.  
18 כב' הש' מרשק מרום: תסיימי אבל את השאלה, וכך נצא להפסקה.  
19 עו"ד בן דור: מר, מר ביטן, עמוד 1,438 עד 1,439, שורה 14, אומר מ' שכשהוא אמר  
20 הוצאתי לו, הוא התכוון פה לחשבונית.  
21 העד, מר ביטן: הוא התכוון, אבל אני לא ידעתי. אני לא ידעתי,  
22 הוא גם אמר לך. ש:  
23 ת: למה הוא התכוון. אני לא מבין את זה. זה הוא אומר, התכוון. אני לא  
24 שמעתי את זה שהוא אמר את זה, שהוא אומר את הנושא הזה של  
25 החשבונית. ואני לא התייחסתי לזה גם בעניין הזה. כשהוא אמר הוצאתי,  
26 אז הוא אמר הוצאתי. אני לא, לא שומע את זה גם פה בתמליל. אין את זה  
27 בתמליל. אז את אומרת שהוא אמר, שהוא התכוון. בסדר.  
28 ש: לא. אני אומרת שהוא אמר כי יש כאן,  
29 ת: אני לא ידעתי שהוא הוציא חשבונית.  
30 ש: ו-מ' הסביר שזה מה,  
31 ת: ולא, הוא לא אמר לי את זה גם וזה הכל.  
32 ש: טוב.  
33 כב' הש' מרשק מרום: טוב.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הגם לא, זה לא עולה מההקלטה עצמה. העד, מר ביטן :  
2 טוב. עו"ד בן דור :  
3 טוב. אנחנו נחזור ב-10:50. להיות כאן בזמן בבקשה. כב' הש' מרשק מרום :  
4 אוקיי. כן. חזרנו אחרי הפסקה. כב' הש' מרשק מרום :  
5 מר ביטן, אנחנו נמשיך ב-14:47 בעמוד 2. מ' מעדכן אותך בכמה כסף ד.ג. עו"ד בן דור :  
6 נתן, והוא אומר לך ככה. אני אגיד לך כמה הוא נתן. 11 פלוס. שתדע, עורך  
7 הדין, ואני אומרת לך ש-מ' מעדכן כאן אותך ש-ד.ג. נתן כבר את הסכום.  
8 הוא יודע מה הסכום, והסכום הוא 11 פלוס מע"מ, שזה יוצא בקירוב  
9 13,000 שקל. יוצא 12,850 או משהו כזה, שזה כמעט 13,000 שקל.  
10 הוא לא אומר את זה פה. איפה את רואה? העד, מר ביטן :  
11 אני אומרת לך, ש :  
12 זו פרשנות שלך. ת :  
13 שזה מה שהוא אמר. נתן 11 פלוס. ש :  
14 אז למה את אומרת ש-13 וכל הדברים האלה? הוא לא אומר את זה פה. ת :  
15 קודם כל, אמרתי את זה גם בחקירה הראשית שלי. אני ביקשתי ממנו לפי,  
16 זה לא ביקשתי ממנו בדיוק 11. זה 11,300. מטבע הלשון של מ', כשהוא אמר  
17 פלוס הוא התכוון מעל 11,000. לא פלוס מע"מ, אוקיי? זה מה שאני הבנתי  
18 בשיחה הזאת.  
19 אז אתה מאשר ש-מ' אמר לך שהוא נתן את השיק? ש :  
20 לא. שהוא לא נתן. זה בדיוק העניין. אני אמרתי, אני הבנתי שהוא נותן. לא  
21 שהוא נתן.  
22 אבל הוא, הוא, ש :  
23 רגע. בפועל עובדה שהוא לא נתן. השיק עד לאותו מועד של השיחה לא הגיע  
24 אליו.  
25 אחרי, ש :  
26 השיק גם הוא ל-20, היה לפי חומר הראיות ב-09.20. אז זה לא נכון מה  
27 שהוא אומר פה. אני, ת :  
28 החשבונית, ש :  
29 אני הבנתי נותן. לא נתן ולא כלום. ת :  
30 החשבונית היא ב-09.13, נכון? ש :  
31 לא ראיתי את החשבונית הזאת אף פעם. השיק. ת :  
32 אבל אני, ש :  
33 השאלה מתי השיק. השיק היה ל-09.20. ת :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 החשבונית יצאה ב-13.09. ש: 1
- 2 בסדר, אבל השיק ל-20.09. ת: 2
- 3 והחשבונית ב-13.09 הייתה על סף 13,000 שקל. כלומר, ב-13.09 מ' ידע ש: 3
- 4 שהשיק, ת: 4
- 5 טוב שאת אומרת, מ' ידע. אני לא ידעתי כלום. ת: 5
- 6 מ' ידע שהשיק הוא עוד 13,000 שקל. בסדר? אז אתה שב ואומר לי שבאותו ש: 6
- 7 מועד, ת: 7
- 8 אני אומר לך מה אני הבנתי. ת: 8
- 9 אתה שב ואתה אומר לי שהשיק מתוארך, ש: 9
- 10 מה הייתה הבעיה שלו להגיד לי 13,000 שקל? מה? ת: 10
- 11 מר, מר ביטן. ש: 11
- 12 מה הבעיה? ת: 12
- 13 מר ביטן. ש: 13
- 14 הוא לא אמר לי את זה פה. הוא לא אמר לי את זה פה. ת: 14
- 15 הוא אמר לך 11 פלוס מע"מ. ש: 15
- 16 אז אני מסביר לך את מטבע הלשון. ת: 16
- 17 כן. ש: 17
- 18 מטבע הלשון של, שלו היה, ת: 18
- 19 הוא לא אמר מע"מ. הוא לא אמר מע"מ. עו"ד מתתיהו: 19
- 20 היה, הוא לא אמר פלוס מע"מ. העד, מר ביטן: 20
- 21 את סתם אומרת. עו"ד מתתיהו: 21
- 22 הכוונה 11 פלוס, הכוונה מעל 11 בקצת. זה הכוונה. זה מה שאני הבנתי. כי ת: 22
- 23 זה 11,300, זה מה שביקשתי. ולכן הבנתי את זה, אם יבוא השיק יהיה ת: 23
- 24 11,300. ת: 24
- 25 מ' סיפר כאן שכשאתם דיברתם במונחים של, ואנחנו נראה את זה גם ב- עו"ד בן דור: 25
- 26 ח"סים נוספים שאתם דיברתם בכפולות של 1, 2, 3, אתם דיברתם בכפולות ת: 26
- 27 של הפריימריז. וכשהוא דיבר על, על פלוס, הוא דיבר על מע"מ. ואני מפנה ת: 27
- 28 בדיוק למקום שהפניתי קודם. מ' אומר פלוס, הכוונה הייתה למע"מ. והוא ת: 28
- 29 גם אמר, ואתה ידעת את זה. אני אומרת לך, אתה ידעת את זה. ת: 29
- 30 הוא יכול להגיד מה שהוא רוצה כשהוא היה עד מדינה, אוקיי? זה לא נכון. העד, מר ביטן: 30
- 31 השאלה גם מה אני הבנתי. אני הבנתי 11 פלוס, הבנתי שזה התוספת, ת: 31
- 32 הציופצייק הזה מעל ה-11,000 שקל. זה מה שאני הבנתי. ת: 32



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 טוב. והוא אומר לך כמה הוא נתן. זאת אומרת, ד.ג. כבר נתן את השיק. ש :
- 2 השיק היה בתהליך של הגעה פיזית ל-מ' כי הוא מספר לך שהוא שלח מישהו
- 3 לקחת אותו. כלומר, השיק כבר יצא. לכן, רק שנייה. ולכן מ' כבר מעדכן
- 4 אותך שהוא כבר נתן.
- 5 אז קודם כל, אני שמעתי נותן ולא נתן. זה דבר ראשון. דבר שני, גם לפי ת :
- 6 חומר הראיות, השיק ב-15 לחודש לא הגיע והוא לא לקח אותו ב-15 לחודש.
- 7 אם הוא לקח אותו לפי חומר הראיות, זה היה ב-18 לחודש. אוקיי? וב-18
- 8 לחודש, השיק היה ל-20 לחודש. לכן כל הסיפור הזה שאת אומרת הוא לא
- 9 נכון.
- 10 איך יכול להיות שאתה שומע נותן כשכולם, ש :
- 11 זה מה שאני שמעתי. ת :
- 12 שמעו נתן, כולל עורכי הדין שלך שלא ביקשו לתקן אפילו את המילה הזאת ש :
- 13 לנותן, לנתן.
- 14 אני שמעתי, ת :
- 15 את אל תעיד מה, עו"ד מתתיהו :
- 16 נותן ולא נתן. העד, מר ביטן :
- 17 אלא אם כן, עו"ד מתתיהו :
- 18 הוא אמר. העד, מר ביטן :
- 19 (לא ברור). עו"ד מתתיהו :
- 20 (מדברים ביחד)
- 21 אני לא אומר שהוא לא אמר נותן. נתן. אני שמעתי את הנותן. לא, וזה גם
- 22 מה שהבנתי. לא הבנתי, אבל גם לפי חומר הראיות, ב-15 לא היה שיק ולא
- 23 שום דבר.
- 24 והוא כבר שלח, עו"ד בן דור :
- 25 וגם לא היה, וגם לא היה שליח ב-15. העד, מר ביטן :
- 26 הוא גם אומר לך הוא שלח. זאת אומרת, הכל בלשון עבר. עו"ד בן דור :
- 27 אבל זה לא נכון. העד, מר ביטן :
- 28 הוא, רגע מר ביטן. הוא שלח, הוא נתן. הכל לשון עבר. עו"ד בן דור :
- 29 בסדר, אבל לא היה שיק ב-15 לחודש ואף אחד לא קיבל אותו. מה את רוצה
- 30 ממני? אני לא מבין את זה.
- 31 מצוין. זה רק אומר, עו"ד מתתיהו :
- 32 הוא אומר, הוא לא אמר. ב-15 לחודש לא היה שום שליח. ב-18 לחודש רק
- 33 לפי חומר הראיות, רק ב-18. העד, מר ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 טוב. עו"ד בן דור :  
2 זה היה אחרי השיחה הזאת. רק אז אולי לקחו את השיק. העד, מר ביטן :  
3 אתה מסכים איתי שהחשבונית, עו"ד בן דור :  
4 אולי. אני לא בטוח גם, העד, מר ביטן :  
5 אתה מסכים איתי, עו"ד בן דור :  
6 לא בטוח שגם ב-18 לקחו את השיק. מה, העד, מר ביטן :  
7 מר ביטן, אתה מסכים איתי שהחשבונית נושאת את התאריך 13.09? כלומר עו"ד בן דור :  
8 ב-13.09 מ' כבר ידע,  
9 (הפסקה)  
10 השיק שנשלח אליו, שהוא בדרך אליו, הוא שיק של 13,000 שקל? זה אתה עו"ד בן דור :  
11 מסכים?  
12 אני מסכים רק בדבר אחד. לפי חומר הראיות, באמת החשבונית יצאה על העד, מר ביטן :  
13 13,000 שקל.  
14 אוקיי. טוב. עו"ד בן דור :  
15 לא יודע מתי הוא שלח אותה, לא יודע מתי, אבל השיק הוא ל-20 לחודש. העד, מר ביטן :  
16 אוקיי. עכשיו כשהוא אומר, עו"ד בן דור :  
17 אבל במועד השיחה הזאת לא היה שום שיק ולא היה שום שליח ולא שום העד, מר ביטן :  
18 דבר.  
19 אני אוהב את הקו הזה דווקא. חבל שהיא הפסיקה אותו. עו"ד מתתיהו :  
20 עכשיו, איך הדבר הזה מסתדר עם הטענה שלך ש-ד.ג. רצה לנכות את עו"ד בן דור :  
21 הסכום הזה כהוצאה? הוא היה צריך לשלם פחות מ-11,000 כדי להוסיף  
22 מע"מ ואז להגיע למקסימום התרומה המותרת. אם הוא באמת היה נוהג  
23 כפי שאתה חושב שהוא היה נוהג.  
24 אני לא מבין את השאלה. העד, מר ביטן :  
25 אתה טענת ש-ד.ג. רצה חשבונית כדי שהוא יוכל, ש :  
26 זה מה שהיה בפועל. כן. ת :  
27 להזדכות על זה כהוצאה. ש :  
28 אני לא טענתי. ת :  
29 עכשיו, רגע. רק שנייה. אתה אמרת. ש :  
30 עוד פעם את אומרת אתה טענת? ת :  
31 אתה הסברת לבית המשפט. ש :  
32 גברתי. עו"ד מתתיהו :  
33 כב' הש' מרשק מרום : הסברת את זה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	מה? לא.	עו"ד בן דור :
2	זאת ההנחה. זאת בדיוק הייתה ההנחה. תראי מה היא עושה, גברתי.	עו"ד מתתיהו :
3	אבל,	כב' הש' מרשק מרום :
4	היא שאלה אותו למה לדעתך,	עו"ד מתתיהו :
5	את מכניסה לי מילים לפה.	העד, מר ביטן :
6	למה לדעתך,	עו"ד מתתיהו :
7		(מדברים ביחד)
8	זה ההסבר שלך.	עו"ד בן דור :
9	בסדר.	כב' הש' מרשק מרום :
10	למה לדעתך הוא,	עו"ד מתתיהו :
11	הנה, היא מתקנת,	כב' הש' מרשק מרום :
12	היה צריך חשבונית,	עו"ד מתתיהו :
13	לא. אבל היא,	העד, מר ביטן :
14	את הניואנס הזה.	כב' הש' מרשק מרום :
15	הוא, הוא השיב,	עו"ד מתתיהו :
16	כשהיא אומרת לי את זה בחקירה הנגדית כדי שאני אענה לה,	העד, מר ביטן :
17	זה פשוט לא להאמין.	עו"ד מתתיהו :
18	ואז היא תגיד הנה הוא אמר.	העד, מר ביטן :
19	אבל זאת חקירה נגדית.	כב' הש' מרשק מרום :
20	זה לא המצב. אני לא טענתי שום טענה בעניין הזה.	העד, מר ביטן :
21	בסדר.	כב' הש' מרשק מרום :
22	אתה הסברת.	עו"ד בן דור :
23	הסברת,	כב' הש' מרשק מרום :
24	הסברת.	עו"ד בן דור :
25	היום בעדות,	כב' הש' מרשק מרום :
26	את מה שהוא לא יודע.	עו"ד מתתיהו :
27	בסדר?	כב' הש' מרשק מרום :
28	הסברתי, כן. נכון.	העד, מר ביטן :
29	הנה.	כב' הש' מרשק מרום :
30	את מה שהוא מניח, גברתי.	עו"ד מתתיהו :
31	לפי בקשתך אני הסברתי.	העד, מר ביטן :
32	נכון.	עו"ד מתתיהו :
33	בסדר.	כב' הש' מרשק מרום :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	העד, מר ביטן :	כי אני לא יודע, אני לא חושב שאני צריך,
2	כב' הש' מרשק מרום :	לפי בקשת בית המשפט,
3	העד, מר ביטן :	אנחנו במשפט פלילי.
4	כב' הש' מרשק מרום :	הסברת היום.
5	העד, מר ביטן :	הם צריכים להוכיח מעל כל סביר. אני צריך לענות לכל מיני,
6	כב' הש' מרשק מרום :	אז ענית.
7	העד, מר ביטן :	סברות וכולי.
8	כב' הש' מרשק מרום :	אז ענית.
9	העד, מר ביטן :	למה אני צריך לענות לזה, עם כל הכבוד? למה? אני לא מבין את זה.
10	כב' הש' מרשק מרום :	אדון ביטן. בבקשה.
11	העד, מר ביטן :	זה משפט פלילי או לא משפט פלילי?
12	כב' הש' מרשק מרום :	כן.
13	העד, מר ביטן :	והיא כל הזמן מנסה להכניס לי מילים לפה.
14	כב' הש' מרשק מרום :	לבקשת בית משפט,
15	העד, מר ביטן :	היא לא,
16	כב' הש' מרשק מרום :	עכשיו תקשיב לשאלה.
17	העד, מר ביטן :	היא מנסה להכניס לי מילים לפה. זה לא בסדר.
18	כב' הש' מרשק מרום :	כן.
19	עו"ד בן דור :	לבקשת בית משפט,
20	העד, מר ביטן :	כן.
21	עו"ד בן דור :	ולשאלת בית משפט, אתה הסברת,
22	העד, מר ביטן :	כן.
23	עו"ד בן דור :	ש-ד.ג. הוציא את הכסף וביקש חשבונית כדי שהוא יוכל להזדכות על הכסף
24		הזה. בסדר?
25	עו"ד מתתיהו :	גברתי, אני מתנגד.
26	עו"ד בן דור :	על המע"מ,
27	עו"ד מתתיהו :	לא. אני מתנגד.
28	העד, מר ביטן :	גם את זה לא הסברתי,
29	(מדברים ביחד)	
30	עו"ד מתתיהו :	אני, אני מתנגד.
31	עו"ד בן דור :	על המע"מ ולנכות את זה כהוצאה.
32	כב' הש' מרשק מרום :	רגע. אני רוצה לשמוע את השאלה עד הסוף.
33	עו"ד מתתיהו :	אני מתנגד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : כדי שאפשר יהיה לנכות את זה כהוצאה וכדי שיוכל להזדכות על המע"מ.  
2 עכשיו, אז מה,  
3 העד, מר ביטן : בניגוד למה שאמרתי לו, זה מה שאמרתי. אני אמרתי לו משהו אחר, הוא  
4 עשה משהו אחר. זה הכל.  
5 עו"ד בן דור : בסדר.  
6 כב' הש' מרשק מרום : זה אמרת.  
7 העד, מר ביטן : אוקיי, נכון?  
8 כב' הש' מרשק מרום : נכון.  
9 העד, מר ביטן : זה מה שאמרתי. כן.  
10 עו"ד בן דור : אוקיי. עכשיו, אם יש תרומה, תרומה המותרת היא 11,343, נדייק בסכום.  
11 העד, מר ביטן : אמרתי לו 11,300. לא 43.  
12 ש : בסדר. אז ד.ג. היה צריך להוציא במקסימום שיק על 11,300, ומשם לגזור  
13 אחורה את, את סכום המע"מ.  
14 ת : לא נכון.  
15 ש : למה? למה הוא,  
16 ת : מכיוון,  
17 ש : יצא שהוא יוצא יותר ממה שהוא היה צריך.  
18 ת : הוא לא הוציא יותר.  
19 ש : או ממה שהוא היה רוצה,  
20 ת : למה הוציא יותר?  
21 ש : לבקשתך.  
22 ת : למה?  
23 עו"ד מתתיהו : היא שואלת אותו על משהו, אתה מבין?  
24 העד, מר ביטן : גם לפי השיטה שלך,  
25 עו"ד בן דור : כי הוא לקח את ה-11,000, ועליו, ועליו,  
26 עו"ד מתתיהו : אבל,  
27 עו"ד בן דור : הוסיף מע"מ במקום,  
28 עו"ד מתתיהו : גברתי. גברתי.  
29 עו"ד בן דור : שנייה.  
30 עו"ד מתתיהו : אני מתנגד לדבר הזה.  
31 העד, מר ביטן : אבל על המע"מ הוא מתקזז. ריבונו של עולם.  
32 עו"ד מתתיהו : אני,  
33 כב' הש' מרשק מרום : עורך דין מתתיהו, אנחנו בחקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : תגידי, את רצינית או,
- 2 כב' הש' מרשק מרום : אפשר לשאול שאלות כאלה.
- 3 עו"ד מתתיהו : עם כל הכבוד, גם בחקירה נגדית יש לסגור זכות לקום ולבקש להתנגד.
- 4 אלא אם כן יש פה משהו שאני לא מבין, ואז אני לא צריך להיות פה בכלל.
- 5 אני אצא ואני אהיה באולם אחר כפי שאני צריך להיות. מה זאת אומרת?
- 6 אם אני, אם אני נמצא פה, אני נמצא פה כדי להגן על הזכויות שלו. ואם אני
- 7 קם ואומרים לי זו חקירה נגדית,
- 8 כב' הש' מרשק מרום : אבל ההתנגדויות האלה חוזרות.
- 9 עו"ד מתתיהו : אז אני לא צריך להיות פה.
- 10 כב' הש' מרשק מרום : ההתנגדויות האלה באותו סגנון,
- 11 עו"ד מתתיהו : ההתנגדויות נדחות.
- 12 כב' הש' מרשק מרום : חוזרות.
- 13 עו"ד מתתיהו : זה ברור. ברור לי ברגע שאני קם, עוד לפני שגברתי שומעת אותי,
- 14 שההתנגדות תידחה. הכל בסדר.
- 15 כב' הש' מרשק מרום : טוב.
- 16 עו"ד מתתיהו : אני עדיין כאן כדי לעשות את העבודה שלי. אם גברתי אומרת לי אסור לך
- 17 לקום, אל תתנגד, אני לא צריך להיות פה גברתי, ולא אף אחד מהצוות שלי.
- 18 נשאיר פה שולחן ריק.
- 19 כב' הש' מרשק מרום : ההתנגדויות חוזרות על עצמן.
- 20 עו"ד מתתיהו : אז יחזרו עוד פעם. ככה אני חושב גברתי, כי מה שקורה פה זה בדיוק מה
- 21 שאני חששתי. אשר יגורתי בא לי. גברתי מתירה לשאול שאלה שהיא שאלה
- 22 של הנחה. הוא לא יודע. הוא אומר אני לא יודע. ואז אומרים לו בסדר, אז
- 23 תניח. תניח. למה צריך מ' להוציא פה חשבונית ולמה ד.ג. צריך לבקש פה
- 24 חשבונית? אז הוא אומר אני לא יודע. הרי לא ידעתי על קיומה של
- 25 החשבונית. אומרים לו אז תניח, ובית המשפט מאפשר להניח. עכשיו, אחרי
- 26 שהוא כבר הניח את ההנחה, היא אומרת לו אתה אמרת.
- 27 עו"ד בן דור : אני לא אמרתי לו,
- 28 אתה אמרת שזאת הסיבה שהם צריכים להוציא חשבונית. אז עכשיו תסביר
- 29 לי את הסכומים שבחשבונית. אז הוא אומר רגע, אבל אני אמרתי רק כי
- 30 בית המשפט ביקש ממני להניח. את לא יכולה עכשיו להתייחס לזה כאל
- 31 טענה, כאל טענה שלי.
- 32 כב' הש' מרשק מרום : טוב.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד מתתיהו: ולכן את לא יכולה להמשיך לבסס שאלות על בסיס ההנחה שלי. עכשיו, כשאני אמרתי שאני מניח, אז עכשיו היא אומרת לו זה מה שאתה טענת, עכשיו תסביר לי את הסכומים, האם צריך מזה להוריד את המע"מ, האם צריך להוסיף את המע"מ. אבל אמר לה אני לא יודע. אני לא יודע ואני לא רוצה לענות על שאלה שאני לא יודע מידיעה אישית.
- עו"ד בן דור: בסדר. ברור.
- עו"ד מתתיהו: ואני השבתי לכם בגלל שבית המשפט ביקש ממני להניח. אז מה פתאום עכשיו גברתי, על, בדיוק על אותו בסיס רעוע של הנחה, להמשיך לשאול שאלות ולקבל תשובות? ועכשיו כבר עושים את זה כאילו זה מה שאתה טענת, וגברתי עוד מחזקת ואומרת נכון, זה מה שאתה טענת. ואומר מר ביטן אבל גברתי, אני הנחתי את זה כי את ביקשת ממני להניח את זה. לא הייתי עושה את זה הרי לולא כן, כי אני לא יודע. אז איך בית המשפט מאפשר להמשיך לשאול שאלות על אותו בסיס הזה שמבוסס על, על, כל כולו על הנחה להמשיך ועוד להציג לו כאילו זאת הטענה שלו?
- כב' הש' מרשק מרום: טוב.
- עו"ד מתתיהו: אני מתנגד. אני מבקש שבית המשפט יורה להם להפסיק עם, עם הקו הזה ועם השאלות האלה שכל כולן מבוססות על הנחה.
- כב' הש' מרשק מרום: כן, אני לא דורשת תשובה. ההתנגדות נדחית.
- עו"ד מתתיהו: ברור. כמו שאמרתי.
- כב' הש' מרשק מרום: התנגדות כמו בעבר נדחית. זאת חקירה נגדית, דינמית.
- העד, מר ביטן: אוקיי. אז אני,
- כב' הש' מרשק מרום: השאלות הן בהחלט,
- העד, מר ביטן: שמעתי את השאלה.
- כב' הש' מרשק מרום: מתבקשות.
- העד, מר ביטן: שמעתי את השאלה.
- כב' הש' מרשק מרום: כן, בבקשה.
- העד, מר ביטן: 11, ברגע שמוסיפים את המע"מ, המע"מ מתקזז. הוא מגיש אותו להנהלת חשבונות, מקזזים את המע"מ ולכן נשאר 11. זה לא שה-11 צריך להיות בתוך ה-1, המע"מ צריך להיות בתוך ה-11. המע"מ התקזז. ולכן ה-11 פלוס מע"מ, מבחינת ד.ג. זה הגיוני כי אז זה נשאר 11. כל העניין הזה של החשבונית שהוא מקזז גם את ה-11 למס הכנסה. אוקיי? זה, הוא הפר את מה שאני אמרתי לו מתוך שיקולים שלו כי הוא לא רצה להפסיד את,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 החשבונית. וההוא התאים לו לתת את החשבונית כמו שהתאים לו לתת  
2 לאחרים. לא הייתה לו בעיה עם זה.
- 3 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
4 עו"ד בן דור : טוב.  
5 עו"ד מתתיהו : כל זה הוא מניח, אתה מבין.  
6 עו"ד בן דור : עכשיו,  
7 העד, מר ביטן : ואני אביא לך את ההקלטה, גברתי, של, עם חבר שלו מה הוא אמר לו ואיך  
8 הוא אמר לו. בדיוק אותו דבר כמו עם ד.ג.. בול. שזה, שזה משהו מדהים.  
9 ואת זה הם יודעים. הם שמעו את ההקלטה הזאת.
- 10 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
11 עו"ד בן דור : טוב. עכשיו, מ' מעדכן אותך,  
12 העד, מר ביטן : נביא את זה בישיבה הבאה, גברתי.  
13 עו"ד בן דור : מ' מעדכן אותך על עורך הדין,  
14 כב' הש' מרשק מרום : צריך להגיש את זה כמו שצריך.  
15 העד, מר ביטן : לא.  
16 כב' הש' מרשק מרום : כן.  
17 העד, מר ביטן : זה מראה, מראה את ההתנהלות שלו, שהם ויתרו לו על הכל והיה לו עוד  
18 עבירות מס ועוד זה, אבל לא אכפת לו.  
19 עו"ד בן דור : עורך הדין בסוף המשפט הזה, הוא אומר לך נתן 11 פלוס, שתדע, עורך הדין  
20 ואחר כך יש איזה כמה מילים לא ברורות. הכוונה לדוידוב, נכון?
- 21 כב' הש' מרשק מרום : גברתי מקריאה,  
22 העד, מר ביטן : לא.  
23 כב' הש' מרשק מרום : מ-ת147ב?  
24 עו"ד בן דור : כן, ת147. אז על איזה,  
25 העד, מר ביטן : את מדברת מתוך זה שלמדת את חומר, חומר הראיות. במועד שהוא אמר  
26 לי אני לא, לא, לא התייחסתי לזה כי זה לא נראה לי, לא, או שלא שמעתי  
27 או שלא התייחסתי לזה. זה הכל. איזה עורך דין? אני ידעתי על איזה עורך  
28 דין? לא ידעתי על שום עורך דין.
- 29 ש : כן. אתה ידעת.  
30 ת : לא. לא ידעתי.  
31 ש : טוב. עכשיו, ואז אתה מיד אומר לו, אני,  
32 ת : גם לא עניתי לזה. מה?  
33 ש : כי אתה ידעת, אז לא היה לך מה לענות.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: לא נכון. אני לא שמעתי אפילו. אין,
- 2 עו"ד מתתיהו: טוב. היא הייתה שם.
- 3 העד, מר ביטן: אין אפילו בהקלטה איזה עורך דין ומה מדובר.
- 4 עו"ד בן דור: יש,
- 5 העד, מר ביטן: אני לא יודע מה את רוצה.
- 6 עו"ד בן דור: יש איזה מילה שקשה לשמוע, אבל אתה בזמן אמת שמעת,
- 7 העד, מר ביטן: אז את משלימה את זה עכשיו לפי חומר הראיות? הבנתי.
- 8 עו"ד מתתיהו: יש מילה שקשה לשמוע אבל אתה בזמן אמת שמעת.
- 9 עו"ד בן דור: אתה שמעת את הדברים שלא כתובים, שכתוב כאן לא ברור, אתה בהחלט
- 10 שמעת כי אתה היית מול,
- 11 עו"ד מתתיהו: כן.
- 12 עו"ד בן דור: מול מ'.
- 13 העד, מר ביטן: לא. לא שמעתי. אני מזכיר לך גם שהשמיעה שלי לא, לא בשמיים. כן?
- 14 ש: למה אתה לא שואל אותו איזה עורך דין מדובר?
- 15 ת: כי לא, לא, לא התייחסתי לזה בכלל. לא התייחסתי לזה. אני לא בטוח
- 16 ששמעתי את זה כמו שצריך.
- 17 ש: עכשיו, אתה ממשיך ואתה עוסק בנושא ד.ג., ואתה אומר לו אני את הנושא
- 18 של ד.ג. סגרתי אותו, אני הולך לתת להם הנחיות ביצוע ביום רביעי. אתה
- 19 מתכוון להעברת חוות הדעת ממנהל התכנון,
- 20 לא.
- 21 ת: אפרת ברנד להראלה אוזן, נכון?
- 22 ת: לא. גם עניתי על זה בחקירה הראשית. התכוונתי שנתתי הנחיות לרואה
- 23 חשבון חממי על השיק הזה.
- 24 ש: אז אם הוא אומר,
- 25 ת: כי השיק הזה לא ניתן ישירות לחממי. ניתן, היה צריך להינתן ל-מ' וזו
- 26 לעבור לחממי. זה מה שאמרתי אז בחקירה הראשית.
- 27 ש: אז אני אומרת לך,
- 28 ת: אין פה התייחסות לחוות הדעת.
- 29 ש: אני אומרת לך שמדובר בחוות הדעת של מנהל התכנון אפרת ברנד שהייתה
- 30 צריכה לעבור להראלה אוזן. אני גם הראיתי לך כאן בשאלות הקודמות
- 31 שאכן יום לפני שיצאת לחו"ל, חוות הדעת כבר הועברה, וארנון בינתיים גם
- 32 דאג לכך שהעירייה תנהג לפיה. אתה רוצה להתייחס לכך?



### בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אמרתי שזה לא נכון. אני לא הייתי חלק מחוות הדעת שנמסרה, וגם :ת
- 2 ההתייחסות שלי בעניין של התרומה הייתה לנושא הזה. לחממי, שהוא
- 3 יקבל את השיק ויוציא קבלה והכל.
- 4 עכשיו, הגרסה, תכתבי. הגרסה, :ש
- 5 להפקיד את זה לחשבון. :ת
- 6 הגרסה שלך כאן לגבי העניין של חממי היא גרסה כבושה. היא לא עלתה :ש
- 7 בחקירות. אין בה שום היגיון כי משרד חממי נתן לך באותו מועד כבר שנים
- 8 שירותים גם בין היתר בנושאים של פריימריז. אז אתה לא היית צריך לתת
- 9 למשרד חממי שום הנחיות מיוחדות.
- 10 לא. הנחיות, :ת
- 11 על מה צריך להוציא קבלה ועל מה צריך להוציא תרומה ואיך לדווח. זה :ש
- 12 לא,
- 13 זה לא נכון. :ת
- 14 רגע. שנייה. :ש
- 15 נוח. :ת
- 16 זה לא התרומה הראשונה, :ש
- 17 מה זה שייך? :ת
- 18 שהם קיבלו. :ש
- 19 מה זה שייך? אבל בדרך כלל, את התרומות היו מעבירים אליו או ישירות. :ת
- 20 ואם אני הייתי מעביר, מישהו היה בא למשרד שלי ואני מעביר, אז כן הייתי
- 21 נותן הנחיות. כשאני אומר חממי, זה גם לפקידות שלו. למזכירות שעושות
- 22 את העבודה. כן הייתי אומר להם זה, מדובר בתרומה, תוציאו קבלה
- 23 ותשלחו. ואותו דבר התכוונתי בעניין הזה לגבי ד.ג..
- 24 אז אתה אמרת לחממי ספציפית על ד.ג. שהוא צריך לתת לך, שהוא צריך :ש
- 25 להעביר כסף?
- 26 כן. אמרתי לו. זה היה לפני שיצאתי לחו"ל, שימי לב. אני הייתי בחו"ל, ולכן :ת
- 27 אמרתי לו את זה מראש.
- 28 אז חממי, :ש
- 29 ככה לא הייתי צריך להגיד לו. :ת
- 30 אז חממי בוודאי עדכן אותך שהתרומה של ד.ג. לא הגיעה. :ש
- 31 לא. לא הגיעה אליו. זה כל העניין. מה יש לו לעדכן אם זה לא הגיע? :ת
- 32 אבל הוא יודע שהוא צריך לקבל כסף. ואתה, :ש
- 33 אבל הוא לא, :ת



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- 1 - לטענתך, הגרסה שלך שלא, שנשמעה לראשונה כאן בבית המשפט היא ש- : ש
- 2 ד.ג. היה צריך לתת כסף לחממי, שאתה עדכנת את חממי בזה ש-ד.ג. צריך
- 3 לתת לו כסף, ו-ד.ג. לא נתן את הכסף לחממי אבל חממי, אחד האנשים
- 4 המקורבים אליך, רואה החשבון לאורך שנים שהוא סופר מקצועי, נכון! לא
- 5 טרח להגיד לך ש-ד.ג.,
- 6 כי הוא לא קיבל. : ת
- 7 לא קיבל את הכסף. : ש
- 8 הוא לא קיבל. מה יש לו להגיד? הרי, אני יכול להגיד, שמע, צריכה להגיד : ת
- 9 תרומה, היא לא הגיעה, אז היא לא הגיעה.
- 10 הוא לא עדכן אותי שהוא לא קיבל. : עו"ד מתתיהו
- 11 אוקיי. למה, : עו"ד בן דור
- 12 אם היא הייתה מגיעה, אז הוא היה עושה מה שאמרתי לו. זה הכל. : העד, מר ביטן
- 13 איזה הנחיות חממי צריך? הוא יודע, זה לא פעם ראשונה, : ש
- 14 כשאני אומר הנחיות, : ת
- 15 שהוא מגייס תרומות. : ש
- 16 הכוונה שאני לא יודע אם זה חממי או האלה, המזכירות שטיפלו, מנהלות : ת
- 17 החשבונות שטיפלו. הכוונה משרד חממי, אוקיי? אז אני אומר להם צריך
- 18 להגיע לכם שיק, תוציאו קבלה וזה. מגיע שיק. חממי זה משרד רואה חשבון
- 19 עם 1,000 לקוחות. : ש
- 20 כן. : ש
- 21 מגיע שיק, הם יודעים מה השיק ומי השיק? אז לכן צריך להעביר להם : ת
- 22 מראש, צריך להגיע כך וכך.
- 23 כן אבל, : ש
- 24 זה דבר מאוד לגיטימי כשמדובר ב-1,000 לקוחות. : ת
- 25 מר ביטן. : ש
- 26 כשכל היום מגיעים שיקים, עוד שיקים שכר טרחה, עוד שיקים תשלום : ת
- 27 מע"מ, עוד שיקים ביטוח לאומי, עוד שיקים מס הכנסה. אז צריך מראש
- 28 להגיד להם צריך להגיע. זה הכל. ואם אני הייתי בארץ, אני, זה דברים
- 29 שאמרתי לפני שנסעתי לחו"ל. אם הייתי בארץ, למשל הגיעו שיקים למשרד
- 30 שלנו בכנסת היו מגיעים. לא בכנסת. בעירייה. לא בתקופה הזאת שהייתי
- 31 חבר כנסת, אבל הוא טיפל לי גם כשהייתי מועמד, כשהייתי סגן ראש עיר.
- 32 אז הייתי אומר לבנות צריך, אני שולח לכן שיק כך וכך מתורם, תוציאו
- 33 קבלה ותשלחו את הקבלה הזו. מה הבעיה עם זה? אני לא מבין.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: אז מר ביטן,
- 2 ת: זה בדיוק מה שעשיתי גם במקרה הזה.
- 3 ש: אז את ההנחיה לחממי נתת לפני שנסעת לחו"ל, נכון?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אוקיי. אז למה כאן, במשפט הזה אתה אומר אני הולך לתת להם הנחיות
- 6 ביצוע ביום רביעי, כאילו בעתיד? זה לא מסתדר עם מה שענית לי עכשיו.
- 7 ת: לא. זהו. זה היה, זה, מסרתי לו, לפני שנסעתי אמרתי לו שצריך להגיע. לא
- 8 רק את זה, גם אמרתי אלברט ביטון דיברתי איתם והכל. וכאן התכוונתי
- 9 שברגע שהשיק יגיע, אז אני אמסור את ההנחיות כי כבר הייתי בארץ.
- 10 ש: מר ביטן.
- 11 ת: הנה, אני עונה לך. מה את רוצה?
- 12 ש: הגרסה שלך עכשיו לא מסתדרת.
- 13 ת: מסתדרת מאוד.
- 14 ש: אתה משנה אותה חדשות לבקרים.
- 15 ת: אני לא משנה שום גרסה.
- 16 ש: אתה הרגע ענית לי שאת ההנחיות כבר נתת לחמי,
- 17 ת: גם לפני,
- 18 ש: רגע. ועכשיו אני מראה לך שזה לא מסתדר עם מה שאתה אמרת,
- 19 ת: זה מסתדר ועוד איך.
- 20 ש: ל-מ' בזמן אמת, אני הולך לתת להם הנחיות,
- 21 ת: אז זה מסתדר מאוד. מדוע? לפני שנסעתי, אמרתי לו שצריכים להגיע לו לא
- 22 רק ד.ג., אלא גם, גם אלברט ביטון וכולי. וכשהגעתי וראיתי, אז אני מקבל
- 23 את, אני מזכיר לך למה אמרתי יום רביעי. כי היה חג באמצע.
- 24 ש: אוקיי.
- 25 ת: אוקיי? מדובר היה בחג. זה לא שאני מקבל ומיד מוסר. כיוון שהיה חג, אז
- 26 התכוונתי ליום רביעי. נדמה לי היה חג שבועות או משהו כזה באמצע. אז
- 27 אמרתי רביעי כאחרי החג.
- 28 ש: לא שבועות. אנחנו בראש השנה.
- 29 ת: לא יודע. זה היה ראש השנה.
- 30 ש: ספטמבר.
- 31 ת: היה חג.
- 32 ש: אוקיי.
- 33 ת: ולכן אמרתי רביעי ולא אמרתי היום או מחר וכולי. כן.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אוקיי. עכשיו, אתה ממשיך ואתה אומר, ואחרי החג זה הולך לעבור. מה ש :  
2 הולך לעבור אחרי החג?  
3 השיק. השיק, זה מה שעכשיו אמרתי. שהשיק יעבור, אני אתן לו את זה ת :  
4 אחרי החג.  
5 אז אחרי החג ציפית שהשיק של ד.ג. יגיע לחממי? ש :  
6 זה מה ש-מ' אמר. מ' אמר שהשיק יגיע. אם הוא יגיע, הוא יגיע אחרי החג. ת :  
7 אז הוא יגיע ל-מ', ש :  
8 לא לפני. ת :  
9 ואחר כך מ-מ' הוא צריך להגיע לחממי. ש :  
10 נכון. ת :  
11 איך זה צריך להגיע לחממי? ש :  
12 על ידי שליח. או ש-מ' ייקח את זה לחממי, או שייתן לי ואני אתן, ת :  
13 אז אחרי החג אתה בוודאי שאלת את מ' שהשיק הגיע? ש :  
14 לא הגיע. השיק לא הגיע, כבודה. ת :  
15 אתה שאלת את מ'? ש :  
16 מה זה? ת :  
17 שאלת את מ', נכון? ש :  
18 אני חושב שכן. ת :  
19 ומה מ' אמר לך. ש :  
20 לא הגיע. ת :  
21 מ' שיקר ואמר שלא הגיע? ש :  
22 הוא לא אמר, שלא הגיע. ת :  
23 זו פעם ראשונה שאתה אומר את הגרסה הזאת. ש :  
24 למה? ת :  
25 ככה. ש :  
26 קודם כל את שואלת אותי, אני עונה. את שואלת אותי ואחר כך מתלוננת ת :  
27 למה את שואלת אותי? זה לא פעם ראשונה.  
28 אני לא מתלוננת. אני אומרת לך שפעם ראשונה, ש :  
29 זה לא פעם, לא, ת :  
30 פעם ראשונה שאתה אומר מ' שאלתי אותו, ש :  
31 נכון. ת :  
32 ואחרי החג מ' שיקר לי ואמר לי שהשיק לא הגיע. ש :  
33 שאלתי אותו ואמרתי את זה גם בעבר אני חושב. ת :



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: זאת גרסה שאנחנו שומעים פעם ראשונה.
- 2 ת: לא נכון.
- 3 ש: לא בחקירות וגם לא בעדות הראשית שלך.
- 4 ת: לא נכון.
- 5 ש: למיטב זיכרוני.
- 6 ת: לא. אני לא צריך, את,
- 7 עו"ד מתתיהו: יפה שסייגת.
- 8 העד, מר ביטן: כי את מתעסקת בדקויות כל הזמן, ולכן אני עונה. אני, כשעניתי בחקירה
- 9 הראשית, דיברתי באופן כללי. לא נכנסתי לדקויות כמו שאת נכנסת איתי.
- 10 מכיוון שאת שואלת, אז אני עונה לך.
- 11 עו"ד בן דור: תשמע, גם חממי לא אמר בשום מקום שהוא מכיר את ד.ג.. הוא גם לא אמר
- 12 שאתה אמרת לו שהוא צריך לקבל כסף מ-ד.ג.. הוא לא שמע,
- 13 העד, מר ביטן: איך הוא יכול?
- 14 עו"ד בן דור: הוא לא שמע את המילה ד.ג..
- 15 העד, מר ביטן: אז קודם כל, זה לא נכון. חממי אמר, העיד על ד.ג.. הוא אמר שאמרתי לו
- 16 לגבי חוב שכר טרחה בגלל זה. איך את אומרת שהוא אמר שהוא לא הכיר
- 17 את ד.ג.? מאיפה את מביאה את הדבר הזה?
- 18 עו"ד מתתיהו: אין לה מושג מה קורה בתיק.
- 19 עו"ד בן דור: טוב.
- 20 עו"ד מתתיהו: זה משהו נורא.
- 21 העד, מר ביטן: ודרך אגב,
- 22 עו"ד בן דור: אני לא מכיר את ד.ג.,
- 23 העד, מר ביטן: לא אמרתי,
- 24 ש: אומר כאן חממי ב-19 בספטמבר.
- 25 ת: אישית הוא לא מכיר אותו באופן אישי.
- 26 ש: לא מכיר את ד.ג., לא מכיר אותו, לא יודע מי זה. חוזר על זה כמה פעמים
- 27 במהלך,
- 28 ת: אבל חממי גם העיד,
- 29 ש: העדות שלו.
- 30 ת: שהנושא של ד.ג., דיברתי איתו במועד של הצהרת ההון. ודיברתי על החוב.
- 31 הוא לא מכיר אותו באופן אישי, זה מה שהוא התכוון. ודרך אגב, מה, מה
- 32 הוא צריך להכיר? הוא מקבל את השיק, מוציא את הקבלה. הוא לא צריך
- 33 להכיר אותו באופן אישי.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'**

- 1 טוב. בסדר, מר ביטון, אני אומרת לך שכשאתה אמרת ל-ד.ג., ל-מ' כאן ב- : ש
- 2 ח"ס, תל147ב עמוד 2, שאתה הולך לתת הנחיות ביצוע ביום רביעי ואחרי
- 3 החג הולך לעבור, הכוונה לחוות דעת של הראלה אוזן. שהגיעה להראלה
- 4 אוזן.
- 5 אבל את אומרת, : ת
- 6 ולא בשום הנחיות שאתה נתת לחממי, : ש
- 7 תראי למה, : ת
- 8 בקשר לשיק הזה. חממי לא היה מעורב בשיק הזה. : ש
- 9 אני עוד פעם, הוא לא צריך להיות מעורב באופן אישי. הוא, אני אמרתי גם : ת
- 10 לפני זה. כשאני אומר חממי, אני מתכוון למשרד. אוקיי? המשרד, יש לו שם
- 11 את מנהלות החשבונות. הן מקבלות, הן מטפלות. הוא לא מטפל בזה באופן
- 12 אישי. הוא מטפל בדו"ח הסופי. הוא מטפל אם יש בעיות מול מבקר
- 13 המדינה, דיווחים למבקר המדינה.
- 14 אוקיי. : ש
- 15 אבל הוא לא על כל שיק הוא בא ורץ וזה. כשאני אומר חממי, אני מתכוון : ת
- 16 למשרד. אבל בליקשר לזה, את בעצמך אומרת שב-04.09 נשלחה חוות דעת.
- 17 לא ב-15. אז על מה את מדברת תגידי לי? מה הקשר בין זה לבין חוות
- 18 הדעת?
- 19 תראה, ב-13, : ש
- 20 חוות הדעת לפי חומר הראיות נמסרה ב-4 לחודש. : ת
- 21 איזה ת' זה? : ש
- 22 ב-04.09. לא ב-15.09. : ת
- 23 תראה, בעמוד, : ש
- 24 ולכן אין קשר בין מה שאמרתי לבין חוות הדעת. : ת
- 25 תראה, בעמוד 7 לת-67 בהתכתבויות בין ד.ג. לבין ארנון גלעדי, ארנון גלעדי : ש
- 26 אומר ההנחיות של היועמ"ש לצוות ייצאו עד יום ד' הבא. זה בדיוק אותן
- 27 מילים שאתם, שאתה משתמש בהן כשאתה מדבר עם מ'.
- 28 נו, אז? אני ראיתי את, לפני שאת אומרת, אני ראיתי את ההודעה הזאת? : ת
- 29 מה זאת אומרת אני משתמש?
- 30 אני אומרת לך שהדברים מסתדרים. אתה ידעת שהדברים יגיעו ביום ד', : ש
- 31 ואתה מעדכן את מ'.
- 32 זה הודעה בין, בין ארנון לבין ד.ג.. אני לא ראיתי אותה אף פעם. אז אם : ת
- 33 השתמשתי באותן מילים, זה ממש על דרך המקרה. אין שום קשר לדבר,



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

1	באופן ישיר,	עו"ד מתתיהו:
2	אני לא אמרתי שאתה ראית,	עו"ד בן דור:
3	באופן ישיר בין,	עו"ד מתתיהו:
4	אני לא אמרתי,	עו"ד בן דור:
5	בין ארנון ל-ד.ג.?	עו"ד מתתיהו:
6	שנייה. אני לא אמרתי שאתה ראית,	עו"ד בן דור:
7	לא יודע.	העד, מר ביטן:
8	את ההודעה בין ארנון לבין ד.ג....	ש:
9	אז מה את רוצה?	ת:
10	אני אמרתי,	ש:
11	את אומרת השתמשת באותן מילים.	ת:
12	שארנון עדכן אותך, ארנון עדכן אותך,	ש:
13	אז אני מעדכן,	ת:
14	לגבי, שנייה מר ביטן. תן לי. אחר כך זה לא נרשם. שארנון עדכן אותך לגבי	ש:
15	הנחיות של יום ד', אתה אמרת את זה ל-מ' ואתה כרכת את הכסף מיד	
16	אחרי ש-מ' מעדכן אותך בשיק, אתה כורך את הדברים ביחד עם העזרה	
17	שאתה נותן ל-ד.ג. לקידום האינטרסים שלו. זה בדיוק מה שאנחנו רואים	
18	כאן ב-ח"ס הזה.	
19	אז אני אומר לך שהוא לא עדכן אותי בשום דבר ולא ידעתי מזה. אז אני לא	ת:
20	הייתי, התעסקתי בקשר בין ארנון ליועצת המשפטית, בין היועצת	
21	המשפטית לפקידות בעירייה ולכן אני לא ידעתי מתי ימסרו את ההנחיות	
22	של היועצת המשפטית או מתי לא ימסרו. אין שום קשר בנן מה שאמרתי	
23	פה שקשור למשרד של חממי לבין העניין הזה.	
24	תראה, בחקירה שלך במשטרה ב-10.12.17, שורה 1,070 שאלו אותך, ת3,	ש:
25	שאלו אותך מה המשמעות של המשפט הזה הנושא סגור, ביום רביעי אני	
26	נותן את ההנחיות. אתה אמרת שזה לא קשור אליך. איך אתה רוצה שאנחנו	
27	נאמין עכשיו שמדובר בהנחיות שנתת לחממי בקשר לאיזה שהוא שיק	
28	שאמור להגיע אליו כתרומה?	
29	ש-מה לא קשור אליי? זה לא קשור אליי. זה לא קשור אליי.	ת:
30	שאלו אותך על המשפט הזה, אני הולך לתת להם הנחיות ביצוע ביום רביעי,	ש:
31	כי הם התכוונו לעניין, לקשור את העניין הזה למה שאת אומרת.	ת:
32	טוב.	ש:
33	ואני אמרתי, זה לא קשור אליי.	ת:



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	טוב. אוקיי. אני רוצה להציג לך את שיחה, את שיחה 12233 מיום 14.09.17.	ש :
2	מה הסימון?	עו"ד מתתיהו :
3	זה לא, זה חלק מכל העמדה של מ' שהגשנו. זה לא סומן באופן ספציפי.	עו"ד בן דור :
4	מה זה?	העד, מר ביטן :
5	שיחה בין מ',	עו"ד בן דור :
6	זה בין ליאור לבין מ'?	העד, מר ביטן :
7	לבין ליאור. כן.	עו"ד בן דור :
8	מאיזה תאריך? 14.09.	העד, מר ביטן :
9	אתה נמצא ברקע. אתה רואה את זה?	עו"ד בן דור :
10	הוצגה לעיון אדון ביטן ולעיוני שיחה מספר 12233 מיום 14.09.2017.	כב' הש' מרשק מרום :
11	רגע. רק רגע גברתי. לפני,	עו"ד מתתיהו :
12	רק, רק רגע. הדוברים מ' ובתו,	כב' הש' מרשק מרום :
13	מה?	עו"ד מתתיהו :
14	ליאור.	כב' הש' מרשק מרום :
15	הנאשם נשמע ברקע.	דוברת :
16	הנאשם נשמע ברקע.	עו"ד בן דור :
17	כן.	כב' הש' מרשק מרום :
18	אוקיי?	עו"ד בן דור :
19	רגע, אבל מה זאת אומרת הנאשם נשמע ברקע?	עו"ד מתתיהו :
20	הוא נשמע, הוא נמצא שם עם ליאור.	עו"ד בן דור :
21	איך, כן, את צודקת חברתי. הנאשם נשמע ברקע לא ברור. לא ברור.	עו"ד מתתיהו :
22	רגע, בוא נשמע את השאלה.	כב' הש' מרשק מרום :
23	לא ברור.	עו"ד מתתיהו :
24	כן.	כב' הש' מרשק מרום :
25	בכל מקום שכתוב ברקע דוד ביטן, כתוב לא ברור. אז,	עו"ד מתתיהו :
26	לא.	עו"ד בן דור :
27	חוץ,	כב' הש' מרשק מרום :
28	איזה,	עו"ד מתתיהו :
29	ממאיה,	כב' הש' מרשק מרום :
30		(מדברים ביחד)
31	אבל בוא נשמע את השאלה.	כב' הש' מרשק מרום :
32	לא,	עו"ד בן דור :
33	כן, יכול להיות,	העד, מר ביטן :



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : יש שם גם, היא לא רוצה,  
2 העד, מר ביטן : היא הייתה,  
3 עו"ד בן דור : רגע. לא.  
4 העד, מר ביטן : רגע, רגע. לאט, לאט. היא הייתה איתי באוטו הרבה פעמים. יכול להיות  
5 שהיא דיברה עם אבא שלה ואני דיברתי עם מישהו אחר. גם זה יכול להיות.  
6 מה זה נשמע ברקע?  
7 כב' הש' מרשק מרום : טוב. בוא נשמע את השאלה.  
8 עו"ד בן דור : בוא,  
9 העד, מר ביטן : נו, כן.  
10 ש : תכף אנחנו, אם יש צורך, אנחנו נקשיב לזה גם,  
11 ת : תקשיבי.  
12 ש : בקובייה, בשורה 8.  
13 ת : מה השאלה? את יודעת מה, מה השאלה?  
14 ש : רגע. בשורה 7 ו-8, אתה, ליאור מדברת. הוא אומר הוא שלח לי איזה מישהו  
15 עם שם משפחה, הלוי, ואז ב-8, אתה מדבר אולי זה, היא לא רוצה שתדע.  
16 אתה מתייחס לדברים שליאור מדברת עליהם עם מ'. נכון? מר ביטן, אם יש  
17 צורך,  
18 ת : לא יודע. אין לי תשובה בשבילך.  
19 ש : אוקיי.  
20 כב' הש' מרשק מרום : זה גם, זה באמת מאוד,  
21 העד, מר ביטן : לא מצליח להבין מזה כלום. אני לא יודע מה את רוצה.  
22 עו"ד בן דור : אז בוא, אז אנחנו נקשיב. שיחה קצרה.  
23 העד, מר ביטן : אני מזכיר לך שאנחנו מדברים על 8 שנים,  
24 כב' הש' מרשק מרום : מה השאלה אבל?  
25 העד, מר ביטן : מאוחר יותר.  
26 כב' הש' מרשק מרום : מה השאלה? לפני.  
27 עו"ד בן דור : בהמשך השיחה הזאת,  
28 כב' הש' מרשק מרום : כן.  
29 עו"ד בן דור : ליאור אומרת ל-מ', אנחנו נוסעים עכשיו לארנון. תסתכל בעמוד הבא.  
30 העד, מר ביטן : נו, מה זה שייך? לא הבנתי. נו.  
31 ש : נוסעים לארנון עכשיו.  
32 ת : מה השאלה?  
33 ש : נסעתם לארנון גלעדי, נכון?



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- |    |   |                    |
|----|---|--------------------|
| 1  | לא יודע. זה גם,   | ת:                 |
| 2  | יש ארנון אחר שאתה נסעת אליו?                                      | ש:                 |
| 3  | לא שייך. זה לא אומר שהיא אומרת נוסעים, זה אומר שבסופו של דבר      | ת:                 |
| 4  | נסעתי. אין שום,   |                    |
| 5  | אתה היית ליד ליאור?   | ש:                 |
| 6  | דבר שזה אומר.   | ת:                 |
| 7  | אתה היית ליד ליאור בשיחה הזאת?                                    | ש:                 |
| 8  | כן.   | ת:                 |
| 9  | כן.   | ש:                 |
| 10 | הייתי ליד ליאור.  | ת:                 |
| 11 | נסעתם לארנון? היא אומרת,  | ש:                 |
| 12 | לא יודע אם נסעתי.   | ת:                 |
| 13 | ל-מ' אנחנו נוסעים לארנון.   | ש:                 |
| 14 | לא יודע. גם אם אמרנו, היא אמרה שאני נוסע, זה לא אומר שנסעתי בסופו | ת:                 |
| 15 | של דבר.   |                    |
| 16 | לא הבנתי. אז ליאור משקרת ל-מ'?                                    | ש:                 |
| 17 | לא. לא. לפעמים מתכננים משהו ויוצא משהו אחר. מה זה שייך לעניין? לא | ת:                 |
| 18 | הבנתי.  |                    |
| 19 | גברתי.  | עו"ד מתתיהו:       |
| 20 | אני לא יודע אם ישבתי איתו.  | העד, מר ביטן:      |
| 21 | אני, אני לא מבין.   | עו"ד מתתיהו:       |
| 22 | אני לא יכולה לעשות עם זה,   | כב' הש' מרשק מרום: |
| 23 | לא יודע אם נפגשתי אותו.   | העד, מר ביטן:      |
| 24 | שום דבר.  | כב' הש' מרשק מרום: |
| 25 | אני מאוד מצטער.   | העד, מר ביטן:      |
| 26 | שואלים אותו על,   | עו"ד מתתיהו:       |
| 27 | רגע. אולי תקשיב לשיחה?  | עו"ד בן דור:       |
| 28 | שיחה שהתקיימה בין מ',   | עו"ד מתתיהו:       |
| 29 | לא יכול לאשר.   | העד, מר ביטן:      |
| 30 | לבין,   | עו"ד מתתיהו:       |
| 31 |   | (מדברים ביחד)      |
| 32 | לא. זה לא קשור.   | כב' הש' מרשק מרום: |
| 33 | לא. לא יכול לאשר.   | העד, מר ביטן:      |



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

1	כב' הש' מרשק מרום :	זה לא קשור,
2	עו"ד בן דור :	אני עכשיו אקשור את זה.
3	כב' הש' מרשק מרום :	להקשיב לשיחה.
4	עו"ד בן דור :	אנחנו, אז אני אקשור את זה. אני אומרת לך,
5	כב' הש' מרשק מרום :	אוקיי.
6	עו"ד בן דור :	שבשיחה הזאת, השיחה הזאת התקיימה ב-14.09. יום לפני ה-ח"ס שבו
7		אתה דיברת עם, עם מ' ב-15.09, ואתה אמרת לו ביום רביעי, ביום ד' הבא,
8		תל147, ביום ד' אני נותן הנחיות. והנושא סגור. והנושא סגור. ואני אומרת
9		לך שמהשיחה הזאת עולה שאתה נפגשת עם ארנון גלעדי ב-14.09, יום לפני
10		המפגש שלך עם,
11	העד, מר ביטן :	בשיחה,
12	עו"ד בן דור :	עם מ'. וב-14.09 אתה סגרת את הדברים עם ארנון, וזה מה שאתה אמרת,
13	העד, מר ביטן :	ושוב פעם את מעידה בתיק.
14	עו"ד בן דור :	רגע. מר ביטן.
15	כב' הש' מרשק מרום :	רגע. היא מעמתת אותך עם גרסה.
16	העד, מר ביטן :	אז אוקיי. מעמתת, היא תמיד מעידה,
17	כב' הש' מרשק מרום :	מותר לה.
18	העד, מר ביטן :	ורוצה שאני אתייחס לעדות שלה.
19	כב' הש' מרשק מרום :	מותר לה.
20	עו"ד בן דור :	אני,
21	כב' הש' מרשק מרום :	כן.
22	עו"ד בן דור :	אמרתי לך קודם שאתה קיבלת,
23	העד, מר ביטן :	אוקיי. התשובה שלי,
24	עו"ד בן דור :	רגע, מר ביטן.
25	העד, מר ביטן :	את לא צריכה.
26	כב' הש' מרשק מרום :	לא.
27	העד, מר ביטן :	אני אענה לך.
28	כב' הש' מרשק מרום :	אני רוצה לשמוע את השאלה,
29	העד, מר ביטן :	טוב. בסדר.
30	כב' הש' מרשק מרום :	במלואה.
31	העד, מר ביטן :	שתשמע.
32	כב' הש' מרשק מרום :	כן.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור: אני אמרתי לך קודם, שאתה, ב-ת147 אתה אמרת ל-מ' הנושא של ד.ג.
- 2 סגור ביום רביעי הבא. ואני אומרת לך שיום קודם לכן אתה נפגשת עם
- 3 ארנון גלעדי. אתה קיבלת מארנון גלעדי את העדכון לגבי מה שארנון גלעדי
- 4 עשה לבקשתך. אנחנו חקרנו על הנושא הזה כבר מזמן. אני לא אחזור על כל
- 5 הדברים. אני אומרת לך שמהשיחה הזאת עולה שאתה אכן נפגשת עם ארנון
- 6 יום קודם לכן, ולכן אתה נסעת ואתה עדכנת את מ' למחרת והדברים לגמרי
- 7 בקונטקסט המתאים. בבקשה, תתייחס.
- 8 העד, מר ביטן: אז קודם כל, זה לא נכון מה שאת אומרת.
- 9 עו"ד בן דור: טוב.
- 10 העד, מר ביטן: אוקיי? דבר שני, התכוונתי כנראה להיפגש עם ארנון. זה לא אומר שנפגשתי
- 11 איתו. אוקיי? ואין שום ראיה שנפגשתי איתו דרך אגב בעניין הזה. ודבר
- 12 שלישי, אני נפגשתי עם ארנון הרבה פעמים על מיליון דברים. בעיקר דברים
- 13 פוליטיים. מה, זה אומר שנפגשתי איתו על העניין הזה? זה לא מעיד שום
- 14 דבר.
- 15 עו"ד בן דור: גברתי, אני אבקש להגיש את,
- 16 כב' הש' מרשק מרום: לא.
- 17 עו"ד בן דור: השיחה הזאת.
- 18 עו"ד מתתיהו: איך?
- 19 כב' הש' מרשק מרום: לא.
- 20 עו"ד בן דור: למה? הוא נשמע ברקע.
- 21 עו"ד מתתיהו: איך?
- 22 כב' הש' מרשק מרום: מה זה הוא נשמע ברקע?
- 23 עו"ד מתתיהו: מה זה קשור ברקע?
- 24 עו"ד בן דור: בוא, אולי נשמע את השיחה. זה קצר. הוא נשמע ברקע.
- 25 עו"ד מתתיהו: גברתי, אולי גם אני הייתי ברקע?
- 26 עו"ד בן דור: זו שיחה שהוא היה שותף לה.
- 27 כב' הש' מרשק מרום: נכון.
- 28 עו"ד מתתיהו: אולי עוד כמה,
- 29 כב' הש' מרשק מרום: ממש לא.
- 30 עו"ד מתתיהו: אנשים היו ברקע?
- 31 כב' הש' מרשק מרום: זו לא ראיה, דרך אגב, גם היא תסומן זה לא ראיה לשום דבר. זה, אומרת
- 32 ליאור, יש לכם, צריכות להיות לכם ראיות אחרות לעניין הפגישה. זה ממש,
- 33 אי אפשר להגיש את זה באמצעותו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : טוב, בסדר.
- 2 כב' הש' מרשק מרום : כן. ממש לא.
- 3 עו"ד בן דור : טוב, אני אומרת, אני אומר לך מר ביטן. מיד לאחר ראש השנה ב-25.09.17,
- 4 הראלה אוזן מפיצה לצוות המקצועי לרבות למאיר,
- 5 העד, מר ביטן : 25?
- 6 ש : ל-9.
- 7 ת : אז היא נתנה הוראות?
- 8 ש : זה היה מיד אחרי ראש השנה. יום שני שאחרי ראש השנה.
- 9 ת : נו, אז זה סותר את מה שארנון אמר, שביום רביעי ייתנו הוראות. זה היה
- 10 13.09, והיא נתנה את ההוראות רק ב-25.09.
- 11 ש : כי היה חג מיד ביום שני שאחרי ראש השנה.
- 12 ת : בסדר.
- 13 ש : כמה ימים עיכוב.
- 14 ת : אז זה לא מה שארנון אמר ל-ד.ג., אוקיי?
- 15 ש : היה, במקום עד ערב ראש השנה כמו שגלעדי אמר, זה יצא מיד לאחר החג.
- 16 מספר ימים ספורים של עיכוב. היה גם סוף שבוע שם. הראלה אוזן מפיצה
- 17 לצוות המקצועי, לרבות למאיר טטרו, את חוות הדעת המתוקנת שלהם
- 18 בהתאם לחוות הדעת שהיא קיבלה מבני ארביב ואפרת ברן שאתה דאגת
- 19 לקבל. שהיא תקבל. אני מפנה ל-ת242.
- 20 ת : אני לא דאגתי שתקבל שום דבר.
- 21 דובר : ל-ת?
- 22 עו"ד בן דור : מפנה ל-ת242.
- 23 העד, מר ביטן : עניתי על זה כבר בחקירות קודמות.
- 24 עו"ד בן דור : אתה רוצה לראות את ת242 מה-25.09?
- 25 עו"ד מתתיהו : כן.
- 26 העד, מר ביטן : מה השאלה?
- 27 עו"ד בן דור : תתייחס.
- 28 העד, מר ביטן : למה אני צריך להתייחס? לא הבנתי.
- 29 עו"ד בן דור : אני אומרת לך,
- 30 העד, מר ביטן : על מה?
- 31 עו"ד בן דור : שאתה, כשאתה אמרת ל-מ' הנושא סגור,
- 32 עו"ד מתתיהו : איזה ת'?
- 33 עו"ד בן דור : ואני נותן הנחיות, אתה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	אני ענית, שמעתי,	העד, מר ביטן :
2	התכוונת, אתה התכוונת,	ש :
3	הנושא סגור,	ת :
4	לעזרה,	ש :
5	הכוונה,	ת :
6	רגע, מר ביטן. אתה התכוונת לעזרה שאתה נתת ל-ד.ג... העזרה הגיעה בדיוק	ש :
7	במועדים האלה והשיק ניתן במקביל.	
8	אז קודם כל, כשאמרתי הנושא סגור התכוונתי לעצם מתן התרומה שהוא	ת :
9	מתכוון לתת אותה, כי אני מזכיר לך שמחודש מרץ ביקשתי ממנו את	
10	התרומה. זה דבר ראשון. דבר שני, אין קשר בין זה לבין מה שאמרתי לו	
11	באותה הקלטה כמו שהסברתי. דבר שלישי, את רואה את התאריכים. זה	
12	סותר את מה שכתוב, ולכן ההקשר בין המילים שאני אמרתי למילים האלה	
13	הן לא נכונות כי חוות הדעת ניתנה הרבה יותר, אחרי 10 ימים, 12 ימים	
14	ממה שזה. עכשיו, לגבי חוות הדעת הזאת, מי שהעביר, לפי חומר הראיות	
15	מי שהעביר את חוות הדעת ושכנע אותה זה היה ארביב. עורך דין ארביב.	
16	והיא באמת אחרי זה נתנה את מה שהיא נתנה לצוות. אבל בלי קשר לזה	
17	גברתי, זה לא עזר להם. בסופו של דבר,	
18	בסדר. זאת לא השאלה.	כב' הש' מרשק מרום :
19	התיק לא עלה לוועדה. לא עלה לוועדה כי היו עוד המון בעיות אחרות, לאו	העד, מר ביטן :
20	דווקא שקשור לנושא של ההקלה הזאת.	
21	אז אתה לא קשור עכשיו לדבר הזה?	עו"ד בן דור :
22	אני קשור לכך שמנהל התכנון, בגלל העניין הארצי, נתן את, כמו שאמרתי,	העד, מר ביטן :
23	נתן את חוות הדעת הזאת כי לעיריית תל אביב יש השפעה על כלל הארץ.	
24	ולכן,	
25	אתה ידעת,	ש :
26	רגע.	ת :
27	שהיו קצת עיכובים,	ש :
28	אני עונה. אני עונה.	ת :
29	בעירייה סביב,	ש :
30	אני עונה.	ת :
31	כן.	ש :
32	ולכן אני התערבתי בזמנו רק על העניין הזה.	ת :
33	אתה ידעת,	ש :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: זה הכל.
- 2 ש: שהיו קצת עיכובים בעירייה?
- 3 ת: מה זה?
- 4 ש: שהיו עיכובים בעירייה. שזה קצת התעכב כל הנושא הזה של העברת חוות
- 5 הדעת הזאת.
- 6 ת: לא. אני לא התעסקתי בזה.
- 7 ש: אוקיי. אז למה ד.ג. שולח לך הודעת וואטסאפ ב-ת', אני מפנה ל-ת64. עמוד
- 8 88. למה ב-26.09, אחרי שהדברים מתעכבים קצת אולי בגלל החגים,
- 9 בעירייה, ד.ג. שולח לך את ההודעה הבאה. הייתה היום פגישה ולא עברה
- 10 שום חוות דעת. מיד לאחר,
- 11 ב-26?
- 12 ש: ל-9, כן. ואתה מיד,
- 13 ת: אבל את רואה שב-25 ניתנה חוות דעת.
- 14 ש: אתה מיד מתקשר אליו.
- 15 ת: בסדר.
- 16 ש: כן, אבל הדברים כנראה לא הגיעו לידיעתו של ד.ג..
- 17 ת: איך לא?
- 18 עו"ד מתתיהו: וגם לא לשל ביטן.
- 19 העד, מר ביטן: איך לא?
- 20 עו"ד בן דור: שנייה.
- 21 העד, מר ביטן: אני לא הבנתי.
- 22 עו"ד בן דור: הייתה היום פגישה ולא עברה שום חוות דעת.
- 23 עו"ד מתתיהו: אתה מבין?
- 24 עו"ד בן דור: אתה מתקשר אליו בוואטסאפ מיד אחר כך.
- 25 עו"ד מתתיהו: גם לא ביטן.
- 26 העד, מר ביטן: מה את רוצה להגיד בזה?
- 27 עו"ד בן דור: שאתה מעודכן לגמרי בכל מה שקורה, בעיכובים.
- 28 העד, מר ביטן: איך אני מעודכן בזה? איך אני מעודכן? מזה את לומדת שאני מעודכן?
- 29 עו"ד בן דור: למה ד.ג. פונה אליך,
- 30 העד, מר ביטן: הוא פנה אליי המון.
- 31 עו"ד בן דור: בטענות ואומר הייתה פגישה, לא עברה שום חוות דעת.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הוא כל הזמן פנה אליי והוא היה אובססיבי בעניין הזה, אבל אני לא טיפלתי : העד, מר ביטן :
- 2 בעניין הזה. אני, הדבר היחיד שכן עשיתי זה שדיברתי עם, בגלל ההיבט
- 3 הארצי, דיברתי על זה עם אפרת ברנט ועם כרמית,
- 4 (הפסקה)
- 5 כי לא נראה לי הגיוני הפרשנות של עיריית תל אביב שנבעה משיקולים : העד, מר ביטן :
- 6 שראש העיר רוצה רק דירות גדולות ולא דירות קטנות. סוציו אקונומי
- 7 בעיריית תל אביב. ולכן התערבתי. אבל זאת הייתה ההתערבות היחידה,
- 8 וביקשתי בהתחלה תיקון חקיקה שלא הייתה משפיעה בכלל על התיק של
- 9 ד.ג.. של, לא של ד.ג. של קלינסקי. היא לא הייתה משפיעה. בסופו של דבר,
- 10 הם החליטו לא לעשות תיקון חקיקה אלא לתת פרשנות נכונה לחוות הדעת.
- 11 הם נתנו את זה גם לעיריית תל אביב, אבל מתוך שיקול ארצי. זה הכל.
- 12 אז למה התקשרת אליו אחרי שעה ודיברת איתו 40, : עו"ד בן דור :
- 13 לא זוכר. באמת לא זוכר. יכול להיות, : העד, מר ביטן :
- 14 40, : ש :
- 15 שרציתי לדבר איתו על העניין הזה. יכול להיות שלא. אני לא זוכר מה היה : ת :
- 16 ב-26.09.
- 17 אם הוא כזה נודניק והוא כזה, לא. מה זה לא היה? הוא כותב לך הייתה : ש :
- 18 פגישה, לא עברה שום חוות דעת. אתה יודע על איזה חוות דעת,
- 19 בסדר, אבל אני לא, : ת :
- 20 מר ביטן, אתה יודע על איזה חוות דעת מדובר כשהוא אומר לך? : ש :
- 21 אני עניתי לו על הדבר הזה? : ת :
- 22 אני שואלת אותך. : ש :
- 23 אני שואל אותך שאלה. : ת :
- 24 אתה ידעת על איזו חוות דעת מדובר? : ש :
- 25 לא יודע. לא זוכר מה היה לפני 10, 8 שנים, אבל אני כן יכול להגיד לך, יכול : ת :
- 26 להיות שדיברתי איתו על זה, יכול להיות שלא דיברתי איתו על זה. אני לא
- 27 זוכר למה ומה אמרתי לו.
- 28 הייתה חוות דעת אחרת שאתה היית צריך, היית מעורב בה עם ד.ג. באותה : ש :
- 29 עת?
- 30 אני מסביר לך שהבעיה בתיק, לפי מה שאני מבין גם מהחומר, לא הייתה : ת :
- 31 רק בנושא של, של, נו, הקלות שבס וכחלון. היו עוד בעיות, כמו למשל בעיות
- 32 שקשורות להקלות שקשורות למעבר מקומת המרתף למעלה של כל מיני





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 דברים כדי להגדיל שטחי שירות וגם זה במסגרת תקלה. אז אני לא יודע,  
2 לא, לא, היו המון בעיות. עובדה שהתיק לא עלה. לא עלה עד ה-3,  
3 מר ביטן, אתה לא עונה לי לשאלה. ש:   
4 עד ל-3 לדצמבר הוא לא עלה. ת:   
5 לא ענית לי על השאלה. ש:   
6 כי היו עוד בעיות, אז אני לא יודע על מה, ת:   
7 אז הייתה חוות דעת נוספת שאתה טיפלת ל-ד.ג., ש:   
8 לא טיפלתי בשום חוות דעת. ת:   
9 אז מה זה חוות הדעת? ש:   
10 לא פה ולא שם. ת:   
11 אולי זו חוות דעת שאתה כתבת כעורך דין של ד.ג.? ש:   
12 לא. גם לא. ת:   
13 אוקיי. אז איזה, ש:   
14 אני לא הייתי עורך דין של ד.ג.. ת:   
15 אוקיי. אז איזו חוות דעת זו? ש:   
16 יכול להיות שמדובר על זה. אני לא יודע לענות לך. ת:   
17 אני שואלת, אני מבקשת ממך שתגייד משהו אחר. שאתה טיפלת. אתה, ש:   
18 אתה מר ביטן, הוא כותב לא הייתה חוות,  
19 אני לא טיפלתי. ת:   
20 הוא בא אליך, מר ביטן. ש:   
21 אני, הייתה פה, ת:   
22 אתה יו"ר הקואליציה. ש:   
23 רגע. ת:   
24 הוא בא אליך בטענות. הוא, ש:   
25 הייתה פה, ת:   
26 הוא בא אליך, שנייה. הוא בא אליך בטענות. ש:   
27 הייתה פה הראלה אוזן, נכון? הייתה פה? אני לא דיברתי איתה בחיים, עם ת:   
28 הראלה אוזן. אני לא אמרתי לה תגישי חוות דעת, ולא אמרתי לה אל תגישי  
29 חוות דעת. אז ברור שאני לא טיפלתי בשום חוות דעת שהראלה אוזן נתנה  
30 לטטרו או למי שצריך שם. אני לא טיפלתי בזה. נקודה.   
31 מר ביטן. ש:   
32 אני, הדבר היחידי שעשיתי, זה מה שאמרתי לך מההיבט הארצי. זה הכל. ת:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מר ביטן, ב-26.09, גם השיק כבר ניתן, השיק כבר הגיע, השיק כבר היה, ש:  
2 המועד שלו חלף.
- 3 מה הקשר בין השיק לזה? אין, ת:  
4 ו-ד.ג. מרגיש טוב מאוד ונוח מאוד לבוא ולהגיד לך הייתה היום פגישה ולא ש:  
5 עברה שום חוות דעת, 3 נקודות. אתה יודע בדיוק על איזו חוות דעת מדובר.  
6 אתה יודע על איזו פגישה מדובר. אתה לא אומר לו אין לי מושג, רק לי  
7 מהחיים, אני לא יודע על מה אתה רוצה מחיי, ואתה מתקשר אליו כעבור  
8 שעה.
- 9 אין קשר בין השיק לבין חוות הדעת. אחד. 2, אני לא ידעתי בכלל שהשיק ת:  
10 הזה כבר נמסר כי אני לא, הם לא אמרו לי שום דבר. כל פעם את חוזרת  
11 לאותם טיעונים ואת מנסה שאני אענה לך כן ולא, ואז תגידי לי אתה אמרת  
12 כן ואמרת לא. תפסיקו להכניס לי דברים לפה.
- 13 אוקיי. היו לך, ש:  
14 רגע. ת:  
15 עניינים אחרים עם ד.ג., ש:  
16 דבר שני, ללא קשר לשיק, את רואה את זה גם אחורה, וגם אחורה וגם ת:  
17 קדימה, שכל הזמן הוא שלח לי ופנה אליי ובלבל לי את המוח. אז למה את  
18 משווה, מכניסה עכשיו את השיק עם העניין שהוא שלח לי הודעה? אין קשר.  
19 מר ביטן. ש:  
20 יש המון הודעות לפני, יש המון הודעות אחרי. כל הזמן הוא עשה את זה. ת:  
21 אז למה את קושרת את השיק בעניין הזה בכלל?  
22 מר ביטן, היו עניינים אחרים מול ד.ג. באותם ימים שלך מול ד.ג.? ש:  
23 מה זאת אומרת עניינים? לא הבנתי. ת:  
24 עניינים אחרים שקשורים לאיזו שהיא חוות דעת ופגישה. היו? ש:  
25 אבל אמרתי שאני לא טיפלתי בחוות הדעת של הראלה אוזן. ת:  
26 אני שואלת אותך שאלה. היו עניינים אחרים שקשורים לאיזו שהיא פגישה ש:  
27 וחוות דעת שלך עם ד.ג.,  
28 לא. ת:  
29 באותם ימים? ש:  
30 לא. ת:  
31 לא. ש:  
32 בעניין הזה לא. ת:  
33 בעניינים אחרים? ש:





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: היה פוליטי. היה כל מיני קשקושים אבל לא,  
2 ש: פגישה וחוות דעת, היה עניינים אחרים שקשורים?  
3 ת: לא.  
4 ש: תודה. עכשיו, ביום 28.09.2017, תסתכל.  
5 ת: איך?  
6 ש: יום 28.09.2017. תסתכל מולך. תא64, עמוד 88. ד.ג. כותב לך לאיפה לבוא.  
7 ת: איזה? על זה את מדברת?  
8 ש: כן. ד.ג. כותב לך בשעה 12:05,  
9 ת: היה פה, אה, 28.  
10 כב' הש' מרשק מרום: ת', סליחה אתי.  
11 העד, מר ביטן: איזה תאריך?  
12 עו"ד בן דור: תא64.  
13 כב' הש' מרשק מרום: כן.  
14 עו"ד בן דור: עמוד 88. ד.ג. אומר לך בשעה,  
15 העד, מר ביטן: עמוד 7 מה שיש לי. אני לא יודע מה את רוצה. תראי לי מה את מתכוונת,  
16 למה את מתכוונת.  
17 ש: מר ביטן.  
18 ת: זה עמוד 7. זה לא עמוד 88.  
19 ש: הנה. עמוד 88.  
20 ת: אז תגידי שאת עוברת עמוד מה שנקרא. זה?  
21 ש: כן.  
22 ת: עמוד 36 דרך אגב. כן. מה זה?  
23 ש: עמוד 36 למטה. נומרטור 88 למעלה. בשעה, ב-28.09.17 בשעה 12:05 ד.ג.  
24 שואל אותך לאיפה לבוא. אתה משיב לו כעבור דקה ב-12:06, לכפר  
25 המכבייה למלון קומה 2. על מה נפגשתם בכפר המכבייה? למה הזמנת אותו  
26 לשם?  
27 ת: לא זוכר. לא זוכר. הוא רצה לבוא, אמרתי לו אתה יכול לבוא. באמת לא  
28 זוכר.  
29 ש: אותו אדם נודניק שמציק לך?  
30 ת: כן, אבל הוא היה,  
31 ש: כן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: ידיד. אני לא, לא זה, והוא, אמרתי לך. הייתי ביחסים טובים איתו. אני,  
2 אם הייתי בכפר המכבייה, אז הייתי עם אנשים אחרים גם. הוא רצה לבוא,  
3 אז אמרתי לו אתה יכול לבוא, אני שם.  
4 ונפגשתם, נכון? ש:  
5 מה? ת:  
6 נפגשתם בכפר המכבייה? ש:  
7 אני מתאר לעצמי שכן. ת:  
8 אתה זוכר את זה? ש:  
9 אני מתאר לעצמי. אני לא יכול לזכור תכל'ס אם הוא הגיע או לא הגיע, אבל  
10 נראה לי שכן. ת:  
11 נראה לי שכן. אוקיי. ובכפר המכבייה הוא בוודאי עדכן אותך אם עד אז, ש:  
12 אבל אני לא הייתי לבד. ת:  
13 רק שנייה. הוא בוודאי עדכן אותך אם עד אז לא קיבלת עדכון. אני אמרתי ש:  
14 לך שקיבלת, אבל בוודאי שב-28.09 הוא עדכן אותך שהוא העביר כסף ל-מ'  
15 תרומה לבקשתך.  
16 לא. הוא לא עדכן אותי. אמרתי את זה בעבר, ואני אומר לך את זה גם עוד ת:  
17 פעם פה. לא קיבלתי שום עדכון בעניין של הכסף.  
18 איך יכול להיות ש-ד.ג., שהוא תורם והוא רוצה לדעת בוודאי שהוא, שאתה ש:  
19 יודע שהוא תרם, נפגש איתך, מדבר איתך בטלפון, כל השבוע ושבוע וחצי  
20 לאחר כל ענייני הכסף והשיק שעבר, ואתה גם נפגש איתו, לטענתך הוא גם  
21 לא אמר מילה,  
22 שאלה שנשאלה, עו"ד מתתיהו:  
23 על זה שהכסף עבר והגיע, עו"ד בן דור:  
24 כבר 20 פעם. עו"ד מתתיהו:  
25 ל-מ' ושאתה תדע שזה הגיע. עו"ד בן דור:  
26 אז קודם כל, אני רוצה להדגיש דבר אחד, שבכפר המכבייה בקומה 2 זה  
27 מקום שיש פגישות של חברי כנסת עם פעילים. יש שיטה מבחינת הכנסת,  
28 אפשר להיפגש שם בקומה 2 במלון. ואז משלמים לפי, לפי האנשים  
29 שמגיעים. אוקיי? אם אני הייתי שם, אז הייתי עם עוד אנשים. לא הייתי  
30 לבד. גם ח"כים נוספים, גם אולי שר וגם פעילים כאלה ואחרים. זאת לא  
31 היה המקום שאני נפגשתי איתו לבד. זה 100 אחוז. אוקיי? דבר שני,  
32 הסברתי לך בעבר ואמרתי את זה גם לשופטת. הוא עשה, נתן את התרומה  
33 בניגוד למה שאמרתי לו, כן? הוא ידע שהוא לא בסדר ולכן הוא גם לא אמר





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לי שום דבר על זה. יכול להיות שהוא התכוון להגיד לי בעתיד שהנושא  
2 יישכח מה שנקרא, ואז הוא יגיד לי אני תרמתי. במועד הזה, מכיוון שהוא  
3 לא עמד ולא עשה מה שאני אמרתי לו, הוא החליט לא להגיד לי.  
4 אז הוא יצא פראייר. ש:   
5 זהו. מה זה? ת:   
6 הוא יצא פראייר ד.ג... גם נתן וגם לא אמר לך שהוא נתן. הוא פשוט יצא ש:   
7 פראייר. זה הטיפוס שאנחנו ראינו כאן?   
8 הוא טיפוס, את יכולה להגדיר אותו איך שאתה רוצה, אבל תכליס, הוא ת:   
9 ידע.  
10 אני שואלת. ש:   
11 הוא לא טיפוס טמבל. הוא ידע שהוא, הוא לא עמד במה שאמרתי לו ת:   
12 והתרומה לא לפי מה שאמרתי לו, אז הוא לא אמר לי.  
13 טוב. אוקיי. ואז הוא חיכה ליום סגריר, ש:   
14 זה לא אומר שהוא לא היה אומר לי בעתיד. ת:   
15 הוא חיכה ליום סגריר כדי לשלוף את התרומה הבלתי חוקית הזאת שהוא ש:   
16 נתן לך, אבל היום הסגריר הזה מעולם לא הגיע. זאת הגרסה שלך. נכון?  
17 הייתה חקירה ב-03.012. ת:   
18 אוקיי. ש:   
19 אני מזכיר לך. ת:   
20 בסדר גמור. עכשיו, ש:   
21 חודשיים אחרי זה, מה? 3 חודשים. ת:   
22 כל הגרסה הזאת מר ביטן היא, היא, ש:   
23 לטעמך. ת:   
24 היא לא רק לא סבירה, היא לא רק לא הגיונית, ש:   
25 היא מאוד סבירה. ת:   
26 היא לא רק לא מחזיקה מים, היא גם לא עולה בקנה אחד לא עם הגרסה ש:   
27 של מ' ולא עם הגרסה של ד.ג..  
28 ד.ג. את לא, ת:   
29 כן. ש:   
30 ד.ג. את לא שאלת אותו דרך אגב. ת:   
31 אוקיי. בסדר. עכשיו, ש:   
32 אז למה את אומרת שיש גרסה של ד.ג.? הוא היה פה, לא אמרת לו מילה על ת:   
33 זה.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: 08.10.17, תוך כדי חול המועד סוכות, ד.ג. שולח לך בוואטסאפ את  
2 ההודעה הבאה, אני מציגה לך,  
3 איזה תאריך? ת: 08.10.17, תא 64, עמוד, נומרטור 89 למעלה. ד.ג. שולח לך בוואטסאפ את  
4 ההודעה הבאה בשעה 12:33. חג שמח, לא שוכח, סימן שאלה. אתה מגיב  
5 לו ב-13:44, אחרי החג נדע. אני יודע שהיא שלחה הנחיות, שלחו לה תיקון  
6 מסוים ואז היא צריכה להחזיר מתוקן, לפני החג. כרגע העירייה בחופשה  
7 מרוכזת. נראה שאחרי החג זה יסתיים. האדריכלית שלכם צריכה להגיש  
8 תיקון. בלי זה, לא ניתן לעלות. על מה מדובר?  
9 כן. אני חושב שמסרתי לו דברים שארנון גלעדי אמר לי. ת: 10  
11 אוקיי. על מה? ש: 12  
12 על, על הגשת התיק עצמו. שימי לב שהוא מאותו רגע שיגע את המוח למה  
13 התיק הזה לא עולה. הוא שיגע את ארנון כל הזמן.  
14 איזה תיק? ש: 15  
15 התיק הזה של המעונות לא עולה לוועדה. כל הזמן, תראי גם סמסים בין,  
16 בינו לבין ארנון, לא מולי, בקשר לעניין הזה. עד חודש נובמבר, את רואה  
17 את זה? עד סוף נובמבר. וכנראה שארנון ביקש ממני שאני אגיד לו כי הוא  
18 שיגע אותי, ואז כתבתי לו את זה.  
19 מה הוא ביקש ממך להגיד? ש: 20  
20 הנה, כתבתי את זה. מה, ת: 21  
21 שיש לזה הנחיות משפטיות? של מי? של הראלה אוזן?  
22 לא יודע של מי ההנחיות. ת: 23  
23 אוקיי. ש: 24  
24 יכול להיות שההנחיות שייכות למהנדס העיר, יכול להיות, זה מה שארנון  
25 אמר לי. הוא היה, תראי בהתכתבויות בינו לבין ארנון.  
26 כן. ש: 27  
27 כל הזמן אומר לו למה התיק לא עולה, למה, אני ראיתי את זה בחומר  
28 הראיות. הוא אומר לו כמה זמן, למה הוא לא עולה, למה זה לא עולה.  
29 כנראה שארנון נמאס לו מהעניין. הוא אמר לו תעשה לי טובה, תגיד לו,  
30 תעביר לו את זה כדי שהוא ירד ממני. ואני כתבתי לו את זה.  
31 אוקיי. ואז אתה ידעת על איזה תיקון צריך ומה צריך להחזיר מתוקן? ש: 32  
32 לא. את רואה שאני כותב לו על זה תיקון? כתבתי לו, ת: 33  
33 אתה מדבר, היא שלחה הנחיות. ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: אני יודע שהיא שלחה הנחיות.
- 2 ש: כן.
- 3 ת: לא יודע מי.
- 4 ש: כן.
- 5 ת: שלחו לה תיקון. תראי, זה לא יכול להיות הראלה אוזן, דרך אגב. אוקיי?
- 6 ש: אז מישהו שלח הנחיות לעירייה.
- 7 ת: רגע. זה לא יכול להיות הראלה אוזן כי לא מתקנים חוות דעת משפטית.
- 8 ש: אוקיי.
- 9 ת: מתקנים תכנית בניין עיר או תכנית שמגישים, אוקיי? סביר להניח שמדובר
- 10 היה בכך ששלחו הנחיות, הכוונה לאדריכלית של, של, של,
- 11 ש: של ד.ג..
- 12 ת: קלינסקי.
- 13 ש: כן.
- 14 ת: אוקיי?
- 15 ש: כן.
- 16 ת: לה שלחו הנחיות לתיקון מסוים,
- 17 ש: מי שלח? מישהו מהעירייה?
- 18 ת: כנראה טטרו או משהו כזה.
- 19 ש: אוקיי.
- 20 ת: ואז, והיא צריכה להחזיר מתוקן לפני החג, וברגע שהיא תתקן אז זה יעלה
- 21 לדיון. בסופו של דבר, לפי החומר היא לא שלחה את התיקונים האלה וזה
- 22 לא עלה.
- 23 ש: אוקיי.
- 24 ת: לא מדובר פה על הראלה אוזן.
- 25 ש: אז אתה,
- 26 ת: את יכולה להיות רגועה בעניין הזה.
- 27 ש: אז אתה העברת,
- 28 ת: מה שעכשיו אני קורא ואז אני מבין את זה ככה.
- 29 ש: אוקיי. אז בזמן אמת אתה קיבלת עדכון מארנון גלעדי בפגישה או בשיחת
- 30 טלפון? אחת מהפגישות או השיחות שהיו לכם, נכון?
- 31 ת: לא יודע איך קיבלתי. אני אומר, קיבלתי את זה מארנון. כן.
- 32 ש: אוקיי. והעברת את הדברים האלה ל-ד.ג. כדי ש-ד.ג. יוכל להתקדם,
- 33 ת: לא.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 והדברים מול האדריכלית של קלינסקי, ש:
- 2 לא. ת:
- 3 ואז אפשר יהיה להעלות את זה לוועדה. ש:
- 4 ד.ג., תקשיבי רגע. הסברתי את זה קודם. ת:
- 5 כן. ש:
- 6 אבל עוד פעם את מסובבת את העניין הזה. ת:
- 7 כן. ש:
- 8 אמרתי שהוא שיגע את ארנון, ותראי את זה גברתי אם את, החומר אצלך ת:
- 9 אני חושב. את תראי כמה הודעות יש לא עלה, כן עלה עם ארנון גלעדי
- 10 בתקופה שהוא בכלל לא, לא, לא היה כותב לי כלום. אין כמעט סמסים ביני
- 11 לבינו באותה תקופה. הוא עבר לארנון, שיגע אותו. אוקיי? ואז כנראה ארנון
- 12 דיבר איתי. אני מתאר לעצמי, בשביל זה כתבתי את זה. אני לא זוכר את זה
- 13 לפרטי פרטים. ואז אמר לי תכתוב לו שהם צריכים לתקן. בלי התיקון, בלי
- 14 תיקון של ההנחיות זה לא יעלה. כי זה לא מספיק שיש חוות דעת. צריך
- 15 לעשות תיקונים. תיקונים מסוימים לתכנית על מנת שהיא תעלה. היא
- 16 צריכה להיות מושלמת. ואז כתבתי לו את העניין הזה, והעברתי את
- 17 ההודעה הזאת. זה הכל.
- 18 אתה, ש:
- 19 בלי לדעת לגופו של עניין איזה הנחיות, איזה, איזה תיקונים, איזה זה. זה ת:
- 20 הכל.
- 21 אבל תאשר לי בבקשה, ש:
- 22 אבל הוא המשיך לשגע את ארנון. תראי את זה בהודעות. ת:
- 23 אבל אתה מאשר, תאשר לי בבקשה שאתה דיברת על זה עם ד.ג. לפני כן. ש:
- 24 ידעת על מה מדובר, נכון?
- 25 על מה את מדברת? אני מסביר לך. מה זאת אומרת דיברתי איתו? לא ת:
- 26 הבנתי.
- 27 אתה ידעת על מה מדובר. ש:
- 28 אני יודע שיש תכנית שנמצאת בפני טטרו. הרי טטרו כתב ב-04.09, את ת:
- 29 זוכרת את זה ב-04.09 הוא אמר להם אני סוגר את, אני סוגר את התכנית?
- 30 אוקיי. ולאחר מכן, הוא פתח את זה עוד פעם ואז הם היו צריכים להגיש
- 31 תיקון. זה מה שעולה. אני דיברתי על זה עם ארנון. ארנון דיבר איתי.
- 32 אוקיי. ש:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: גם ד.ג. דיבר איתי. זה לא, אמרתי לך. הוא היה אובססיבי. גם הוא היה  
2 מדבר.
- 3 ש: נכון. כי ד.ג. דיבר איתך, כי כשאתה, הוא כותב לך חג שמח, לא שוכח, אתה  
4 ידעת בדיוק על מה מדובר. נכון? אתה היית מעודכן לפרטי פרטים במה  
5 מדובר.
- 6 ת: לא, עזבי. אני לא הייתי מעודכן בפרטי פרטים כי אני לא ידעתי,  
7 לא שאל, ש: לא שאל,
- 8 ת: איזה, איזה הנחיות ואיזה תיקונים. למה את מכניסה עוד פעם פרטי  
9 פרטים? אני,  
10 ש: אז ידעת הכל חוץ,  
11 ת: אני מנסה להסביר לך מה כתוב פה. אני העברתי את ההודעה כפי שהיא,  
12 כן?  
13 ש: מר ביטן.  
14 ת: זה הכל.  
15 ש: ידעת הכל חוץ מההנחיות הספציפיות שביקשו מהאדריכלית לתקן.  
16 ת: מה זה ידעתי הכל?  
17 ש: ידעת שיש בעיה, שהיא לא מתקנת את ההנחיות, שביקשו ממנה לתקן,  
18 שבגלל זה מתעכב ולא עולה לוועדה.  
19 ת: זה מה שארנון אמר לי, העברתי לו את זה. רק,  
20 ש: למה בכלל, למה זה בכלל עניינד?  
21 ת: כי ארנון ביקש ממני.  
22 ש: למה?  
23 ת: הסברתי לך. הוא היה משגע אותו.  
24 ש: למה, למה ארנון,  
25 ת: תביני. ארנון,  
26 ש: למה ארנון בכלל פונה אליך כאיש שאמור להעביר,  
27 ת: מכיוון שמי,  
28 ש: מסרים ל-ד.ג.?  
29 ת: מכיוון, תקשיבי. מכיוון שמי שהכיר את ד.ג. לארנון בהתחלה, אני מזכיר  
30 לך, זו הייתה מרב. לאחר מכן, דיברנו, אני לא מכחיש שדיברתי עם ארנון  
31 בזמנו. עכשיו, הקשר נוצר גם בגללי. ולכן ארנון הרגיש צורך להגיד לי  
32 תשמע, הוא משגע אותי.  
33 ש: כן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: תגיד לו שיתקנו את התכנית, בלי זה, זה לא יעלה. שיפסיק לשגע אותי.
- 2 ש: כן.
- 3 ת: ואז אני נאלצתי לכתוב לו את זה.
- 4 ש: אבל,
- 5 ת: זה הכל.
- 6 ש: ד.ג. מצפה ממך לתשובה. זה מה שעולה מכאן מהוואטסאפ הזה. חג שמח,
- 7 לא שוכח. מצפה ממך שאתה תפעל. הוא מפעיל אותך, הוא מצפה ממך
- 8 שאתה תפעל מול ארנון גלעדי, שאתה תיתן לו את המענה, שאתה תיתן לו
- 9 את התשובות.
- 10 ת: לא.
- 11 ש: ואתה כותב לו אחרי החג נדע ואז נותן לו את ההסברים. אי אפשר להבין
- 12 את זה אחרת, מר ביטן.
- 13 ת: לא. אני הסברתי לך בדיוק את זה.
- 14 ש: כן.
- 15 ת: זה שהוא אומר לי מה שהוא אומר לי, זה לא שייך לעניין כימי שביקש ממני
- 16 להעביר לו את ההודעה הזאת זה ארנון בגלל שהוא היה משגע אותי. כן.
- 17 ש: בסדר.
- 18 ת: הוא לא עזב אותי.
- 19 ש: טוב. עכשיו,
- 20 ת: וכל מה שהוא היה צריך לעשות זה לתקן. הם כנראה לא רצו לתקן מכל
- 21 מיני סיבות שלהם.
- 22 ש: אה, יש הפסקה תכף? אוקיי. אז אני אשאל שאלה אחת רק גברתי לפני
- 23 ההפסקה.
- 24 ת: אבל אני חזרתי מאוחר.
- 25 ש: עו"ד בן דור: לא. גברתי אמרה 50:50.
- 26 ת: כב' הש' מרשק מרום: כן.
- 27 ש: עו"ד בן דור: אתה חזרת כאן על איזו שהיא טענה ש-ד.ג. ו-מ' היו להם יחסים עצמאיים
- 28 והם העבירו אחד, ו-ד.ג. העביר כסף ל-מ' לאורך השנים בלי ידיעתך. נכון?
- 29 וזה מאחורי הגב שלך, נכון?
- 30 ת: כן. העד, מר ביטן:
- 31 ש: עכשיו, אני אומרת לך שאנחנו שמענו ובדקנו את השיחות שנקלטו בין מ' ל-
- 32 ד.ג. בעמדת האזנת סתר שהייתה על מ', והיו 7 שיחות שנקלטו כשיחות
- 33 רלוונטיות. 5 ד.ג. יזם, 2 מ' יזם, וברובן ד.ג. בכלל מתקשר ל-מ' כדי לברר





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 איפה אתה, איפה, איך אפשר לתפוס אותך. שיחה נוספת אחת נגעה לכסף  
2 שעבר ביניהם. היא למעשה עוסקת גם בכך. אני מפנה ל-ת/61. שיחה 5802.  
3 אין ביניהם איזה שהוא קשר שלפחות אנחנו ראינו. לא מהעדויות שלהם, לא  
4 מהשיחות ביניהם.  
5 כן. ת:  
6 לא מההתכתבויות ביניהן, וגם לא מהשיחות שנקלטו בהאזנות הסתר ש:  
7 שבגללן מ', ד.ג. היה אמור לשלם ל-מ' כסף לאורך השנים. לא ראינו שום  
8 יחסים עסקיים What so ever שאינם קשורים אליך.  
9 אז קודם כל, הם נפגשו הרבה פעמים לאו דווקא בטלפונים. הם נפגשו בכל ת:  
10 הכנסים של הליכוד. גם מ' היה מגיע, גם הוא היה מגיע. הם נפגשו לקפה  
11 בימי שישי. הוא היה מגיע גם כן למפגשים בימי שישי, מ' גם היה. אז לא  
12 אומר כלום שאין שיחות טלפון.  
13 טוב. גברתי. אפשר לצאת להפסקה. ש:  
14 אז עכשיו 11:50. אנחנו נחזור ב-20:12.  
15 כן. מקליט:  
16 תודה. כן, אנחנו אחרי הפסקה. המשך חקירה נגדית. בבקשה הגברת בן דור. כב' הש' מרשק מרום:  
17 מר ביטן, בחקירות הראשונות שלך, לא נחזור על זה, זה כבר, שאלנו על זה עו"ד בן דור:  
18 וכבר סיפרת, אבל אתה הכחשת כל קשר כספי עם ד.ג.,  
19 עוד פעם? עו"ד מתתיהו:  
20 וגם לא סיפרת, לא העלית את הטענה שנתת שירות משפטי ל-ד.ג... בחקירה, עו"ד בן דור:  
21 זה לא ייגמר לעולם. עו"ד מתתיהו:  
22 הראשונה שבה העלית את הטענה בדבר השירות המשפטי, הייתה ב- עו"ד בן דור:  
23 28.08.18, ת/9. אתה אמרת שנתת ל-ד.ג. ב-2011 שירות משפטי ושהוא חייב  
24 לך שכר טרחה,  
25 סליחה. כב' הש' מרשק מרום:  
26 של 55,000 דולר, שלטענתך לא הצלחת לגבות ממנו. ואתה גם אמרת עו"ד בן דור:  
27 לחוקרים ש-מ' ידע על החוב הזה. לראיה, אתה הפנית אותם להקלטה.  
28 אמרת שיש הקלטה שבה שומעים שאתה מספר ל-מ' על הסכום ש-ד.ג. חייב  
29 לך. אני מפנה בהקשר הזה ל-28.08.18, לתמליל ת/9א מעמוד 110 עד עמוד  
30 111. אם תרצה, אני אציג לך את זה גם.  
31 תציגי לו בבקשה את התמליל. דובר:  
32 כן? התמליל מוצג. תעיין בזה. עו"ד בן דור:  
33 איזה עמוד זה בתמליל? דובר:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : 110, 111. אתה,
- 2 העד, מר ביטן : איזה?
- 3 ש : 110, 111. תראי לו את זה. אתה אומר מ' ידע שאני צריך לקבל כסף, בוודאי.
- 4 אני חושב שאמרתי לו, אני חושב שבאחת השיחות שלנו גם במשרד אמרתי
- 5 לו אתם יכולים להקשיב, תשמעו גם. למרות שזה לא חוקי, התייחסת
- 6 לקלטת.
- 7 ת : איפה? איזו שורה? אה, זה?
- 8 ש : אתה רואה? אתה מפנה להקלטה. באחת ההקלטות,
- 9 ת : נו.
- 10 ש : שטענת שהן לא חוקיות, אמרת תשמעו את זה.
- 11 ת : כן. בהקלטה הזאת, אבל היו עוד פעמים שאמרתי לו.
- 12 ש : כן. אז ההקלטה הזאת אתה מתכוון ל-147, נכון?
- 13 ת : לא יודע. תראי לי. אני לא יודע מה, איזו הקלטה?
- 14 ש : הנה, אני מראה לך. אתה מדבר, אתה מדבר פה ב-147, עמוד 4 למטה.
- 15 אתה אומר שיש לך אצל ד.ג. עוד כסף, נכון? אתה מתכוון לזה?
- 16 ת : אמרתי לו את זה בלי קשר, אבל גם בהקלטה הזאת התייחסתי לעניין.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו, הגרסה הזאת שלך היא גרסה מאוחרת. לא אמרת אותה לא
- 18 בחקירות הראשונות שלך ולא כשהציגו לך את ה-ח"ס הזה,
- 19 ת : אני חושב שעניתי על זה בחקירות הראשונות וגם בחקירה הראשית שלי.
- 20 כן.
- 21 ש : אוקיי. עכשיו, בחקירה הראשית אתה הסברת את הסכומים שמוצגים כאן
- 22 בהקלטה הזאת, שאתה אומר ל-מ' יש לי אצל ד.ג. איזה 120, 150. הסברת
- 23 איזה שהוא הסבר לגבי הסכומים, ואיך הם מסתדרים עם 55,000 דולר. אני
- 24 לא בטוחה שהבנתי, אנחנו לא בטוחים שהבנו את ההסברים. אתה יכול
- 25 לחזור עליהם?
- 26 ת : ה-270,000 שקל זה 55,000 דולר צמוד מדד ונושא קצת ריבית. אם את
- 27 לוקחת 270,000 שקל,
- 28 עו"ד מתתיהו : אולי, אולי גברתי כדי לחסוך, אולי תכווני אותו מה בדיוק לא הבנת? כי
- 29 ההסבר שלו הוא מאוד מאוד מובן.
- 30 עו"ד בן דור : מה זאת אומרת, גברתי?
- 31 עו"ד מתתיהו : ההסבר שלו בחקירה הראשית,
- 32 עו"ד בן דור : אני זכאית, אני יכולה לשאול. תסביר מחדש.
- 33 עו"ד מתתיהו : כדי ליעל. פשוט אמרתי שיש לך,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : לא. לא כדי לייעל.
- 2 כב' הש' מרשק מרום : לא.
- 3 עו"ד מתתיהו : שיש לך עוד 10 דיונים, אז אני חושש,
- 4 כב' הש' מרשק מרום : זה בסדר.
- 5 עו"ד מתתיהו : שהדברים חוזרים על עצמם.
- 6 עו"ד בן דור : לא. הם לא חוזרים על עצמם. ממש.
- 7 כב' הש' מרשק מרום : בסדר. כן.
- 8 עו"ד בן דור : אני אבקש שתסביר לי.
- 9 העד, מר ביטן : 55,000 דולר,
- 10 ש : כן.
- 11 ת : אם את הופכת אותם לדולרים וזה, זה בשקלים, כן?
- 12 ש : כן.
- 13 ת : פלוס הצמדה וריבית קטנה מה שנקרא, זה 270,000 שקל.
- 14 ש : אני לא מצליחה להבין.
- 15 ת : אני יכול להביא תחשיב אם את רוצה.
- 16 ש : איזה ריבית? איזה מדד?
- 17 ת : זה החישוב שאני עשיתי. זה מה שאני עשיתי.
- 18 ש : מתי עשית את החישוב הזה?
- 19 ת : עשיתי את זה אז עם יוסי חממי. עשיתי את זה.
- 20 ש : עשית את זה עם יוסי חממי?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : מתי?
- 23 ת : בתקופה הזאת.
- 24 ש : איזו תקופה? בספטמבר 2017?
- 25 ת : ב-2017 עשיתי, כן.
- 26 ש : בספטמבר 2017?
- 27 ת : לא זוכר בדיוק את החודש, אבל עשיתי.
- 28 ש : אתה בספטמבר,
- 29 ת : קחי את ה-200, אם את תיקחי בזמנו, שער הדולר,
- 30 ש : כן.
- 31 ת : תכפילי את זה ב-55,000, תוסיפי הצמדה וריבית מאוד נמוכה, זה 270,000
- 32 שקל.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: אני הכפלתי שער דולר. בספטמבר 2017, שער הדולר עמד על בערך 3.52.
- 2 הכפלתי את זה ב-55,000 דולר, הגעתי לאיזה 192,000 שקל.
- 3 פלוס ריבית והצמדה זה 270. ת:
- 4 איזה ריבית? איזה הצמדה? ש:
- 5 עשיתי אז חישוב איתו. ת:
- 6 ריבית והצמדה נכון לאיזה מועד? לא הצלחתי להבין. ש:
- 7 מהמועד, מ-2011, נגיד עשיתי לפי 2012, עשיתי ממוצע 2013. ת:
- 8 כן. ש:
- 9 עד ל-2017 זה מה שיצא לי ביחד איתו. ת:
- 10 עם חממי? ש:
- 11 כן. ת:
- 12 אתה יכול להראות לי את החישוב הזה? ש:
- 13 לא. ת:
- 14 יש לך משהו בכתב? ש:
- 15 אני יכול לעשות אותו עוד פעם ולהראות לך, להראות לך את זה. ת:
- 16 אתה נפגשת, למה נפגשת בספטמבר 2017 לעשות עם חממי את החישוב ש:
- 17 הזה?
- 18 לא אמרתי שזה בספטמבר. אמרתי ב-2017 עשיתי. ת:
- 19 מתי? ש:
- 20 עשיתי את, ת:
- 21 מתי ב-2017? ש:
- 22 לא זוכר בדיוק מתי, אבל את שואלת אותי איך הגעת למספר זה, ת:
- 23 אבל בסדר. ב-2017 אתה, יש לך פה הקלטה שבה אתה מעדכן את מי על ש:
- 24 איזה שהוא חישוב.
- 25 לא, אני לא, ת:
- 26 שלטענתך, ש:
- 27 איפה את רואה שאני מעדכן אותו על חישוב? אני אומר לו שהחוב שלו זה ת:
- 28 120,
- 29 אתה מעדכן את מי, ש:
- 30 שימי לב שזה מחולק ל-2. ת:
- 31 בתוצאה, ש:
- 32 120, 150. ת:
- 33 נכון. ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זה 55 שמחולק ל-30 ו-25,000 דולר. לכן חילקתי את זה ל-2. ת: 2
- 2 כן, כל הגרסה הזאת גרסה כבושה. ש: 3
- 3 לא יודע. תחליטי. את רוצה שאני אענה לך על זה? עכשיו את אומרת לי ת: 4
- 4 כבושה. אז, ש: 5
- 5 היא גם כבושה, ת: 6
- 6 ה-270,000 שקל, ש: 7
- 7 היא גם כבושה, (מדברים ביחד) 8
- 8 עו"ד מתתיהו: אבל תתני לו, 9
- 9 העד, מר ביטן: 200, 10
- 10 תני לו להשיב. עו"ד מתתיהו: 11
- 11 העד, מר ביטן: 200, 12
- 12 תגידי אחרי זה בסיכומים שהיא כבושה. עו"ד מתתיהו: 13
- 13 העד, מר ביטן: 270, 14
- 14 אבל תני לו להשיב. שאלת אותו שאלה. עו"ד מתתיהו: 15
- 15 העד, מר ביטן: 270,000 שקל זה ה-55,000 דולר שהופכים לשקלים, ומזה עשיתי הצמדה 16
- 16 וריבית. עו"ד בן דור: 17
- 17 אני רוצה להבין באיזה שלב ולמה נפגשת עם חממי, עו"ד מתתיהו: 18
- 18 היא לא רוצה לשמוע. זה סתם. עו"ד בן דור: 19
- 19 כדי לעשות את החישובים. העד, מר ביטן: 20
- 20 אני חושב, אני לא זוכר מתי בדיוק. אני יודע שעשיתי את זה עם חממי, אבל 21
- 21 עשיתי את זה בתקופה הזאת פלוס מינוס. 2015, 2016, 2017. עו"ד מתתיהו: 22
- 22 לא, כי אם עשית את זה ב-2016, אז הריבית וההצמדה והמדד הם צריכים ש: 23
- 23 להיות אחרים מהריבית וההצמדה למדד בספטמבר 2017. נכון? עו"ד מתתיהו: 24
- 24 אז אמרתי, אני לא זוכר בדיוק מתי. אבל אני אומר שעשיתי את זה עם ת: 25
- 25 חממי. לא זוכר בדיוק את התאריך המדויק. ש: 26
- 26 למה? ת: 27
- 27 מה זה למה? ש: 28
- 28 למה? ת: 29
- 29 עשיתי איתו את החישוב. ש: 30
- 30 למה היית צריך? אבל למה היית צריך לעשות את זה באותה עת? ש: 31
- 31 לא יודע למה. החלטתי. ת: 32
- 32 כי רצית לגבות, ש: 33





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: החלטתי לעשות.
- 2 ש: רצית לגבות מ-ד.ג. את החוב?
- 3 ת: לא.
- 4 ש: מה הטענה?
- 5 ת: רציתי לראות מה החוב כי הייתי צריך לעשות חישוב תיאורטי איך אני
- 6 מחזיר את הכסף לאחי.
- 7 ש: אוקיי.
- 8 ת: והחוב שלו בארצות הברית. איך אני עוזר לו להחזיר את זה.
- 9 ש: כן.
- 10 ת: ולקחתי בחשבון גם את זה אחרי שאני אפסיק להיות חבר כנסת. אוקיי?
- 11 ולכן עשיתי באותו מועד פלוס מינוס,
- 12 ש: ב-2017 היו לך תכניות להפסיק להיות חבר כנסת?
- 13 ת: לא. את יודעת שבליכוד את לא יכולה לדעת מתי לא תהיי, מתי כן תהיי, כי
- 14 יש פריימריז.
- 15 ש: אוקיי. תראה, אתה לא זוכר אפילו,
- 16 ת: גם עכשיו יש לי פריימריז.
- 17 ש: אתה לא רק,
- 18 ת: לא בטוח שאני אבחר.
- 19 ש: אתה לא רק לא זוכר את התאריך המדויק שבו אתה,
- 20 ת: זה ב-2017 אני חושב.
- 21 ש: רגע. רק שנייה.
- 22 ת: כן.
- 23 ש: מה?
- 24 ת: 2017.
- 25 ש: אז עכשיו אתה מתקן שזה,
- 26 ת: אני, נראה לי בגלל,
- 27 עו"ד מתתיהו: הוא לא תיקן. הוא אמר מההתחלה 2017.
- 28 עו"ד בן דור: הוא אמר גם 2016.
- 29 כב' הש' מרשק מרום: הוא גם אמר,
- 30 העד, מר ביטן: אז אני אומר לך. כנראה ב-2017 בגלל הנושא של החוב של אחי בארצות
- 31 הברית, שזה היה קשור אחד לשני. אז עשיתי חישוב תיאורטי איך אני
- 32 מחזיר, איך אני עוזר לו להחזיר את החוב הזה בסופו של דבר.
- 33 עו"ד בן דור: אוקיי. ואז ב-2017 לטענתך, לפני כן אמרת אולי 15, אולי 16. עכשיו אתה,



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן: בסדר. אז אני אומר 17'. כן.
- 2 ש: אוקיי. אז עכשיו,
- 3 ת: עכשיו כשנזכרתי בחישוב.
- 4 ש: מה סיפרת לחממי? שעשית שירות, מה, מה סיפרת לחממי?
- 5 ת: אבל חממי מההתחלה, כשהוא עשה לי את דו"ח הצהרת ההון אמרתי לו
- 6 את זה. הוא גם העיד על זה.
- 7 ש: כן.
- 8 ת: זה לא דבר חדש עם חממי. הרי,
- 9 ש: חממי לא העיד שהוא עשה איתך חישוב של,
- 10 ת: לא, הוא לא העיד, אבל, כי לא נשאל על זה ואני גם, עכשיו כשאת אומרת
- 11 את זה, אני אומר לך שעשיתי חישוב איתו. אבל הוא הזכיר את ה-55,000
- 12 דולר, הוא הזכיר את החוב שאמרתי לו את החוב הזה במסגרת שעשינו את
- 13 הצהרות ההון, אמרתי לו את זה.
- 14 ש: אוקיי. עכשיו, אתה סגרת עם ד.ג. את הריבית וההצמדה?
- 15 ת: לא סגרתי כלום. לא קיבלתי כלום. איך אני אסגור?
- 16 ש: אתה תיאמת איתו,
- 17 ת: לא.
- 18 ש: ריבית והצמדה?
- 19 ת: לא. זה חישוב שאני עשיתי.
- 20 ש: עשית את זה עם עצמך?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: הבנתי. למה לא אמרת ל-ד.ג. תדע לך שהחוב שלך צובר ריבית והצמדה?
- 23 ת: לא אמרתי לו.
- 24 ש: אוקיי. איזה מדד לקחת? מדד המחירים לצרכן? מדד הנדל"ן? איזה? איזה?
- 25 יש כל מיני?
- 26 ת: מי שעשה לי את החישוב זה חממי. אז הוא לקח את החישוב של המדד
- 27 הרגיל.
- 28 ש: הבנתי. ושער דולר איזה? יציג? לא יציג?
- 29 ת: יציג.
- 30 ש: יציג?
- 31 ת: אז איזה שער?
- 32 ש: אני לא יודעת. אני שואלת אותך.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אוסטרלי? דולר אוסטרלי? אני לא הבנתי את זה. שער דולר יציג. תמיד ת: 1
- 2 עושים את זה בשער דולר יציג. ש: 2
- 3 אוקיי. ולפי איזה מועד? מה המועד שבו, ת: 3
- 4 המועד, ש: 4
- 5 התגבש החוב לטענתך? ת: 5
- 6 מועד ממוצע עשיתי 2012, 2013. משהו כזה. ש: 6
- 7 ממוצע בין מה למה? ש: 7
- 8 בין 2011 ל-2015. ת: 8
- 9 למה? ש: 9
- 10 ככה אני החלטתי. ת: 10
- 11 עם עצמך? ש: 11
- 12 כן. זה חישוב שאני עשיתי, אז החלטתי עם עצמי. ת: 12
- 13 אבל ד.ג. הוא לקוח שלך. למה לא עשית איתו תיאום ציפיות לגבי, ש: 13
- 14 ב-2017 הוא לא היה לקוח שלי. עשיתי את החישוב רק לצורך דבר אחד. ת: 14
- 15 אמרתי בוא נראה בחישוב תיאורטי איך אני יכול, אם אני מפסיק להיות ש: 15
- 16 חבר כנסת, איך אני עוזר לאחי. ת: 16
- 17 אוקיי. עכשיו, המרת הסכום, עכשיו, אתה אומר שאתה דיברת על זה עם ש: 17
- 18 מי בעוד הזדמנות חוץ מבהזדמנות הזאת? ת: 18
- 19 מי ידע מזה. אני לא, אני לא זוכר בדיוק איזה הזדמנויות, אבל אמרתי לו ש: 19
- 20 את זה כמה פעמים. ת: 20
- 21 הבנתי. דיברת עם מי גם על ה-55,000 דולר והצמדה והריביות וכל החישוב ש: 21
- 22 התיאורטי הזה? ת: 22
- 23 דיברתי איתו על זה גם. ש: 23
- 24 כן? ש: 24
- 25 כן. ת: 25
- 26 כי מי לא סיפר כאן שום דבר על הדבר הזה. ש: 26
- 27 בסדר. אז הוא לא סיפר. את שואלת אותי מה אני דיברתי איתו, אז דיברתי ת: 27
- 28 איתו. כן. ש: 28
- 29 אז גם, גם מי וגם חממי, שלטענתך, ש: 29
- 30 הנה, פה אני, ת: 30
- 31 אתה דיברת איתם על החישובים של ה-55,000 דולר, ש: 31
- 32 אבל פה אני, ת: 32
- 33 לא סיפרו דבר וחצי דבר. ש: 33





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 פה אני, פה אני מדבר איתו על זה, לא? : ת
- 2 אתה לא מדבר על זה. : ש
- 3 נתתי לו את הסכומים. לא אמרתי לו איך עשיתי את החישוב. גם בשיחה : ת
- 4 הספציפית הזאת.
- 5 עכשיו, בחקירה שלך, רגע. : ש
- 6 זה בדיוק שם. עו"ד מתתיהו : ש
- 7 המרת הסכום לדולרים, סיכמת עם ד.ג. מתי תתבצע? לפי איזה שער דולר? : ש
- 8 איזה שהוא סיכום עם ד.ג. על העניין הזה.
- 9 הסיכום עם ד.ג. היה ה-55,000 דולר כולל מע"מ. ברור שלוקחים את השער : ש
- 10 היציג. אני לא מכיר משהו אחר. הוא לא משלם לי את זה בדולרים.
- 11 אז סיכמת איתו? : ש
- 12 הוא משלם את זה בש"ח. אבל זה, זה דבר רגיל, מה? את מסכמת משהו : ת
- 13 בדולר, את הופכת את זה לש"ח, מקבלת את זה בש"ח, ומוציאה חשבונית : ש
- 14 בש"ח.
- 15 כי גם, כי גם ד.ג. לא, לא, : ש
- 16 לא מוציאים חשבונית בדולרים. : ת
- 17 כי גם ד.ג. לא סיפר על שום דבר כזה. לא הצמדה למדד, לא, לא דולרים, : ש
- 18 לא מדולרים לשקלים. שום דבר מכל הגרסה הזאת שלך, גם ד.ג. לא סיפר.
- 19 אז מה את רוצה ממני? לא הבנתי. : ת
- 20 אני רוצה שתסביר לי איך יכול להיות, : ש
- 21 אני לא, לא הבנתי את העניין הזה. : ת
- 22 שאתה מדבר, : ש
- 23 ד.ג. אמר, בכלל אמר שאני לא חייב לו, שהוא לא חייב לי כלום. זה מה : ת
- 24 שהוא אמר. זה מה שהוא אמר.
- 25 אז יש 3 אנשים שלכאורה היו מעורבים באיזה שהוא חישוב, באיזה שהוא : ש
- 26 חוב לטענתך, בחישוב של חוב, בהצמדות,
- 27 (הפסקה)
- 28 מריביות, עו"ד בן דור : ש
- 29 איזה 3 אנשים? : ש
- 30 לדולרים, להצמדות, לממוצעים. אף אחד מהם לא סיפר שום דבר על : ש
- 31 האירוע הזה בבית משפט. יש לך הסבר כזה?
- 32 מה זה שייך? החישוב זה אני עשיתי עם חממי. למה הוא צריך לספר את : ת
- 33 זה? אני לא מבין את זה.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כי הוא הלקוח שלך. ש:
- 2 אם היית שואלת אותו, אז הוא היה מספר. ת:
- 3 סליחה? אתה עורך דין, הוא לקוח שלך. אתה צריך להגיד לו תקשיב, 55,000 ש:
- 4 דולר, החוב התגבש בתאריך זה וזה.
- 5 אני, ת:
- 6 אני אומר לך, ש:
- 7 מרגע, ת:
- 8 יש תנודתיות בשערי הדולר, ש:
- 9 מרגע, ת:
- 10 יש ריביות, יש מדד. ש:
- 11 אז טוב. ת:
- 12 תדע לך, ש:
- 13 בסדר. ת:
- 14 זה צובר. אתה ממשיך לצבור ונהיה לך, ש:
- 15 מרגע, ת:
- 16 חוב כזה. ש:
- 17 קודם כל, מי שידע על החוב הזה, זה גם אחי. אמרתי את זה גם, וגם חממי ת:
- 18 וגם מי. לגבי, לגבי, ש:
- 19 וגם ד.ג.. ש:
- 20 מי? ת:
- 21 וגם ד.ג.. בעל, ש:
- 22 ד.ג. ודאי. ד.ג., יש וויכוח על זה שהוא ידע? כן. ת:
- 23 אוקיי. ש:
- 24 ברור, מה? ת:
- 25 לטענתך. כן. ש:
- 26 בסדר. את רואה? אני לא הזכרתי אותו בגלל שידעתי מה שתגידי, כן? ת:
- 27 אוקיי. ש:
- 28 אז אני אומר לך. ברור שהוא ידע, כי הוא הלקוח ואיתו סיכמתי את העניין ת:
- 29 הזה. אבל בסופו של דבר, הנה, בלבול אותי. מה הייתה השאלה? ש:
- 30 אני שואלת אותך איך יכול להיות שאף אחד מהגורמים האלה, ש:
- 31 אז לא שאלתם אותו. זה הכל. אני את החישוב הזה, אני, ת:
- 32 אני צריכה לשאול אותו? ש:
- 33 את, את, ת:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 על החישוב שעשית, ש :
- 2 את חממי? ת :
- 3 עם חממי? ש :
- 4 לא, אבל אני אומר לך מה עשיתי. למה הגעתי לסכום הזה. ת :
- 5 זו גרסה כבושה שאתה המצאת אותה. ש :
- 6 זה לא גרסה, גרסה כבושה ולא בטיח. ת :
- 7 טוב. ש :
- 8 בגדול זה חישוב שאני עשיתי לעצמי, בחישוב תיאורטי שעשיתי. לכן עשיתי ת :
- 9 את החישוב לעצמי. ש :
- 10 אוקיי. ש :
- 11 זה הכל. ת :
- 12 עכשיו, אתה, ש :
- 13 עכשיו, מ-2000, מרגע שנבחרתי לכנסת, הפסקתי לדבר עם, עם ד.ג. על החוב ת :
- 14 עצמו ועל חוב שכר הטרחה והכל. ש :
- 15 למה? אתה, החוב הזה הרי ממשיך לצבור, ש :
- 16 כן, ממשיך. אבל לא דיברתי איתו על זה. מאותו רגע הפסקתי. ת :
- 17 איך יכול להיות? אתם מדברים כל כך הרבה, אתם נפגשים בכנסים, אתם ש :
- 18 נפגשים בכפר המכבייה, אתה מבקש ממנו תרומה לבחירות, ת :
- 19 כן. ש :
- 20 לטענתך. בדיוק אותם מועדים שבהם אתה עושה חישוב איך תצליח להסיר ש :
- 21 את החוב מאח שלך. אתה אפילו לא יודע, לך, אתה אפילו לא יודע מתי תפסיק להיות חבר כנסת, שזה המועד שלטענתך אתה יכול לגבות ממנו את
- 22 החוב. אתה לא יודע מה יהיה החוב אז. ת :
- 23 נכון. ש :
- 24 כי אתה לא יודע מה יהיה הריבית, מה יהיה ההצמדה, מה יהיה שער הדולר. ש :
- 25 אולי שער הדולר יהיה 2 באותה זה? אנחנו, הנה, אנחנו מתקרבים לזה. ת :
- 26 לא. באמת. יש גבול לכל דבר. ש :
- 27 לא. אז אתה סוגר את זה? ת :
- 28 אז תקשיבי. ש :
- 29 אתה סוגר את זה עם ד.ג.? את האירוע הזה. ת :
- 30 אז תקשיבי. יש, ת :
- 31 או שעם עצמך פה? ש :
- 32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 יש גבול לכל טענה. אם את, אם את עושה, אם את עושה לפי שער דולר ת: 1
- 2 עכשווי, אז אין על זה ריבית. ש: 2
- 3 טוב. ת: 3
- 4 ואין על זה הצמדה. אם את לוקחת את השער המקורי מהתקופה הקודמת, ת: 4
- 5 את עושה הצמדה וריבית. את מערבבת בין הדברים לצערי הרב. אם השער, 5
- 6 סתם לדוגמא, היה עכשיו 4.5 ואני עכשיו גובה את זה, אז אני עושה לפי 4.5. 6
- 7 אם אני שם את השער שהיה קודם, 3 נקודה מה אמרת? 5 ומשהו? אז את 7
- 8 עושה, אז, ואז מצמידה את זה ועושה, 8
- 9 אז איזה שער דולר? ש: 9
- 10 לא עושים את זה פעמיים. ת: 10
- 11 אז איזה שער דולר אתה לקחת? של 2011? 2012? 2013? 2014? ש: 11
- 12 אמרתי בממוצע. אני חושב 2013. משהו כזה. ת: 12
- 13 למה? ש: 13
- 14 כי עשיתי בין 15 ל-11. ת: 14
- 15 אז מה היה שער הדולר שעשית? ש: 15
- 16 אני לא זוכר בעל פה. לא זוכר. את רוצה לבדוק? ת: 16
- 17 לקחת ממוצע של 4 שנים. ש: 17
- 18 אני יודע מה יצא לי בסוף. אני לא זוכר בדיוק מה היה שם. ת: 18
- 19 לקחת ממוצע של הדולר של 4 שנים, הכפלת 55 בשער הדולר. ש: 19
- 20 לא 4 שנים. לא. באמצע. ת: 20
- 21 ממוצע של 4 שנים. ש: 21
- 22 בין 11, ת: 22
- 23 חציון? ש: 23
- 24 ל-15. חציון. ת: 24
- 25 אה, לא ממוצע. חציון. ש: 25
- 26 הכוונה ממוצע בשנים. ת: 26
- 27 לא הבנתי כלום. ש: 27
- 28 בין 11 ל-15 זה 13, זה ממוצע מבחינתי. שם עשיתי שער דולר ועשיתי (לא ת: 28
- 29 ברור). 29
- 30 אה, ממוצע של השנים. ש: 30
- 31 כן. ת: 31
- 32 לא ממוצע של שער הדולר. ש: 32
- 33 לא. לא. ת: 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אז לקחת שער דולר של 2013? ש:
- 2 כן. אני חושב שכן. ת:
- 3 מתי ב-2013? ש:
- 4 מה זה משנה? יוני נגיד. מה, מה זה, לא זוכר בדיוק. אין לי את התחשיב, ת:
- 5 אז נעצבת, ש:
- 6 כי התחשיב היה, התחשיב היה אצל יוסי חממי. ת:
- 7 מר ביטן. ש:
- 8 אני לא זוכר. ת:
- 9 באמת. סליחה שאני, ש:
- 10 תראי, אנחנו ב-2026. ת:
- 11 להגיד את זה, זה כל כך מופרך. ש:
- 12 לא. ת:
- 13 פתחת את לוח השנה, ש:
- 14 לא. זה לא מופרך. ת:
- 15 רגע. מר ביטן. ש:
- 16 נו. ת:
- 17 לקחת את לוח השנה של 4 שנים, בין '11, 2011, 2015, לקחת עיפרון, שמת שם, ת:
- 18 באמצע ביוני, ש:
- 19 כן. ת:
- 20 2013, שזה אמצע, שם לקחת את שער הדולר? ש:
- 21 אני מזכיר לך. ת:
- 22 זה מופרך. ש:
- 23 זה חישוב שאני עשיתי לעצמי. תקשיבי, זה חישוב שאני עשיתי לעצמי ת:
- 24 כחישוב תיאורטי. אוקיי? ולכן יכולתי לקחת את הממוצע שאני חושב, ת:
- 25 אוקיי? לא רצתי ל-ד.ג., אמרתי לו הנה החישוב, תראה אותו. עשיתי חישוב ת:
- 26 לעצמי כחישוב תיאורטי. זה הכל. ת:
- 27 ורואה חשבון חממי, ש:
- 28 אמרתי לך מ-2000, הוא אישר את זה. ת:
- 29 רואה חשבון חממי, ש:
- 30 אישר את זה. כן, הוא עשה. הוא, ת:
- 31 ההמלצה של, ש:
- 32 הוא עשה את זה במחשב שלו. ת:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1      ההמלצה החשבונאית שלו הייתה לקחת, לנעוץ את העיפרון באמצע      ש :
- 2      התקופה הזאת בצורה רנדומלית לקחת את שער הדולר, ומשם לחבר,      ש :
- 3      לעשות חישוב של ריבית והצמדה?      ש :
- 4      כן. רק שתדעי,      ת :
- 5      זאת הייתה ההמלצה שלו?      ש :
- 6      את רוצה לשמוע?      ת :
- 7      מר ביטן. זה,      ש :
- 8      כן. כן.      ת :
- 9      זה נשמע לך רציני?      ש :
- 10      למה? זה מאוד,      ת :
- 11      שזה מה שחממי אמר לך?      ש :
- 12      זה מאוד רציני. מה רע?      ת :
- 13      טוב.      ש :
- 14      אני לא מבין. רק אני רוצה להגיד ששער הדולר, אם אני זוכר טוב, בין 2011      ת :
- 15      ל-2013 כמעט לא השתנה. כמעט לא השתנה.      ש :
- 16      תראה, מר ביטן, אתה אומר ששער הדולר,      ת :
- 17      שער הדולר נשאר תקוע באותו מספר כמעט.      ש :
- 18      אתה אומר ששער הדולר הוא, יש לו תנודתיות. אתה אומר ששער,      ת :
- 19      לא. לא בתקופה הזאת. לא בתקופה הזאת.      ש :
- 20      הריבית היא יש לה תנודתיות. נכון?      ת :
- 21      לא. הריבית היא כמעט גבוהה.      ש :
- 22      אז בשביל מה לקחת ממוצע? סתם תעשה איזה שהוא,      ת :
- 23      ממוצע לא של הריבית. הריבית, הריבית היא גבוהה.      ש :
- 24      לא, אם זה לא אז כל התקופה הזאת,      ת :
- 25      הריבית היא, הריבית היא 4 או 5 אחוז השנה.      ש :
- 26      טוב.      ת :
- 27      תראי את זה בהוצאה לפועל. אותו דבר.      ש :
- 28      מר ביטן, הגרסה הזאת שלך כל כך מופרכת והסיבה שאתה,      עו"ד מתתיהו :
- 29      תכתבי את זה בסיכומים.      עו"ד בן דור :
- 30      אני אגיד, אני אומרת את זה גם עכשיו.      עו"ד מתתיהו :
- 31      זה לא רלוונטי עכשיו.      עו"ד בן דור :
- 32      והיא,      עו"ד מתתיהו :
- 33      גם השאלה שלך מופרכת.      עו"ד מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' מרשק מרום : רגע. היא רוצה לשאול שאלה.
- 2 עו"ד מתתיהו : אבל גם השאלות שלך מופרכות.
- 3 העד, מר ביטן : כן, מה מופרך פה?
- 4 עו"ד מתתיהו : ואני לא אומר את זה עכשיו.
- 5 העד, מר ביטן : לא הבנתי. עשיתי לעצמי חישוב תיאורטי,
- 6 עו"ד בן דור : היא גם לא עולה,
- 7 העד, מר ביטן : אני מסביר לה איך, אני, רגע.
- 8 כב' הש' מרשק מרום : תענה,
- 9 העד, מר ביטן : גברתי.
- 10 כב' הש' מרשק מרום : לתובעת,
- 11 העד, מר ביטן : אני מסביר.
- 12 כב' הש' מרשק מרום : אדון ביטן.
- 13 העד, מר ביטן : איך עשיתי את החישוב? החישוב הוא לעצמי. אני לא מבין מה הבעיה פה.
- 14 אני לא מבין.
- 15 כב' הש' מרשק מרום : טוב.
- 16 עו"ד בן דור : היא גם לא עולה עם גרסה אחרת שלך בחקירה,
- 17 העד, מר ביטן : אז למה זה מופרך? אני מוכן לעשות לך את החישוב הזה עוד הפעם. לקחת
- 18 מהמחשב ולהראות שזה בערך מה שמגיע הסכום. 270,000. אני מסביר איך
- 19 הגעתי ל-270 באותה, באותו, ב-2017 כשדיברתי עם, עם מ'. זה הכל. זה
- 20 חישוב תיאורטי שאני עשיתי. לא אמרתי ש-ד.ג. אישר לי את החישוב הזה
- 21 ולא אמרתי שום דבר. אז מה פה לא, לא בסדר?
- 22 עו"ד בן דור : תראה, בחקירה שלך ב-21.10.18, ת11, אתה טענת שב-11, זה בהקלטה מ-
- 23 ת147, אתה דיברת עם מ' על הסכום של כ-170,000 שקל שהוא שווה ערך
- 24 ל-55,000 דולר. אני מפנה אותך, כן, לשורה, שורות 1,032 עד 1,037.
- 25 דובר : מה התאריך של התמלול? שוב.
- 26 עו"ד בן דור : 21 לאוקטובר.
- 27 העד, מר ביטן : כן.
- 28 ש : ת11. בחקירה.
- 29 ת : טעיתי פה.
- 30 ש : אמרת 55,000 דולר זה בערך,
- 31 ת : אז טעיתי.
- 32 ש : 170,000 שקל.
- 33 ת : זה, זה 192,000 שקל בערך. כשאמרתי 170 טעיתי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אז אני לא, אז אני לא מבינה פה כלום. ש:
- 2 טעיתי, מה? אמרתי את זה בחקירה וטעיתי. מה? הסכום הוא לא 170. אם ת:
- 3 את לוקחת 55 באותה תקופה זה היה 192. 193. ש:
- 4 אז איפה הריבית וההצמדה שחישבת? ש:
- 5 לא. אמרתי, את החישוב ריבית והוצאה עשיתי ב-2017. לא, לא כשדיברתי ת:
- 6 איתו. ש:
- 7 אבל אתה, ת:
- 8 אמרתי לו את זה, ש:
- 9 אבל אנחנו פה בחקירה, ת:
- 10 יפה. אז אמרתי לו, ש:
- 11 שנייה, מר ביטן. אנחנו פה בחקירה באוקטובר 2018. ת:
- 12 אמרתי לו את זה. ת:
- 13 כבר עשית את הריבית וההצמדה. ש:
- 14 אז מה? אבל אני לא התייחסתי לריבית וההצמדה כשעניתי לו בחקירה. את ת:
- 15 שואלת, ש:
- 16 מר ביטן. לא. כי בחקירה שלך אומרים לך, אתה אומר 55,000 דולר זה ש:
- 17 170,000 שקל. עכשיו אתה אומר לנו ש-55,000 דולר עם כל הריביות ש:
- 18 וההצמדות בכל מיני תאריכים רנדומליים, ת:
- 19 נכון. ש:
- 20 זה 270. ת:
- 21 זה חישוב תיאורטי שאני עשיתי. ש:
- 22 זה 270,000 שקל. ת:
- 23 55,000 דולר זה בערך בדולרים, אם את עושה, זה 192,000. לכן התייחסתי ש:
- 24 לזה בחקירה כ-192,000, אבל זה לא 192. אני אמרתי 170. טעיתי פשוט. ש:
- 25 טוב. עכשיו, אז תסכים איתי, ת:
- 26 במספר שאמרתי. ש:
- 27 אז גם את ההצמדה למדד, גם את שער הדולר, כל זה לא סיכמת עם ד.ג. ש:
- 28 אף פעם. נכון? ת:
- 29 לא, ש:
- 30 עשית את זה עם עצמך. ת:
- 31 לא סיכמתי עם ד.ג.. כן. ש:
- 32 אוקיי. עכשיו, ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1      אבל כשאת מגישה תביעה בבית משפט נגיד, לוקחים את הדברים האלה      ת:      :  
2      בחשבון.      :  
3      אוקיי.      ש:      :  
4      לדוגמא אני נותן לך.      ת:      :  
5      תשמע, אני אומרת לך שאתה המצאת איזה גרסה כי לא היה לך הסבר      ש:      :  
6      לשיחה הזאת שהציגו לך בינד לבין מ'. אז אתה המצאת איזה שהוא סכום,      :  
7      55,000 דולר. אתה חשבת בהתחלה שאתה שמעת את המילה דולר, אז      :  
8      נאחזת באיזה שהוא משהו שחשבת ששמעת.      :  
9      את מדברת על השיחה הזאת או על זה?      ת:      :  
10      אני מדברת על ה-ח"ס. על תל147.      ש:      :  
11      נו. אבל אמרתי את זה בחקירה גם בלי ה-ח"ס. אני לא מבין מה את רוצה.      ת:      :  
12      אתה אמרת את זה בחקירה,      ש:      :  
13      (לא ברור).      ת:      :  
14      אחרי שהציגו לך את ה-ח"ס.      ש:      :  
15      לא,      ת:      :  
16      אתה אמרת את זה בחקירה אחרי שהציגו לך את ה-ח"ס. כן?      ש:      :  
17      יש פה דולרים ב-ח"ס?      ת:      :  
18      בחקירה מאוחרת.      ש:      :  
19      יש פה דולרים ב-ח"ס?      ת:      :  
20      מר ביטן, אתה חשבת שאתה שמעת,      ש:      :  
21      אני שואל אותך שאלה. תעני לי בבקשה.      ת:      :  
22      ב-ח"ס אין דולרים.      ש:      :  
23      יש פה דולרים ב-ח"ס? אז מה את,      ת:      :  
24      שנייה.      ש:      :  
25      מערבבת דבר לדבר?      ת:      :  
26      מר ביטן, ב-ח"ס אין דולרים, אבל אנחנו,      ש:      :  
27      נו, אז מה,      ת:      :  
28      אבל אתה יודע טוב מאוד,      ש:      :  
29      את אומרת הציגו לי את ה-ח"ס?      ת:      :  
30      אתה יודע טוב מאוד שבחקירת המשטרה, אתה חשבת,      ש:      :  
31      אני אומר ש-מה שאת אומרת,      ת:      :  
32      מר ביטן, תן לי לסיים.      ש:      :  
33      אז אני אגיד לך משהו.      ת:      :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 בחקירת המשטרה אתה חשבת ששמעת את המילה דולר, וכשאתה חזרת : ש
- 2 לדבר ולתת הסברים על ה-ח"סים, אתה המצאת את כל הסיפור הזה,
- 3 אז אני אומר לך, : ת
- 4 של, : ש
- 5 רגע. : כב' הש' מרשק מרום :
- 6 של חוב העבר שיש לך ל-ד.ג., שהוא עוד לא שילם לך עליו, על השירות : עו"ד בן דור :
- 7 הלכאורה משפטי שאתה נתת לו ב-2011, והמצאת איזה שהוא סכום שהיה
- 8 נראה לך מתאים לסכומים שאתה אמרת ל-מ' עליהם ב-ח"ס הזה. זה מה
- 9 שהיה. זאת גרסה, אין לה שום אחיזה What so ever בראיות.
- 10 את יודעת, גם מה שאני אומר זו ראייה. לא רק מה ש-ד.ג. אומר ולא רק מה : העד, מר ביטן :
- 11 שאת אומרת. אוקיי?
- 12 כל מה שאמרת עכשיו, : עו"ד מתתיהו :
- 13 ואני אומר לך, : העד, מר ביטן :
- 14 שזה, שזה, : עו"ד מתתיהו :
- 15 שב-ח"ס, : העד, מר ביטן :
- 16 לא. רגע. אני מצטערת. : עו"ד בן דור :
- 17 רגע, רגע. הוא עונה. : כב' הש' מרשק מרום :
- 18 אל תפריע לי. : עו"ד בן דור :
- 19 אני אומר לך, : העד, מר ביטן :
- 20 אל תפריע לי. : עו"ד בן דור :
- 21 רגע. ואני, : העד, מר ביטן :
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 אין שמץ של ראייה. : עו"ד מתתיהו :
- 24 אל תפריע. : עו"ד בן דור :
- 25 ואני אומר לך, : העד, מר ביטן :
- 26 הכל המצאה שלך, : עו"ד מתתיהו :
- 27 לא. בסדר. : העד, מר ביטן :
- 28 כן, הכל המצאה שלי. : עו"ד בן דור :
- 29 ואין שמץ של ראייה. : עו"ד מתתיהו :
- 30 בסדר. : כב' הש' מרשק מרום :
- 31 ואני אומר לך, : העד, מר ביטן :
- 32 ואת התביעה. : עו"ד מתתיהו :
- 33 שב-ח"ס הזה אין מילה אחת, : העד, מר ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	את צריכה להוכיח,	עו"ד מתתיהו :
2		(מדברים ביחד)
3	טוב. בסדר.	עו"ד בן דור :
4	ב-ח"ס הזה מדברים על סכומים שם לא דולרים ולכן אין קשר, ואני לא	העד, מר ביטן :
5	שמעתי פה ואמרתי את זה בחקירה. זה דבר, מי שאומר תיאוריית בושה,	
6	כל הזמן זה את. את מנסה להתאים את התיאוריות שלך למה שאת רוצה.	
7	טוב.	עו"ד בן דור :
8	אתה חשבת, אתה הנחת.	עו"ד מתתיהו :
9	סליחה.	עו"ד בן דור :
10	כל המשפט הזה מבוסס על,	עו"ד מתתיהו :
11	אני לא אמרתי.	עו"ד בן דור :
12	על מה שמשתולל אצלכם בראש.	עו"ד מתתיהו :
13	אתם,	העד, מר ביטן :
14	שום דבר,	עו"ד מתתיהו :
15	אצלכם התיאוריה,	העד, מר ביטן :
16	שום דבר לא מבסס,	עו"ד מתתיהו :
17	היא תיאוריה כבושה.	העד, מר ביטן :
18	כן.	עו"ד בן דור :
19	אם את מסתכלת כבר על כבושה, זה אתם. לא אני.	העד, מר ביטן :
20	למה לא הצגתם את זה ל-ד.ג. בחקירה שלו שיש חוב של 55,000 דולר	ש :
21	שמומר לשקלים ומומר לדולרים, והוא חייב אותנו עד היום.	
22	אמרתי לך.	ת :
23	למה?	ש :
24	אבל הסברתי,	ת :
25	מרוב שזה בראש שלי משתולל.	ש :
26	הסברתי לך שאני עשיתי,	ת :
27	לא היה לך נוח לשמוע.	ש :
28	איזה ראיות יש לך לשאלה ששאלת?	עו"ד מתתיהו :
29	אני עשיתי חישוב,	העד, מר ביטן :
30	לא היה לכם נוח לשמוע,	עו"ד בן דור :
31	איזה ראיה?	עו"ד מתתיהו :
32	את התשובה הנחרצת,	עו"ד בן דור :
33	ענית.	העד, מר ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	של ד.ג. שזה,	עו"ד בן דור :
2	חוץ מלהגיד לו זה מה,	עו"ד מתתיהו :
3		(מדברים ביחד)
4	אבל תראי, תראי.	העד, מר ביטן :
5	סליחה.	עו"ד בן דור :
6	זה מה שחשבת,	עו"ד מתתיהו :
7	אל תפריע לי.	עו"ד בן דור :
8	אבל,	כב' הש' מרשק מרום :
9	את גם קובעת מה הוא חושבת.	עו"ד מתתיהו :
10	אל תפריע לי.	עו"ד בן דור :
11	חוץ מזה, חוץ מזה על מה מבוססת השאלה?	עו"ד מתתיהו :
12	זאת, זאת התנגדות?	כב' הש' מרשק מרום :
13	אל תפריע לי.	עו"ד בן דור :
14	על כלום.	עו"ד מתתיהו :
15	זאת התנגדות?	כב' הש' מרשק מרום :
16	על כלום.	עו"ד מתתיהו :
17	לא, אבל עם כל הכבוד,	העד, מר ביטן :
18	עורך דין מתתיהו, זה מפריע.	כב' הש' מרשק מרום :
19	עם כל,	העד, מר ביטן :
20	גברתי, אני יושב פה כבר,	עו"ד מתתיהו :
21	עם כל הכבוד לה,	העד, מר ביטן :
22	יושב פה כבר,	עו"ד מתתיהו :
23	עם כל הכבוד לה,	העד, מר ביטן :
24	שעה. שעה.	עו"ד מתתיהו :
25	היא שאלה אותי אם אני, את החישוב התיאורטי שלי אני הצגתי ל-ד.ג.	העד, מר ביטן :
26	באיזה שהוא שלב,	
27	כלום.	עו"ד מתתיהו :
28	ואמרתי שלא.	העד, מר ביטן :
29	אוקיי.	כב' הש' מרשק מרום :
30	טוב.	עו"ד בן דור :
31	אז מה יש לי לשאול אותנו בחקירה הנגדית? הרי לא הצגתי לו את זה.	העד, מר ביטן :
32	טוב.	כב' הש' מרשק מרום :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אמרתי אבל שבתחשיב שאני עשיתי, חישוב תיאורטי, הכנסתי את זה כי זה  
2 מה שמקובל בדרך כלל.  
3 כב' הש' מרשק מרום : טוב.  
4 עו"ד בן דור : טוב. בסדר.  
5 העד, מר ביטן : מה שמקובל בדרך כלל, גם אם מגישים תביעה, הופכים שער, את השער  
6 לשקלים ומצמידים ונושא ריבית עד למועד התשלום. זה החישוב שאני  
7 עשיתי. לא אמרתי שסיכמתי את זה עם ד.ג., את, את ההפרשים האלה ולכן  
8 גם לא הייתי צריך לשאול אותו על זה.  
9 עכשיו, אתה רצית באמת באותה עת לתת, עו"ד בן דור :  
10 העד, מר ביטן : אז מה זה למה לא שאלתי? הם לא שאלו 1,000 שאלות ושואלים אותי את  
11 זה כל הזמן.  
12 עכשיו, אתה רצית באותה עת לתת לאח שלך 150,000 שקל. נכון? נכון? ש :  
13 מה זאת אומרת? לא הבנתי. ת :  
14 רצית לתת לו 150,000 שקל. ש :  
15 לא. באותה עת? רציתי לעזור לו באופן כללי. ת :  
16 בזמן של ה-ח"ס רצית לתת לו 150,000 שקל. נכון או לא? ש :  
17 נו. ת :  
18 כב' הש' מרשק מרום : תפני אותו אם,  
19 עו"ד בן דור : אני, זה מולו.  
20 העד, מר ביטן : לא יודע מה את רוצה.  
21 עו"ד בן דור : גברתי, זה מולו.  
22 העד, מר ביטן : תראי לי. תראי לי את זה. אני לא יודע.  
23 כב' הש' מרשק מרום : אבל,  
24 עו"ד בן דור : אתה רצית לתת,  
25 העד, מר ביטן : אני רציתי לעזור לו. תקשיבי.  
26 ש : לאח שלך, נכון?  
27 ת : אני רציתי לעזור לו, ולכן גם עשיתי את ההלוואה מאלי נחום. ואחר כך  
28 עשיתי הלוואה מיוסי חממי. עשיתי את זה גם כן, ועזרתי לו בסופו של דבר.  
29 ש : רצית לתת 150,000 שקל. אני מציגה לך את, בעמוד 2, תסתכל. אני אתן  
30 להם 150 ואז נדבר איתם ונסתדר לאט, לאט. נכון? תסתכל עמוד 2. זה  
31 מולך.  
32 ת : אוקיי, נו.  
33 ש : אז נכון אתה רצית לתת,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 רציתי, אבל לא היה לי את הכסף. מה זה משנה מה רציתי? ת: 1
- 2 רצית לתת לאח שלך 150,000 שקל. אתה מדבר על זה עם מי. נכון? ש: 2
- 3 כן. אבל בסופו של דבר לא היה לי את הכסף. ת: 3
- 4 נכון? ש: 4
- 5 כן. ת: 5
- 6 ואני אומרת לך שבאיזה שהוא שלב כשאתה מדבר על סכום של 150,000 ש: 6
- 7 שקל, אתה בעצמך כורך בין הסכום הזה שאתה רוצה לתת לאח שלך ל- 7
- 8 150,000 שקל לבין 150,000 שקל שאתה עוד צריך לקבל מ-ד.ג.. 8
- 9 ד.ג. זה היה חישוב תיאורטי, הסברתי לך את זה. ת: 9
- 10 אבל הדברים כרוכים אחד בשני. נכון? ש: 10
- 11 לא. זה דבר שלא יכולתי לקבל באותו רגע, ועשיתי תחשיב שאם אני אעשה ת: 11
- 12 הלוואה והתכוונתי לעשות הלוואה, או מחבר או דרך קרן, דרך קופת גמל 12
- 13 לעשות הלוואה. 13
- 14 אז למה אתה מזכיר את זה מיוזמתך? למה אתה מזכיר את החוב שלך? ש: 14
- 15 למה אתה מזכיר את זה שיש לך אצל ד.ג. עוד 120, 150,000? למה אתה 15
- 16 מזכיר את זה? 16
- 17 הסברתי למה. כי עשיתי את זה כחישוב תיאורטי לאחרי שאני אפסיק ת: 17
- 18 להיות חבר כנסת, איך אני דואג להחזיר. אם אני לוקח הלוואה היום, איך 18
- 19 אני מחזיר אותה אחר כך. 19
- 20 עכשיו, באותה עת מ', ש: 20
- 21 לכן, לכן זה הולך, אבל זה חישוב תיאורטי בלבד. ת: 21
- 22 אוקיי. באותה עת, ש: 22
- 23 כי באותו רגע לא יכולתי לקבל ממנו את, כשאני חבר כנסת אני לא יכול ת: 23
- 24 לקבל שכר טרחה. גם אם יש לי חוב שכר טרחה, אני לא יכול להוציא 24
- 25 חשבונית. ולכן זה לא היה בר ביצוע באותו רגע בכלל. 25
- 26 עכשיו, אתה, אתה רצית גם, מ' רצה לתת, הסכים לתת לך, היה לו אז, הוא ש: 26
- 27 ביקש איזה יומיים, 3, והוא אמר שהוא ייתן לך 20,000 שקל. נכון? 27
- 28 לא. ה-20,000 שקל לא קשור ל-150. ת: 28
- 29 הוא אמר, אתה אומר לו טוב. ש: 29
- 30 הרי 20,000 שקל, ת: 30
- 31 אז מתי אתה מביא לי את ה-20,000. ש: 31
- 32 זה קשור, ת: 32
- 33 תן לי את זה, צריכים, ש: 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: אז למה זה קשור?
- 3 ת: זה קשור לחוב ארנונה שהיה. זה לא קשור,
- 4 ש: של אח שלך?
- 5 ת: זה לא קשור ל-150 האלה. זה קשור לחוב בארצות הברית.
- 6 ש: של אח שלך?
- 7 ת: זה קשור, בסופו של דבר עשיתי את זה באופן אחר. זה לא, לא שילמתי את
- 8 הארנונה.
- 9 ש: אוקיי.
- 10 ת: זה היה שיחה תיאורטית מה, מו, איך עושים, מה עושים.
- 11 ש: אוקיי. עכשיו,
- 12 ת: והתייעצתי איתו כחבר. זה הכל.
- 13 ש: אוקיי. עכשיו, אתה טענת בחקירה הראשית שלך שאתה סיכמת עם ד.ג. על
- 14 איזה שכר טרחה של 55,000 דולר מתי שהוא בין יוני לדצמבר 2012. נכון?
- 15 אתה זוכר את זה? אני מפנה,
- 16 עוד פעם תפני. עו"ד מתתיהו:
- 17 ל-811. העדות הראשית מה-11.09.25. שורות 1 עד 13. עו"ד בן דור:
- 18 אוקיי. יכול להיות. העד, מר ביטון:
- 19 ש: בדיון האחרון אתה אמרת שסיכמת, בדיון האחרון לפני שאנחנו יצאנו,
- 20 כשפרצה המלחמה, אז אתה אמרת שסיכמת עם ד.ג. אולי יותר מאוחר.
- 21 ת: אולי,
- 22 ש: אולי אפילו ב-2013.
- 23 ת: אני זוכר 2012. יכול להיות גם שדיברתי על זה, תראי, אני דיברתי איתו ב-
- 24 12, דיברתי איתו ב-13, ב-14. יכול להיות שהשנים מתערבבות לי. זה לא,
- 25 זה לא משנה.
- 26 ש: עכשיו,
- 27 ת: לא רואה בזה חשיבות.
- 28 ש: יכול להיות שאתה התכוונת לתקופה שבין יוני 2011 לדצמבר 2012?
- 29 ת: מה זה יכול להיות? אני לא מבין.
- 30 ש: לא. אתה,
- 31 ת: אמרתי משהו על הדבר?
- 32 ש: אתה אמרת יוני,
- 33 ת: עניתי לך עכשיו בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 יוני לדצמבר 12'. אולי זה יוני 11' לדצמבר 12'? ש:
- 2 לא. יוני לא. ת:
- 3 למה? ש:
- 4 2011 עדיין זה לא התגבש. עדיין לא התגבש. ת:
- 5 וב-12' זה כן התגבש? ש:
- 6 כבר נושא, הנושא של, אלוף בצלות התגבש. כן? לא. צבי שץ התגבש עם ת:
- 7 הדירות, ואלוף בצלות התחלתי לטפל, אז כן.
- 8 אז לא התגבש? ש:
- 9 מה לא התגבש? ת:
- 10 אתה אומר שהתחלת רק לטפל. ואתה אומר שטיפלת, ש:
- 11 לא. יש 2 פרויקטים. הפרויקט של, של, נו, של הדירות, איזה פרויקט זה ת:
- 12 היה? של ה-4 דירות האלה, כבר אושר,
- 13 גרשון שץ? ש:
- 14 גרשון שץ. אושר כבר ביוני, אוגוסט 2011. ת:
- 15 נכון. ש:
- 16 ואחר כך המשכתי בדברים אחרים לתת ייעוץ. ולגבי (לא ברור) כבר נתתי ת:
- 17 ייעוץ מ-2012. ולכן זה,
- 18 אבל אתה טוען, ש:
- 19 התגבש במהלך. ת:
- 20 אתה טוען שאתה נתת ייעוץ לאורך כל התקופה. זאת הייתה הטענה שלך. ש:
- 21 כן, אבל ההתחלה, ת:
- 22 אז הוא לא התגבש. ש:
- 23 לא, לא. ת:
- 24 נכון? אתה, ש:
- 25 תבחיני. יש את הנושא של הדירות, שזה התגבש עוד ב-2011, ואחר כך ת:
- 26 המשכתי לתת ייעוץ.
- 27 אוקיי. ש:
- 28 לגבי אלוף בצלות נתתי ייעוץ מ-2012. משהו כזה. ולכן החוב התגבש בין, ת:
- 29 הסיכום היה בין 12 ל-13.
- 30 למה? לפי הגרסה שלך עכשיו הוא היה צריך להיות בין, בין יוני 11', ש:
- 31 הסיכום. הסיכום היה, הרי לא סיכמתי איתו בדיוק מה הסיכום. ת:
- 32 אמרתי לפי התוצאות אנחנו נדבר. אז הסיכום היה ב-2012, 13'. ת:
- 33 אז הגרסה עכשיו היא שסיכמת באופן עקרוני על איזה, על איזה סכום אז? ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אמרתי. 55,000 דולר. ת:
- 2 אבל אתה אומר שלא ידעת אפילו עוד, שנתת, ש:
- 3 למה? הדירות היו כבר ביוני 16', הוועדה אישרה את זה. למה? ואלוף בצלות ת:
- 4 זה היה ייעוץ כללי כזה. זה לא היה משהו ספציפי כמו בצבי שץ. כן? ש:
- 5 התכוונת יוני 11'. לא יוני 16'. ש:
- 6 יוני, יוני 11'. כן. מי אמר 16'? ת:
- 7 אתה אמרת 16'. ש:
- 8 עכשיו? ת:
- 9 כן. ש:
- 10 אז, לא. התכוונתי 11'. ת:
- 11 אז אתה התחלת בעצם לתת ייעוץ משפטי לפי טענתך, לעבוד עבור ד.ג. החל ש:
- 12 ממרץ 2011, בלי שסיכמת מראש בכלל מה גובה שכר הטרחה שהוא ישלם
- 13 לך? ת:
- 14 נכון. זה עולה מהקלטת, מה? אני לא מבין. זה דבר חדש? ת:
- 15 כן. ש:
- 16 הוא שאל אותי מה שכר הטרחה ואמרתי לו מה, ת:
- 17 ואם ד.ג. לא היה, ש:
- 18 לגבי, זה לפי הצלחה, ונדבר על זה בהמשך. ת:
- 19 אוקיי. ואם ד.ג. לא היה מוכן לשלם לך את הסכום שאתה ביקשת ממנו, ש:
- 20 מה היה קורה? ת:
- 21 אז היינו, או שהיינו מסכמים על סכום אחר, או שבסופו של דבר הייתי, איך ת:
- 22 אומרים בזה? לא הייתי, הייתי בבעיה.
- 23 למה הסכמת? למה הסכמת לתת ייעוץ, ש:
- 24 כי אני, זה, ת:
- 25 משפטי מתמשך למישהו שאתה לא, לא, ש:
- 26 כי זה לפי הצלחה ולקחתי בחשבון שאני אסתדר איתו. יכולתי, יכול להיות ת:
- 27 שהייתי עושה טעות בסוף.
- 28 אוקיי. ש:
- 29 אבל לא עשיתי טעות כי הוא המשיך לשלם את הסכום של 55,000 דולר. רק ת:
- 30 הוא לא שילם. הוא משך אותו בגלל, לדעתי בגלל שלא היה לו כסף. כן? ש:
- 31 אז זה לא הסכם. ש:
- 32 הוא הסכים. רק הוא משך את התשלום בכל מיני טענות. ת:
- 33 6 שנים? ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עד 2015. למה 6 שנים? ת: ש
- 2 דרך אגב, כשביקשת ממנו את התרומה, לטענתך במהלך 2017, אמרת לו ש:
- 3 תזכור לשים בצד גם כסף, תחסוך, כי אתה תצטרך לשלם לי בבוא היום
- 4 כשאני אפסיק להיות חבר כנסת את החוב של ה-55,000 דולר עם ריביות
- 5 והצמדות ושערי דולר, ת: ש
- 6 לא. ת: ש
- 7 ואני לא יודעת איזה חישוב. ת: ש
- 8 לא אמרתי לו את זה. ת: ש
- 9 למה הוא לא הציע לך לקזז את התרומה? ת: ש
- 10 איך לקזז? הוא צריך לשלם לי. לא אני לא. ת: ש
- 11 נכון. ת: ש
- 12 מה זאת אומרת לקזז? לא הבנתי. ת: ש
- 13 אז למה, למה, למה כשאתה, אתה לטענתך אמרת שאתה, ת: ש
- 14 איך, איך אפשר לקזז ממשחו שהוא חייב לי? לא הבנתי. ת: ש
- 15 לא. אתה לטענתך אמרת שהוא הסכים, ת: ש
- 16 באמת טענה מיוחדת. ת: ש
- 17 שהוא הסכים לתרום לך 11,000 שקל פלוס מע"מ, 13,000 שקל, לא משנה. ת: ש
- 18 למה לא אמרת לו שים בצד, ת: ש
- 19 קודם כל 11,000. ת: ש
- 20 את ה-11 או 13,000 שקל האלה כי ביום סגריר תצטרך לתת לי שכר טרחה, ת: ש
- 21 למה את זה לא אמרת לו? ת: ש
- 22 מה זה שייך? אני לא מבין. את מתבלבלת קצת. ת: ש
- 23 לא. אני לא, ת: ש
- 24 איך אני יכול להגיד לו טענה כזאת? ת: ש
- 25 אני לא מתבלבלת, כי פשוט אני אומרת לך, הסיכום על ה-55,000 דולר עבור ת: ש
- 26 הייעוץ המשפטי לא היה ולא נברא. אתה לא מסוגל, ת: ש
- 27 אני אומר לך שהיה ועוד איך. ת: ש
- 28 אתה לא מסוגל לתאר לנו מתי היה הסיכום. אתה לא, ת: ש
- 29 למה? אני אומר לך מתי. מה? ת: ש
- 30 לא. אתה משייט על השנים. אתה לא אומר מתי. ת: ש
- 31 מה זה, ת: ש
- 32 אתה לא, ת: ש
- 33 משייט על השנים? לא הבנתי. ת: ש



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 ש: אתה זוכר את,
- 2 ת: זה סיכום בעל פה. זה לא סיכום בכתב.
- 3 ש: מר ביטון. אתה זוכר את הפגישה שבה אתה סיכמת איתו? אתה יכול לתאר לנו אותה?
- 4
- 5 ת: אני נפגשתי איתו הרבה פעמים. אני לא יכול לתאר את הפגישה באופן ספציפי.
- 6
- 7 ש: למה? זו פגישה של עורך דין, לקוח, מסכמים. זה היה במשרד שלך, זה היה במשרד שלו, זה היה בבית קפה.
- 8
- 9 ת: לא. לא היה לי משרד אז.
- 10 ש: אז איפה זה היה?
- 11 ת: איזה משרד? אני את המשרד שלי בתל אביב סגרתי ב-2009.
- 12 ש: נכון, אבל עשית שימוש במשרד שלך. מה (לא ברור) במשרד של חבר.
- 13 ת: עשיתי שינוי במשרד של אחי בעיקר.
- 14 ש: של אחיך?
- 15 ת: או בפגישות בבית קפה או משהו כזה. אני לא זוכר בדיוק.
- 16 ש: אז תתאר את הפגישה הזאת.
- 17 ת: לא זוכר. לא זוכר. עובדה שסיכמתי איתו. אני לא זוכר בדיוק ספציפי את, בדיוק איפה זה היה ומה זה היה.
- 18
- 19 ש: אוקיי. ואתה הסברת לו את החלוקה של 30,000 דולר לגרשון שך, 25,000 דולר לאלוף בצלות?
- 20
- 21 ת: כן, זה היה בשיחה. אמרתי לו,
- 22 ש: סתם ככה.
- 23 ת: פלוס מינוס זה הסכום והחלוקה היא כזאת וכזאת. הוא אמר אין לי בעיה.
- 24 ש: הבנתי. את זה אתה זוכר?
- 25 ת: ש-מה?
- 26 ש: שהוא אמר לך אין בעיה.
- 27 ת: כן.
- 28 ש: איך את זה אתה זוכר?
- 29 ת: סוכם איתו, מה?
- 30 ש: איך את זה אתה זוכר אם אתה לא זוכר איפה הייתה הפגישה, מה נאמר בפגישה?
- 31
- 32 ת: כי מה, הוא אמר לי. נפגשתי איתו הרבה פעמים. פעם בבית קפה, פעם בכנס,
- 33 כל מיני מצבים.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 טופס 4. הוא משך את זה כל הזמן. הסיבה היא פשוטה, כי ראיתי מחומר  
2 הראיות. פשוט לא היה לו כסף. לא היה לו באותו זמן כסף. מתי היה לו?  
3 היה לו,  
4 הוא אמר לך שאין לו כסף?  
5 ת: לא. הוא לא אמר לי. אמרתי, הוא משך אותי בכל מיני תואנות. עכשיו אני  
6 כיבדתי את זה.  
7 ש: מתי כל זה קרה?  
8 ת: ועזבתי את זה. מה?  
9 ש: מתי כל זה קרה?  
10 ת: כל הזמן הוא משך.  
11 ש: מתי? תספר לנו.  
12 ת: ב-2012 הוא משך, ב-13' הוא משך, ב-14' הוא משך. כל הזמן. עד המועד  
13 שהייתי חבר כנסת, דיברתי איתו על שכר הטרחה. אחר כך כבר הפסקתי  
14 לדבר איתו.  
15 ש: אבל אתה אמרת לנו לפני רגע,  
16 ת: כי לא יכולתי לגבות את זה.  
17 ש: שב-2012 אתה עוד לא התגבש החוב. אז איך עכשיו אתה אומר לי שב-2012  
18 הוא אמר לך שמבקש לדחות את זה,  
19 ת: לא אמרתי שלא התגבש החוב. אמרתי שלא, שלא הייתה עילה עדיין לסכם  
20 את זה באופן סופי כי זה בהתחלתי ובזה סיימתי, ועדיין היו דברים  
21 וטיפולים. ודיברתי, ב-2012 כבר התחלתי לדבר איתו על החוב. על שכר  
22 הטרחה. מה זאת אומרת? סוכם לפי דעתי בין 12' ל-13' סוכם שכר הטרחה.  
23 ש: למה הוא לא שילם חלק?  
24 ת: אמרתי, לא היה לו.  
25 ש: למה לא אמרת לו,  
26 ת: לא היה לו, כנראה לא היה לו כסף. זה הכל. הוא היה מושקע בפרויקטים.  
27 לא היה לו כסף. תראי גם לפי הראיות.  
28 ש: הוא נתן,  
29 ת: הוא לקח הלוואה מאחיו שהוא רצה פעם להשקיע 200,000 שקל. לא היה  
30 לו את הכסף. זה הכל.  
31 ש: הוא נתן,  
32 ת: הוא משך אותי. ואת יודעת מה? איך אמרת לי פעם? שהוא לא פראייר? אני  
33 יצאתי פראייר. זה מה שיצא מהסיפור הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אתה גם לא נראה לי פראייר. ממש לא. ש:
- 2 יצאתי. לא נכון. אני בחיים לא תבעתי לקוח. אף פעם. אני תמיד, אף פעם ת:
- 3 לא סיכמתי הסכם בכתב על שכר טרחה. תמיד בעל פה. אני עבדתי בצורה, ש:
- 4 אני עובד על אמונה ולפעמים אוכלים אותה מהאמונה. ת:
- 5 אבל אתה לא עבדת, ש:
- 6 זה מה שקרה לי אצל ד.ג.. ת:
- 7 אבל אתה לא עבדת בחינם, נכון? ש:
- 8 לא קיבלתי, אז עבדתי בחינם. ת:
- 9 אבל אתה לא עבדת בחינם. אתה לא נהגת לעבוד בחינם, נכון? נכון מר ביטן? ש:
- 10 למה? אני עזרתי, רק שתדעי שאני עזרתי המון פעמים כעורך דין לאנשים ת:
- 11 קשי יום. עזרתי להם בחינם. ש:
- 12 ד.ג. הוא אדם, ש:
- 13 אל תגידי אתה אף פעם לא עבדת בחינם. ת:
- 14 ד.ג. הוא אדם קשה יום? ש:
- 15 אני אמרתי, את שאלת אותי שאלה, אם אני פעם עבדתי בחינם. הרבה ת:
- 16 פעמים עבדתי בחינם. ש:
- 17 בסדר. טוב, עכשיו, ש:
- 18 זה לא קשור ל-ד.ג.. זה הכל. ת:
- 19 טוב. לטענתך, לאחר שהתקבל טופס 4 ב-2 הפרויקטים, אתה לא ביקשת מ- ש:
- 20 ד.ג. את התשלום כי היית חבר כנסת ולא יכולת להוציא שכר טרחה. נכון? ת:
- 21 אני כבר הפסקתי, ש:
- 22 להוציא חשבונית. ש:
- 23 אני קודם כל לא טיפלתי בטופס 4. אוקיי? כי כבר הייתי חבר כנסת. ת:
- 24 ומהמועד, ש:
- 25 לא, אבל המועד, המועד, ש:
- 26 רגע. את עוד פעם מכניסה מילים לפה. אני לא טיפלתי כבר כנסת בטופס 4 ת:
- 27 ולא שום דבר. אני כבר לא ייצגתי אותו. עד המועד שהייתי חבר כנסת, עד ש:
- 28 ספטמבר 15' שיכולתי לטפל במישהו, עד אז טיפלתי. מעבר לזה, לא ש:
- 29 טיפלתי. ש:
- 30 אבל אתה אמרת שהסיכום אחרי ש-ד.ג. ביקש כל הזמן לדחות אותך, הוא ת:
- 31 שאחרי טופס 4 הוא ישלם. ש:
- 32 לא. הוא אמר לי, עוד פעם אני חוזר. ת:
- 33 אז אני, מה, אני הבנתי, ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: בשיחות בינינו,
- 2 ש: כן.
- 3 ת: הוא אמר לי בוא, כשהוא ראה כבר שאי אפשר למשוך את זה יותר, הוא
- 4 אמר לי בוא תמתין לטופס 4. אנחנו, בטופס 4 זה גם צריך ייעוץ כזה או
- 5 אחר, אבל הייתי כבר חבר כנסת, אז כבר לא נתתי לו ייעוץ על העניין הזה.
- 6 ש: מה היה הסיכום הראשוני כשאתה אמרת לו 55,000 דולר, 35 על פרויקט
- 7 אחד, 25 עד, עד, עד איזה, עד, מה היה, מה סוף הטיפול שלך? מה סיכמת?
- 8 ת: בעיקרון, אוקיי?
- 9 ש: מה זה הצלחה?
- 10 ת: אז אני מסביר לך. לגבי הדירות, זה לפי הצלחה. אבל עדיין חלק מהסיכום
- 11 שלי איתו היה שאני אמשיך לתת לו ייעוץ בפרויקט, בפרויקט צבי שץ, וגם
- 12 אמשיך, אתן לו ייעוץ בפרויקט אלוף בצלות. זה לא דבר שהסתיים באותו
- 13 רגע, ולכן ניתן היה למשוך את זה כל הזמן, והוא משך את זה.
- 14 ש: עד מתי?
- 15 ת: הסברתי לך עד מתי. אני מסביר לך. מה זה עד מתי?
- 16 ש: לא. לא הסברת.
- 17 ת: נתתי לו ייעוץ בפרויקטים. אז,
- 18 ש: אז לא הבנתי. זה ייעוץ כאילו פתוח,
- 19 ת: ייעוץ בפרויקטים זה יכול להימשך.
- 20 ש: Forever
- 21 ת: לכן הוא,
- 22 ש: כי יכול להיות בעיות בדירות גם אחרי טופס 4 ויכול להיות,
- 23 ת: לכן הוא הצליח למשוך אותי בתשלום. נכון.
- 24 ש: אבל הסיכום הראשוני, עד מתי אתה אמור לתת ייעוץ משפטי? בהתחלה,
- 25 כשאתה טוען שסגרת איתו,
- 26 ת: אני מלווה,
- 27 ש: ייעוץ משפטי,
- 28 ת: אני,
- 29 ש: אתה אומר הצלחה זה הדירות. נכון?
- 30 ת: אני, לא. לגבי צבי שץ זה הדירות וממשיך לטפל, לתת לו ייעוץ על צבי שץ.
- 31 ולגבי,
- 32 ש: עד מתי?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כל עוד צריך לתת ייעוץ. אבל אני סברתי שהוא צריך לתת לי את הכסף עוד : ת
- 2 ב-2013, 12, 13'. הוא החליט, משך אותי בעניין הזה. הוא הצליח למשוך
- 3 בכל מיני תואנות הגיוניות. קיבלתי אותן ולא, לא חשבתי שאני אבחר
- 4 לכנסת. תאמיני לי, אם לא הייתי נבחר לכנסת הוא היה משלם לי את הכסף.
- 5 ובאלוף בצלות? : ש
- 6 אותו דבר. שם נתתי לו ייעוץ כללי. כל פעם הוא היה שואל אותי שאלות, : ת
- 7 הייתי נותן לו. יש את,
- 8 לא הבנתי, אז זה סוג של ריטיינר כזה? : ש
- 9 לא ריטיינר. : ת
- 10 אז מה זה? : ש
- 11 ייעוץ. לא ריטיינר. סיכמתי איתו סכום כללי, ונתתי לו ייעוץ. זה הכל. : ת
- 12 אז אללה באב אללה. סכום כללי אללה באב אללה, סליחה על הביטוי. : ש
- 13 לא. זה לא אללה באב אללה. למה זה אללה באב אללה? : ת
- 14 גבייה אללה באב אללה, ריביות, הצמדה, הכל באוויר? : ש
- 15 לא. זה אללה באב אללה. למה? סיכמתי את הסכום. מה זה אללה באב : ת
- 16 אללה? : ש
- 17 ככה זה נראה. : ת
- 18 הסכום סוכם. : ש
- 19 טוב. אבל אתה באיזה שהוא שלב אומר בחקירה שלך, ואתה חזרת על זה : ש
- 20 בראשית, שהוא אמר לך שאתה, תדחו את התשלום לאחר קבלת טופס 4 ב-
- 21 2 הפרויקטים. נכון?
- 22 זה מה שהוא ביקש בסוף. : ת
- 23 נכון? אז מתי הוא אמר לך, ובאיזה שלב הוא אמר לך לא, בעצם לא טופס : ש
- 24 4. בוא נמשוך את הזמן עוד קצת. מתי,
- 25 לא. אין אחרי טופס 4 כלום. : ת
- 26 לא, אבל הוא לא שילם. נכון? היה כבר טופס 4, והוא לא שילם. : ש
- 27 לא. איפה? טופס 4 היה כשכבר הייתי חבר כנסת. : ת
- 28 טוב. : ש
- 29 עדיין לא היה גם טופס 4. עד עכשיו אני לא יודע אם, : ת
- 30 (הפסקה)
- 31 יש לו טופס 4. : העד, מר ביטן :
- 32 טוב. : עו"ד בן דור :
- 33 מאיפה אני יודע? : העד, מר ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מתי זה היה? מתי זה היה הסיכום הזה על טופס 4 והמשך של, ש:
- 2 אמרתי שהוא, ת:
- 3 טוב. ש:
- 4 התחיל בזה שהוא אמר לי, היו שלבים, היו התפתחויות בתחילת התשלום. ת:
- 5 בהתחלה הוא אמר לי תשמע, יש לי גם את הפרויקט של אלוף בצלות. בוא
- 6 נראה איך זה מתקדם גם כן. לאחר מכן הוא אמר לי בוא, עדיין לא הוצא
- 7 היתר. ת:
- 8 טוב. ש:
- 9 אחר כך הוא אמר לי יש היתר, אבל יש בעיות במהלך הבנייה כמו שהיה אז ת:
- 10 עם החנייה וכולי. הדברים התפתחו, הוא הצליח לשכנע אותי שנמתיך עם
- 11 זה והמתנתי עם זה. זה הכל. עשיתי טעות אולי שהמתנתי, אבל זה מה
- 12 שיצא. ש:
- 13 תגיד, אז כל הדרישות האלה שאתה תמשיך לטפל בעוד עניינים, והדרישה
- 14 לא לשלם, היא לא גררה איזה שהוא, איזו שהיא בקשה מצידך או דרישה
- 15 מצידך תקשיב, זה אתה, ל-ד.ג., תקשיב, אתה תצטרך לשלם לי על זה עוד?
- 16 לא. ת:
- 17 למה? ש:
- 18 מה שסיכמתי, סיכמתי. ת:
- 19 למה? ש:
- 20 אני טיפוס כזה. אם סיכמתי, סיכמתי. אני לא, לא בא ואומר לי סיכמתי, ת:
- 21 מגיע לי עוד, מגיע. זה, זה דוד ביטן.
- 22 ולמה ויתרת על התשלום? ש:
- 23 לא ויתרתי. נכנסתי לכנסת. ת:
- 24 למה הסכמת לדחות? ש:
- 25 כי ראיתי שהוא מושך, אז הסכמתי שימשוך. מה אני אעשה? ת:
- 26 תשמע, מר ביטן. ש:
- 27 עשיתי טעות. ת:
- 28 אתה באותה עת היית בחובות. ש:
- 29 לא. ב-2013 סיימתי את החובות. ת:
- 30 נכון. אבל ב-2011, 2012, 2013. ואני הראיתי לך ואנחנו עוד נמשיך להראות. ש:
- 31 אמרתי שאני עזרתי, לא. אני, ת:
- 32 שהיית בחובות. ש:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לא בניתי על ה-55,000 דולר. אחי עזר לי, וגם היה לי הכנסות. אני יכול ת:
- 2 להראות לך את, את החישובים של ההכנסות.
- 3 אז התחלת לבנות עליהם רק כשאחיד התחיל להיקלע לחובות כספיים? ש:
- 4 אתה, אתה התחלת,
- 5 זה היה בשביל לעזור לאחי. מה זאת אומרת? ת:
- 6 הבנתי. ש:
- 7 מה? הוא עזר לי המון. הוא, כשהוא נקלע לקושי מסוים בגלל המחלה, אז, ת:
- 8 ולחץ אותו הבחור, החבר שלו מארצות הברית, והיה לו חובה ארנונה כזה
- 9 או אחר, אז כן אמרתי בוא נראה איך אני עוזר לו. כן, מה? אני לא רק חייב
- 10 רק אני לקבל עזרה.
- 11 אוקיי. ש:
- 12 כשהוא הגיע למצב שהוא צריך, אז החלטתי לנסות לעזור. ת:
- 13 עכשיו, למה לא ביקשת ממרוב שמולי שתסייע לך מול ד.ג. לגבות את החוב? ש:
- 14 מה הקשר? היא, היא זה היא, ואני זה אני. ת:
- 15 תראה, ש:
- 16 היא צריכה לעזור לי לגבות חוב? אני לא, ת:
- 17 היא הרי נכחה במעמד שסגרתם את, ש:
- 18 לא. ת:
- 19 העסקה הזאת ביניכם. ש:
- 20 היא לא נכחה במעמד של סגירת חוב שכר טרחה. זה אחד. ו-2, ת:
- 21 למה? היא הייתה עדה לסיכום, ש:
- 22 היא לא, ת:
- 23 (לא ברור). ש:
- 24 לא סיכמתי באותה, באותו, שום דבר. אמרתי לפי הצלחה, ונדבר אחר כך. ת:
- 25 אוקיי. ש:
- 26 היא לא הייתה חלק. היא לא קשורה לשכר טרחה שלי, אני לא קשור לשכר ת:
- 27 הטרחה שלה. עם כל הכבוד, אני לא צריך להיעזר בה בשום דבר. זה הכל.
- 28 תראה, אתה טענת בעדות הראשית כאן שהגיע לשמוליק כסף על זה שהיא, ש:
- 29 כל מה שהיא עשתה, אתה הערכת שהיא תקבל כסף. נכון?
- 30 נכון. ת:
- 31 אז אחרי שלא קיבלתי בעצמך כסף מ-ד.ג., טענת שהוא ממשיך לדחות ש:
- 32 אותך ולא לשלם לך, לא פנית אליה והתעניינת אם הוא מתחמק מלשלם גם
- 33 לה?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לא. ת: 1
- 2 למה? ש: 2
- 3 כי אין קשר בין מה שאני, גם היא לא אמרה לי מה היא מקבלת או לא ת: 3
- 4 מקבלת. 4
- 5 עצם העובדה, ש: 5
- 6 אמרתי שאני מעריך שהיא לא עובדת בחינם. כן. ת: 6
- 7 כן. אבל עצם העובדה שאתה הערכת בזמן אמת ששמולי לא עובדת בחינם, ש: 7
- 8 ואתה הערכת בזמן אמת ש-ד.ג. משלם לשמולי, איך יכול להיות שאתה 8
- 9 באותה עת נמצא בחוב כספי? ד.ג. מושך אותך לטענתך ולא מוכן לשלם לך 9
- 10 כספים שהוא התחייב לשלם לך, ואתה לא אומר לשמולי תגידי, לך הוא 10
- 11 שילם? 11
- 12 לא. לא אמרתי לו. לא אמרתי לו. ת: 12
- 13 טוב. אני רק אומר גברתי, ש: 13
- 14 לא נכנס לזה. כל אחד והעניין שלו. ת: 14
- 15 אני רק אבקש לציין לפרוטוקול שגברת שמולי לא פה. ש: 15
- 16 כב' הש' מרשק מרום: נכון. 16
- 17 וגם הסנגור של גברת שמולי, עו"ד בן דור: 17
- 18 וגם עורך דין לזר לא כאן, וזה הודע במפורש שייתכן שהנושאים האלה יעלו כב' הש' מרשק מרום: 18
- 19 ואני לא אשמע שום טענה בעניין הזה. 19
- 20 אני רק אומר, עורך דין לזר נמצא פה במבנה פשוט באולם אחר והוא בקש, עו"ד מתתיהו: 20
- 21 אבל הוא לא, כב' הש' מרשק מרום: 21
- 22 נכון, נכון. עו"ד מתתיהו: 22
- 23 אבל הוא לא כאן. כב' הש' מרשק מרום: 23
- 24 נכון, אבל הוא ביקש ממני שככל שיעלה עניין שקשור בגברת שמולי, עו"ד מתתיהו: 24
- 25 אוקיי. כב' הש' מרשק מרום: 25
- 26 שאני או, עו"ד מתתיהו: 26
- 27 אז אתה מייצג, כב' הש' מרשק מרום: 27
- 28 או, עו"ד מתתיהו: 28
- 29 כרגע? כב' הש' מרשק מרום: 29
- 30 או אקרא לו, או שככל שאני יכול אז אייצג את האינטרסים שלו. עו"ד מתתיהו: 30
- 31 טוב. אוקיי. כב' הש' מרשק מרום: 31
- 32 רגע. גברתי, אנחנו קיצרנו פה המון. עו"ד בן דור: 32
- 33 אפשר לעשות הפסקה אם זה מתאים לך. עו"ד מתתיהו: 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : לא, לא.
- 2 עו"ד מתתיהו : זה במילא עוד 2 דקות.
- 3 עו"ד בן דור : לא. אני אשמח רגע, אני אשמח לסיים את הנושא הזה. אתה אמרת,
- 4 כב' הש' מרשק מרום : אבל גם ההיעדרויות האלה, אני גם אגיד את זה בתחילת הישיבה הבאה.
- 5 זה לא מקובל עליי, כי עורכי הדין גם עוזבים באמצע היום. עכשיו, אני
- 6 באמת, אני לא גננת. אני רואה את זה שכל הסגגורים אינם חוץ, אבל גברת
- 7 גרידיש לא כאן, ועורך דין קינן לא כאן. אה.
- 8 עכשיו, עו"ד בן דור :
- 9 כב' הש' מרשק מרום : כי ראיתי אותך יוצאת. בסדר, אני לא גננת, רק תדעו שאני רואה את
- 10 הדברים האלה. כן. והנה, עובדה, הנושאים עולים. נושאים עולים בקשר
- 11 ללקוחות שלכם. אתם צריכים להיות כאן. כן.
- 12 עו"ד בן דור : מר ביטן, אמרת שאתה לא יכולת לגבות את החוב כי היית חבר כנסת.
- 13 התייעצת עם הייעוץ המשפטי של הכנסת על השאלה איך אתה יכול לגבות
- 14 55 דולר שחייבים לך מהעבודה כעורך דין קודם להיבחרך?
- 15 העד, מר ביטן : למה אני צריך להתייעץ איתה? אני הגעתי, אני יודע שכחבר כנסת אני לא
- 16 יכול לגבות את החוב מהסיבה הפשוטה. אני לא יכול להוציא חשבונית מס.
- 17 לא יכול. אין, אין אפשרות,
- 18 טוב. ש :
- 19 להוציא חשבוניות מס כשאת חברת כנסת. המשכורת היחידה זה המשכורת ת :
- 20 שלך מהכנסת, אז ברור היה לי שאני לא יכול לגבות.
- 21 כשהתחלת את, ש :
- 22 מה אני צריך לקבל ממנה חוות דעת על דבר כזה? ת :
- 23 כשהתחלת את החברות שלך, כשהתחלת לכהן כחבר כנסת, קיבלת? שאלת ש :
- 24 על זה?
- 25 את מי? את היועצת המשפטית? לא. ת :
- 26 כן. ש :
- 27 לא. ת :
- 28 למה לא? לא התייעצת, למה לא, ש :
- 29 אני מבין את זה ככה. ת :
- 30 למה לא אמרת תשמעי, הייתי עורך דין, יש לי חוב, הרבה כסף, אני צריך ש :
- 31 כסף. למה, אני יכול לגבות, לא יכול לגבות, למה לא שאלת?
- 32 אני אומר שאני לא יכול כי אני לא יכול להוציא חשבונית מס. זו ההבנה שלי ת :
- 33 בעניין הזה.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- 1 טוב. ש: 1
- 2 כחבר כנסת אני יכול, לא יכול לעשות עבודה נוספת. אז השיטה היא שעד, ת: 2
- 3 עד חצי שנה, את איתי או לא? ש: 3
- 4 כן. ש: 4
- 5 או שאתה רוצה לשאול אותה שהיא תשאל אותי? בגדול, כשאת חברת כנסת ת: 5
- 6 אומרים לך, כשאת באה לשיעור הראשון כחבר כנסת, יש כזה השתלמות ש: 6
- 7 שעושים. אומרים במפורש שחצי שנה ממועד, ממועד של, של, שאת נכנסת ת: 7
- 8 לכנסת, את יכולה גם לתת ייעוץ וגם לגבות כספים שאת, שחייבים לך. ש: 8
- 9 נכון. ש: 9
- 10 אוקיי, אבל אנחנו, לא הצלחתי עד ספטמבר ולכן הבנתי שאין מה לעשות. ת: 10
- 11 לא צריך לשאול את היועצת המשפטית. אומרים לך את זה בהשתלמות וזה ש: 11
- 12 גם מובן מאליו. אין עבודה נוספת לעורכי דין. ש: 12
- 13 נכון. זה, ש: 13
- 14 זה, בזמנו היה עבודה נוספת. ת: 14
- 15 זה גם, ש: 15
- 16 לאור העובדה שהח"כים וויתרו בזמנו על הפנסיה התקציבית שלהם והעלו ת: 16
- 17 להם את המשכורת, הם וויתרו על העבודה הנוספת. זה היה ההסדר שעשו ש: 17
- 18 בזמנו. ש: 18
- 19 זה, זה מעניין. כב' הש' מרשק מרום: 19
- 20 השופטים דרך אגב לא וויתרו על הפנסיה התקציבית. הח"כים וויתרו. העד, מר ביטן: 20
- 21 באמת? כב' הש' מרשק מרום: 21
- 22 כן. מה באמת? זה המצב. העד, מר ביטן: 22
- 23 אנחנו היינו הראשונים שלא קיבלנו, כב' הש' מרשק מרום: 23
- 24 למה? לא ויתרתם. אתם 4 אחוז פנסיה תקציבית בשנה. העד, מר ביטן: 24
- 25 על, כב' הש' מרשק מרום: 25
- 26 זה מה שאני יודע. העד, מר ביטן: 26
- 27 אדון ביטן, משנת 2000 אנחנו הראשונים במשק שעברנו לפנסיה צוברת. כב' הש' מרשק מרום: 27
- 28 אני יודע מה שלנו אמרו בכנסת דרך אגב. העד, מר ביטן: 28
- 29 אנחנו, כב' הש' מרשק מרום: 29
- 30 שאתם לא ויתרתם. אז אולי סתם מטעים אותנו. יכול להיות. העד, מר ביטן: 30
- 31 באמת, באמת מטעים. כב' הש' מרשק מרום: 31



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ומותר לכם לקבל מעל 70 אחוז. זה מה שאמרו לנו. לכן גם הוגשו עכשיו  
העד, מר ביטן:
- 2 הצעות חוק להשוות את הח"כים לשכר של השופטים. אז אם זה כל זה  
עו"ד בן דור:
- 3 טעות, לא ידעתי מזה. אני יודע מה אומרים לנו כל הזמן.  
אז מר ביטן, באמת החצי שנה הזאת שמותר בכניסה, החצי שנה הראשונה  
עו"ד בן דור:
- 4 מותר לסיים את העיסוק הקודם ולגבות כסף, היא מעוגנת בסעיף 13 א' ה'  
מותר לסיים את העיסוק הקודם ולגבות כסף, היא מעוגנת בסעיף 13 א' ה'  
לחוק חסינות חברי כנסת. היא מעוגנת גם בכללי האתיקה של חברי הכנסת  
בסעיף 13,  
בסדר.  
העד, מר ביטן:
- 8 ד' א'.  
עו"ד בן דור:
- 9 אין מחלוקת.  
כב' הש' מרשק מרום:
- 10 אין מחלוקת.  
עו"ד בן דור:
- 11 הוא אומר שזה נכון.  
כב' הש' מרשק מרום:
- 12 אמרתי את זה.  
העד, מר ביטן:
- 13 כן.  
עו"ד בן דור:
- 14 אבל גם את, שימי לב, את מגישה,  
העד, מר ביטן:
- 15 אז למה לא עשית את זה?  
ש:
- 16 מי אמר? אני אמרתי לך,  
ת:
- 17 למה לא גבית את הכסף בחצי,  
ש:
- 18 שכל הזמן דיברתי והוא התחמק. אמרתי לך את זה, מה? אני רוצה להגיד  
ת:
- 19 לך דבר,  
לך דבר,
- 20 אבל שנייה, מר ביטן. רגע.  
ש:
- 21 יכולתי להגיש תביעה. אני אמרתי לך שאני באופי שלי לא הגשתי תביעות  
ת:
- 22 על שכר טרחה נגד לקוחות. לא הגשתי. אני לא נהגתי לעשות את זה. זה  
על שכר טרחה נגד לקוחות. לא הגשתי. אני לא נהגתי לעשות את זה. זה
- 23 אני. ולכן גם עם ד.ג. לא נהגתי אחרת. בסופו של דבר, ברגע שעברתי, גם אני  
אני. ולכן גם עם ד.ג. לא נהגתי אחרת. בסופו של דבר, ברגע שעברתי, גם אני
- 24 הייתי מגיש תביעה, איך אני גובה את הכסף? הרי את חייבת להוציא  
הייתי מגיש תביעה, איך אני גובה את הכסף? הרי את חייבת להוציא
- 25 חשבונית מס.  
חשבונית מס.
- 26 מר ביטן, אבל,  
מר ביטן, אבל,
- 27 הגשתי תביעה, קיבלתי פסק דין ב-2020. אני לא יכול לגבות את הכסף.  
הגשתי תביעה, קיבלתי פסק דין ב-2020. אני לא יכול לגבות את הכסף.
- 28 מר ביטן.  
מר ביטן.
- 29 לכן לקחתי את הכל בחישובים שלי, שנשים את זה בצד ועד שנראה מה  
לכן לקחתי את הכל בחישובים שלי, שנשים את זה בצד ועד שנראה מה
- 30 יהיה.  
יהיה.
- 31 אבל מר ביטן, אני לפני הגשת תביעה. אני בשיח של,  
אבל מר ביטן, אני לפני הגשת תביעה. אני בשיח של,
- 32 לא. נתתי לך דוגמא. לא אמרתי שנגיש או לא נגיש.  
לא. נתתי לך דוגמא. לא אמרתי שנגיש או לא נגיש.
- 33



### בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- ש: 1 בסדר, אבל בשלב שלפני הגשת תביעה, ב-2015 כשאתה מונית להיות חבר
- 2 כנסת ואתה ידעת שמותר, שיש לך חצי שנה שבה אתה יכול לגבות את החוב
- 3 הזה, אתה אמרת ל-ד.ג. תקשיב, יש לי חצי שנה שבה אני יכול לגבות את
- 4 החוב, אני יכול להוציא חשבונית, זה מותר לי לפי החוק, לפי כללי האתיקה,
- 5 לפי הכל. בוא תיתן לי לפחות משהו כי אני לא יודע מתי הפעם הבאה שבה
- 6 אני אוכל לגבות ממך את הכסף. אמרת לו את זה?
- ת: 7 לא זוכר. אני רק דבר אחד אני יכול להגיד לך. שגם אם לא, אז עשיתי טעות.
- 8 אבל אני אמרתי לך את הדבר האלמנטרי. אני בתקופה הזאת לא הייתי חייב
- 9 כסף, לא היה לי חובות, לא שום דבר. יכולתי לחכות. זה הכל. ואני גם לא
- 10 יודע גם כמה זמן, לא ידעתי גם כמה זמן אני אהיה חבר כנסת. לכאורה
- 11 בליכוד את יכולה שנתיים ולעוף החוצה. זה לא זה, זה שנשארתי 12 שנה
- 12 זה יפה מאוד, אבל זה המצב. אני עכשיו יש לי פריימריז בעוד חודש. אני
- 13 יודע אם אני אבחר או לא? אני לא יודע.
- ש: 14 לא, מר ביטן, אתה היית אז יו"ר הקואליציה, אתה היית בשיאך. זו הייתה
- 15 תקופה,
- ת: 16 לא. אז לא הייתי. לא. לא הייתי. אני התחלתי כיושב ראש וועדת הכנסת.
- 17 יושב ראש קואליציה הייתי אחרי שנה.
- ש: 18 מר ביטן.
- ת: 19 לא באותה תקופה. לא נכון.
- ש: 20 אתה היית כוכב עולה בליכוד. אתה היה לך מעמד.
- ת: 21 אבל לא בספטמבר.
- ש: 22 אתה לא היית אחרון, סליחה, אתה לא היית אחרון חברי הכנסת בליכוד
- 23 שאתה חששת באותה עת,
- ת: 24 זה לא מדויק מה שאת אומרת. לא אמרתי שחששתי. אמרתי, אני מודע לזה
- 25 שאני יכול להפסיק להיות כל, כל פעם שיש בחירות.
- ש: 26 מכתב דרישה הוצאת ל-ד.ג.?
- ת: 27 לא. אמרתי לך שאני לא נוהג לעשות את זה. לא נוהג. לא עשיתי את זה לאף
- 28 לקוח. אני לא עשיתי את זה גם ל-ד.ג.. אני אומר לך דבר פשוט. אני
- 29 בספטמבר לא ידעתי מה, אם אני אהיה חבר, אשאר או לא אהיה. לא ידעתי
- 30 שאני אהיה יושב ראש קואליציה. אנחנו מדברים על תקופה שאני לא הייתי
- 31 יושב ראש קואליציה ולא כלום.
- ש: 32 היו עוד לקוחות שהיו חייבים לך 55,000 דולר ו-ויתרת על זה באותה עת.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- 1 לצערי הרב היה לי לקוח שהיה חייב לי הרבה כסף ו-ויתרתי בלית ברירה. ת:
- 2 הוא פשוט את הרגל, אז ויתרתי. היו לי כמה כאלה.
- 3 אני לא מדברת על מישהו שפשט את הרגל, ש:
- 4 אני לא, ת:
- 5 שאין לך יכולת, ש:
- 6 למה לא? זה חוב. היה חוב ו-ויתרתי עליו. ת:
- 7 אני מדברת על אדם שלא פשט את הרגל. על איש עסקים שאתה יודע שעסוק ש:
- 8 ב-3 פרויקטים כי אתה עוזר לו בשלושת הפרויקטים.
- 9 לא. את שואלת, ת:
- 10 אדם שאתה יודע שיש לו כסף. אתה יודע שהוא עושה כסף מהפרויקטים ש:
- 11 האלה.
- 12 את שואלת אם היה לי אנשים עם חובות? היה לי אנשים עם חובות. הם, ת:
- 13 העסק שלהם קרס ו-ויתרתי על החוב, ואני לא מדבר על חוב של, קטן. יותר
- 14 מ-55,000 דולר.
- 15 מר ביטן, העסק של ד.ג., ש:
- 16 והיה לי חוב שברח, היה לי חבר שהיה לקוח שלי, ברח לחו"ל בגלל המון ת:
- 17 חובות. החזיר, ביקש ממני לעזור לו בהחזר חובות כשהוא היה בחו"ל כי
- 18 הוא התחיל להרוויח שם כסף. טיפלתי לו בכל, וכשהגיע המועד שהוא צריך
- 19 לשלם לי הוא נפטר. אז מה אני יכול לעשות?
- 20 מר ביטן. ד.ג., ש:
- 21 ולא גביתי את הכסף. ת:
- 22 אבל ד.ג., ש:
- 23 הוא היה חייב לי 200,000 דולר על הטיפול. ת:
- 24 אבל ד.ג. באותה, ש:
- 25 לא 55,000 דולר. אז מה את רוצה? ת:
- 26 מר ביטן. ש:
- 27 יש דברים כאלה, קורים ביחסים בין עורך דין ללקוח. זה קורה. ת:
- 28 כן, אבל ד.ג. לא היה, ש:
- 29 את שואלת אותי שאלה כללית, אני אומר לך. ת:
- 30 לא. לא שאלה כללית. שאלה, ש:
- 31 לא. שאלת אותי לגבי לקוחות אחרים, כן. ת:



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- 1 היא לא כללית, היא ספציפית, ואני אשאל באופן ספציפי ש-ד.ג. באותה עת : ש
- 2 לא היה בפני קריסה כלכלית ולא היה בפני פשיטת רגל. הוא, הוא קידם 3
- 3 פרויקטים שאתה ידעת שב-2 פרויקטים יש לו,
- 4 .2. : ת
- 5 בזכות לדירה, ובפרויקט השני, : ש
- 6 השלישי אני לא ייצגתי אותו ולא כלום. את מדברת על 2 שאני כן ייצגתי, : ת
- 7 כן,
- 8 שידעת שיש לו שם דירה, נכון? בכל אחד מהם. : ש
- 9 בסדר. אני לא אמרתי שהיה מצב כספי לא טוב. : ת
- 10 אז המצב הכלכלי, אה, לא, : ש
- 11 אני אמרתי את זה? הוא התחמק כי אותו רגע לא היה לו מספיק כסף. : ת
- 12 בסדר. עכשיו, אתה טענת, : ש
- 13 הפסקה. עו"ד מתתיהו : עו"ד מתתיהו
- 14 שלאורך השנים, : עו"ד בן דור
- 15 אנחנו צריכים לצאת להפסקה. : עו"ד מתתיהו
- 16 רגע, רגע. : דובר
- 17 מה? : העד, מר ביטן
- 18 מה? : עו"ד בן דור
- 19 אנחנו צריכים לצאת להפסקה. : עו"ד מתתיהו
- 20 בסדר. : העד, מר ביטן
- 21 אז אתה, רק אני אסגור את הנקודה הזאת. כשאתה התמנית לחבר כנסת, : עו"ד בן דור
- 22 חצי שנה יכולת לגבות ולא גבית אפילו לא שקל. אפילו לא ביקשת תן לי
- 23 חלק מהכסף, תן לי 10 אחוז, תן לי 20 אחוז, תן לי 30 אחוז. לא ביקשת שום
- 24 דבר.
- 25 תגידי לי, מה זה תן לי 5 אחוז? את רוצה שאני אגבה 2,000 דולר ואני, אני : העד, מר ביטן
- 26 לא מבין את זה. או שהוא נותן לי את,
- 27 את זה הוא כן יכול, : עו"ד מתתיהו
- 28 הכסף, או שהוא לא נותן לי את הכסף. אני לא, לא צריך לגבות 2,000 דולר, : העד, מר ביטן
- 29 עם כל הכבוד.
- 30 פנית אליו ואמרת לו יש לך, : עו"ד בן דור
- 31 אני לא זוכר. אני דיברתי איתו תמיד. אני לא זוכר אם זה היה בחודשים : העד, מר ביטן
- 32 האלה או לא, אני לא זוכר.
- 33 טוב. : עו"ד בן דור



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : מה את רוצה ממני?
- 2 עו"ד בן דור : בסדר גמור.
- 3 כב' הש' מרשק מרום : אוקיי. עשרים וחמישה ל-14:00 תהיו כאן בבקשה.
- 4 עו"ד מתתיהו : מה?
- 5 עו"ד בן דור : עשרים וחמישה ל-14:00.
- 6 כב' הש' מרשק מרום : עשרים וחמישה.
- 7 מקליט : כן.
- 8 עו"ד בן דור : טוב.
- 9 כב' הש' מרשק מרום : כן. המשך חקירה נגדית בבקשה.
- 10 עו"ד בן דור : מר ביטן, אני מציגה לך את הצהרת ההון שלך ל-23, 31.12.13. תעיין
- 11 בבקשה. זו הצהרת הון שאתה הגשת כשהיית סגן ראש העיר בראשון לציון.
- 12 זאת החתימה שלך?
- 13 כב' הש' מרשק מרום : זה לא הוגש כמוצג?
- 14 עו"ד בן דור : לא. לא הוגש. אני מבקשת להגיש עכשיו. הוגשו הצהרות הון אחרות. זאת,
- 15 כב' הש' מרשק מרום : אוקיי.
- 16 עו"ד מתתיהו : אני חושב שאנחנו הגשנו הצהרת הון. נכון?
- 17 עו"ד בן דור : לא את זאת.
- 18 כב' הש' מרשק מרום : אני, אני גם חושבת.
- 19 עו"ד בן דור : אני לא זוכרת. אולי אני טועה.
- 20 העד, מר ביטן : מה? זה הצהרת הון של חבר כנסת?
- 21 עו"ד בן דור : לא. זה הצהרת הון שלך לעירייה.
- 22 העד, מר ביטן : לא. ב-2019?
- 23 עו"ד בן דור : 2013.
- 24 עו"ד מתתיהו : לא. דו"ח הפעולה הוא,
- 25 כב' הש' מרשק מרום : זה נתפס,
- 26 העד, מר ביטן : אה, דו"ח פעולה.
- 27 כב' הש' מרשק מרום : ב-2019.
- 28 העד, מר ביטן : אה, לא ראיתי. כן, לא, לא הבנתי את זה.
- 29 עו"ד בן דור : עזוב את דו"ח הפעולה. לא חייבים את דו"ח הפעולה.
- 30 העד, מר ביטן : בסדר.
- 31 עו"ד בן דור : זו הצהרת ההון. כן? זה שלך? זה,
- 32 העד, מר ביטן : כן, זה לא ממש הצהרת הון. כן? זה כתוב הצהרת הון, אבל זה יותר כמו
- 33 דו"ח. זה לא הצהרת הון שמגישים למס הכנסה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	נכון.	עו"ד מתתיהו:
2	לא. נכון. זו הצהרה, זו הצהרה לעירייה.	עו"ד בן דור:
3	לא. אני אומר, בגדול,	העד, מר ביטן:
4	למשרד הפנים.	עו"ד בן דור:
5	זה לא ממש הצהרת הון. כן, אבל,	העד, מר ביטן:
6	זה למשרד הפנים, כן?	עו"ד בן דור:
7	הצהרה למשרד הפנים. נכון.	העד, מר ביטן:
8	אני אבקש רק לסמן את זה גברתי.	עו"ד בן דור:
9	הצהרה, הצהרת הון במירכאות למשרד הפנים לשנת, איפה אני רואה את	כב' הש' מרשק מרום:
10	זה? שמצורף לו תצהיר מינואר 2015. אה, והוא נכון ליום 31 בדצמבר 2013.	
11	מסומן ת501. אוקיי.	
12	עכשיו, בהצהרת ההון הזאת אתה לא דיווחת על איזה שהוא חוב. היית	עו"ד בן דור:
13	צריך לדווח כאן על הנכסים, על ההתחייבויות. לא דיווחת כאן על	
14	ההתחייבות שלך, על החוב של ד.ג. אליך. נכון?	
15	אני עניתי על זה גם בחקירה וגם פה. אני רציתי, אבל רואה החשבון גם	העד, מר ביטן:
16	חממי וגם אחי אמרו לי שאני לא, אני לא צריך לדווח בגלל שיטת ההצהרה	
17	של, של עורכי דין, זה לא על חוב אלא על גבייה. רק אז. חוב לא מדווח	
18	במסגרת, חוב שכר טרחה לא מדווח.	
19	העיד על זה גם,	עו"ד מתתיהו:
20	כן, אבל שנייה, אל תפריע לי.	עו"ד בן דור:
21	העיד.	עו"ד מתתיהו:
22	אתה גם לא,	עו"ד בן דור:
23	לכן לא דיווחתי על זה.	העד, מר ביטן:
24	אתה גם, אתה גם לא, לא הצהרת על זה בהצהרת ההון שלך לכנסת. נכון?	ש:
25	אמרתי, אותו דבר.	ת:
26	מאותה סיבה?	ש:
27	אותה סיבה, כן. אני, אחר כך, כשהתחילה החקירה, כן כתבתי את זה	ת:
28	בדיווח כי כבר שאלו אותי בחקירה על זה, אז הכנסתי את זה למרות מה	
29	שאמר לי חממי ואחי.	
30	אבל,	ש:
31	אבל באותו שלב שדובר, אמרו לי שאני לא צריך לכתוב את זה בגלל	ת:
32	שהשיטה של עורכי דין היא שיטת מזומן, היא לא שיטה של, למשל חברה,	



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- 1 אם מישהו חייב לה כסף והיא עשתה לו עבודה ומגיע לה סתם דוגמא
- 2 1,000,000 שקל, היא צריכה לכתוב את זה בהתחייבויות.
- 3 אתה אומר, ש :
- 4 בזכויות שלה. ת :
- 5 מר ביטן. ש :
- 6 עורכי דין לא, כי הם עובדים על בסיס מזומן. ת :
- 7 מר ביטן. ש :
- 8 זה ההסבר שקיבלתי. אז עשיתי מה, ת :
- 9 אבל זה שני, שתי תכליות אחרות. יש הבדל בין התכלית של הדיווח ושיטת ש :
- 10 הדיווח, מזומן או מצטבר, והאופן שבו עורכי דין מדווחים לרשות המיסים,
- 11 לבין הצהרות הון מהסוג הזה שאתה הגשת גם למשרד הפנים מכוח החובה
- 12 שלך וגם,
- 13 אז אני מסביר. ת :
- 14 רגע. וגם לכנסת מכוח החובה שלך. ש :
- 15 תראי. ת :
- 16 שנייה. וכללי האתיקה והחובה, ש :
- 17 זה לא קשור לכללי אתיקה. ת :
- 18 היא להצהיר, היא לא קשורה לאופן הדיווח שלך כעורך דין. ש :
- 19 זה לא נכון. ת :
- 20 היא קשורה לזה שאתה צריך לדווח על, ש :
- 21 עו"ד מתתיהו : (לא ברור).
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 עו"ד בן דור : איזה שהוא,
- 24 עו"ד מתתיהו : על מה היא מבססת את זה?
- 25 עו"ד בן דור : חוב כספי שיש לך.
- 26 העד, מר ביטן : את מדברת,
- 27 עו"ד בן דור : כדי,
- 28 העד, מר ביטן : כמומחית? כמומחית?
- 29 עו"ד מתתיהו : כן.
- 30 העד, מר ביטן : לא הבנתי.
- 31 עו"ד בן דור : אני,
- 32 העד, מר ביטן : אמרתי שאני התייעצתי,
- 33 עו"ד בן דור : כן.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- |    |   |                |
|----|---|----------------|
| 1  | מי שהכין לי את זה, זה היה יוסי חממי ואחי גם היה, גם היה חלק מהעניין.  | העד, מר ביטן : |
| 2  | הם אמרו לי שאני לא צריך מבחינה, מכל הבחינות. שהצהרת הון על, של        |                |
| 3  | עורכי דין או רואי חשבון, לא חייב עורך דין, שעובדים על בסיס מזומן, אתה |                |
| 4  | לא צריך לדווח על חוב של מישהו אליך רק אם, אפילו אם עשית לו את         |                |
| 5  | העבודה.   |                |
| 6  | מר ביטן, תאשר לי שהצהרות ההון, המטרה שלהן היא הגנה על טוהר            | עו"ד בן דור :  |
| 7  | המידות של אנשי ציבור ולא השאלה החשבונאית מתי צריך לדווח לרשויות       |                |
| 8  | המיסים.   |                |
| 9  | כן, אבל זה מה, את נותנת לי לתת לך אישורים שאני, זה לא הסמכות שלי      | העד, מר ביטן : |
| 10 | לתת ולא המקצועיות שלי לתת. זה מה שהם אמרו לי, 2 רואי החשבון.          |                |
| 11 | למה נבחרי ציבור צריכים להגיש הצהרת הון? כדי לשמור על טוהר המידות.     | עו"ד בן דור :  |
| 12 | זאת הסיבה. לא בגלל שמישהו במשרד הפנים או בכנסת עושה חישובים של        |                |
| 13 | מס.   |                |
| 14 | איפה? אבל אין פה גם, זה,  | עו"ד מתתיהו :  |
| 15 | אבל זו השיטה של הצהרת הון. מה את רוצה שאני אעשה?                      | העד, מר ביטן : |
| 16 | אבל, אז אני אומרת לך שיש הבדל בין,                                    | עו"ד בן דור :  |
| 17 | אין הבדל.   | העד, מר ביטן : |
| 18 | דיווחים,  | ש :            |
| 19 | אין הבדל.   | ת :            |
| 20 | לרשות המיסים,   | ש :            |
| 21 | אין הבדל.   | ת :            |
| 22 | לבין הצהרת הון.   | ש :            |
| 23 | זה נכון שזה לא ממש,   | ת :            |
| 24 | על מה את מבססת את מה שאת אומרת?                                       | עו"ד מתתיהו :  |
| 25 | זה, אין הבדל.   | העד, מר ביטן : |
| 26 | שנייה, תכף אני אבסס הכל.  | עו"ד בן דור :  |
| 27 | אז אני אומר לך שאין הבדל. זה הייעוד שקיבלתי.                          | העד, מר ביטן : |
| 28 | אתה יודע,   | עו"ד בן דור :  |
| 29 | לא היה אכפת לי לכתוב את זה. נראה לך שאכפת לי,                         | העד, מר ביטן : |
| 30 | אתה יודע,   | עו"ד בן דור :  |
| 31 | לכתוב את זה?  | העד, מר ביטן : |
| 32 | הוא לא יכול להעיד על זה.  | דובר :         |
| 33 |   | (מדברים ביחד)  |



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור: רגע. שנייה.
- 2 כב' הש' מרשק מרום: בסדר.
- 3 עו"ד בן דור: אתה יודע,
- 4 דובר: הוא לא יכול להעיד על זה.
- 5 דוברת: שיגיד. שיענה.
- 6 דובר: זו שאלה משפטית.
- 7 עו"ד בן דור: שנייה. אתה יודע שהתכלית של הצהרת הון כנבחר ציבור למשרד הפנים  
8 ולכנסת נועדה למנוע,
- 9 דובר: זו שאלה משפטית.
- 10 עו"ד בן דור: להגן על טוהר המידות של נבחרי הציבור? נכון? נכון שזו המטרה?  
11 העד, מר ביטן: זו אחת המטרות, כן, אבל כשאת מדווחת על העניין הזה את צריכה לדווח  
12 לפי הכללים הנהוגים. הכלל הנהוג הוא שלגבי, שלגבי העניין הזה את לא  
13 צריכה לדווח על חוב כזה כשאת עורכת דין.
- 14 עו"ד בן דור: תראה, מר ביטן.
- 15 העד, מר ביטן: מה אני יכול לעשות?
- 16 עו"ד בן דור: אני שולחת, אני מציגה לך,
- 17 כב' הש' מרשק מרום: זה באמת,
- 18 עו"ד בן דור: אפשר להגיש לבית המשפט.
- 19 כב' הש' מרשק מרום: זה לא, זה לא בדיעה שיפוטית וזה לא,  
20 דובר: ברור, מידיעה,
- 21 עו"ד בן דור: אני מגישה לבית המשפט את זה.
- 22 כב' הש' מרשק מרום: כן.
- 23 עו"ד בן דור: את המכתב הזה. את זה, את זה. כן.
- 24 עו"ד מתתיהו: ש-מה זה המכתב?
- 25 עו"ד בן דור: כן. אה, גברתי.
- 26 העד, מר ביטן: הכוונה בעיקר,
- 27 ש: אנחנו, אני מפנה לחלק מ-ת',
- 28 ת: שכבר, רגע. אני רוצה להוסיף משהו. כל הכוונה פה זה לא אם מישהו חייב  
29 10,000 דולר או 20,000 דולר למישהו. הכוונה שאם יש לך נכסים כאלה או  
30 אחרים ופתאום יש לך עוד 2 דירות במהלך שהיית חברת כנסת, דווחי על  
31 התיקון ותגידי מאיפה, הם רוצים (לא ברור). לא עכשיו על חוב של מישהו  
32 של כמה עשרות אלפי דולר. זה לא,
- 33 ש: למה הם רוצים,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: זה לא, זה לא הסיבה שעושים את זה.
- 2 ש: לא, למה הם רוצים,
- 3 ת: זה לא הסיבה.
- 4 ש: בין היתר הם רוצים,
- 5 ת: אם כבר מדברים על העניין. אני לא, לא זה התפקיד שלי להגיד את זה.
- 6 כב' הש' מרשק מרום: זה גם מה שאני יודעת, אבל זה עניין באמת,
- 7 עו"ד בן דור: לא. רגע. מר ביטן.
- 8 כב' הש' מרשק מרום: של מומחיות.
- 9 עו"ד בן דור: אם יש לך חוב למישהו, זה יכול לייצר,
- 10 העד, מר ביטן: הנה. תסתכלי. כללי האתיקה, זה מה שהיא נתנה לי, מסמך של תמי בר.
- 11 מנהלת וועדה האתיקה.
- 12 עו"ד מתתיהו: רגע. אנחנו לא ראינו. אפשר את המסמך?
- 13 העד, מר ביטן: ומבחינת האתיקה,
- 14 עו"ד בן דור: זה עמוד 1 ל-ת',
- 15 העד, מר ביטן: רגע.
- 16 עו"ד בן דור: רגע, אני אגיד, שנייה, מר ביטן.
- 17 העד, מר ביטן: מבחינת האתיקה,
- 18 כב' הש' מרשק מרום: רגע, אדון ביטן.
- 19 עו"ד בן דור: מר ביטן, שנייה. אני הצגתי,
- 20 כב' הש' מרשק מרום: גברת בן דור מציגה לאדון ביטן,
- 21 העד, מר ביטן: בסדר.
- 22 כב' הש' מרשק מרום: את?
- 23 עו"ד בן דור: (לא ברור).
- 24 (מדברים ביחד)
- 25 העד, מר ביטן: אז אני אקרא מזה. אין בעיה.
- 26 עו"ד בן דור: את העמוד הראשון מ-ת388.
- 27 כב' הש' מרשק מרום: אוקיי.
- 28 עו"ד מתתיהו: תודה.
- 29 עו"ד בן דור: שזה מכתב ממנהלת וועדת האתיקה לחברי הכנסת ב-26 למרץ 2015.
- 30 העד, מר ביטן: אז אני אגיד לך.
- 31 עו"ד בן דור: שזה בסמוך,
- 32 העד, מר ביטן: אז מה את רוצה להראות לי? שיש לזה,
- 33 עו"ד בן דור: אז אני מציגה לך,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	העד, מר ביטן :	שהיא כותבת שיש לזה השלכות מבחינת ועדת אתיקה על טוהר המידות?
2		אז אני אגיד לך.
3	עו"ד בן דור :	רק שנייה, אני רק אומר לפרוטוקול.
4	עו"ד מתתיהו :	אבל זה לא עדיין לא אומר את מה שאת טוענת.
5	עו"ד בן דור :	רק שנייה.
6	העד, מר ביטן :	מה זה רלוונטי לתיק שלנו בכלל? אני מסביר לך.
7	עו"ד בן דור :	תסביר.
8	העד, מר ביטן :	2 דברים.
9	עו"ד מתתיהו :	מה, מה,
10	העד, מר ביטן :	1, שקיבלתי ייעוץ מקצועי כשהכנתי את זה מ-2 רואי חשבון. אחי ויוסי
11		חממי. דבר שני, גם הסברתי לך מה הבסיס של הייעוץ הזה.
12	עו"ד מתתיהו :	היא לא,
13	העד, מר ביטן :	דבר שני, שימי לב שאת מגישה את זה, מה שעושים זו השוואה לעומת מה
14		שיש לך כשיש בעיה. אם יש בעיה פתאום, חקירת משטרה או משהו עם
15		מבקר המדינה, אז מוציאים את זה ובודקים מה אני הצהרתי ומה יש לי
16		באותו רגע. אז אצלי ברור שאם יבדקו, יראו שאין שינוי. לא חל שינוי. היה
17		לי דירה בזמנו, וזה מה שנשאר לי, נשאר לי דירה. עכשיו, שימי לב מה היא
18		כותבת פה. כללי האתיקה קובעים כי על חברי הכנסת להגיש הצהרת הון
19		נוספת, כל אימת שחל שינוי משמעותי בתוכן ההצעה. משמעותי הכוונה
20		פתאום יש לך עוד דירה, או קניית קרקע או דברים מהסוג הזה ולא, או
21		שקיבלת איזה 2,000,000 שקל בבנק או 3,000,000 שקל בבנק. זה לא, זה,
22		זה בדיוק העניין.
23	עו"ד בן דור :	גם כתוב כאן,
24	העד, מר ביטן :	אין פה, אצלי אין שינויים.
25	כב' הש' מרשק מרום :	אבל צריך כן,
26	עו"ד בן דור :	מר ביטן.
27	כב' הש' מרשק מרום :	לדווח למשל,
28	העד, מר ביטן :	מה?
29	כב' הש' מרשק מרום :	על משכנתא שזה,
30	העד, מר ביטן :	איך?
31	כב' הש' מרשק מרום :	צריך כן לדווח למשל על משכנתא?
32	העד, מר ביטן :	משכנתא לדעתי,
33	עו"ד מתתיהו :	הלוואות.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : זה דווקא לרעה.
- 2 כב' הש' מרשק מרום : והלוואות. אני,
- 3 העד, מר ביטן : לא. זה הלוואה שהיא לרעת,
- 4 כב' הש' מרשק מרום : אבל אני,
- 5 העד, מר ביטן : איש הציבור. כשאת לוקחת משכנתא, כאילו יש לך חוב שלא היה קודם.
- 6 בסדר.
- 7 כב' הש' מרשק מרום : אז אני אומרת,
- 8 העד, מר ביטן : זה גם שינוי משמעותי.
- 9 כב' הש' מרשק מרום : כחוב.
- 10 העד, מר ביטן : אוקיי.
- 11 כב' הש' מרשק מרום : לא משנה. אני,
- 12 עו"ד מתתיהו : חוב שלך.
- 13 העד, מר ביטן : זה גם שינוי.
- 14 כב' הש' מרשק מרום : זה מה שאני,
- 15 העד, מר ביטן : נכון.
- 16 כב' הש' מרשק מרום : זה לא ידיעה שיפוטית.
- 17 העד, מר ביטן : זה גם שינוי. נכון.
- 18 עו"ד בן דור : מר ביטן, יש המון,
- 19 העד, מר ביטן : גם את זה את יכולה להגיש, ודי.
- 20 ש : מר ביטן, מה שכתוב במסמך הזה, זה שהמטרה העומדת בבסיס החובה
- 21 להגיש הצהרת הון היא הגנה על טוהר המידות של אנשי הציבור.
- 22 ת : הסברתי אבל.
- 23 ש : ותסכים איתי, רגע. אני לא מצליחה לשאול שאלה.
- 24 ת : נו, כן.
- 25 ש : תסכים איתי שאם לך יש חוב למישהו ספציפי, או למישהו ספציפי יש חוב
- 26 כלפיך זה,
- 27 ת : לא. זה לא נכון. זה לא נכון.
- 28 ש : זה מייצר ניגוד עניינים. זה מייצר ניגוד עניינים.
- 29 ת : זה לא נכון כי לא,
- 30 ש : לא מייצר ניגוד עניינים?
- 31 ת : זה לא, יכול לייצר ניגוד עניינים. תלוי מה גובה החוב. ברור שיש חובה לגבי
- 32 ניגוד עניינים ללא קשר להגיש הצהרת הון או אי הגשת הצהרת הון.
- 33 ש : חוב של 55,000 דולר מייצר,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	לא.	ת:
2	ניגוד עניינים?	ש:
3	זה לא חוב, לא, זה חוב גדול, זה,	ת:
4	לא מייצר ניגוד עניינים.	ש:
5	לא. לא. בכלל לא. זה חוב קטן, אין, אין לזה שום משמעות. שום משמעות	ת:
6	מהבחינה הזאת.	
7	אז בגלל זה לא הצהרת על החוב?	ש:
8	לא. אני לא הייתי צריך להצהיר. הסברתי לך שלא. לא הייתי צריך על פי	ת:
9	חוות דעת.	
10	אוקיי. אני,	ש:
11	וכשהתחילה החקירה, אני כן כתבתי את זה למרות חוות הדעת. אמרתי,	ת:
12	אני אומרת לך,	ש:
13	אני מכניס את זה.	ת:
14	אני אומרת לך שבהצהרות ההון האלה הייתה חלה עליך חובה להצהיר על	ש:
15	אותו,	
16	לא. גברתי. אני לא,	עו"ד מתתיהו:
17	בתור מה?	העד, מר ביטן:
18	אני לא מסכים,	עו"ד מתתיהו:
19	בתור מה את אומרת?	העד, מר ביטן:
20	לסיכומים האלה.	עו"ד מתתיהו:
21	לפי מה שאני רואה,	עו"ד בן דור:
22	אני לא מקבל,	עו"ד מתתיהו:
23	רק שנייה.	עו"ד בן דור:
24	את מה שאת אומרת.	עו"ד מתתיהו:
25	אבל אני לא, אני לא,	עו"ד בן דור:
26	לא, אבל אני לא מקבל את הסיכום הזה,	עו"ד מתתיהו:
27	אבל זה באמת עניין,	כב' הש' מרשק מרום:
28	המשפטי,	עו"ד מתתיהו:
29	נכון.	כב' הש' מרשק מרום:
30	שאת אומרת.	עו"ד מתתיהו:
31	בסדר.	עו"ד בן דור:
32	אני לא יודע,	עו"ד מתתיהו:
33	אז בית המשפט,	עו"ד בן דור:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד מתתיהו : על מה את מבססת אותו.
- 2 כב' הש' מרשק מרום : נכון.
- 3 עו"ד מתתיהו : אני חולק עליו גם.
- 4 כב' הש' מרשק מרום : תטענו אתם שזה נובע,
- 5 עו"ד בן דור : אני אומרת שאתה, שאתה לא,
- 6 כב' הש' מרשק מרום : מכללי האתיקה,
- 7 עו"ד בן דור : שאתה לא,
- 8 כב' הש' מרשק מרום : שזו הנחיה.
- 9 עו"ד בן דור : עובדה שאתה התייעצת על זה.
- 10 עו"ד מתתיהו : גברתי, רק, רק להגיד עוד דבר. יתרה מזאת גברתי.
- 11 העד, מר ביטן : לא שהתייעצתי.
- 12 עו"ד מתתיהו : נחקר פה,
- 13 העד, מר ביטן : שאלתי שאלה.
- 14 עו"ד מתתיהו : נחקר פה, נחקר פה רואה חשבון יוסי חממי בדיוק על הדבר הזה.
- 15 עו"ד בן דור : כן?
- 16 עו"ד מתתיהו : והוא הסביר את חוות הדעת שלו, והוא הסביר גם למה, על בסיס מה הוא
- 17 נתן את חוות הדעת הזאת.
- 18 כב' הש' מרשק מרום : טוב.
- 19 עו"ד בן דור : אוקיי. אני,
- 20 העד, מר ביטן : אני לא יודע מה את רוצה.
- 21 כב' הש' מרשק מרום : להגיד שזו התזה שלכם, אבל זה באמת לא,
- 22 עו"ד בן דור : אז אני,
- 23 כב' הש' מרשק מרום : לא יודעת אם זה משהו,
- 24 העד, מר ביטן : אני אומר לך,
- 25 עו"ד בן דור : אני אומרת לך,
- 26 העד, מר ביטן : שלא הייתי צריך, וגם, וגם גברתי, אין בזה שום, זה, מדובר בסכום שהוא
- 27 לא, הוא לא קובע את,
- 28 ש : טוב.
- 29 ת : הנושא הזה של, של ניגוד עניינים.
- 30 ש : אוקיי. אני אומרת לך שאתה לא דיווחת על הצהרת, בהצהרת הון שלך על
- 31 החוב הזה כי לא היה חוב מעולם.
- 32 ת : בסדר. אז זה לא נכון מה שאת אומרת. לא נכון.
- 33 ש : אוקיי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ת: עובדה, כשהתחילה החקירה כן, כן רשמתי למרות חוות הדעת שלכם.  
2 אמרתי אני רושם את זה בכל מקרה, ורשמתי את זה.  
3 ש: למה?  
4 ת: ככה החלטתי. אני החלטתי בגלל החקירה.  
5 ש: למה? חשבתי שיש לך, חשבתי שיש לך חוות דעת מהימנה של איש מקצוע  
6 שלא,  
7 ת: בסדר, אז הכנסתי את זה כי,  
8 ש: כי מה?  
9 ת: בלית ברירה. ראיתי שזה המצב, אז הכנסתי את זה.  
10 ש: בלית ברירה של מי?  
11 ת: ראיתי שחוקרים אותי על משהו,  
12 עו"ד מתתיהו: (לא ברור) עכשיו עם הלקוח,  
13 העד, מר ביטן: חייבים לי כסף שכר טרחה וחוקרים אותי על זה.  
14 עו"ד מתתיהו: תגיד עכשיו,  
15 העד, מר ביטן: אז החלטתי להכניס את זה לתוך הדו"ח,  
16 עו"ד מתתיהו: (לא ברור).  
17 (מדברים ביחד)  
18 העד, מר ביטן: של, אחרי החקירה של 2019, משהו כזה.  
19 עו"ד בן דור: התייעצת עם רואה חשבון חממי על העניין הזה?  
20 העד, מר ביטן: כן, והוא אמר לי אתה לא צריך.  
21 ש: ב-2019?  
22 ת: והחלטתי שאני כן אוסיף.  
23 ש: ב-2019?  
24 ת: ב-2019 גם נבחרתי לכנסת.  
25 ש: התייעצת איתו עוד פעם על זה?  
26 ת: כן.  
27 ש: איך התייעצת איתו? הוא היה עד במשפט.  
28 ת: שאלתי אותו. מה?  
29 ש: אסור היה לך.  
30 ת: אסור לי לשאול אותו? הוא הכין לי את, המשרד שלו הכין לי את זה. מה  
31 זאת אומרת?  
32 ש: כן, מר ביטן, אסור היה לך לדבר איתו על שום דבר שקשור במשפט ובעדות  
33 שלו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	ת: זה לא במשפט.
2	ש: מר ביטן.
3	ת: זה לא במשפט.
4	ש: אסור היה לך לדבר עם מר חממי על שום דבר שקשור,
5	עו"ד מתתיהו: מתי?
6	עו"ד בן דור: במשפט ובעדות שלך. הוא עד תביעה.
7	עו"ד מתתיהו: גברתי.
8	העד, מר ביטן: אז אולי שאלתי את,
9	עו"ד מתתיהו: יוסי חממי, יוסי חממי הוא רואה החשבון של עד המדינה. של עד המדינה,
10	כולל בזמן שעד המדינה שלהם,
11	עו"ד בן דור: מה זה קשור עכשיו?
12	עו"ד מתתיהו: עמד פה ואני אמרתי לו, ובית המשפט נדהם.
13	עו"ד בן דור: מתי,
14	עו"ד מתתיהו: כשאני אמרתי, רק שנייה. אני רוצה הסבר.
15	עו"ד בן דור: מה זה קשור גברתי עכשיו,
16	עו"ד מתתיהו: רואה חשבון,
17	עו"ד בן דור: על השאלה?
18	עו"ד מתתיהו: רואה חשבון יוסי, האם רואה חשבון יוסי חממי היה רואה החשבון שלך
19	בזמן שאתה נחקר במשטרה, השיב בחיוב. האם רואה חשבון יוסי חממי
20	הוא עדיין רואה חשבון שלך בזמן שאתה כאן, מעיד בבית המשפט? הוא
21	השיב בחיוב. אני לא זוכר זעזוע עמוק כל כך,
22	העד, מר ביטן: קודם כל,
23	עו"ד מתתיהו: גברתי,
24	העד, מר ביטן: לא. בסדר.
25	עו"ד מתתיהו: של הגברת בן דור.
26	עו"ד בן דור: מר ביטן.
27	כב' הש' מרשק מרום: טוב.
28	העד, מר ביטן: אני,
29	עו"ד בן דור: מתי אתה שאלת אותו?
30	העד, מר ביטן: אני אגיד לך מה. אני לא, יכול להיות שאני שאלתי את עזר, השותף שלו. מי
31	שהכין לי את זה, יכול להיות ששאלתי. או עזר או חממי. אני, לדעתי שאלתי
32	את עזר, אבל לא יודע. האמת שאין לי תשובה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מר ביטן, אני אומרת לך שכל מה שהצגתי לך היום וכל מה שהצגתי לך  
2 בעבר, אני אומרת לך שלא היה חוב,  
3 עד המדינה. עו"ד מתתיהו:  
4 שלך, עו"ד בן דור:  
5 עד המדינה העיד. עו"ד מתתיהו:  
6 של ד.ג. אליך, עו"ד בן דור:  
7 יוסי חממי רואה החשבון שלך, עו"ד מתתיהו:  
8 55,000 דולר. עו"ד בן דור:  
9 של עד המדינה. עו"ד מתתיהו:  
10 זה ניסיון שלך, זה ניסיון שלך להסביר, עו"ד בן דור:  
11 ברור. עו"ד מתתיהו:  
12 את השיח שלך בהקלטה, שאתה נשמעת בזמן אמת אומר שיש לך אצל ד.ג.  
13 עוד כסף. הכסף שהיה לך אצל ד.ג. זו ההתחייבות של ד.ג. לשלם לך על  
14 המשך הטיפול במעונות הסטודנטים, וזה מה שעמד על הפרק באותה עת  
15 ולא שום חוב.  
16 אגב, עו"ד מתתיהו:  
17 משנת 2011 שהתגבש מתי שהוא לאורך השנים הללו, ושלא גבית אותו  
18 מעולם ולא דרשת אותו באופן אמיתי מעולם כי הוא לא היה ולא נברא.  
19 זה לא נכון מה שאת אומרת. עו"ד בן דור:  
20 טוב. ש:  
21 אני חושב שהסברתי את זה מספיק פעמים. גם בחקירה במשטרה, וגם כאן.  
22 טוב. ש:  
23 אני לא אחזור עכשיו על כל מה שאמרתי. ת:  
24 טוב. מר ביטן, החתונה של הבת שלך הייתה ב-23 לאוגוסט 2017 בלאגו. היו  
25 מעל 1,000 מוזמנים. נכון? ש:  
26 כן. ת:  
27 נכון? ש:  
28 כן. ת:  
29 אתה סיפרת שמקדמה ששילמתם לאולם בסך 30,000 שקל שולמה מתוך  
30 מזומן שאח שלך נתן לך, ובנוסף למקדמה ששילמתם לאולם 264,800.  
31 לא בנוסף. יחד עם המקדמה. ת:  
32 זה פעם ראשונה שאני שומעת. ש:  
33 לא. זה מה שאני, זה, הרי יש לי את הקבלה. את רוצה? אני אביא לך. ת:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: יש את הקבלה, נט413.
- 2 ת: נו, זה יחד עם, זה ה-30 בתוכו אם אני לא טועה.
- 3 ש: אתה טועה כי ה-264,000 שקל, ה-264,800 נתתם לטענתך, וזאת הגרסה
- 4 שלך גם, גם,
- 5 ת: יכול להיות. אני לא, לא זוכר את זה במדויק. עברו, עבר המון זמן.
- 6 ש: 24.08.2017, אתה אמרת שמתוך כספי החתונה, זאת הייתה הגרסה שלך
- 7 פה בבית המשפט שמתוך כספי החתונה והמתנות שאתה נתת ל-מ' הוא הלך
- 8 והוא נתן 264,800 לבעל האולם יום אחרי החתונה, וקיבל חשבונית של
- 9 הלאגו.
- 10 ת: אוקיי, אוקיי. בסדר. יכול להיות.
- 11 ש: נכון?
- 12 ת: אני לא, לא זוכר את זה פשוט.
- 13 ש: אז זה לא כולל את המקדמה, נכון?
- 14 ת: יכול להיות.
- 15 ש: אוקיי. עכשיו, אתה סיפרת שאת המתנות אתם,
- 16 (הפסקה)
- 17 עו"ד בן דור: אתם ספרתם במזומן, נכון? נתת את זה ל-מ', סמכת עליו.
- 18 העד, מר ביטן: מה זה ספרתי במזומן? לא הבנתי.
- 19 עו"ד בן דור: את כספי המזומן. מתנות.
- 20 העד, מר ביטן: היה גם שיקים והיה גם מזומן.
- 21 עו"ד בן דור: אני מדברת על המזומן.
- 22 העד, מר ביטן: מה זה ספרתי מזומן?
- 23 עו"ד בן דור: ספרת, נתת ל-מ'.
- 24 עו"ד מתתיהו: ספרת?
- 25 עו"ד בן דור: כדי שהוא ייתן לבעל האולם.
- 26 עו"ד מתתיהו: רגע. מה? לאן את מפנה שהוא אמר שהוא בעצמו ספר?
- 27 עו"ד בן דור: ספרתם. ביטן, הייתה יתרה 264. הוא שילם אותה מהכספים שנאספו
- 28 מהמתנות. זו הקבלה של האולם. פתחנו את המעטפות ביום חמישי,
- 29 רגע, רגע. העד, מר ביטן:
- 30 אני מפנה, רגע. עו"ד בן דור:
- 31 כן, כן. עו"ד מתתיהו:
- 32 טוב, נו. העד, מר ביטן:
- 33 לא. אם היא לא אמרה הוא, עו"ד מתתיהו:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור: רק שנייה.
- 2 עו"ד מתתיהו: זה משהו אחר, אבל היא אמרה הוא.
- 3 עו"ד בן דור: 03.12.2017, עמוד 17. ביום חמישי, עד שפתחנו את המעטפות לא היה
- 4 אפשרות להגיע לבנק,
- 5 עו"ד מתתיהו: לא משנה.
- 6 עו"ד בן דור: להפקיד את הכסף.
- 7 עו"ד מתתיהו: אם הדגש שלך הוא לא על הוא,
- 8 עו"ד בן דור: זה לא הגיוני.
- 9 עו"ד מתתיהו: אז זה בסדר.
- 10 עו"ד בן דור: כשהתאסף 260,000 שקל,
- 11 עו"ד מתתיהו: נו כן, בסדר.
- 12 עו"ד בן דור: במזומן, ביקשתי ש-מ',
- 13 עו"ד מתתיהו: זה לא הוא ישב, ספר.
- 14 עו"ד בן דור: ייקח את האולם וישלם.
- 15 עו"ד מתתיהו: הוא אמר הזוג ספר. לא הוא.
- 16 עו"ד בן דור: עכשיו,
- 17 עו"ד מתתיהו: נכון, בהתחלה הוא אמר,
- 18 עו"ד בן דור: חוץ מהתשלום הזה לאולם, אתה היית צריך לספק, לשלם גם לספק חיצוני
- 19 על בר המשקאות כ-28,000 שקל, נכון?
- 20 עו"ד מתתיהו: לא. זה הכל ביחד אני חושב.
- 21 ש: איך הכל ביחד? זה,
- 22 ת: זה הסכום, זה, הספק הזה, זה, הוא עובד עם, עם האולם. אוקיי? ולכן
- 23 משלמים לאולם, אז הוא מכסה את, הוא משלם למשקאות. זה הסכום.
- 24 ש: אתה תיארת את זה בנפרד, 28,000 שקל שילמנו,
- 25 ת: אני מסביר לך.
- 26 ש: לשתיה במזומן. 28,000 שקל. אמרת את זה ב-03.12 ב-100, בעמוד 18.
- 27 ת: זה מה שאני זוכר.
- 28 ש: היה ספק חיצוני, גם מ' זוכר.
- 29 ת: אני זוכר שזה היה כלול, אבל עברו המון שנים אז אני לא, לא טיפלתי בכל
- 30 פרט פה, אבל דבר אחד אני יכול להגיד לך. כשהגיע, הסברתי את זה גם אז.
- 31 הם הגיעו באיחור, הזוג. אז פתחו את המעטפות, כל דבר נרשם. אם היה,
- 32 אם היה בדולרים, יש כאלה שנתנו מתנה בדולרים, הפכנו אותה, הפכו
- 33 אותם לשקלים ורשמו את המתנה בשקלים. למעט מקרה אחד. זה 1,000





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 דולר שחבר שלי נתן, אילן שרעבי, רשמנו את זה בדולר כי זה היה סכום  
2 עגול כזה, אז רשמנו את זה. 1,000 דולר. מעבר לזה, בא גם שאול סעיד וגם  
3 יוסי טאטיקה כי הייתי צריך ללכת לערוץ 12 ב-06:00, לריאיון. והם עזרו  
4 לנו גם לפתוח את המעטפות. ואז התברר שהם צריכים ללכת להרצליה,  
5 חשבון בנק הפועלים היה בהרצליה וכבר עד שיגיעו המקום היה סגור. אי  
6 אפשר היה להסתובב ככה הרבה מזומנים. ונו, מה שמו, מ' הגיע הביתה,  
7 הבית, והוא הציע אולי אני אקח. כי הוא הכיר כבר טוב מאוד את בעל  
8 האולם, כי אמרתי שיומיים לפני זה הוא טיפל בכל מה שקשור עם השב"כ  
9 וכולי. והוא, ואז הוא אמר אני מוכן ללכת, והוא נסע. אפילו אני חושב הוא  
10 נסע עם הבת שלי והחתן שלי, ושילמו במזומן את, את החוב שם שנותר.  
11 עכשיו, אני לא זוכר אם זה כולל ה-28 או לא כולל ה-28. לדעתי ה-28 בפנים,  
12 אבל בסדר. ואני הלכתי לערוץ 12. זהו. עם שאול ועם יוסי.
- 13 אבל כמה קיבלת בסך הכל מהחתונה? ש:  
14 לא עשיתי תחשיב. היו שיקים. ת:  
15 לא. במזומן. ש:  
16 מזומן, ת:  
17 כי אנחנו חישבנו ובמזומן היו, ש:  
18 כמה הגעת? ת:  
19 היו בערך 267,000 לפי הרשימות שאתה נתת לנו ככל שהן מדויקות. ש:  
20 אז קודם כל, ת:  
21 ככל שהן מזמן אמת. ש:  
22 היו עוד. 267, אמרתי שילמו 274. אז מה את רוצה? ת:  
23 אז איפה ה-18,000 שקל שאתה טוען שאתה פרטת אצל דוד? ש:  
24 אמרתי. לא. מה זה? ת:  
25 אתה טוען שיש לך איזה 5,000 דולר נוספים. ש:  
26 נכון. ת:  
27 שקיבלת בדולרים. ש:  
28 אני אביא אותו. הוא יבוא להעיד על זה, מי שפרט. ת:  
29 איפה הם רשומים? איפה הם רשומים? ש:  
30 היו עוד. קודם כל, היו עוד מזומנים שהתקבלו, ראית, אחרי החתונה, כי ת:  
31 הייתה בעיה עם, הייתה בעיה עם, עם תיבת המתנות. ת:  
32 לא, אבל זה לא כסף שאתה, ש:  
33 רגע. ת:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: לקבל אחרי.
- 2 ת: שנייה רגע.
- 3 ש: אתה אמרת שקיבלת חלק בדולרים.
- 4 עו"ד מתתיהו: תני לו להשיב.
- 5 עו"ד בן דור: ושפרטת אצל עודד. איפה זה רשום?
- 6 העד, מר ביטן: במתנות?
- 7 ש: כן.
- 8 ת: היו, היו גם מתנות, היו גם מתנות בשבע ברכות שהיו שבוע אחרי זה. שהיה
- 9 מזומן שם, לא מעט כסף.
- 10 ש: הרגע אמרת שבחתימה. לא בשבע ברכות. קיבלת 5,000,
- 11 ת: לא. זה הכל ביחד. אני כולל את הכל ביחד. חתונה פלוס זה. והיו עוד
- 12 תשלומים שניתנו לאחר החתונה. הסברתי גם למה ניתנו. וגם אחרי המסמך
- 13 הזה שהבאתי לך של מתנות שהיו אחרי החתונה, עדיין כל הזמן טפטפו 300
- 14 ו-400 ו-500, ונתתי אותם ל-מ'.
- 15 ש: בדולרים?
- 16 ת: לא. בשקלים. היה,
- 17 ש: אבל הכסף בדולרים,
- 18 ת: היה דולרים, אמרתי,
- 19 ש: שאתה פרטת אצל עודד.
- 20 ת: אז אמרתי.
- 21 ש: שמשום מה בחרת לא לפרוט אצל, אצל מ' לטענתך, אני לא יודעת למה.
- 22 ת: על מה אני, למה אני צריך לפרוט את זה אצל מ'?
- 23 ש: כי את כל הכסף,
- 24 ת: זה בדולרים היה.
- 25 ש: כי תמיד פרטת אצל מ' כספים. קיבלת ממנו דולרים לחו"ל, החזרת לו
- 26 דולרים.
- 27 ת: לא. זה לא מדובר פה על סכום, נתתי לעודד שיטפל בזה. הוא התנדב לזה,
- 28 נתתי לו.
- 29 ש: אוקיי, אז איפה רשומים הדולרים האלה? כי אני לא ראיתי,
- 30 ת: היו דולרים. אני אביא אותם, הוא יעיד. אין בעיה.
- 31 ש: לא, זה לא רשום בשום מקום.
- 32 ת: זה, מה זה רשום? הסברתי מה קרה. הדולרים לא נרשמו כדולרים. חוץ
- 33 מפעם אחת.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אז מתי, ש :
- 2 חוץ מה-1,000 דולר. הבנת? ת :
- 3 אז מתי הם נרשמו ואיפה? ש :
- 4 נרשמו בש"ח, אבל הדולרים היו. היו דולרים שנתתי אותם. למרות שלא ת :
- 5 נרשמו כדולר, היו דולרים.
- 6 איפה הם, ש :
- 7 כי הם נרשמו בש"ח. ת :
- 8 איפה הם נרשמו? אתה יודע להגיד? ש :
- 9 חלק נרשמו, נו, ת :
- 10 ברשימה שעשיתם, ש :
- 11 בדפים האלה. רגע. בדפים האלה שנתתי לך. ת :
- 12 כן. ש :
- 13 חלק נרשמו שם, וחלק אולי גם לא נרשמו. הרי לא חובה לרשום את הכל. ת :
- 14 אין פה מצב שאת צריכה לרשום,
- 15 אבל זה לא היה רשום. ש :
- 16 כל שורה. מה? ת :
- 17 זה לא היה, זה לא רשום. ש :
- 18 זה מה שהיה. כל, כל הכספים מזומנים שהיו, נתתי אותם ל-מ'. אוקיי? ת :
- 19 שנספרו עד לאותו מועד שהוא היה. הרי המשיכו לפתוח מעטפות.
- 20 טוב. ש :
- 21 אוקיי? המשיכו לפתוח מעטפות. במועד, ב-00:06 ומשהו, לפני 00:06, לפני ת :
- 22 שהלכתי, הוא קיבל מה שהיה. עדיין המשיכו לפתוח מעטפות, אוקיי? אני
- 23 לא יודע מה רשמו, אני לא יודע מה לא רשמו כי אני כבר הלכתי.
- 24 זאת גרסה חדשה, ש :
- 25 אוקיי? ת :
- 26 עכשיו פעם ראשונה. ש :
- 27 מה זה גרסה חדשה? זה מה שהיה. ת :
- 28 לא שמענו את זה, מצטערת. ש :
- 29 זה מה שהיה. ת :
- 30 טוב. ש :
- 31 וגם אחרי החתונה בשבע ברכות קיבלו מזומן. וגם אחרי החתונה התקבלו ת :
- 32 כל מיני מתנות. יש את הדף שרשמתי והפסקתי לרשום באיזה שהוא שלב,
- 33 וכבר לא רשמתי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אז, אבל אלה שלא פתחתם את כל המתנות זה לא אומר שלא רשמם את ש:   
2 זה ברשימה.   
3 אני לא יודע מה רשמו. אני יודע שהם המשיכו לרשום. הם המשיכו לפתוח ת:   
4 את,   
5 ורשמו את זה. ש:   
6 אני לא יודע. ת:   
7 טוב ש:   
8 אני לא הייתי שם. כל עוד הייתי, דאגתי, ת:   
9 גברתי, אני רק מזכיר. עו"ד מתתיהו:   
10 טוב. עכשיו, עו"ד בן דור:   
11 שבכותרות, עו"ד מתתיהו:   
12 אירוע שבע הברכות, עו"ד בן דור:   
13 שהוציאו מהמשטרה, הפכו את זה לחתונת השוחד עם חשדות נגד הבת ונגד עו"ד מתתיהו:   
14 מר ביטן.   
15 מה זה רלוונטי כרגע? עו"ד בן דור:   
16 והדברים נסגרו, זה, עו"ד מתתיהו:   
17 מה זה רלוונטי? עו"ד בן דור:   
18 שום דבר לא, לא רלוונטי. עו"ד מתתיהו:   
19 טוב. מר ביטן. עו"ד בן דור:   
20 כל מה שקשור ברמיסת הזכויות של מר ביטן והמשפחה שלו וההכפשה עו"ד מתתיהו:   
21 שלהם וההכתמה שלהם, לא רלוונטי.   
22 אירוע שבע ברכות, מר ביטן, היה באולם. נכון? אתה הגשת רשימה כאן עו"ד בן דור:   
23 בחקירה הנגדית שלך, ט412א.   
24 כן. העד, מר ביטן:   
25 לגרסתך, לפי הרשימה הזאת, התקבל מזומן של 38,200, ולפי העדות שלך ש:   
26 שילמת לשבע ברכות 30,000 שקל.   
27 אבל היה גם שיקים, מה זה מזומן? יש מזומן ויש שיקים. יש רשימה. ת:   
28 אוקיי. עכשיו, במזומן נשארו כ-8,000 שקל, ואתה אמרת שנתת את זה ל- ש:   
29 מ'. למה נתת את זה ל-מ'?   
30 אמרתי שבזמנו, את כל ההפרשים נתתי ל-מ'. גם את הכסף שקיבלתי מעודד ת:   
31 על הפריטה, נתתי ל-מ'.   
32 למה לא נתת את זה לבת שלך? ש:





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לא נתתי לה. נתתי ל-מ' שישמור, כי אמרתי אולי יהיו תשלומים כאלה : ת
- 2 ואחרים לחתונה או משהו כזה, ונתתי את זה שישמור. : ת
- 3 למה? למה ל-מ' דווקא? : ש
- 4 זה מה שהחלטתי באותו רגע. : ת
- 5 למה ל-מ'! מה? הוא הבנק שלך? : ש
- 6 הסברתי. לא. נתתי לו לשמור את זה במשמרת. : ת
- 7 כי מה? מה? : ש
- 8 ככה אני החלטתי. יש עם זה בעיה? : ת
- 9 אני רוצה להבין את ההיגיון. : ש
- 10 אז הנה ההיגיון. זו החלטה שלי. : ת
- 11 טוב. : ש
- 12 הוא פשוט נגיש לי והעדפתי לתת את זה לו ולא למישהו אחר. : ת
- 13 למה לא להפקיד בחשבון בנק? לא יודעת. : ש
- 14 את כל השיקים הפקדנו בחשבון בנק של הבת. נכון. : ת
- 15 לא, אבל גם את המזומן. : ש
- 16 את המזומן נתתי לו. : ת
- 17 הבנתי. ביקשת ממנו לשים בכספת? לא? לא פחדת שזה, : ש
- 18 יש לו כספת. לא יודע. למה? לא מדובר פה על 200,000 דולר. : ת
- 19 בכל זאת, אלפי שקלים. אולי יגנבו את זה? : ש
- 20 מה? לא, לא, לא. : ת
- 21 טוב. : ש
- 22 זה לא הבעיה. : ת
- 23 אז בחקירה שלך במשטרה אתה דיברת רק על זה ש-מ' מקבל ממך מזומן : ש
- 24 אחרי החתונה כדי לשלם לאולם. לא הזכרת שום כסף שנתת לו למשמרת
- 25 כמו שאתה אמרת בראשית, כמו שאתה אומר עכשיו. לא הזכרת לא כספים
- 26 שפרטת אצל עודד כהן, לא כספים שהגיעו אחרי החתונה, לא כספים
- 27 מהשבע ברכות, לא טפטופים של מתנות, לא דולרים. שום דבר. כל הגרסה
- 28 הזאת שלך על כספים שהמשיכו לזרום ל-מ' היא גרסה כבושה שלא היה לה
- 29 זכר בחקירה, בחקירה שלך במשטרה.
- 30 אני חולק על האמירה הזאת אבל, : עו"ד מתתיהו :
- 31 טוב. : עו"ד בן דור :
- 32 אנחנו נראה את זה בבוא העת. : עו"ד מתתיהו :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אני הסברתי כי שאלו אותי שאלות שקשורות לתשלום. הם הרי, בהתחלה  
2 הם טענו ש-מ' שילם, הם ידעו ש-מ' הלך למלון, לאולם לשלם. ואז הם  
3 התייחסו לזה כאילו שהוא משלם לי את החתונה. אוקיי?  
4 טוב. עו"ד בן דור :  
5 ואז אני על זה עניתי. ולכן לא התייחסתי לדברים האחרים מסביב. העד, מר ביטן :  
6 תראה, אתה, ש :  
7 צריך גם לראות איך החקירה מתפתחת. מפנים אותי לאיזו האשמה ת :  
8 מסוימת, וגם אחר כך פרסמו את זה בעיתון, אוקיי? ועל זה עניתי. שאני  
9 עניתי שאת הכסף, כסף מזומן מהחתונה נתתי לו והוא הלך עם זה ושילם.  
10 ולכן לא התייחסתי לדברים מסביב.  
11 טוב. מר ביטן, ש :  
12 בחקירה ההיא. ת :  
13 אתה מנסה להגדיל באופן מלאכותי את הסכום המזומן שאתה העברת ל- ש :  
14 מ' מהחתונה כדי לנסות לייצר, לשוות איזה שהוא מקור לגיטימי לכספים  
15 שהיו אצל מ' עבורך, ועשית בהם שימוש לצרכיך השונים כאשר מ' גם סיפר  
16 שלא נשאר אצלו שום דבר מכספי החתונה למשמורת.  
17 מ' עשה הסכם עד מדינה והוא שיקר. אני אומר לך את זה בצורה מפורשת. ת :  
18 הוא, כספים מזומנים שנשארו מהחתונה, וגם שהתקבלו לאחר החתונה וגם  
19 בשבע ברכות, מסרתי ושמרתי אצל מ'. שיקים שהתקבלו אחרי החתונה, גם  
20 אותם, ויש לי גם קבלה, אני יוכל להראות לך. הוא מילא בכתב ידו והוא,  
21 על (לא ברור) כזה, והוא זרק את זה לבנק. אני, יש לי אחד כזה, מצאת אותו  
22 במקרה.  
23 זה הוגש. עו"ד מתתיהו :  
24 טוב. עו"ד בן דור :  
25 אני חושב, עו"ד מתתיהו :  
26 מה? אני אביא את זה בישיבה הבאה. העד, מר ביטן :  
27 יש גם משהו שהוגש בהקשר הזה. עו"ד מתתיהו :  
28 זאת אומרת, היו כל מיני דברים אחרי זה והוא עזר בעניין הזה. הוא גם  
29 מילא (לא ברור) ושיקים הופקדו לבת שלי מזומן, השארתי אצלו. זה לא  
30 הרבה מאוד מזומנים, אבל היו מזומנים.  
31 טוב. עכשיו לפי רשימה שאתה, עו"ד בן דור :  
32 זה לא המצאה שלי ולא שום דבר. העד, מר ביטן :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- ש : לפי הרשימה של החתונה שאתה הגשת, נט 412 ב', אתה וחגית אשתך נתתם  
לבתך 10,000 שקל במזומן לחתונה. אתם שניכם מקבלים משכורות  
מסודרות לחשבונות בנק, שניכם שכירים עובדי ציבור. לא מצאנו משיכות  
של מזומן מחשבונות הבנק שלכם בתקופה הזאת. אז מאיפה הכסף המזומן  
הזה?  
ת : משיכה אחת?  
ש : לא מצאנו בכלל משיכות של מזומן. אני יכולה להציג לך בתקופה הזו.  
ת : לא. מה זה? אין בכלל משיכות מזומן? זה לא נכון.  
ש : לא בסכומים האלה.  
ת : לא ב-10,000 שקל, אבל כל הזמן משכנו.  
ש : אז מאיפה הכסף הזה?  
ת : מהחתונה. יש חתונה, משכנו, שמנו בצד.  
ש : איך משכת?  
ת : בכספומט. מה זה?  
ש : מאות שקלים כל פעם?  
ש : עו"ד מתתיהו : מה זאת אומרת?  
העד, מר ביטן : יש משיכות. אני המצאתי את זה גם. יש משיכות כל הזמן.  
ש : עו"ד בן דור : בתקופה שלפני החתונה, אני לא, לא מצאתי בחשבונות הבנק.  
העד, מר ביטן : החתונה לא ביום אחד, כן? ידענו שיש את החתונה ואספנו, שמנו בצד.  
ש : במזומן?  
ת : כן.  
ש : עד שזה הגיע ל-10,000?  
ת : כן.  
ש : אז היה לך 10,000 שקל מזומן בבית? שמרת את זה.  
ת : כן. למה זה בלתי אפשרי שיהיה דבר כזה?  
ש : לא. איפה? בכספת?  
ת : לא.  
ש : סתם אתה שומר,  
ת : במגירה.  
ש : סתם,  
ת : במגירה.  
ש : סתם אתה שומר 10,000 שקל?  
ת : לא סתם. שמרתי את זה לחתונה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש: אבל למה?
- 2 ת: מה זה סתם?
- 3 ש: למה? למה להתנהל ככה?
- 4 ת: ככה התנהלתי.
- 5 ש: מאיזה חשבון משכת את הכסף הזה?
- 6 ת: היא משכה מהחשבון שלה ואני משכתי מהחשבון שלי.
- 7 ש: אז מה? נערכתם לזה חצי שנה לפני, וכל פעם משכתם,
- 8 ת: לא אמרתי חצי שנה. לאט, לאט שמנו בצד.
- 9 ש: מתי?
- 10 ת: לא זוכר.
- 11 ש: אבל ביטן,
- 12 ת: שמנו בצד.
- 13 ש: לא ראינו משיכות כאלה של כספים.
- 14 ת: יש משיכות של אלפי שקלים. זה לא נכון.
- 15 ש: טוב.
- 16 ת: אני הראיתי את זה, הבאתי את זה פה לבית המשפט גם.
- 17 ש: תראה מר ביטן, אתה לקחת,
- 18 ת: אנחנו הגשנו את זה בסוף.
- 19 ש: אתה לקחת,
- 20 ת: לא זוכר,
- 21 עו"ד מתתיהו: (לא ברור).
- 22 (מדברים ביחד)
- 23 עו"ד בן דור: אתה לקחת מאח שלך מקדמה 30,000 שקל. לקחת מאח שלך כסף, 30,000
- 24 שקל מקדמה לאולם. לא היה לך כסף באותה עת. אתה גם טענת שאתה
- 25 זקוק לכסף. אתה אמרת לדברידך שלקחת מאלי נחום הלוואה של 60,000
- 26 שקל.
- 27 העד, מר ביטן: לקחתי בשבילו.
- 28 ש: אז מאיפה היה לך 10,000 שקל לתת מזומן לבת שלך?
- 29 ת: אמרתי שמשכתי בכספומט. אני לא מבין את זה.
- 30 ש: טוב. אוקיי. אני רוצה להציג לך תל"ג 139. שיחה מיום 03.09, במפגש שלך עם
- 31 מ' כשבוע וחצי אחרי החתונה. כמה ימים אחרי שהסתיימו אירועי השבע
- 32 ברכות. אתה רואה את זה? במפגש הזה, זה תל"ג 139. במפגש הזה אתה ו-מ'



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 משוחחים על 3 אנשים ש-מ' נתן או צריך לתת להם כסף. יגאל הלל, גדי  
2 זעפרני ויהודה פרץ. נכון?  
3 ת: מה את רוצה לשאול?  
4 ש: עכשיו, יהודה פרץ, אתה סיפרת בעדות הראשית שלך שבאירוע שבע  
5 הברכות הוא ארגן לך זמר, קרוב, זמר, פייטון, ושהוא עלה 6,000 שקל.  
6 יהודה טוען, ביקש שאתה תשלם לו בסוף האירוע אבל אתה לא התארגנת  
7 מראש. ואז ביקשת מיהודה פרץ לשלם לו. נכון?  
8 ת: לא. הוא הציע.  
9 ש: הוא הציע. והוא שילם לו?  
10 ת: תסתכלי גם בעדות שלו שהוגשה לבית המשפט.  
11 ש: אוקיי. אז הוא שילם לו ואז,  
12 ת: למה זה היה חבר שלו, אז הוא אמר אני אשלם לו. היה לו כסף בכיס.  
13 ש: אוקיי.  
14 ת: ושילם לו, והייתי צריך להחזיר לו את זה.  
15 ש: בסדר. ואז שבועיים אחרי האירוע, ביקשת מ-מ' לתת לשאול הכנעני 6,000  
16 שקל. זאת הטענה שלך. ושאלו נתן את הכסף ליהודה. בקטע הזה, של ה-  
17 ח"ס, אני, של ה-126, אני מציגה לך. אתה שואל את מ' בשורה 15, מצאת  
18 6,000 לתת לו? הוא שואל אותך למי זה לו, ואתה אומר ליהודה פרץ. ואז  
19 מ' אומר לך תן לי לתת לו עוד קצת, אני אביא לך. סליחה. 139. סליחה.  
20 139, אני מצטערת. ת139.  
21 ת: מה זה? אה.  
22 ש: מה שהצגתי לך עכשיו.  
23 ת: איפה זה בדיוק?  
24 ש: שורה 15. 15 עד,  
25 תראו לי רגע. עו"ד מתתיהו:  
26 עד 19. עו"ד בן דור:  
27 אז מה הבעיה? לא הבנתי את, מה השאלה? אני לא מכחיש שהוא קיבל, נתן  
28 6,000 שקל.  
29 עו"ד מתתיהו: בדיוק.  
30 העד, מר ביטון: מסרנו את זה ליהודה פרץ, אבל זה מהכסף שלי שהשארתי לו אחרי  
31 החתונה.  
32 עו"ד בן דור: אז למה אתה שואל אותו אם הוא מצא 6,000 לתת לו אם זה מהכסף שלך?  
33 העד, מר ביטון: כי זה, אז מה זה שייך? הבן אדם צריך לארגן את הכסף. הרי הוא לקח,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד בן דור : למה הוא צריך לארגן? אתה אומר שנתת לו למשמורת,  
2 העד, מר ביטן : אז מה?  
3 עו"ד בן דור : שהוא שם את זה, הרגע ענית לי על זה שהוא שם את זה אצלו בחנות, שאתה  
4 חשבת שהוא שם את זה בכספת.  
5 עו"ד מתתיהו : כן, בדיוק.  
6 עו"ד בן דור : אז למה הוא צריך למצוא?  
7 עו"ד מתתיהו : לא, העיד על זה מ',  
8 העד, מר ביטן : אני מזכיר לך את העדות שלו. הוא אמר,  
9 עו"ד מתתיהו : כן. בדיוק.  
10 העד, מר ביטן : הוא אמר, הוא אמר שהוא השתמש בכספים האלה,  
11 עו"ד מתתיהו : נכון.  
12 העד, מר ביטן : איך שהוא רוצה, ואחר כך הוא הביא לי את זה. ככה הוא אמר.  
13 עו"ד בן דור : איזה כספים? מ' אמר שלא נשאר אצלו מזומן מכספי החתונה. זה מה ש-מ'  
14 אמר.  
15 העד, מר ביטן : הוא אמר, כסף, הוא אמר. כסף שהוא קיבל, הוא השתמש בזה ואחר כך  
16 הוא נתן לי את זה.  
17 עו"ד בן דור : לא לגבי כספי החתונה.  
18 העד, מר ביטן : מה זה חשוב? הוא אמר את זה באופן כללי. אז גם בזה הוא, אם הוא העיד  
19 נכון,  
20 עו"ד מתתיהו : אין,  
21 (מדברים ביחד)  
22 העד, מר ביטן : אז גם זה משתמש בזה. ואני אומר לך שנתתי לו את זה למשמרת, אבל אני  
23 הייתי עדין איתו. אמרתי לו ארגנת את זה? מה אני אגיד לו? השתמשת  
24 בכסף? לא השתמשת בכסף?  
25 עו"ד בן דור : מר ביטן, אתה לא נתת לו את זה למשמרת.  
26 העד, מר ביטן : נתתי לו את זה למשמרת.  
27 ש : לא נתת ל-מ' לשמור לך את כספי החתונה. מ' אמר שלא נשאר אצלו שקל  
28 מכספי החתונה.  
29 ת : אז אני אומר לך.  
30 ש : אם היה נשאר איזה משהו, אז הוא החזיר לך את זה.  
31 ת : לא. לא החזיר לי שום דבר.  
32 ש : והשיח הזה,  
33 עו"ד מתתיהו : קודם כל הוא אומר שלא נשאר או כן נשאר,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1	שום דבר הוא לא,	העד, מר ביטן :
2		(מדברים ביחד)
3	והשיח הזה תומך בזה שאתה,	עו"ד בן דור :
4	ההיפך. הוא לא תומך בזה בכלל.	העד, מר ביטן :
5	טוב.	ש :
6	זה לא נכון מה שאת אומרת.	ת :
7	למה אתה לא אומר לו,	ש :
8	את כל דבר לומדת ממה שאת רוצה ללמוד.	ת :
9	לא. אני,	ש :
10	אני אומר לך שזה דווקא אומר, כשאני אומר לו מצאת 6,000 לתת לו,	ת :
11	מאיפה הוא מוציא לו,	
12	וגם אם הוא אומר שלא נשאר,	עו"ד מתתיהו :
13	תראה, מ' אומר,	עו"ד בן דור :
14	זה אומר שהיה לו.	עו"ד מתתיהו :
15	תראי את זה. תסתכלי את זה.	העד, מר ביטן :
16	הוא אומר,	עו"ד בן דור :
17	תסתכלי את,	העד, מר ביטן :
18	מ' אומר לך תן לי לתת לו, עוד קצת אני אביא לך. למה אתה לא אומר לו	ש :
19	סליחה, מה זאת אומרת מ'? לפני שבוע וחצי הייתה חתונה.	
20	כי אני לא צריך. אנחנו חברים. אני אומר לו בעדינות, מצאת,	ת :
21	טוב.	ש :
22	לתת לו את ה-6? אז הוא אומר, מה הוא אומר לי? הוא אומר לי ליהודה	ת :
23	פרץ? אז אני, אז הוא אומר לי תן לי לתת לי עוד קצת, אני אעביר לו, אני	
24	אעביר לך. זה הכל. מה את רוצה?	
25	מר ביטן.	ש :
26	זה, זה,	ת :
27	זה ימים ספורים, זה ימים ספורים אחרי השבע ברכות. הכסף הזה שלך	ש :
28	לטענתך, ואתה בדחילו ורחימו לגרסתך מבקש מ-מ' למצוא איזה כסף	
29	מתוך כספי חתונה, עם כל הכבוד, של הבת שלך, כשהבת שלך קיבלה כסף.	
30	לא. הוא גם העיד על זה. מ' העיד על זה.	עו"ד מתתיהו :
31	ואתה אמור לשלם עם זה הוצאות החתונה,	עו"ד בן דור :
32	תגידי לי, אני,	העד, מר ביטן :
33	והשבע ברכות.	ש :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 : ת אני עכשיו, את רצינית? באמת, את עושה תיאוריות מכל דבר.
- 2 : ש לא. אני לא עושה תיאוריות.
- 3 : ת תקשיבי.
- 4 : ש אני מנסה להבין את ההיגיון.
- 5 : ת אני נתתי לו את הכסף למשמרת, ואני אומר לו בעדינות,
- 6 : ש טוב.
- 7 : ת אם העברת את הכסף. אז אמרתי לו, מה הבעיה עם זה? זה שאני מדבר
- 8 : ש איתו בצורה מנומסת ועדינה, מה את רוצה בדיוק? אני לא מבין.
- 9 : ש טוב.
- 10 : ת זה הכסף שלי. נקודה. אוקיי? שנתתי לו מהיתרות מהחתונה, מהיתרות
- 11 : ש משבע הברכות. הכל ביחד. על מה את מדברת, תגידי לי?
- 12 : ש זה לא עולה מהשיח ביניכם. וזה לא עולה,
- 13 : ת עולה.
- 14 : ש מהשיחה.
- 15 : ת זה לא עולה מה שאת אומרת. בוא נגיד ככה.
- 16 : ש ולא מהגרסה של מ'.
- 17 : ת מה שאת אומרת בטח זה לא,
- 18 : ש עו"ד מתתיהו : בגרסה של מ'! כדאי לך,
- 19 : ש עו"ד בן דור : וגם לא,
- 20 : ש עו"ד מתתיהו : לקרוא אותה שוב.
- 21 : ש עו"ד בן דור : מהגרסה של מ'. עכשיו,
- 22 : ש העד, מר ביטן : נו.
- 23 : ש עו"ד מתתיהו : כדאי לך לקרוא את הגרסה של מ' שוב.
- 24 : ש עו"ד בן דור : אתה אמרת ל-מ' שזה כסף שלך ואתה לא עושה בו, שלא יעשה בו שימוש
- 25 : ש כי הוא נועד לכסות הוצאות חתונה? אמרת לו את זה?
- 26 : ש עו"ד מתתיהו : למה הוא צריך להגיד?
- 27 : ש העד, מר ביטן : אני לא זוכר דבר כזה. לא זוכר.
- 28 : ש עו"ד בן דור : למה לא אמרת לו?
- 29 : ש העד, מר ביטן : כי לא צריך.
- 30 : ש עו"ד בן דור : למה לא אמרת לו?
- 31 : ש העד, מר ביטן : כי אני סמכתי עליו שאם אני נותן לו למשמרת זה לא ילך לאיבוד. סמכתי
- 32 : ש עליו. זה הכל.
- 33 : ש עו"ד בן דור : טוב.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ביטן : אני לא הייתי צריך להגיד לו שום דבר.
- 2 עו"ד מתתיהו : (לא ברור) כל השאלות שלא שאלה.
- 3 עו"ד בן דור : יהודה פרץ סיפר ששאל נתן לו 6,000 שקל במזומן, שאל הכנעני, בשטרות
- 4 של 200 ש"ח ו-100 ש"ח, שטרות ישנים. כן?
- 5 העד, מר ביטן : נו.
- 6 ש : זה באותו זמן שאלי נחום גם נתן לך 600, 60,000 שקל בשטרות ישנים.
- 7 ת : מה הקשר? זה ה-6,000,
- 8 ש : אני שואלת אותך אם יש קשר.
- 9 ת : ש-מ' נתן לו. לא יודע איך הוא נתן לו את זה, אם כאלה או כאלה. הרי, הרי
- 10 אין הכחשה שהוא החליף לו שטרות. לא לי. הוא החליף, היה הסדר בינו
- 11 לבין אלי נחום בעניין הזה, לא קשור אליי, שהוא היה נותן לו את הישנים,
- 12 היה נותן לו חדשים.
- 13 ש : אוקיי. במפגש הזה,
- 14 ת : ועם הישנים הוא היה משלם לקבלנים שלו בבנייה.
- 15 ש : טוב.
- 16 ת : זה, זה עלה מהעדויות.
- 17 ש : טוב. במפגש הזה, בשורות 10 עד 13, מ' גם מעדכן אותך שהוא נתן 1,000
- 18 שקל ליגאל הלל. הוא אומר לך שהוא כבר שוכח לתת ליגאל כסף, אבל יגאל
- 19 לא שוכח ואתה משיב מה ששלו שלו. כלומר, אתה לא,
- 20 ת : מה ששלו, כי התייחסתי לזה שהוא, אני לא רוצה להגיד קמצן אבל הוא,
- 21 בעניין הזה הוא לא מוותר על זה. ככה הוא. זה מה שהתכוונתי מה ששלו
- 22 שלו, בצורה עדינה.
- 23 ש : אוקיי, אבל זה, זה, אני אומרת לך שמהדברים האלה עולה שמדובר
- 24 בתשלום שהוא נותן ליגאל מעת לעת.
- 25 ת : לא.
- 26 ש : כי מ' מתאר,
- 27 כב' הש' מרשק מרום : שהוא נותן ל-?
- 28 עו"ד בן דור : ליגאל הלל מעת לעת לבקשתך, כי מ' אומר שהוא כבר שוכח לתת ליגאל,
- 29 אבל יגאל לא שוכח. זאת אומרת, זה, זה איזה שהוא תשלום,
- 30 העד, מר ביטן : לא. יש,
- 31 ש : רגע, מר ביטן. זה תשלום איטי, לא תשלום חד פעמי. בדיוק כמו ש-מ' העיד.
- 32 ת : זה היה,
- 33 ש : ולא כמו שאתה העדת,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אני אסביר, אני אסביר. ת: 1
- 2 בראשית. ש: 2
- 3 אני אסביר. יגאל הלל, ואמרתי את זה גם בחקירה הראשית, הוא היה ת: 3
- 4 העוזר שלי כשהייתי בעירייה. חבר טוב שלי. אבא שלי היה, היה מבוגר, היה 4
- 5 לו אלצהיימר והוא לא זיהה כל אחד. אי אפשר היה לתת לכל אחד. דוד שלי 5
- 6 שגם הוא מבוגר, הוא תמיד דאג לכל הצרכים שלו במובן של קניות במכולת 6
- 7 וירקות, פירות. כל הדברים האלה. עד, עד, עד שהעובד הזר כבר עשה את 7
- 8 זה לבד. ואז הוא אמר לי תשמע, אני יותר לא עושה את זה. אז אמרתי 8
- 9 אוקיי, מי יכול לעשות את זה? אני כל היום בכנסת, אשתי טיפלה באבא 9
- 10 שלי בדברים אחרים. אז אמרתי אני אתן ליגאל שיעשה את זה כי אבא שלי 10
- 11 הכיר אותו והוא הכיר את אבא שלי. אמרתי שלא יעשה את זה בחינם. אני 11
- 12 אתן לו 1,000 שקל. ואז ביקשתי, אמרתי לו, ביקשתי מ-מ' שהוא ייתן לו 12
- 13 את ה-1,000 שקל באותה זמן. באותו זמן. אבל בסופו של דבר זה היה רק 13
- 14 פעם אחת, כי אשתי החליטה שזה לא מתאים העניין הזה. 14
- 15 טוב. ש: 15
- 16 והיא עשתה את הדבר הזה, ואז הוא קיבל 1,000 שקל אחד. זה הכל. ת: 16
- 17 מכספי החתונה זה? מאיזה כסף? ש: 17
- 18 רק, כל מה שהוא נתן, את ה-6, את ה-1,000 שקל על גלי שקיבל 5, ו-5 ת: 18
- 19 שקיבל מלכה, זה הכל מכספי החתונה. 19
- 20 למה החתונה צריכה לממן את הכסף, ש: 20
- 21 זה ביני לבין הבת שלי. מה הבעיה שלך? לא הבנתי. את גם אחראית על ת: 21
- 22 היחסים שלי עם הבת שלי? אני החלטתי שזה המצב וזה מה שעשיתי. את 22
- 23 שוכחת שאני נתתי 30,000 שקל. אחי נתן, זה אני נתתי מקדמה לחתונה. 23
- 24 אני נתתי את זה, לא? ואחר כך החזרתי את זה לאחי, והראיתי גם איך 24
- 25 החזרתי לו. 25
- 26 טוב. ש: 26
- 27 לא, צריך לסיים רק. עו"ד מתתיהו: 27
- 28 עכשיו, עו"ד בן דור: 28
- 29 כי אנחנו כבר אחרי, עו"ד מתתיהו: 29
- 30 כן, אני רוצה אבל גברתי עוד, עו"ד בן דור: 30
- 31 אחרי 30:14. עו"ד מתתיהו: 31
- 32 עוד איזה כמה שאלות על, עו"ד בן דור: 32
- 33 העד, מר ביטן: (לא ברור) זה היה מכספים שלי. 33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 על ה-ח"ס הזה. ש :
- 2 זה בדיוק העניין. וגם, וגם כשאנחנו, והוא, כשהוא בא לפה והתחיל להעיד ת :
- 3 אחרי שהוא ראה את זה וניצל את, את ההקלטה הזאת כדי לעשות עסקת
- 4 עד מדינה.
- 5 טוב. ש :
- 6 הכל היה כסף שלי, ולא מדובר פה על הרבה כסף. שימי לב. ה-5, סכומים ת :
- 7 מאוד קטנים. כן? ומכספים שנשארו מכספי החתונה שנתתי לו למשמרת.
- 8 כסף שלך, אבל לא מכספי החתונה אלא מכספי השוחד והקופה ש-מ' ניהל ש :
- 9 עבורך.
- 10 מכספי החתונה בלבד. ת :
- 11 טוב. אני רוצה, גברתי, עוד כמה שאלות. ש :
- 12 אם בשביל זה נבזבז את הזמן, אז אפשר לסיים. להגיד לו, דובר :
- 13 רגע. כב' הש' מרשק מרום :
- 14 להגיד לו, לא. רצית לשאול שאלות, זה, בינתיים את מטיחה בו כל מיני, דובר :
- 15 את, יכול להיות שאפשר לעשות את זה בסיכומים.
- 16 גם מותר לה. כן, בבקשה. כב' הש' מרשק מרום :
- 17 אני רוצה עוד איזה כמה, רק שאלות ספורות על ה-ח"ס הזה כדי שאני עו"ד בן דור :
- 18 אסיים אותו.
- 19 בבקשה. כב' הש' מרשק מרום :
- 20 עכשיו, בשיחה הזאת, אני מפנה אותך לשורות 39 עד 45. היא מתקיימת עו"ד בן דור :
- 21 לפני נסיעה שלך לחו"ל. נכון? ו-מ' מתעניין במועד הנסיעה, שואל אם אתה
- 22 צריך משהו. ואתה משיב לו דולרים תופסים בכל מקום. ביקשת מ-מ' כסף
- 23 בדולרים, נכון?
- 24 זה הנסיעה של, מתי הנסיעה הזאת? כן. ב-6 לחודש. העד, מר ביטן :
- 25 בספטמבר. ש :
- 26 יצאתי לחו"ל. ת :
- 27 כן. ש :
- 28 ואמרתי שהוא נתן לי 1,500 דולר מהכספים שלי. ת :
- 29 כן. ש :
- 30 והחזרתי לו את ה-1,500 כשחזרתי מחו"ל. ת :
- 31 למה לא לקחת, ש :
- 32 זה עולה, עולה גם מההקלטה של, שהייתה ב-13, וזה גם עולה מהפתקים ת :
- 33 שתפסתם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ש : אם היו לך מתנות בדולרים, למה לא לקחת מהמתנות בדולרים כסף לחו"ל?
- 2 ת : כי את המתנות בדולרים נתתי לעודד, שיחליף, ימיר את זה לשקלים באותו
- 3 מועד. וזה לא קשור אחד לשני.
- 4 ש : שילמת לעודד איזה דמי המרה או משהו, נכון?
- 5 ת : לא. על מה? הוא חבר שלי.
- 6 ש : למה צריך להמיר ולהמיר חזרה? למה צריך את כל הבלגן הזה?
- 7 ת : כי מה את רוצה, רצינו שזה יהיה,
- 8 ש : כי היית צריך כסף לחו"ל, לא?
- 9 ת : לא. נתתי לו להמיר את זה לשקלים, והוא המיר את זה לשקלים, ואת
- 10 השקלים האלה נתתי ל-מ'.
- 11 ש : טוב. עכשיו, בחקירה שלך במשטרה ב-10.12.17, ת3, אתה נשאלת מדוע מ' שואל אותך אם אתה צריך משהו לפני נסיעה ומדוע אמרת דולרים תופסים בכל מקום. השבת שאין לך הסבר. לא זכרת למה אמרת את זה. שאלת אם הוא נתן לך משהו.
- 12 ת : לא, אני,
- 13 ש : למה לא השבת?
- 14 ת : יכול להיות שזה היה בצחוק מה שעניתי על זה. אין לי הסבר לזה. באמת שאין לי הסבר.
- 15 ש : טוב.
- 16 ת : אז אמרתי. כן.
- 17 ש : עכשיו, בעדות הראשית שאתה,
- 18 עו"ד מתתיהו : מה הבעיה בזה? מה הבעיה,
- 19 עו"ד בן דור : שלך, אתה אמרת,
- 20 עו"ד מתתיהו : זו אמירה לא נכונה?
- 21 עו"ד בן דור : ש-מ' נתן לך רק פעמיים כסף לנסיעות לחו"ל. פעם דולרים, פעם לירות שטרלינג. אמרת גם ש-מ', לא היית צריך,
- 22 כן, אבל זה ה-1,500 דולר, זה, זה היה כאן, והלירות שטרלינג היה בנסיעה שהוא רצה שאני אחליף לו אותם כי הם היו מאוד ישנים.
- 23 ש : כן.
- 24 ת : לא השתמשתי בהם אפילו בזה. החזרתי לו, החזרתי לו את הכסף הזה ואת ההפרש, היה הפרש מאוד קטן, שילמתי לו את זה.
- 25 ש : למה לא הוצאת מט"ח מהבנק בצורה מסודרת? למה היית צריך ש-מ' ייתן לך?
- 26 ש : לך?





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 את מה? את זה? ת: את מה? את זה?
- 2 כן. למה לא הוצאת, ש: כן. למה לא הוצאת,
- 3 הוא הציע. מכיוון שזה כסף שלי אצלו, לא נראה לי, לא, לא נראה לי שזה ת: הוא הציע. מכיוון שזה כסף שלי אצלו, לא נראה לי, לא, לא נראה לי שזה
- 4 בעיה מבחינתי. ש: בעיה מבחינתי.
- 5 איזה כסף שלך אצלו? הדולרים האלה, ת: איזה כסף שלך אצלו? הדולרים האלה,
- 6 אמרתי לך. ת: אמרתי לך.
- 7 הדולרים האלה מה הם קשורים לכסף שלך אצלו? ש: הדולרים האלה מה הם קשורים לכסף שלך אצלו?
- 8 לא הדולרים. היה ש"ח, הוא המיר את זה לדולר ונתן לי 1,500 דולר. ת: לא הדולרים. היה ש"ח, הוא המיר את זה לדולר ונתן לי 1,500 דולר.
- 9 אז תראה את הסיבוב. ש: אז תראה את הסיבוב.
- 10 את ה-1,500 דולר האלה, החזרתי לו. ת: את ה-1,500 דולר האלה, החזרתי לו.
- 11 מר ביטן. ש: מר ביטן.
- 12 ואז, ת: ואז,
- 13 תראה את הסיבוב. ש: תראה את הסיבוב.
- 14 הוא זיכה אותי בתחשיב. ת: הוא זיכה אותי בתחשיב.
- 15 תראה את הסיבוב שעשית עם הדולרים. היה לך דולרים מהחתונה, המרת ש: תראה את הסיבוב שעשית עם הדולרים. היה לך דולרים מהחתונה, המרת
- 16 אותם אצל עודד למזומן. נתת מזומן ל-מ'. אחר כך מ' לטענתך המיר אותם ת: אותם אצל עודד למזומן. נתת מזומן ל-מ'. אחר כך מ' לטענתך המיר אותם
- 17 חזרה לדולרים כדי לתת לך אותם לנסיעה לחו"ל. כל הדבר הזה לא עושה ש: חזרה לדולרים כדי לתת לך אותם לנסיעה לחו"ל. כל הדבר הזה לא עושה
- 18 שכל משום כיוון. ת: שכל משום כיוון.
- 19 לא עושה. ש: לא עושה.
- 20 לא. ת: לא.
- 21 טוב. ת: טוב.
- 22 והכל זה בערך באותו שבוע. ש: והכל זה בערך באותו שבוע.
- 23 למה לא עושה? מאיפה את, ת: למה לא עושה? מאיפה את,
- 24 כי ככה. כי זה לא, ש: כי ככה. כי זה לא,
- 25 אני לא זוכר מתי נתתי לעודד להמיר. יכול להיות שבתקופה הזאת כבר ת: אני לא זוכר מתי נתתי לעודד להמיר. יכול להיות שבתקופה הזאת כבר
- 26 הכסף היה אצל עודד. אז מה את רוצה? ש: הכסף היה אצל עודד. אז מה את רוצה?
- 27 אבל אתה ידעת שאתה נוסע לחו"ל. זאת הייתה נסיעה מתוכננת. לא, ת: אבל אתה ידעת שאתה נוסע לחו"ל. זאת הייתה נסיעה מתוכננת. לא,
- 28 מה זה שייך? אני לא, נתתי לו את כל הסכום. אני לא, ת: מה זה שייך? אני לא, נתתי לו את כל הסכום. אני לא,
- 29 טוב. ש: טוב.
- 30 לא התעסקתי בנושא, ת: לא התעסקתי בנושא,
- 31 למה לא ביקשת, ש: למה לא ביקשת,
- 32 טוב. עו"ד מתתיהו: טוב.
- 33 מעודד דולרים? אני רואה שעודד הוא, עו"ד בן דור: מעודד דולרים? אני רואה שעודד הוא,





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 מאי 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כי נתתי לו להמיר אותם. מה יש לי לבקש ממנו? העד, מר ביטן :
- 2 אבל היית צריך דולרים לנסיעה, למה לא ביקשת מעודד? עו"ד בן דור :
- 3 לא פניתי אליו. הציע מ', כסף שלי אצלו גם ככה. אז הוא נתן לי את ה- העד, מר ביטן :
- 4 1,500. חזרתי (לא ברור). עוד 800 הוצאתי אני, הוצאתי אותם בלי קשר. עו"ד בן דור :
- 5 טוב. טוב. העד, מר ביטן :
- 6 ובאותה נסיעה, והחזרתי לו את כל ה-1,500 דולר והוא, הוא רשם את העד, מר ביטן :
- 7 ההמרה הזאת אצלי. טוב. עו"ד בן דור :
- 8 טוב. עו"ד מתתיהו :
- 9 גברת בן דור, תודה רבה. עו"ד מתתיהו :
- 10 גברתי סיימה עם תל 139? כב' הש' מרשק מרום :
- 11 אנחנו עוד נחזור אליו אבל, עו"ד בן דור :
- 12 אז אנחנו רק, כב' הש' מרשק מרום :
- 13 להחזיר לך את זה? העד, מר ביטן :
- 14 כן. עו"ד בן דור :
- 15 אני אודיע לכם. עוד לא לסיים הקלטה. אני אוציא גם החלטה. אנחנו כב' הש' מרשק מרום :
- 16 מתראים פעם הבאה ב-26 במאי ב-09:30, עו"ד מתתיהו :
- 17 זה עוד, עו"ד מתתיהו :
- 18 רגיל. כי, כב' הש' מרשק מרום :
- 19 עוד שבוע בדיוק. עו"ד מתתיהו :
- 20 נכון. כב' הש' מרשק מרום :
- 21 כן. עו"ד מתתיהו :
- 22 כי יום חמישי זה שבועות. וב-28 במאי, שזה יום חמישי, אנחנו נתחיל ב- כב' הש' מרשק מרום :
- 23 10:00 במקום ב-09:30. עו"ד מתתיהו :
- 24 ונסיים מתי? העד, מר ביטן :
- 25 14:30. כב' הש' מרשק מרום :
- 26 14:30? מתי, העד, מר ביטן :
- 27 רק גברתי, אם אפשר לקבל איזו שהיא הבהרה לגבי מה, מה מתוכנן. עו"ד מתתיהו :
- 28 איזה, איזה יום אנחנו צריכים, העד, מר ביטן :
- 29 והשאלה אם מר ביטן יוכל, עו"ד בן דור :
- 30 אני אוציא גם החלטה. כב' הש' מרשק מרום :
- 31 לא. איזה, העד, מר ביטן :
- 32 ב-28 במאי. זה יום חמישי. כב' הש' מרשק מרום :
- 33 יום חמישי. העד, מר ביטן :



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**19 מאי 2026**

**ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'**

- 1 כב' הש' מרשק מרום : כן. אפשר לכבות. אנחנו סיימנו את הישיבה. אפשר לכבות הקלטה.
- 2
- 3 **-ההקלטה הסתיימה-**
- 4 הוקלד על ידי רינת מימוני

