



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. דוד ביטון ת"ז 069719706
2. ארנון גלעדי ת"ז 055439830 - נדון
3. מירב שמולי ת"ז 028833291
4. אבי דוידוב ת"ז 027239920 - נדון
5. מהרדד שעבני ת"ז 014207054
6. מסא.א.א. דיור מוגן בע"מ
7. אליהו נחום ת"ז 054638044
8. אלברט ביטון ת"ז 069530962
9. אמריקן סייף רום בע"מ
10. ליהי קופרלי ת"ז 036369577 - נדונה
11. כל בו חצי חיים בע"מ - נדונה
13. יצחק גדע ת"ז 038457040
14. צחי ג'דע ניהול וביצוע פרויקטים בע"מ
15. יוסף רענן ת"ז 004722948 - נדון
16. חיים רביבו ת"ז 029033586 - נדון

נוכחים:

- ב"כ המאשימה – עו"ד אתי בן דור, עו"ד יעל שניידר, עו"ד תומר וירט ועו"ד עדי אפלבוים
ב"כ נאשם 1 עו"ד דרור מתתיהו ועו"ד עומר אבירם
ב"כ נאשם 5 עו"ד ערן צלניקר
ב"כ נאשם 7 עו"ד אילן טננבאום
ב"כ נאשם 8 עו"ד שרון קינן ועו"ד מורן ממליה
ב"כ הנאשם 13 עו"ד גיא זומר (ממשרד עו"ד טליה גרידיש)
נאשם 1 נוכח
נאשם 5 נוכח

פרוטוקול

כב' הש' מרשק מרום : בוקר טוב אנחנו פותחים את ישיבת יום 16 בינואר בת"פ 21212-08-21
רשימת הנוכחים מתועדת בפרוטוקול המוקלד, עוה"ד אפלבוים היא
ממשיכה בחקירה הנגדית, בוקר טוב אדון ביטון.
העד, מר ד. ביטון : בוקר טוב.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

העד, מר ד. ביטן משיב לשאלות בחקירה נגדית לעו"ד ע. אפלבוים :

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
- עו"ד ע. אפלבוים : בוקר טוב מר ביטן.
העד, מר ד. ביטן : בוקר טוב.
עו"ד ע. אפלבוים : אנחנו בדיון הקודם התחלנו לדבר על הפגישה שהייתה בדיקסי אתה אישרת לי שמי שנכחו בפגישה הזאתי היו אתה, רונן גינסבורג ואייל לנגר ואני רוצה שנחזור רגע לדברים שאתה אמרת בחקירה שלך במשטרה בהקשר הזה, כי בחקירה שלך במשטרה אתה טענת בתוקף פעם אחרי פעם שמי שנכח בפגישה הזאת היו רק אתה ואייל לנגר ושרון גינסבורג לא נכח בה.
העד, מר ד. ביטן : לא זכרתי שהוא נכח זה מה שאמרתי.
עו"ד ע. אפלבוים : אז אני אקריא לך.
העד, מר ד. ביטן : כן בסדר, אמרתי את זה אבל אני לא זכרתי.
עו"ד ע. אפלבוים : ואני רוצה שנעבור בדיוק על הדברים שאמרתי כי זה לא בדיוק שאמרתי שאתה לא זוכר שהוא היה אתה ממש עמדת על זה בתוקף.
העד, מר ד. ביטן : אבל זה בגלל שלא זכרתי.
עו"ד ע. אפלבוים : תראה אתה במקום הראשון לדעתי זה אני מפנה לתמליל.
עו"ד ד. מתתיהו : סליחה גברתי רוצה להתנגד, אומר מר ביטן אין פה עניין של רענון זכרון והוא גם לא מתעמת עם דברים שאומרת חברתי, הוא אומר לה למה הוא השיב כפי שהוא השיב בחקירות כי לא היה לי זכרון שהוא היה ולכן אמרתי שהוא לא היה.
העד, מר ד. ביטן : כן הוא לא היה.
עו"ד ד. מתתיהו : אז לכן אני לא רואה את הצורך עכשיו גברתי להפנות אותו, להפנות אותו להודעות שלו ולהגיד לו שוב מה הוא אמר הוא מאשר גברתי שאלה הדברים למה צריך, זה לא רענון זכרון וזה לא עימות, עם מה את מעמתת אותו הוא אישר לך את הדברים.
העד, מר ד. ביטן : הוא לא היה דומיננטי, מי שהיה דומיננטי זה היה לנגר הוא גם לדעתי לא סיים הוא לא היה עד הסוף.
כב' הש' ד. מרשק מרום : רגע אדון ביטן, ההתנגדות נדחת אין צורך להשיב בהחלט אפשר לעמת עם הגרסה ההודעות גם מונחות לפניי השאלות הן במקום.
עו"ד ע. אפלבוים : אז הפעם הראשונה לדעתי שאתה נשאל בנושא אני מפנה לתמליל ת/10א בעמוד 91 שואלת אותך לילית מי ישב בפגישה הזאת אתה משיב אני והוא, היא שואלת אותך שניכם ואתה משיב לה אייל לנגר כן, ובהמשך אתה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 מוסיף ואתה אומר ללילית שאתה מעולם לא נפגשת עם שום גורם מדניה
- 2 סיבוס פרט לאייל לנגר אני מפנה לאותו תמליל.
- 3 באותה תקופה. : העד, מר ד. ביטון :
- 4 אני אקריא לך את הקטע אני מפנה לעמוד 103 בתמליל שורה 15 שואלת : עו"ד ע. אפלבוים :
- 5 אותך לילית.
- 6 : עו"ד ד. מתתיהו : בת/10א?
- 7 כן, שאלה חוץ מאייל לנגר נפגשת עם עוד גורמים שקשורים ל...? אתה : עו"ד ע. אפלבוים :
- 8 משיב לא, היא שואלת אותך על דניה סיבוס, אתה משיב לה בכלל לא,
- 9 היא שואלת אותך לא רק אייל? אתה משיב לה כן רק אייל לנגר יכול
- 10 להיות שהאדריכל שלו נכנס אלי פעם אבל אני לא זוכר את זה, זאת
- 11 אומרת לא פה ולא בהקשר הזה אתה אומר לה אני מעולם לא נפגשתי עם
- 12 שום גורם מדניה סיבוס חוץ מאייל לנגר.
- 13 : העד, מר ד. ביטון : התחלתי לענות את הפסקת אותי פשוט.
- 14 : עו"ד ע. אפלבוים : אני הפסקתי אותך.
- 15 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני הפסקתי.
- 16 : העד, מר ד. ביטון : או קיי.
- 17 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן.
- 18 : העד, מר ד. ביטון : אמרתי הפגישה הייתה קשורה לא לדניה סיבוס הפגישה הייתה קשורה
- 19 לחברה השנייה או קיי.
- 20 : עו"ד ע. אפלבוים : נתיבי היובל.
- 21 : העד, מר ד. ביטון : נתיבי היובל מי שהיה דומיננטי בפגישה זה היה לנגר, הפגישה לא הייתה
- 22 ארוכה, נכון שגינסבורג התחיל בישיבה לדעתי הוא לא היה עד הסוף.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : נכון ש?
- 24 : העד, מר ד. ביטון : הוא היה בישיבה בהתחלה הוא לא היה עד הסוף מי שדיבר והיה דומיננטי
- 25 זה לנגר לא זכרתי כן עניתי כמו שעניתי.
- 26 : עו"ד ע. אפלבוים : או קיי עכשיו אתה...
- 27 : העד, מר ד. ביטון : לא היה לי פה עניין להסתיר מה יש לי פה להסתיר אם גינסבורג היה או
- 28 לא היה אין עניין פה להסתיר הפגישה התקיימה אני אישרתי שהפגישה
- 29 התקיימה, דיברו איתי על הנושא הזה אז מה זה משנה אם זה גינסבורג
- 30 היה או לא היה לא היה לי פה עניין להסתיר שום דבר.
- 31 : עו"ד ע. אפלבוים : אני חושבת שזה מאוד משנה אבל תכף נגיע לזה.
- 32 : העד, מר ד. ביטון : טוב.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד ע. אפלבוים : עכשיו, אתה ממשיך, זאת אומרת אתה ממשיך ומפרט בהמשך לשאלות המפורטות של החוקרים שלא רק שבדיקסי היה רק אייל לגר אלא אתה אומר להם באופן מפורש שאתה מעולם לא פגשת את גינסבורג.
- עו"ד ד. מתתיהו : איפה את מפנה?
- עו"ד ע. אפלבוים : אני מיד מפנה, וגם אם כן לא בנושא הזה, אתה מוסיף ואומר שאין לך בכלל מה להיפגש עם גינסבורג אני מפנה לאותו תמליל לעמוד 108 משורה 11 שואלת אותך לילית תגיד את רונן גינסבורג אתה מכיר? אתה אומר לה אני? היא אומרת לך כן, אז אתה משיב לה כולנו בגלובס הרבה היא שואלת אותך לילית לא פגשת אותו אתה משיב לה אני לא חושב שפגשתי אותו אי פעם מנכ"ל דניה סיבוס, לילית אומרת לך אתה לא חושב או ש...? ואתה משיב אני לא חושב אם ראיתי אותו זה שתי דקות, איפה ראית אותו? לא לא לא לא חושב שראיתי אותו, אגב העניין הזה איפה כן ראית אותו? אגב על זה לא ראיתי אותו בכלל, ואתה ממשיך מדבר שראית את מנכ"ל נתיבי היוכל רק, אני קצת מקצרת פה, היא ממשיכה לשאול אותך אתה חוזר על הדברים ואז בעמוד 109 שורה 32 אתה אומר לה גם אבל על זה בטוח שלא דיברתי איתו ולא נפגשתי איתו על מה אני צריך להיפגש איתו יש לו מנכ"ל שאיתו נפגשתי הוא גינסבורג זה בכלל לא החברה שלו זה חברת בת. זאת אתה ממש מתעקש מולם.
- העד, מר ד. ביטן : אני לא זכרתי שנפגשתי איתו באותה פגישה.
- עו"ד ע. אפלבוים : לא באותה פגישה בכלל.
- העד, מר ד. ביטן : לכן אני לא יודע, לכן התשובה שלי, גם הפגישה שאחר כך את רוצה להפנות אותי בדיוק זה לא היה פגישה מתוכננת זה היה שתי דקות.
- עו"ד ע. אפלבוים : בסוהו.
- העד, מר ד. ביטן : בסוהו בדיוק, בגדול עצם הפגישה עצם הקיום של העניין זה אישרתי את זה ולא היה לי פה מה להסתיר אם כן נפגשתי או לא, הוא לא צד הוא לא צד בעניין גינסבורג מי שהיה צד בעניין זה לגר.
- עו"ד ד. מתתיהו : גברתי בקטע שהיא הקריאה הוא אומר זה המנכ"ל שלו זאת אומרת הוא לא מרחיק את לגר מגינסבורג.
- עו"ד ע. אפלבוים : גברתי אני ממש מבקשת, זה לא התנגדות, זאת הערה מיותרת.
- כב' הש' ד. מרשק מרום : אין צורך להשים להשלים את השאלות אדון ענה.
- עו"ד ד. מתתיהו : לא להשלים את השאלות.
- כב' הש' ד. מרשק מרום : שהוא לא צריך עזרה.
- עו"ד ע. אפלבוים : לא לא זה הוקרא ע"י חברתי לא השלמתי שום דבר.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד ע. אפלבוים : זה הוקרא, בוודאי שאין מה להגיד אם זה הוקרא.
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : זה הוקרא על ידי חברתי פשוט לתשומת לב בית המשפט.
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה נמצא לפניי.
- 4 עו"ד ד. מתתיהו : כן.
- 5 העד, מר ד. ביטן : אני מזכיר לך שזה היה ב-2017 נדמה לי הפגישה הייתה ב-2013 לא זכרתי
- 6 זה הכל ואולי היה דומיננטי לכן גם לא זכרתי אותו וגם לא היה פה מה
- 7 להסתיר אם הוא היה או לא היה מה זה משנה בכלל.
- 8 עו"ד ע. אפלבוים : אני רק רוצה לדייק אותך ולדייק את הדברים זה לא שלא זכרת
- 9 שגינסבורג היה בפגישה הזאת אלא זה שאתה לא זכרת שמעולם פגשת
- 10 אותו ואתה מייצר בפני החוקרים מצג כי כאילו אתה לא פגשת את
- 11 גינסבורג באופן אישי מעולם והוא בכלל לא קשור לנושא ומי שהדבר הזה
- 12 רלוונטי אליו זה רק אייל לגר.
- 13 העד, מר ד. ביטן : אני מאד מצטער אני לא מייצר שום מצג אני אומר מה שאני זוכר אני
- 14 נמצא בחקירת משטרה, אני לא יכול לזכור כל דבר ולכן בסופו של עניין
- 15 אמרתי כי לא זכרתי זה הכל.
- 16 עו"ד ע. אפלבוים : זאת אומרת לא זכרת שפגשת את גינסבורג בכלל מעולם.
- 17 העד, מר ד. ביטן : הפעם הראשונה שראיתי את גינסבורג ממש זה היה פה בעדות שלו וגם
- 18 בסוהו זה היה בדיוק דקה וחצי שתיים לכן הוא לא היה בזכרון שלי בעניין
- 19 הזה.
- 20 עו"ד ד. מתתיהו : אם כבר
- 21 (מדברים יחדיו)
- 22 עו"ד ד. מתתיהו : לא לא אז אני מתנגד.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל היא הקריאה לו את התשובה.
- 24 עו"ד ע. אפלבוים : לא , אבל , אבל נכון היא לא הקריאה לו, הבעיה זה לא מה הקריאה לו
- 25 הבעיה זה מה היא לא הקריאה לו, היא אומרת לו אתה לא אומר אתה
- 26 לא אומר בשום מקום אלא שמתחת הוא מתייחס והוא אומר בעמוד 109
- 27 יכול להיות שהייתה שנפגשתי אותו 2-3 דקות כן.
- 28 עו"ד ע. אפלבוים : איפה אתה קורא?
- 29 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל היא הקריאה לו את זה.
- 30 עו"ד ד. מתתיהו : לא היא לא הקריאה לו את זה.
- 31 כב' הש' ד. מרשק מרום : היא הקריאה לו את זה.
- 32 עו"ד ד. מתתיהו : אז אני לא שמעתי את זה.
- 33 כב' הש' ד. מרשק מרום : היא בהחלט הקריאה את זה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד ד. מתתיהו : היא לא הפנתה אפילו לעמוד אז איך היא הקריאה?
- 2 כב' הש' ד. מרשק מרום : היא בהחלט הקריאה את זה.
- 3 העד, מר ד. ביטון : נכון הפגישה של ה - 2-3 דקות הייתה בסוהו נכון.
- 4 כב' הש' ד. מרשק מרום : היא הקריאה את מלוא הדברים.
- 5 עו"ד ד. מתתיהו : היא הקריאה את ההמשך גברתי לא את זה .
- 6 העד, מר ד. ביטון : זה בדיוק העניין שאני לא זכרתי במפורש.
- 7 עו"ד ד. מתתיהו : והיא מקריאה את זה ואומרת לו בכל זאת שהוא אמר שלא.
- 8 העד, מר ד. ביטון : לא זכרתי ממש שהוא היה לא זכרתי זה וזכרתי איזה 2-3 זה באמת היה
- 9 בסוהו זה הכל.
- 10 (מדברים יחדיו)
- 11 עו"ד ע. אפלבוים : סליחה, תן לי להשלים בבקשה, הוא אומר לא על זה משרד התחבורה גם
- 12 על זה הוא אחר כך חוזר מזה יש פה באמת 3-5 עמודים שהוא שמר ביטון
- 13 נשאל על הדבר הזה באופן מאוד מפורט, הוא חוזר באופן עקבי פעם אחרי
- 14 פעם וכל הזמן מתעקש על זה שהוא לא מכיר את גינסבורג שהוא לא פגש
- 15 אותו באופן אישי שהבן אדם היחיד שהוא פגש מדניה סיבוס נתיבי הויבל
- 16 היה אייל לגר זה ממש גרסה עקבית ואני יכול להקריא פה 7 עמודים אם
- 17 חברי ירצה.
- 18 העד, מר ד. ביטון : כי לא זכרתי שהוא היה זה הכל.
- 19 עו"ד ע. אפלבוים : לדעתך לא זכרת.
- 20 העד, מר ד. ביטון : אם לא זכרתי מה את רוצה שאני אגיד שהוא היה או לא היה לא זכרתי
- 21 מה הבעיה הוא לא היה דומיננטי ולא זכרתי אותו כן.
- 22 עו"ד ד. מתתיהו : רק כדי לא להפריע לחברתי אני אתן איזושהי הערה כללית אני לא אקום
- 23 (מדברים יחדיו)
- 24 עו"ד ד. מתתיהו : את לא תגידי לי מה יש צורך ומה לא , את לא תגידי לי מה יש צורך ומה
- 25 לא.
- 26 עו"ד ע. אפלבוים : יש התנגדות?
- 27 עו"ד ד. מתתיהו : את לא תגידי מה יש צורך ומה לא יש פה בית משפט בשביל זה יש בית
- 28 משפט .
- 29 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן.
- 30 עו"ד ד. מתתיהו : זו התנגדות?
- 31 עו"ד ע. אפלבוים : את צד כמו שאנחנו צד.
- 32 עו"ד ע. אפלבוים : גברתי זה באמת לא לעניין.
- 33 עו"ד ד. מתתיהו : גברתי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 (מדברים יחדיו)
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : גברתי אני קם כדי להגיד גברתי שאני מתכוון לא להפריע לחברתי וחברתי
- 3 מפריעה לי להגיד, אז אני רוצה להגיד, זה הסגנון שלי גברתי.
- 4 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא, לא נכון לא נכון.
- 5 עו"ד ד. מתתיהו : זה הסגנון שלי גברתי.
- 6 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא נכון דרור לא נכון.
- 7 עו"ד ד. מתתיהו : עכשיו אני רוצה לומר לגברתי.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן.
- 9 עו"ד ד. מתתיהו : כדי שהדברים לא יתפרשו שהעובדה שאני לא קם לא תתפרש אחרת כל
- 10 התמליל הזה נמצא בפני גברתי.
- 11 כב' הש' ד. מרשק מרום : נכון נכון.
- 12 עו"ד ד. מתתיהו : ולכן אני יודע שבבוא העת בסיכומים אם וכאשר חברתי לא תפנה לכל
- 13 המקומות אני אטען, אני כבר אומר את זה לפרוטוקול, אני אטען שמכיוון
- 14 שהיא לא הפנתה לכל המקומות הדבר כמובן יכול להשליך על תשובותיו
- 15 של העד זה הכל.
- 16 כב' הש' ד. מרשק מרום : או שאדוני יוכל לשאול בחוזרת על הדברים.
- 17 עו"ד ד. מתתיהו : נכון נכון.
- 18 כב' הש' ד. מרשק מרום : גם לא כל דבר צריך לשאול בחוזרת.
- 19 העד, מר ד. ביטן : את מפנה אותנו לחוזרת פשוט.
- 20 עו"ד ד. מתתיהו : אם כבר בוחרים להציג תמונה אז להציג את כל התמונה אם בוחרים שלא
- 21 בבוא העת אנחנו נתייחס לזה זה הכל זה מה שאמרתי.
- 22 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל זה תזות, בסדר.
- 23 העד, מר ד. ביטן : אני אומר בצורה מפורשת אני לא זכרתי הוא לא היה דומיננטי וגם אחר
- 24 כך הוא לא היה דומיננטי בעניין הזה ובסופו של יום אם אני לא זוכר אז
- 25 אני במשטרה אומר מה שאני זוכר אני לא יכול להגיד משהו שאני לא זוכר
- 26 כן.
- 27 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי.
- 28 העד, מר ד. ביטן : זה 4 שנים אחרי זה אני מזכיר גברתי החקירה הייתה.
- 29 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי אני אגיד גם שאתה חוזר על זה עוד פעם בעמוד 118 משורה 15
- 30 אתה אומר בשורה 33 לא פגשתי אותו זה ביחס, אתה נשאל לגבי רונן.
- 31 העד, מר ד. ביטן : למעט משהו בשתי דקות.
- 32 עו"ד ע. אפלבוים : לא זה קטע אחר לא לא.
- 33 העד, מר ד. ביטן : קופצים מדבר לדבר משורה לשורה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אני מבטיחה לך שבכל העמודים האלה זה חקירה ארוכה אתה עומד על
2 כך וגם פה אתה לא מתכחש שאתה לא נפגשת עם רונן גינסבורג בדיקסי
3 ולא נפגשת איתו מעולם.
4 העד, מר ד. ביטן : לא נכון, בדיקסי כן, זה בדיוק היה שתי דקות שדובר בהן.
5 עו"ד ע. אפלבוים : לא הבנתי מה אמרת עכשיו.
6 העד, מר ד. ביטן : לא בדיקסי סליחה בסוהו זה היה שתי דקות דקות, בדיקסי אני אומר
7 הוא לא היה בזכרון שלי בכלל כי הוא לא היה דומיננטי מי שהיה דומיננטי
8 זה לנגר הפגישה הייתה עם לנגר הוא היה בהתחלה ולדעתי הוא גם הלך
9 הוא לא נשאר כמעט.
10 עו"ד ע. אפלבוים : אנחנו נגיע לפגישה בסוהו יותר מאוחר, בכל הקטעים האלה שבפעם
11 הראשונה שאתה נשאל לגבי ההיכרות שלך עם גינסבורג לפני שאתה מבין
12 בדיוק מה הראיות שיש למשטרה אתה עומד על זה שלא נפגשת איתו
13 מעולם שאולי אולי דיברת איתו משהו שקשור למשרד התחבורה
14 אתה לא מדבר על לא פגישה בדיקסי ולא פגישה בסוהו.
15 העד, מר ד. ביטן : מה זאת אומרת אני לא מבין מה הראיות, הם מדברים איתי על העניין
16 הזה לא ? אז למה אני לא מבין ? אני מבין טוב מאוד שזה קשור לעניין
17 הזה, לבוא ולהגיד לי שאני לא הבנתי, כן הבנתי, אני לא זכרתי שהוא
18 היה בפגישה כי הוא לא היה דומיננטי זה הכל וזה דבר לגיטימי וזה נכון.
19 אתה ניסית כרגע להגיד שאתה לא זכרת שהוא היה בפגישה בדיקסי אבל
20 כן אישרת לחוקרים שנפגשת איתו כך בסוהו ואני אומרת לך אנחנו נגיע
21 לזה אחר כך שזה פשוט לא נכון.
22 העד, מר ד. ביטן : גם בפגישה בסוהו הוויכוח היה עם החוקרים שאני אמרתי זה לא פגישה
23 כי זה לא היה דבר מתואם, גם לא זכרתי במדויק מה היה תוכן הפגישה
24 זה נכון אבל עצם הפגישה עצם זה שראיתי אותו ראיתי אותו.
25 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן אתה אומר שאתה לא פגשת את גינסבורג מעולם שאתה מכיר
26 אותו רק מהגלובס שמעולם לא פגשת אף אחד מדניה סיבוס או מנתיבי
27 איילון חוץ מאייל לנגר אתה ממש לא מאשר לחוקרים בהתחלה,
28 (מדברים יחדיו)
29 כב' הש' ד. מרשק מרום : מר ביטן תיתן לתובעים להשלים את השאלות.
30 העד, מר ד. ביטן : אבל זה כל שאלה זה 10 דקות.
31 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל אין מה לעשות.
32 העד, מר ד. ביטן : אחר כך אני שוכח גברתי אני לא יכול לעקוב אחרי זה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' ד. מרשק מרום : אדון ביטן היא מדברת גם מהר מאוד עורכת הדין אפלבוים היא מדברת
- 2 מהר.
- 3 העד, מר ד. ביטן : אז מה השאלה?
- 4 עו"ד ע. אפלבוים : זה לא היה השאלה זה היה לדייק אותך.
- 5 עו"ד ד. מתתיהו : בדיוק זאת לא הייתה שאלה.
- 6 עו"ד ע. אפלבוים : זה היה להראות לך שכשאתה אומר פה שאתה אמרת לחוקרים שאתה
- 7 לא זוכר אותו בדיקסי כי זה היה מזמן אבל אתה אמרת להם שכן נפגשת
- 8 איתו בשרו זה לא נכון אתה הכחשת בחקירה כשנשאלת בהתחלה הכחשת
- 9 שפגשת את רונן גינסבורג מעולם הכחשת שאתה מכיר אותו הכנת את
- 10 עצמך מכל דבר שקשור לרונן גינסבורג.
- 11 העד, מר ד. ביטן : תגדירי לי מה זה ההיכרות עם כל הכבוד היכרות זה לא העניין שרואים
- 12 בן אדם כמה שניות או דקה שתיים, כשאני אומר היכרות זה היכרות
- 13 משמעותית אבל אני אומר רגע,
- 14 עו"ד ע. אפלבוים : כשאתה אומר מר ביטן סליחה לא פגשתי אותו מעולם.
- 15 העד, מר ד. ביטן : היא לא נותנת לי לענות.
- 16 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן.
- 17 העד, מר ד. ביטן : אני לא זכרתי לכן כשאני מעיד במשטרה אני מעיד על מה שאני זוכר אני
- 18 לא יכול להעיד על מה שאני לא זוכר, באמת לא זכרתי שהוא היה, הוא
- 19 לא היה דומיננטי פעם אני אומר וגם הוא לא היה כל הישיבה והישיבה
- 20 הייתה מאוד קצרה אני באמת לא נפגשתי עם אנשים מדניה סיבוב,
- 21 נפגשתי עם המנכ"ל של נתיבי היובל זה כן אבל זה הכל, ולכן גם אחר כך
- 22 היה לי ויכוח איתם לגבי הזוהו שהם ניסו להגיד לי שזה פגישה מתואמת
- 23 היא לא הייתה פגישה מתואמת ולא שום דבר ועל זה בדיוק התעקשתי
- 24 וגם לא זכרתי במפורש כאילו את כל השיחה ומה היה תוכן השיחה אחר
- 25 כך שראיתי את המכתב שכתב לגר למהנדס העיר אז נזכרתי בתוכן
- 26 השיחה הזאת, ובגדול אי אפשר לבוא בשיחות קצרות ולהתחיל אחרי 4
- 27 שנים לשאול אותי לפרטי פרטים אם אני לא זוכר אז אני עונה מה שאני
- 28 זוכר ולכן לא היה לי פה שום עניין להסתיר משהו מה זה משנה אם
- 29 נפגשתי עם לגר או עם גינסבורג באותה פגישה ביולי 2013 יש איזה הבדל
- 30 בעניין ביניהם ? אין הבדל, ברגע שאני מאשר את קיום הפגישה ואני
- 31 מאשר שלגר היה ואני מאשר שהוא הסביר לי אז בכלל לא משנה לא היה
- 32 לי עניין פה להסתיר משהו זה לא נותן לי שום דבר ההסתרה הזאת ולכן
- 33 המסקנה שמגיעה היא לא נכונה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן אני מתעקשת.
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : ואני אציין את עמוד 168 בלי להגיד מה התוכן שלו רק לבית המשפט
- 3 לעתיד.
- 4 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן בבקשה.
- 5 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן אני מתעקשת איתך על זה שאתה אומר שלא נפגשת איתו בכלל
- 6 על שום דבר שקשור לתחנת.
- 7 העד, מר ד. ביטן : ואחר כך אני אומר שזה למעט שתי דקות.
- 8 עו"ד ע. אפלבוים : שניה, אני אקריא לך את הקטע הזה מר ביטן אני אקריא לך את הקטע
- 9 הזה זה בעמוד 109 אני אקריא לך משורה 8 נפגשתם שואלים אותך כמובן
- 10 על הנושא הזה נפגשת עם רונן גינסבורג בעניין אחר אתה משיב אני לא
- 11 זוכר על זה לא נפגשתי את שואלת אותי על זה לא נפגשתי אומרת לך
- 12 לילית לא אני שואלת אותך על בכלל את אומרת שהוא אמר שנפגשתי עם
- 13 זה, מר ביטן בשורה 16 אז אני לא חושב שנפגשתי איתו, יכול להיות
- 14 שהייתה נפגשתי איתו 2-3 דקות אבל לא על זה ואז אתה ממשיך ואומר
- 15 אמרתי לך על מה יכול להיות שהוא דיבר איתי על הנושא של משרד
- 16 התחבורה יכול להיות, אומרת לך לילית רונן ? ואתה משיב לה כן אבל לא
- 17 בטוח כן אני חושב שאפילו על זה לא דיברתי איתו, אומרת לך לילית או
- 18 קיי מה זה ואז אתה אומר לה אבל על זה בטוח שלא דיברתי איתו ולא
- 19 נפגשתי איתו על מה אני צריך להיפגש איתו יש לו מנכ"ל שאיתו נפגשתי,
- 20 בכלל זה לא החברה שלו אז מה אם הוא חברת בת, ז"א אתה מתעקש
- 21 מבהיר לחוקרים שבנושא הזה של תחנת הדלק לא נפגשת עם גינסבורג
- 22 אין לך מה להיפגש עם גינסבורג הוא לא הגורם הרלוונטי ואתה משאיר
- 23 איזשהו פתח שאולי דיברת איתו על משהו שקשור במשרד התחבורה אבל
- 24 זה גם על זה אתה אומר נראה לי שלא.
- 25 העד, מר ד. ביטן : אני חושב שעניתי על זה, הבן אדם החשוב פה זה היה לגר הוא הסביר
- 26 לי לא זכרתי שהוא היה בפגישה מכיוון שהוא לא היה דומיננטי, מי שהיה
- 27 דומיננטי זה היה לגר ובסדר ואין לי מה להסתיר בעניין הזה.
- 28 עו"ד ד. מתתיהו : אני גברתי זה בלתי אפשרי מה שקורה פה יש עמוד 168 שהוא אומר אני
- 29 זוכר שכן הייתה לי איזה שיחה איתו טלפונית או שזה הוא הסביר לי את
- 30 העניין כמו שהסברתי לכם זה אני זוכר מעבר לזה אני לא יכול לזכור כל
- 31 דבר ואם הייתה פגישה היא הייתה פגישה אקראית מבחינתי שבדיוק
- 32 ערכה שתי דקות גברתי הוא מסביר את מה שהוא גם העיד.
- 33 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל אדוני זה גם ככה מתפתחת החקירה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד ד. מתתיהו : לא יכול להיות אבל גברתי שמציגים לו כאילו הוא לא אמר ולא התייחס.
- 2 כב' הש' ד. מרשק מרום : יכול להיות בהחלט שהתביעה מציגה לו תזה ובשלב הזה של החקירה הוא
- 3 לחלוטין הכחיש את הדמות של גינסבורג.
- 4 עו"ד ד. מתתיהו : אז שתגיד לו בשלב הזה של החקירה הכחשת למרות שבהמשך שינית.
- 5 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא היא לא צריכה, אבל היא מקריאה לו.
- 6 עו"ד ד. מתתיהו : היא לא יכולה לא גברתי, היא לא יכולה, אני מתנגד גברתי תחליט, אני
- 7 מתנגד.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : הבנתי שאדוני מתנגד.
- 9 עו"ד ד. מתתיהו : אני מתנגד.
- 10 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל ההתנגדות נדחית.
- 11 עו"ד ד. מתתיהו : היא לא נדחית לפני שאני סיימתי גברתי את ההתנגדות.
- 12 כב' הש' ד. מרשק מרום : אדוני סיים.
- 13 עו"ד ד. מתתיהו : אי אפשר לדחות ברגע שאני קם לדחות אותי כדי שאני אשב.
- 14 העד, מר ד. ביטן : גברתי עם כל הכבוד אני לא הכחשתי, אני לא זכרתי.
- 15 עו"ד ד. מתתיהו : לא סיימתי גברתי.
- 16 העד, מר ד. ביטן : יש הבדל בין הדברים לא הכחשתי אלא לא זכרתי או קיי זה ההבדל הוא
- 17 משמעותי
- 18 (מדברים יחדיו)
- 19 עו"ד ע. אפלבוים : לא שומעים שום דבר בפרוטוקול.
- 20 העד, מר ד. ביטן : לא זכרתי אז לא זכרתי מה אני יכול לעשות?
- 21 עו"ד ד. מתתיהו : גברתי הסגנון הזה של החקירה הוא מבחינתי לא מקובל בית המשפט
- 22 כמובן יחליט את מה שהוא יחליט וכמובן שידחה את ההתנגדות שלי הכל
- 23 בסדר אבל הדברים צריכים להיאמר ברגע שגברתי אומרת לו שבחקירה
- 24 הוא באופן עקבי גברתי אמר שהוא לא דיבר ושהוא לא נפגש מעולם והיא
- 25 לא אומרת לו כפי שגברתי למשל מציעה בשלב הזה אתה לא זכרת בשלב
- 26 יותר מאוחר אמרת דברים אחרים עוד מעט נגיע אליהם אבל להציג כאילו
- 27 הדברים לא נאמרו בכלל כשהוא אומר שהייתה פגישה אקראית בפגישה
- 28 של 2-3 אני לא זוכר בדיוק אבל אי אפשר גברתי להציג דברים באופן גורף
- 29 כפי שבית המשפט גם העיר לנו, גם לנו בית משפט בהקשרים דומים אמר
- 30 אתם לא יכולים להגיד את הדברים באופן גורף תציגו את הדברים לפחות
- 31 כמו שהם תציגו שהייתה התפתחות הכל בסדר להציג את זה אבל להגיד
- 32 באופן גורף כשיש אמירות מאוד ברורות באותו התמליל באותה חקירה
- 33 גברתי זה לא הוגן גם כלפיו אין לזה בסופו של דבר ערך, זאת אומרת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 התשובות מאבדות מערכן בסוף ואם היא רוצה התייחסות שכוללת באמת
- 2 את כל מה שקרה היא צריכה להציג את כל הדברים.
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן גברתי רוצה לענות?
- 4 עו"ד ע. אפלבוים : אני באמת חושבת שאין יותר מפורט ועקבי ממה שהצגתי הקראתי לו.
- 5 עו"ד ד. מתתיהו : איך עוד לא הגעת לעמוד זה.
- 6 עו"ד ע. אפלבוים : אבל אתה מפריע לי , הוא בעצמו לא אומר פה שהוא לא אמר לחוקרים
- 7 שהוא נפגש עם רונן גינסבורג בדיקסי , הדברים באמת מפורטים עמודים
- 8 על גבי עמודים בתמליל התמליל מונח בפני בית המשפט אני מבטיחה
- 9 שאני אגיע לכל הקטעים בהמשך גם.
- 10 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן, אכן ההתנגדות נדחית , התמונה הוצגה וממילא הדברים מצויים
- 11 לפני.
- 12 עו"ד ע. אפלבוים : אני אפנה גם למקום אחד נוסף בעמוד 127 לתמליל שורה 23 אומרת לך
- 13 לילית זה נושא אחד ואתה מתעקש איתנו שאת רונן גינסבורג לא פגשת
- 14 בעניין הזה אתה משיב לה בכלל לא, ואז היא אומרת לך אלא רק בסוגיה
- 15 של משרד התחבורה ? ואתה משיב לה גם לא זה היה ההסבר אולי בטלפון
- 16 אפילו.
- 17 העד, מר ד. ביטון : עניתי על זה , את רוצה שאני גברתי עוד הפעם שאני אענה אז אני אענה
- 18 עוד הפעם.
- 19 עו"ד ע. אפלבוים : אני אומרת לך.
- 20 העד, מר ד. ביטון : עניתי על זה.
- 21 כב' הש' ד. מרשק מרום : טוב.
- 22 עו"ד ע. אפלבוים : אני אומרת לך שאתה מנסה להציג פה כאילו אין לזה חשיבות שנפגשת
- 23 עם לנגר או נפגשת עם גינסבורג.
- 24 העד, מר ד. ביטון : נכון איזה חשיבות יש לזה? תראי מדובר במנכ"ל נדמה לי של חברת
- 25 התשתית הכי גדולה בארץ מתעסק במיליון דברים מי שצריך להסביר לי
- 26 את זה זה מנכ"ל של נתיבי היובל ובאמת הוא הסביר לי את זה ולכן לא
- 27 זכרתי שהוא היה קשור לעניין הזה במובן הזה של ההסברים זה הכל זה
- 28 מה שהיה לי הזכרון שלי בראש וזה מה שאמרתי בעדות אני לא יכול להגיד
- 29 בעדות משהו שאני לא זוכר עם כל הכבוד, אין פה עניין להסתרה של שום
- 30 דבר המהות של הפגישה התקיימה המהות שדיברתי אמרתי ולכן אני לא
- 31 רואה פה בעיה מיוחדת.
- 32 עו"ד ע. אפלבוים : עכשיו אני מפנה אותך לעוד קטע מהתמליל שלך כשהם שואלים אותך הם
- 33 מטיחים בך החוקרים זה בעמוד 120 הם מטיחים בך שגינסבורג נכח



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 בפגישה בדיקסי ואתה בתגובה אתה אומר להם אתה לא סתם מכחיש
2 אתה אומר להם שהם לא נורמליים שהם מאמינים לכל שקר אני אקריא.
3 העד, מר ד. ביטון : כן כי לא זכרתי זה הכל, לא זכרתי שהוא היה בפגישה אני אומר במפורש
4 את רואה את זה גם לאורך כל התמליל לא זכרתי ואני אומר לזה שום
5 משמעות אם הוא היה או לא היה כי את הנושא המהותי שהייתה פגישה
6 ושהיה לי עניין מסוים אני אמרתי אז מה בדיוק הבעיה לא הבנתי את
7 יכולה להקריא לי מהפעם אני אומר לך אני לא זכרתי זה הכל 4 שנים
8 אחרי את זה לא זכרתי זה הכל.
9 אני אקריא לך מה שאתה אומר להם בהקשר הזה. עו"ד ע. אפלבוים :
10 גברתי אני מתנגד, העד אומר זה לא משנה מה תקריאי לי אני אומר לך עו"ד ד. מתתיהו :
11 שלא זכרתי והתשובה שלי לא תשתנה וזה שתקריאי לי ואני אגיד עוד פעם
12 לא זכרתי זה לא ישתנה מה הטעם גברתי וממילא הדברים מצויים בפני
13 בית המשפט הנכבד, אז אין שום טעם לא צריך להכניס את זה לפרוטוקול
14 כי זה קיים בפני בית המשפט והעד מתייחס ואומר את חוזרת על הדברים
15 התשובה שלי לא תשתנה.
16 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן יש צורך לעמת את העד?
17 עו"ד ע. אפלבוים : כן, אני רוצה להקריא את הקטע, הקטע הזה זה קטע חשוב בעיניי ואני
18 מצטערת שזה לא לטעמו של חברי אבל...
19 עו"ד ד. מתתיהו : זה לא עניין של טעם.
20 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא, זה לא עניין של טעם זה באמת חוזר על עצמו.
21 עו"ד ע. אפלבוים : זה עוד שאלה אחת וזה חשוב לי להקריא את השורות האלה.
22 כב' הש' ד. מרשק מרום : אז עוד שאלה אחת.
23 עו"ד ע. אפלבוים : אתה אומר לה בשורה 33 מה יש לי להיפגש בכלל עם גינסבורג בתחנת
24 דלק הזאתי תגידו לי אתם תגידו לי אתם נורמליים אתם כל שקר שנותנים
25 לכם אתם לוקחים אותו כנכון מה יש לי להיפגש בכלל עם גינסבורג
26 גינסבורג הוא לא המנכ"ל הוא לא צריך להגיש את הבקשה, בסך הכל זה
27 חברת בת שלו את יודעת במה גינסבורג מתעסק כל היום יש לו חברה
28 ענקית לנהל הוא יתעסק במשהו שיש לו משהו שיקבלמשכורת, ואומרת
29 לך לילית אבל גינסבורג עצמו מספר שהוא פגש אותך ואתה משיב זה לא
30 נכון הוא טועה.
31 העד, מר ד. ביטון : נכון כי לא זכרתי שהוא היה, לא זכרתי שפגשתי אותו בסיטואציה הזאת
32 ולכן התשובה שלי הייתה אחידה לאורך כל הדרך, אם אני לא זוכר שהוא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 היה אז אני עונה , לא יכול להיות שאתם מקשקשים לי על העניין הזה כי
2 אני נפגשתי עם לגר ולגר דיבר איתה על העניין זה מה שאמרתי.
- 3 אז אני אומרת לך שאני חושבת שאתה זכרת טוב מאוד שנפגשת עם : עו"ד ע. אפלבוים :
4 גינסבורג ושאתה במכוון הסתרת את העניין הזה מהחוקרים ולא אמרת
5 אמת בגלל שאתה רצית להרחיק את עצמך מגינסבורג כיוון שכפי שאתה
6 עצמך אמרת במשטרה גינסבורג הוא לא איש המקצוע הרלוונטי כמו לגר
7 הפגישה איתו היא נגועה במשהו לא בדיוק מקצועי והוא גם זה שאחר כך
8 אנחנו נראה ואנחנו כבר שמענו פה ראיות הוא זה שאחר כך הסיכום
9 הכספי היה איתו ולכן אתה מסתיר את הדבר הזה.
- 10 אני רק רוצה הבהרה מחברתי, אני רוצה הבהרה מחברתי , היא לא : עו"ד ד. מתתיהו :
11 רומזת את הדברים היא אומרת את הדברים שאם וככל שהייתה פגישה
12 עם מר גינסבורג מנכ"ל דניה סיבוס היא לא רק בפן המקצועי היא מעבר
13 לזה והיה גם סיכום כספי העובדות האלה העובדות שכרגע אמרה חברתי
14 לא נמצאות בכתב האישום ויותר מזה העיד פה גם גינסבורג ואמר את
15 הדברים ויותר מזה זימנו אותו לשימוע והחליטו בסוף להימנע מהגשת
16 כתב אישום גברתי על קשר מושחת לכאורה עם מר ביטן, אנחנו רוצים
17 להבין מה העובדות יש עובדות של כתב האישום ופה את בשאלה מציגה
18 עובדות אחרות לכאורה.
- 19 גברתי אני ממש לא הצגתי תשובות אחרות מכתב האישום אני אמרתי : עו"ד ע. אפלבוים :
20 שבסופו של יום הסיכום הכספי היה עם גינסבורג זה ממש מה שכתוב
21 בכתב האישום ואני שמתי לו את התזה זאת התזה של התביעה לאורך כל
22 הדרך.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן, ההתנגדות נדחית, אני מתירה את השאלות כמובן.
24 עו"ד ד. מתתיהו : שהיה סיכום כספי בין מר ביטן לבין מר גינסבורג?
25 עו"ד ע. אפלבוים : זה לא מה שאמרתי.
- 26 כב' הש' ד. מרשק מרום : אם רוצים להתנגד אז לפחות באמת להקשיב גם לניואנסים דרך אגב
27 מותר גם לשאול על סוגיות פריפריאליות.
- 28 העד, מר ד. ביטן : כל התזה שלך לא נכונה ואני לא הסתרת את אותו אני פשוט לא זכרתי שהוא
29 היה ואמרתי אין משמעות לזה שאם הוא או לא היה מכיוון שאת
30 ההסברים קיבלתי ממנכ"ל נתיבי היובל וזה לא נכון להגיד שהוא לא צד
31 מקצועי בעניין הזה מכיוון שהוא בעצם הבעלים של נתיבי היובל ואני
32 רוצה להזכיר לך שגם מחומר הראיות הוא כן היה מעורב בעצם הקשר
33 לצורך קיום הפגישה אז אני עם כל הכבוד אני חושב ש... וגם לא היה שום,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לי לא היה שום סיכום כספי איתו אף פעם ועובדה שגם בסופו של דבר גם
- 2 הם נשאלו גם בחקירה וגם פה אם היה אם דיברו פה על כסף בפגישה
- 3 הזאת והתשובה גם של לגר וגם של (לא ברור) בשום פנים ואופן וגם שלי
- 4 בשום פנים ואופן ולכן לבוא ולהגיד שאני הסתרתי את זה כי רציתי שלא
- 5 ידעו שהיה קשר כספי איתו אז עם כל הכבוד זה תיאוריה לא נכונה, אני
- 6 לא הסתרתי אני פשוט לא זכרתי זה הכל.
- 7 או קיי אתה בעצם רוצה שאנחנו נקבל את הטענה שלך. : עו"ד ע. אפלבוים
- 8 ואני רוצה להגיד לגברתי שהשאלה היא הארוכה אני לא יכול לזכור לפרטי : העד, מר ד. ביטן
- 9 פרטים כדי לענות, אז אפשר לחלק את זה לכמה חלקים כששואלים אותי
- 10 שאלה, איך אני מסוגל בכך מדברים 10 דקות ואני צריך לזכור מההתחלה
- 11 עד הסוף את העניין הזה?
- 12 כב' הש' ד. מרשק מרום : אם יש לך קושי אז תגיד לתובעת זאת שאלה ארוכה.
- 13 כן אז אני אומר כל מה שאמרת לא נכון בעניין הזה תזה לא נכונה. : העד, מר ד. ביטן
- 14 זאת אומרת אתה עכשיו אתה טוען ומנסה להסביר את חוסר הזכרון שלך : עו"ד ע. אפלבוים
- 15 לעובדה שגינסבורג היה בפגישה בזה שלטענתך גינסבורג לא היה דומיננטי
- 16 בפגישה הזאת נכון זה ההסבר שלך?
- 17 שלגנר היה דומיננטי. : העד, מר ד. ביטן
- 18 וגינסבורג לא. : עו"ד ע. אפלבוים
- 19 גינסבורג בכלל שום דבר הוא אמר מילה פה מילה פה וזהו. : העד, מר ד. ביטן
- 20 הוא לא היה דומיננטי לדברך. : עו"ד ע. אפלבוים
- 21 לא, הוא לא היה דומיננטי. : העד, מר ד. ביטן
- 22 או קיי אתה זוכר את הסיטואציה שאתה יושב שם ולגנר מדבר וגינסבורג
- 23 לא דומיננטי יש לך זכרון של הדבר הזה. : עו"ד ע. אפלבוים
- 24 כן. : העד, מר ד. ביטן
- 25 הוא התרענן אחרי שלא זכרת בכלל את הפגישה איך פתאום נזכרת איך
- 26 מה בדיוק היה שם בפגישה?
- 27 אני אומר לך שלא זכרתי כי הוא לא היה דומיננטי הפוך או קיי אם הוא
- 28 היה דומיננטי הייתי זוכר אותו זה כל העניין את עוד פעם מציגה שוב פעם
- 29 תזה ומסקנות והשערות.
- 30 לא, אני שואלת. : עו"ד ע. אפלבוים
- 31 אני אומר שהוא לא היה דומיננטי ולכן גם לא זכרתי אותו, לא הפוך ממה
- 32 שאת אומרת. : העד, מר ד. ביטן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אני מנסה להבין האם אתה , אני מנסה להבין האם אתה עכשיו משער : עו"ד ע. אפלבוים :
- 2 לעצמך אומר אני לא זוכר את גינסבורג בפגישה אז כנראה שהוא לא היה
- 3 הדומיננטי או שעכשיו אתה הזכרון שלך התרענן אתה זוכר את הפגישה
- 4 ואתה זוכר שלנגר דיבר וגינסבורג לא דיבר.
- 5 לא, את מציגה את זה לא נכון . העד, מר ד. ביטן :
- 6 אז תסביר לי. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 7 במועד החקירה לא זכרתי אותו כי הוא לא היה דומיננטי זה מה שאני
- 8 אומר או קיי?
- 9 אז אני שואלת מה קרה שאחר כך נזכרת? : עו"ד ע. אפלבוים :
- 10 כי אחר כך הציגו לי אני חושב או בחקירה או אחר כך שראיתי שכן שהוא
- 11 היה הוא קצר מאוד. העד, מר ד. ביטן :
- 12 אני לא מבינה את התשובה, האם אתה עכשיו עכשיו היום כשאתה יושב
- 13 פה זוכר את הפגישה זוכר אותה ויודע להגיד שגינסבורג לא היה דומיננטי
- 14 שהוא יצא מוקדם או שזה השערות שאתה משער?
- 15 לא, כמו שאת משערת גם אני יכול לשער קודם כל נתחיל מזה, אני במועד
- 16 החקירה לא זכרתי שהוא היה נקודה , עכשיו לאור העדויות ששמעתי אני
- 17 אומר כן יכול להיות שהוא היה אבל הוא לא היה דומיננטי כי אני לא
- 18 זכרתי אותו זה הכל , המסקנה שלי שהוא היה דומיננטי מתוקף זה שלא
- 19 זכרתי שהוא היה.
- 20 היום אתה לא זוכר את הפגישה אליך זכרון אתה משער. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 21 הפגישה הזאת שקשור אליו אין לי זכרון נכון. העד, מר ד. ביטן :
- 22 אז כשאתה אחר כך אומר נגיד שהוא יצא מוקדם שהוא לא דיבר זה הכל
- 23 השערות שלך בניסיון להסביר למה לא זכרת שהוא היה. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 24 תסיקי איזה מסקנה שאת רוצה. העד, מר ד. ביטן :
- 25 אני שואלת אוחתך. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 26 אני לא אני לא זכרתי אותו באותו זמן של החקירה. העד, מר ד. ביטן :
- 27 וגם היום אתה לא זוכר. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 28 היום אני לא חושב ש... כן אין לי זכרון אבל אני לאור העובדה ששמעתי
- 29 את העדויות אז זה מתערבב לי שיכול להיות שהוא כן היה אבל יותר מזה
- 30 לא.
- 31 זאת אומרת כל מה שאתה אומר על מהלך הפגישה ואיך היא התנהלה זה
- 32 מה שאתה מסיק מראיות שהוצגו לך פה ולא משהו שאתה זוכר. : עו"ד ע. אפלבוים :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ד. ביטן :
- 1 לא, מה שהיה בפגישה אני זוכר טוב מאוד מה אמר לי לגר זה אני זוכר
2 טוב כי הוא היה דומיננטי והוא הסביר לי את הכל, לגבי גינסבורג אני לא
3 זוכר כן.
- 4 אתה זוכר היום שגינסבורג ישב שם?
5 לא.
העד, מר ד. ביטן :
- 6 לא זוכר. אני רוצה להגיד לך שהטענה הזאת שאתה לא זוכר את גינסבורג
7 היא היא לא הגיונית קודם כל רק מתוקף תפקידו או קיי אתה אמרת
8 בעצמך רונן גינסבורג הוא מנכ"ל חברת התשתיות לא יודעת אם הכי
9 גדולה בארץ או בין הכי גדולות בארץ כשנפגשים עם אדם כזה אני טוענת
10 בפניך שזוכרים אותו זה לא משהו שלא זוכרים.
- 11 אני אומר לך שלא. לא זכרתי אותו כי לא היה דומיננטי הוא לא היה כלום,
12 בפגישה הזאת אפשר להגיד שהוא לא היה משמעותי בכלל ולכן לא זכרתי
13 אותה אחרי 4 שנים שאלו אותי לא זכרתי את זה עד היום אני לא זוכר
14 מה היה שהוא היה בפגישה עד היום, אבל אני מוכן לקבל את זה שהוא
15 היה ואני אומר לך כן שגם אם הוא היה זה לא שינה את העניין הזה לא
16 שינה את העובדה שאני כן נפגשתי על הנושא הזה עם המנכ"ל של נתיבי
17 יובל וכן שמעתי את ההסבר שלו וכן דיברתי איתו וזה מעולם לא
18 הכחשתי.
- 19 תראה רונן גינסבורג עצמו העיד כאן כולנו פגשנו אותו, אני מניחה שכולנו
20 זוכרים את הדמות זה לא בן אדם שקל לשכוח זה גם בן אדם שלהגיד עליו
21 לא דומיננטי זה קצת לא מתיישב עם הדמות בן אדם.
- 22 למה, את היית בפגישה?
23 אני הייתי בבית משפט.
העד, מר ד. ביטן :
- 24 לא רגע רגע אתה היית בפגישה? מה זה לא מתיישב עם אדמות לא הבנתי
25 את העניין הזה את היית בפגישה? את יודעת אם הוא דיבר בפגישה את
26 יודעת מה הוא אמר אם הוא אמר משהו מה זאת אומרת את משערת?
27 קודם כל בניגוד אלייך אני נפגשתי עם הרבה מנכ"לים ועם הרבה אנשים
28 בתחום התשתיות בתחום הבנייה בתחום הזה נפגשים איתי כיושב ראש
29 הוועדה, אני לא מתרשם מאף מנכ"ל וזה לא עושה לי שום דגדוג בשום
30 מקום בעניין הזה שאני נפגש איתם ולכן עצם זה שנפגשתי וראיתי אותו
31 בניגוד אלייך אני לא מתרשם מהעניין הזה ולכן זה לא עושה לי בזכרון
32 שום דבר, את אומרת עצם זה שנפגשתי עם מנכ"ל דניה סיבוס אחד
33 מהמנכ"לים החשובים בתחום התשתיות עצמה זה לא עושה לי שום דבר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 ולכן זה לא בניגוד אלייך זה לא, אני לא קשור לעניין הזה בשום פנים
2 ואופן, אני נפגשתי עם עשרות מנכ"לים של חברות.
- 3 עו"ד ע. אפלבוים : אני אומרת לך שזה גם מתוקף תפקידו וגם מתוקף האישיות שהוא, הוא
4 בן אדם ראינו אותו פה הוא בן אדם כריזמטי הוא בן אדם.
5 לדעתך. עו"ד ד. מתתיהו :
6 כב' הש' ד. מרשק מרום : ברור שזה לדעתה.
7 עו"ד ע. אפלבוים : זה לדעתי ואני חושבת שגם בית המשפט התרשם באופן בלתי אמצעי
8 מהעד, אתם התרשמתם אחרת בבקשה, ההתרשמות שלי הייתה שמדובר
9 בבן אדם כריזמטי דומיננטי הוא בטח לא בן אדם, סליחה רגע מנכ"ל
10 דניה סיבוס שיש לו כמה דברים על הראש הוא בטח לא יטריח את עצמו
11 לבוא לפגישה ואז לשבת בה ולשתוק ולא לדבר ושלא ירגיש הוא בא לשם
12 מסיבה מסוימת הוא לא בא לשם סתם.
- 13 העד, מר ד. ביטון : הוא בא עם לגר ישב לידו מקסימום זה מה שהיה לא היה מעורב לא שום
14 דבר ולכן כל הכריזמטי שאת מדברת אין לה רלוונטיות בעניין הזה, לא
15 פה היה לי איזה פגישה אישית איתו לארוחת צהריים של שעה וחצי ואני
16 יכול להתרשם ממנו מבחינה כריזמטית, כל הפגישה הייתה רבע שעה זה
17 הכל ומתוך זה הוא בכלל לא היה דומיננטי ולא שום דבר אז מה זה שייך
18 כריזמטי מה בגלל שהוא ג'ינג'י אני צריך להתרשם ממנו אני לא הבנתי
19 את העניין הזה, אני מאוד מצטער אני נפגשתי עם הרבה מנכ"לים לגבי
20 הרבה עניינים שקשורים לתכנון ובנייה בפיתוח העיר והכל אני לא
21 מתרשם מי מנכ"ל מאוד מצטער, כולל של דניה סיבוס.
- 22 עו"ד ע. אפלבוים : לגר הוא באמת הגורם המעורב זה שלו הוא יכול היה להגיע לפגישה
23 הזאתי לבד.
24 העד, מר ד. ביטון : הוא החליט לא להגיע לבד כנראה, מה אני אעשה.
25 עו"ד ע. אפלבוים : שניה אני אסיים את השאלה, ואני אומרת לך שזה שגינסבורג מגיע
26 לפגישה הוא מגיע כי יש משמעות לזה שהוא בא כדי שידעו שהוא שם יש
27 משמעות להגעה שלו ולכן הטענה הוא נמצא שם בפגישה אבל הוא לא כל
28 כך דומיננטי שאפילו לא זוכרים אותו היא פשוט לא סבירה.
- 29 העד, מר ד. ביטון : היא סבירה ביותר לאור מה שקרה וזה שהוא הגיע זה החלטה שלו.
30 עו"ד ע. אפלבוים : זאת אומרת הוא את עצמו מיומנו העסוק ובא לשבת שם כמו עציץ ושלא
31 ירגישו שהוא שם זו הטענה שלך.
- 32 העד, מר ד. ביטון : אני יכול לשער מכיוון שרוני קרייה הפנה אותו, אני משער, עוד פעם כי את
33 משערת גם אני יכול לשער, שרוני קרייה הפנה אותו ל-מ' ולכן הוא הרגיש



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 צורך והוא קישר בין מ' למנכ"ל נתיבי היובל הוא הרגיש צורך אולי לבוא
- 2 אני לא זוכר שהוא היה אפילו בפגישה הזאת הוא היה לא דומיננטי ולכן
- 3 4 שנים אחרי זה לא זכרתי וגם עכשיו 11 שנים או 12 שנה אחרי זה עוד
- 4 פעם אני לא זוכר.
- 5 טוב , עכשיו בפגישה הזאתי גינסבורג ולגנר הם משתפים אותך בפרטים : עו"ד ע. אפלבוים :
- 6 של הבעיה שלהם.
- 7 לגנר משתף אותי. : העד, מר ד. ביטן :
- 8 הם משתפים אותך בפרטים של הבעיה שלהם מול העירייה הם מספרים : עו"ד ע. אפלבוים :
- 9 לך שהם לא מצליחים להתקדם עם הנושא הזה של תחנת הדלק בעין
- 10 הקורא שהעירייה מציבה בפניהם קשיים נכון?
- 11 כן בגדול בגדול. : העד, מר ד. ביטן :
- 12 או קיי ואתה סיפרת כאן בעדות הראשית שלך שהטענה שהם הציגו בפניך
- 13 הייתה שהם לא צריכים בכלל.
- 14 השאלה היא ברבים שיהיה ברור שהעד מדבר על לגנר , הוא אמר. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 15 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל הוא אמר.
- 16 כן אמר אבל היא ממשיכה לשאול ברבים לכן אני אומר. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 אגב התשובה של העד אני אקריא מהעדויות הראשית קודם כל הם אמרו : עו"ד ע. אפלבוים :
- 18 שהם לא צריכים העד בעדות הראשית שלו מדבר ברבים אז מותר לי גם
- 19 לשאול ברבים.
- 20 כב' הש' ד. מרשק מרום : מי זה העד?
- 21 מר ביטן בעדות ראשית עמוד 8324 אומר קודם כל הם אמרו שהם לא
- 22 צריכים לשלם בכלל , זאת אומרת הוא מדבר על הם אמרו , אז אתה
- 23 סיפרת בעדות הראשית שלך שהם הציגו בפניך שהם לא צריכים בכלל
- 24 לשלם היטל השבחה לאור פסק הדין של כביש 6.
- 25 לגנר אמר. : העד, מר ד. ביטן :
- 26 אז למה בעדות הראשית אמרת קודם כל הם? : עו"ד ע. אפלבוים :
- 27 טוב שהפנית אותי אני מתקן את זה. : העד, מר ד. ביטן :
- 28 בכל מקרה זה מה שנאמר נכון שהם לא צריכים בכלל לשלם היטל השבחה
- 29 לאור פסק הדין של כביש 6 ולאור העובדה שהם בעצם בהמשך מחזירים
- 30 את הכביש למדינה אז הם בכלל לא צריכים לחוב בהיטל השבחה נכון?
- 31 הם אמרו כך שהעירייה מעכבת אותם שנים בנושא הזה בגלל ויכוח על
- 32 היטל השבחה שהם לא צריכים לשלם היטל השבחה לאור זה שיש להם
- 33 זיכיון שבסופו של דבר כל ההשקעה שלהם תוחזר לעירייה ולכן הם לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 צריכים לשלם היטל השבחה גם יש פסק דין הם אמרו בכביש 6 זה מה
2 שהם אמרו באופן כללי, שאלתי אותם, ואז הם אמרו לי גם שהעירייה
3 דורשת סכום לא סביר אמרתי להם כמה מהה דרישה אמרו לי בערך 3.5 4
4 מיליון אמרתי להם זה מהניסיון שלי זה באמת לא סביר בעניין הזה אבל
5 אני אבדוק את הטענות שלכם ולכן הפגישה הייתה קצרה מאוד לא
6 ארוכה, טענה דרך אגב שהתברר שהיא נכונה עובדתית גברתי, הם באמת
7 עיכבו אותה מ-2007 בבירור שעשיתי ושבאמת דרשו מהם היטל השבחה
8 למרות שלא היו צריכים לבקש זה הכל.

עו"ד ע. אפלבוים :

9 או קיי עכשיו הטענה הזאת של נתיבי היובל שאין להם חבות בכלל בהיטל
10 השבחה זו באמת הייתה טענה משפטית שלהם אנחנו מכירים אותה
11 שמענו עליה הרבה עדויות, אבל אני אומרת לך שבפגישה הזאת בדיקסי
12 לצד הטענה של נתיבי היובל שהם לא צריכים לשלם היטל השבחה בכלל
13 שאין להם חבות הם גם הציגו גישה פרקטית, הם אמרו לך שבפועל יודעים
14 שהם צריכים להתפשר כדי להתקדם עם התוכנית ושהם מוכנים לשלם
15 היטל השבחה כלשהו רק לא בסכום שהעירייה דורשת.

העד, מר ד. ביטן :

16 לא, זה לא הוצג ככה, זה מה שהוצע בגדול, לאחר מכן שאני דיברתי עם
17 רועי בר ואז הוא אמר לי, רועי בר אמר לי יש משא ומתן אנחנו עומדים
18 על העניין הזה ואז אמרתי ל-מ' כי הוא היה זה שביקש את הפגישה
19 אמרתי לו תגיד להם שאין ברירה הם יצטרכו לשלם היטל השבחה אז זה
20 הכל.

עו"ד ע. אפלבוים :

21 זאת אומרת אתה טוען שבפגישה הזאת הם בכלל לא אמרו לך שהם
22 מוכנים לשלם משהו שהם ממש התעקשו על זה שהם לא צריכים לשלם
23 כלום?

העד, מר ד. ביטן :

24 לא זוכר את זה במדויק, אני זוכר בגדול את מה שאמרתי לך שהם אמרו
25 שהם לא צריכים בכלל לשלם וזה לא יכול להיות דבר כזה, מה שהם חשבו
26 דרך אגב בגדול וזה עולה מהמסמך של השמאי שלהם ומהתכתבות עם
27 השמאי שלהם שוב פעם זה לא דבר שהם אמרו לי שם אלא זה קראתי את
28 זה אחר כך שהם טוענים שהעירייה סוחטת אותם יש את זה בניירת
29 ההרגשה שלהם הייתה או קיי?

עו"ד ע. אפלבוים :

30 אז יכול להיות שהם כן אמרו לך שהם מוכנים לשלם משהו או שהם.

העד, מר ד. ביטן :

31 אני לא זוכר את זה, אני זוכר בגדול את מה שאמרתי לך.

עו"ד ע. אפלבוים :

32 אבל הם אמרו לך שהסכום שהעירייה דורשת הוא מופרך זה כן?

העד, מר ד. ביטן :

33 הם אמרו לי את זה כן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי.
- 2 העד, מר ד. ביטן : ואני אמרתי להם שלפי הניסיון שלי זה באמת סכום גדול מדי.
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : שלפי הניסיון שלך?
- 4 העד, מר ד. ביטן : שזה באמת נשמע לי סכום זה יותר מדי גבוה.
- 5 עו"ד ע. אפלבוים : אגב איך ידעת את זה הרי אמרת לנו בדיון הקודם שלפני הפגישה הזאת
- 6 לא דיברת עם אף אחד לא בדקת כלום.
- 7 העד, מר ד. ביטן : אמרתי לפי הניסיון שלי עכשיו אמרתי את זה לא? הניסיון שלי אני עם כל
- 8 הכבוד כמעט כל כמעט אולי בתקופה שהייתי מחזיק תיק הנדסה זאת
- 9 אומרת טיפולתי ואולי 10 תחנות דלק בעיר ולכן היה לי ניסיון בעניין הזה,
- 10 ידעתי מה תשלומי היטל השבחה פלוס מינוס שאנשים שילמו.
- 11 עו"ד ע. אפלבוים : אבל כל תחנת דלק היא שונה במאפיינים שלה.
- 12 העד, מר ד. ביטן : כן אבל בגדול, ברור שהיא שונה במאפיינים כן אבל בגדול במוצע
- 13 במוצעים של המאפיינים כמעט הרוב שילמו חצי מיליון אפילו זה לא
- 14 600000 זה היה התשלום הממוצע בערך אבל יש כאלה ששילמו 100 200
- 15 גם דרך אגב הדוגמה שנתן רחמני במסמך שלו על ברוז'נסקי שהוא טען
- 16 שילמו היטל השבחה חצי מיליון שקל בסופו של דבר.
- 17 עו"ד ע. אפלבוים : כן אבל היטל השבחה זה לא משהו ממוצע זה משהו שנקבע ספציפי.
- 18 העד, מר ד. ביטן : זה נקבע לפי שמאות, ממוצע של כל התחנות דלק שבזמנו טיפולתי בזה
- 19 מטעם העירייה זה היה הממוצע פלוס מינוס זה מה שאני מתכוון וגם
- 20 הדוגמה הזאת שאחר כך ראיתי את המסמך הזה בתיק עצמו שהמסמך
- 21 הזה האומדן הגס הזה רחמני שהוא ציין שם תחנת דלק ברוז'נסקי סך
- 22 הכל התחנת דלק הזאת שווה חצי מיליון מכל סיבה לא משנה לא ניכנס
- 23 עכשיו לתוכן השמאות אבל שילמה חצי מיליון שקל זה מה שהיא
- 24 שילמה, הוא כתב רוזנסקי 5 מיליון ומשהו התשלום היה חצי מיליון שקל
- 25, אני יכול להביא לך יש את זה בתיק דרך אגב בחומר הראיות בתיק את
- 26 השמאות הזאת התשלום היה כחצי מיליון שקל.
- 27 עו"ד ע. אפלבוים : אני פשוט לא מבינה איך אתה יכול באותו רגע.
- 28 העד, מר ד. ביטן : אמרתי לך.
- 29 עו"ד ע. אפלבוים : אתה לא נותן לי לסיים את השאלה, איך אתה יכול באותו רגע כשלא
- 30 הוצגו לך שום נתונים מהעירייה שאין לך מידע למה חושבת שזאת השומה
- 31 אתה לא מכיר את התוכנית לפרטיה איך אתה באותו רגע כבר יכול להגיד
- 32 להם שהסכום שהעירייה דורשת הוא מופך?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטן : כי 4 מיליון שקל זה גבוה מדי, לא אמרתי מופרך, אמרתי לא סביר למה
2 את מכניסה לי מילים לפה.
3 עו"ד ע. אפלבוים : לא סביר.
4 העד, מר ד. ביטן : להגיד מופרך לא אמרתי, כן.
5 עו"ד ד. מתתיהו : אם הגעת לזמן טוב אז זה הפסקה.
6 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן טוב רבע שעה.
7 לאחר הפסקה.
8 כב' הש' ד. מרשק מרום : אנחנו מחדשים חקירה נגדית אחרי הפסקה קצרה בבקשה עוה"ד
9 אפלבוים.
10 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי מר ביטן אנחנו עדיין מדברים על הפגישה בדיקסי ואני אומרת לך
11 שמה שעניין את דניה סיבוס זה לא איזשהו ניצחון משפטי אלא הם גוף
12 כלכלי מה שחשוב להם הם חושבים כסף הם רוצים להתקדם והם רוצים
13 שזה יהיה להם כלכלי, ואני אומרת לך שבאותה נקודת זמן מבחינה
14 עסקית לא מבחינה משפטית נטו אבל מבחינה עסקית כבר היה להם ברור
15 לגמרי שהם יצטרכו לשלם היטל השבחה בסכום כלשהו כיגם אם יש להם
16 טענות משפטיות חזקות אין להם באמת יכולת אין להם זמן לתקוף את
17 הדרישה הזאת של העירייה כי אם הם ייקלעו להליכים משפטיים הזמן
18 יחלוף ובעצם זה יתקע את התוכנית ויסכל אותה ולא יעזור להם, ולכן
19 בעצם הבקשה שלהם כבר באותה פגישה לצד הטענות של העדר חבות
20 הייתה לא שהסכום יהיה אפס אלא שהסכום יופחת לסכום שהוא כלכלי
21 להם שמאפשר להם להקים את תחנת הדלק בצורה עסקית כלכלית
22 שטובה להם.
23 העד, מר ד. ביטן : את מערבבת בין כל הראיות בתיק ומסיקה מסקנות,
24 או קיי. עו"ד ע. אפלבוים :
25 העד, מר ד. ביטן : ולכן אני לא יודע אם שאלת אותו את השאלה הזאת את לנגר שהוא העיד
26 פה לא זוכר את זה באמת, תכלס הם דיברו איתי באופן כללי על זה
27 שמעכבים אותם בהגשת התוכנית כבר שנים בגלל טוענים שהם צריכים
28 לשלם היטל השבחה והם לא צריכים לשלם זה היה המוטו של השיחה
29 והם אמרו שהגישו להם הצעה מסמך על כ-4 מיליון שקל מה שאני זוכר
30 ואמרתי להם זה באמת נשמע לי לא סביר אני אעשה ברור ואז ביררתי
31 וחזרתי להם אחרי שדיברתי עם רועי בר וחזרתי עם תשובה שהם חייבים
32 לסדר עם העירייה על היטל השבחה לא יהיה שינוי בעניין הזה זה הכל.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 האם אתה הבנת מדינה סיבוס בפגישה הזאתי שהם מוכנים לשלם סכום
2 כלשהו שיהיה להם כלכלי?
3 לא, השיחה נסבה על זה שהם טוענים שיש להם פטור ושהם לא צריכים
4 לשלם כלום, ברור שמהראיות בתיק אני מבין שכבר בינואר 2013 כבר
5 נוהל משא ומתן מאוד מתקדם איתם זה עניין אחר זה הם לא אמרו לי
6 דרך אגב בשיחה שם כבר במשא ומתן מתקדם זה שמעתי מרועי בר אחר
7 כך.
8 כן.
9 והם באו באופן כללי להגיד לי אנחנו רוצים להתקדם עם העניין הזה
10 ועוצרים אותנו בגלל היטל השבחה שאנחנו לא צריכים לשלם.
11 זאת אומרת הם התעקשו, הם התעקשו ממך שהם צריכים לשלם.
12 לא עניין של עקשנות הם נתנו לי הסבר, המילה עקשנות זה כאילו אני
13 ניהלתי את המשא ומתן לא ניהלתי את המשא ומתן בישיבה הזאת, הם
14 אמרו לי שיש פסק דין יש זה יש להם זיכיון דברים מהסוג הזה אמרתי
15 להם תמציאו לי את החומר באמת למחרת או אחרי יומיים הם המציאו
16 לי את החומר הזה ואז דיברתי עם רועי בר על העניין הזה כי הוא אמון
17 עליי מבחינה משפטית ולא עם כל הכבוד לא דניה סיבוס ולא אייל לנגר
18 ולכן ביררתי את העניין.
19 או קיי אנחנו נגיע לזה בהמשך אבל בעצם מה ...
20 תגיעי למה שאת רוצה את שואלת אותי שאלה אז אני עונה לך.
21 הכל בסדר אני רק רוצה לקבל תשובה לשאלה שאני שאלתי.
22 אז אמרתי לך שלא,
23 זאת אומרת הם עמדו...
24 אני אומר לך שכל התזה שלך נובעת מזה שאת מדברת על כלל הראיות
25 בתיק ולא על אותה פגישה.
26 בפגישה הזאתי הם עמדו על זה הטענה שלהם הייתה שהם צריכים לשלם
27 אפס והם לא היו מוכנים לשלם שום דבר זה מה שאתה אומר?
28 שהם לא צריכים לשלם נכון.
29 או קיי.
30 כי הם טענו טענה בגדול לא נכנסתי איתם לפרטי פרטים, אמרתי לך
31 הישיבה הייתה מאוד קצרה מאוד קצרה כי אני טענתי אני אמרתי להם
32 תביאו לי ניירת אתם טוענים מה שאתם טוענים אני לא מכיר את פסק
33 דין כביש 6 לא מכיר עוד לא הכרתי אותו אז הכרתי את ההסכם זיכיון

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 שלהם לא כלום אמרתי להם תציגו לי את העניין ועובדה שאחרי זה הם
2 כן שלחו לי.

עו"ד ע. אפלבוים :

3 תראה לנגר העיד כאן שבאותו זמן באותה תקופה בשיח שלו עם כל
4 המעורבים כל מי שהוא דיבר איתו הוא תמיד אמר שהם מוכנים לשלם
5 משהו רק לא את הסכום שהעירייה דורשת, אני מפנה לעמוד 4363
6 בפרוטוקול, אני שואלת את לנגר אתה זוכר בפגישה שהייתה עם ביטן
7 קפה מתחת לעירייה מה אמרתם לו אם בכלל שם לגבי המוכנות שלכם
8 לשלם משהו איזה סכום אתם מוכנים לשלם? לנגר משיב אני לא זוכר
9 אני מניח שהיינו מוכנים לשלם איזשהו סכום שאני הצעתי, הבעיה היא
10 שפשוט הסכומים הם היו דמיוניים או לפחות כל הזמן שלי בשיח שלי עם
11 כל המעורבים, עם כל המעורבים בהם שאנחנו מוכנים לשלם משהו כאילו
12 כי אנחנו מבינים אני מבין עסקית שאם אני הולך לעמוד על הזכות של
13 נתיבי היובל לא לשלם היטל השבחה אני תוקע את התוכנית, היא נתקעת
14 ולכן אני מניח שאמרתי שאנחנו מוכנים לשלם משהו אבל בטח שלא
15 הסכומים המדוברים, ואני אפנה עוד קטע בנגדית של לנגר, עו"ד מתתיהו
16 שואל את לנגר סליחה עמוד 4413 עו"ד מתתיהו שואלת לנגר הוא אומר
17 לו להפך הובהר לכם שלמרות הטענה שלכם שאין חבות לא יהיה הסדר
18 מול העירייה בלי שאתם תשלמו היטל השבחה נכון? לאנגר משיב לו זו
19 הייתה גישתי וגם אמרתי את זה בכל הפגישות ואנחנו רואים את זה
20 שאנחנו לא מחויבים בהיטל השבחה לשיטתנו אבל אנחנו מבינים שצריך
21 להגיע לאיזושהי פשרה בשביל להתקדם כי אם לא, אם לא אז אני אאלץ
22 ללכת לצורך העניין לפעולה משפטית והיא תתקע לי את התוכנית.

23 אני לא מבין מה הרעיון בהקראת העניין הזה

העד, מר ד. ביטן :

(מדברים יחדיו)

24 תני לי לענות,

העד, מר ד. ביטן :

25 כן.

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

27 את שאלת אותו שאלה טבעית אם הוא אמר לי את זה אמר אני לא זוכר
28 קודם כל נתחיל מזה בדיוק על העניין הוא אמר, בגדול זאת הגישה שלו
29 הכללית לכן בסוף הם התפשרו בסופו של דבר, אני רוצה להגיד לך שמה
30 שהוא אומר פה עכשיו שהקראת לי שהתוכנית תתקע לשנים זה לא נכון
31 מכיוון ברגע שיצא אומדן של העירייה גברתי הדרך היא פשוטה בחברה
32 כמו נתיבי היובל ובטח דניה סיבוס אין לה שום בעיה הם לוקחים 4 מיליון
33 שקל נותנים ערבות בנקאית וזהו והעניין מתקדם אבל זה לא הבעיה,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הבעיה היא שהעירייה לא הייתה מסכימה לזה בשום פנים ואופן לאור
2 העובדה שאם היה אם הייתה שמאות מכרת אז העירייה הייתה יוצאת ב-
3 0 ולכן רועי בר העיד על זה וגם ניצן ראש העיר שהיה התעקש על העניין
4 הזה ולכן בגדול זה שהייתה להם גישה להתפשר בסדר גמור יכול להיות
5 זה גם עולה באמת לאחר מכן עולה מהראיות בתיק אבל תכלס באותה
6 שיחה איתי זה הנושא הזה של הפשרה לא עלתה מה שהוא אמר באופן
7 כללי ואז אמרתי לו תביא לניירת אם היה מדובר רק על הפשרה למה הוא
8 המציא לי ניירת לאחר מכן ? אמרתי לו תמציא לי את הניירת שקשורה
9 לעניין הזה אני רוצה לראות, לראות באמת שיש לכם זיכיון שאתם
10 מחזירים את הכביש לממשלה שאתם בניתם תחנת דלק אתם מחזירים
11 אותה גם כן לממשלה את כל הדברים האלה רציתי לראות ואז הוא שלח
12 לי אחרי יומיים לא אחרי חצי יום שלח לי את זה כן.
13 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביון הוא לא מדבר אבל באופן כללי לנגר, הוא אומר שבכל פגישות
14 שהיו לו על הנושא הזה העמדה ,
15 העד, מר ד. ביטן : אבל אני לא מוכן לזה עם כל הכבוד,
16 (מדברים יחדיו)
17 העד, מר ד. ביטן : אני לא מוכן לא גברתי עם כל הכבוד היא הקריאה לי את העניין הזה הוא
18 אמר על הספציפי שהוא לא זוכר אז היא עוד פעם שואלת אותי באופן
19 כללי הוא מדבר יש גבול לכל דבר אבל אי אפשר ככה .
20 כב' הש' ד. מרשק מרום : תקשיב רגע לשאלות.
21 העד, מר ד. ביטן : מה זאת אומרת אני לא אבל היא הקריאה את זה גברתי שהוא באופן
22 כללי דיבר בפגישות.
23 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני לא יודעת מה היא רוצה לשאול.
24 העד, מר ד. ביטן : היא התחילה עם אותה תזה נו.
25 כב' הש' ד. מרשק מרום : בסדר מותר לה.
26 העד, מר ד. ביטן : היא יכולה לשאול אותי אלף פעם אותה שאלה?
27 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני לא יודעת מה היא רוצה לשאול.
28 העד, מר ד. ביטן : היא הקריאה הוא אמר שהוא לא זוכר בכלל אז זה שבאופן כללי הוא
29 מדבר באופן כללי על עניין עם אנשים אז מה , מה זה קשור אלי לא הבנתי?
30 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני רוצה לשמוע את השאלה.
31 עו"ד ד. מתתיהו : רק גברתי אני שב ואומר שני עמודים למעלה לפני מה שהקריאה בחקירת
32 הנגדית שגם שם כמובן הוא לא אומר את מה שחברתי ניסתה להוציא.
33 (מדברים יחדיו)



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו : או קיי כל זה בעצם אתם עושים כדי לבסיס את מה שטענתם באותה
פגישה באותה פגישה באתם ואמרתם לו 1. אין לנו חבות בהיטל להשבחה
כדי את זה שלחתם את פסק הדין 2. אנחנו אומרים לך שעל פי ההסכם
שיש לנו ההסכם הזה בעצם הזכות הזאת היא לא זכות שלנו לצמיתות
תשובה נכון.
כב' הש' ד. מרשק מרום : ובראשית הוא אמר שהם מוכנים לשלם מאות אלפי שקלים.
(מדברים יחדיו)
עו"ד ד. מתתיהו : גברתי שכחה שממה שחברתי הקריאה מהראשית הוא אומר אני מניח אני
לא זוכר גברתי הוא לא זוכר את מה שהיה בפגישה ולי הוא מאשר,
העד, מר ד. ביטון : לא, הוא לא זוכר על העניין הזה.
(מדברים יחדיו)
כב' הש' ד. מרשק מרום : עורך דין מתתיהו זאת התנגדות?
עו"ד ד. מתתיהו : זאת התנגדות.
כב' הש' ד. מרשק מרום : היא מקריאה את הדברים.
עו"ד ד. מתתיהו : מדוע זאת התנגדות?
עו"ד ע. אפלבוים : לא הקראתי את כל העדות של אייל לנגר.
עו"ד ד. מתתיהו : אבל גברתי הרי אמרה גם לנו לא בהזדמנות אחת ביותר אתם אם אתם
בוחרים כבר להקריא מתוך הפרוטוקול מר מתתיהו אתם לא יכולים
להקריא באופן חלקי כי זה מטעה כי אז אתם לא מציגים בפני העד את
כל הדברים שנאמרו אז אם היא בוחרת כבר להציג מתוך החקירה אז
שתקריא גם לבית המשפט וגם לעד תשובות שמתייחסות בדיוק למה
נאמר באותה פגישה.
כב' הש' ד. מרשק מרום : לא הייתה כאן הטעיה. נמשיך בבקשה כן.
עו"ד ד. מתתיהו : זה כאילו ברור.
עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטון אייל לנגר מספר נכון הוא אומר שהוא לא זוכר ספציפית את
הפגישה אבל הוא אומר.
העד, מר ד. ביטון : הוא לא זוכר ספציפית שהוא אמר לי שהוא מוכן להתפשר, לא שהוא לא
זוכר את הפגישה.
עו"ד ע. אפלבוים : הוא אומר העמדה שלנו הייתה הוא אומר אמרתי את זה לכל מי שנפגשתי
איתו אמרתי את זה לכל מי שנפגשתי איתו שאנחנו מוכנים לשלם משהו
היה להם ברור, היה להם ברור שאחרת הם לא יצליחו הם לא ישברו את
העירייה היה להם ברור והם השתמשו בסיפור הזה של פסק הדין של כביש



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 6 הם העלו את זה כל הזמן כי זה היה הטענה המשפטית שלהם שבעזרתה
הם השתמשו בה כדי שהעירייה תפחית את הסכום.
- עו"ד ד. מתתיהו : אבל את שואלת אותו מה היה בפגישה.
עו"ד ע. אפלבוים : אז אני אומרת לו,
(מדברים יחדיו)
עו"ד ד. מתתיהו : אני מתנגד.
- כב' הש' ד. מרשק מרום : רק רגע מה השאלה גברתי?
עו"ד ע. אפלבוים : אני מציגה את הדברים של לנגר ואני שואלת האם הדברים האלה
מערערים את זכרוןך שבפגישה הזאת נידון גם הסכום?
- העד, מר ד. ביטן : לא, הוא רק אמר לי מה העירייה דרשה זה כן אמרתי את זה מההתחלה
ואני מציע שתעלי תעדי באמת הכל זה השערות, אני אומר לך שבסופו
של עניין לא נאמר בפגישה לא נכנסנו לזה לא נכנסנו לרזולוציה הזאת
בכלל גברתי מה שהיה דובר באופן כללי לכן הישיבה הייתה קצרה ומיד
אמרתי לו תביא לי את הניירת שמוכיחה את הטענות שלך שאני אבדוק
אותם זה מה שהיה לא דובר לא שום רזולוציה שקשורה לפשרה זה שהם
היו מוכנים כי אני ראיתי אחר כך את הניירת שבינואר כבר התחילו לדבר
על ממשא ומתן לפשרה כזו או אחרת זה בסדר גמור אבל לא איתי וגם יש
עדויות גם של רועי וגם של רחמני שאני בכלל לא הייתי מעורב במשא ומתן
הזה לאחר מכן שום דבר לא מההתחלה לא בינואר ולא במרץ ולא ביולי
ולא באוגוסט לא הייתי קשור לעניין וגם עו"ד פטל אמר שבכלל הוא לא
ראה אותי אף פעם מה העניין הזה לא הבנתי אני לא הייתי קשור לשום
משא ומתן באותה שיחה הוא לא אמר לי שום דבר על זה עם רועי הבנתי
שיש משא ומתן מרועי הבנתי ושהוא העירייה עומדת על העניין הזה ולכן
אמרתי להם שהם יצטרכו לשלם משהו וזהו בזה נגמר הסיפור והפסקתי
לטפל בנושא של היטל השבחה.
- עו"ד ע. אפלבוים : אני אומרת לך שגם מהעדות של רונן גינסבורג עולה שהם אמרו לך
בפגישה הזאת שהם מוכנים לשלם מאות אלפי שקלים רק לא את הסכום
שהעירייה דורשת אני מפנה לרון גינסבורג 3818.
- העד, מר ד. ביטן : נכון. הם היו מוכנים לשלם גם זה עולה מהניירת שהם היו מוכנים לשלם
15% כפשרה זה עולה מהניירת מה זה שייך לפגישה את שואלת על
הפגישה, את לא שואלת מה הם היו מוכנים, באופן כללי גם עו"ד פטל
אמר את זה וגם זה עולה במסמכים שעו"ד פטל כתב שהם העריכו את



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 הסיכונים ואת הסיכויים והם היו מוכנים להתפשר, מה זה שייך, זה לא
- 2 עלה בפגישה זה מה שאני רוצה להסביר.
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : אין מחלוקת שזה עולה, השאלה צריך לחדד לעניין העיתוי זה מה שאומר
- 4 אדון ביטון.
- 5 העד, מר ד. ביטון : זה מה שהיא שואלת אותי גם על הפגישה.
- 6 עו"ד ע. אפלבוים : אני אומרת לך שמהדברים של רונן גינסבורג עולה שזה עלה כבר בפגישה
- 7 הזאת.
- 8 העד, מר ד. ביטון : לא נכון, זה לא מה שהוא אומר, הוא אומר באופן כללי שהם היו, עכשיו
- 9 הקראת לי את זה ריבונו של העולם.
- 10 עו"ד ע. אפלבוים : לא הקראתי ואני אומרת לך...
- 11 העד, מר ד. ביטון : לא, את הקראת את גינסבורג, אז אמרת את זה באופן כללי או קיי לא
- 12 הקראת אמרת שהם היו מוכנים להתפשר נכון הם היו מוכנים אבל זה
- 13 עולה מהניירת זה עולה מההתכתבויות זה עולה מכל מה שהיה.
- 14 עו"ד ע. אפלבוים : כמו שבית המשפט העיר השאלה היא האם זה עלה כבר בפגישה?
- 15 העד, מר ד. ביטון : לא זה לא עלה.
- 16 העד, מר ד. ביטון : הוא אמר לך את זה 20 פעמים אמרתי.
- 17 עו"ד ע. אפלבוים : אני אשאל כמה פעמים שאני ארצה.
- 18 עו"ד ד. מתתיהו : לא.
- 19 עו"ד ע. אפלבוים : עד שבית יעיר לי ולא אתה.
- 20 עו"ד ד. מתתיהו : זה לא נכון.
- 21 עו"ד ע. אפלבוים : אני רוצה להציג לך את ת/259, זה מסמך זה מייל שכותב אייל לנגר לקוקי
- 22 אדרי, קוקי אדרי הוא היה יו"ר טאשי באותו הזמן הוא כותב את זה ב-1
- 23 ביולי זאת אומרת בערך חודש לפני הפגישה בדיקסי, מה שאנחנו מבינים
- 24 כנראה שקוקי היה אמור להיפגש עם ראש העיר אנחנו יודעים שזה לא
- 25 קרה בסוף אבל הוא מדבר איתו על הנושא הזה ולנגר מכין את קוקי
- 26 לקראת פגישתך עם ראש עיריית ראשון והוא מתאר לו את הנושא של
- 27 התחנת דלק, הוא מתאר את הדרישות של העירייה שדורש היטל השבחה
- 28 בסכום של כ-3.5 מיליון ש"ח הוא מסביר לו שלדרישה הזאתי אין בסיס
- 29 כיוון שהם רק בעלי זיכיון והוא כותב לו שוב הוא מסביר לו מה להציג
- 30 לראש העיר הוא כותב לו למרות זאת אנו רוצים להגיע להבנה עם העירייה
- 31 על מנת שתעזור לנו בקידום התוכנית ז"א שחודש לפני הפגישה בדיקסי
- 32 כשלנגר מכין את קוקי לפגישה עם ראש העיר שלא התקיימה בסוף מה
- 33 שהתקיימה זה הפגישה איתך בדיקסי כשהוא מכין את קוקי לפגישה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הזאתי מה שהוא אומר לו להציג זה שאמנם הם לא חייבים בהיטל
2 השבחה אבל הם רוצים להגיע להבנה עם העירייה זאת אומרת הם רוצים
3 לשלם משהו מוכנים לשלם משהו.
4 מה השאלה? : עו"ד ד. מתתיהו :
5 השאלה שלי אם זה מרענן את זכרונך לגבי מה שנאמר בפגישה לגבי
6 המוכנות שלהם לשלם?
7 קודם כל גברתי אני מביא לתשומת לב בית המשפט מדובר בתכתובת בין
8 קוקי לאייל לנגר בקשר לפגישה שצריכה להתקיים עם ראש העיר, איפה
9 הקשר גברתי לעד ואיך העד צריך להתייחס גברתי לתכתובת.
10 (מדברים יחדיו)
11 איך אפשר להציג את המסמך הזה ולבקש התייחסות תכתובת בין שני שני
12 אנשים גברתי.
13 כב' הש' ד. מרשק מרום : מה שאני מציעה לעשות זה לא להציג באופן נקודתי אלא להגיד יש מכלול
14 ראיות כולל אגב אמירות של גינסבורג בעדות שלו על העניין של הנכונות
15 שלהם, התשובה של אדון ביטן לא תשתנה.
16 עו"ד ד. מתתיהו : בדיוק.
17 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל, אפ' אתם רוצים שיהיה לפרוטוקול כל מראה המקום שאומרים את
18 הדבר הזה אז הצגתם תזה כללית תפנו למקומות והוא כנראה יעמוד על
19 שלו אבל בואו נתקדם.
20 אני רוצה גם להדגיש כמה דברים, א. אדרי לא היה מעורב בשום דבר ולכן
21 הוא הציג לו את כל ההשתלשלות של העניינים מול העירייה לקראת אותה
22 פגישה הוא לא ידע כלום הוא לא היה מעורב בשום דבר ולכן הוא אמר לו
23 מה קורה ובאמת הם התחילו מינואר לנהל משא ומתן, יש את זה
24 בפרוטוקול ויש איזה פגישות שהיו לאחר מכן לכן הוא עידכן אותו זה
25 שונה כשהוא נפגש איתי, מה שעמד לנגד עיניו זה הנושא של העיכוב
26 בהגשת אישור התוכנית בעירייה והנושא שהם לא צריכים לשלם זה מה
27 שהוא אמר לי ועובדה הוא כותב את זה פה ועל זה הוא דיבר איתי זה
28 הכל, יש הבדל בין לעדכן את אדרי מה המצב ההשתלשלות עניינים בין
29 העירייה אליהם בעניין הזה לבין שהוא מדבר איתי, איתי הוא לא דיבר
30 מה אני יכול לעשות, וגם דרך אגב גם אם הוא היה מדבר אני לא רואה
31 בזה איזושהי בעיה אבל הוא לא דיבר איתי מה אני יכול לעשות הוא לא
32 אמר לי מילה על זה ועובדה שהוא גם לא זוכר בכלל שהוא דיבר על זה לא
33 סתם הוא לא זוכר כי באמת הוא לא דיבר איתי על זה, שימי לב הוא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 מעדכן אותו בכל של העניין כי הוא לא מתמצא בכלל בעניין אז הוא אומר
2 לו כשאתה נפגש עם ראש העיר תדע לך שאנחנו מנהלים איזשהו משא
3 ומתן שאם יגיד משהו כי ראש העיר גברתי לא יושב איתו לבד זה רק
4 שיהיה ברור הוא לא יושב איתו לבד אדרי נכנס , נכנסים מהנדס העיר
5 היועץ המשפטי כולם נכנסים אז יכול להיות אם יעלה העניין הזה שיש
6 משא ומתן אז שתדע שיש משא ומתן הוא מנסה להסביר לו את זה לצורך
7 הידיעה שלו ולא לצורך העניין שהוא צריך לדבר על זה.

8 רועי בר כן בעניינים נכון? הוא כן בפרטים נכון הוא כן בעניינים אמרת
9 קוקי לא הכיר רועי בר מכיר נכון?
10 כן.

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

11 הוא היה פה העיד ועכשיו גם רועי בא אומר בעדות שלו גם בראשית גם
12 בחוזרת הוא אומר שנתיבי היובל אמרו לעירייה שהם מוכנים לשלם בערך
13 מיליון שקל היטל השבחה אני מפנה לעמוד 5677 אני אומרת לו למה
14 להבנתך נתיבי היובל בכלל ניהלו איתכם משא ומתן בסיטואציה הזאת
15 שלכאורה יש פסיקה בר משיב כי כלכלית הם מאוד רצו את תחנת הדלק
16 הזאת היה כדאי להם והם היו לשלם הם גם אמרו את זה אנחנו מוכנים
17 לשלם בתוכנית העסקית שלנו אנחנו יכולים לשלם עד מיליון שקל מעבר
18 לזה אין תחנה לא כדאי לנו לא נקים את התחנה תודה רבה, זה ממשיך
19 אני שואלת אותו מתי הם אמרו שהם מוכנים לשלם עד מיליון שקל ובר
20 משיב באחד מהדיונים שהיה סמנכ"ל שלהם המנכ"ל שלהם כבר לא זוכר
21 מי זה היה אחד מהאנשים שלהם זה מה שאמר אנחנו בתוכנית העסקית
22 שלנו יכולים לשלם עד מיליון שקל מעבר לזה אנחנו מקימים את התחנה
23 אנחנו מפסידיים כסף, אני רק אפנה גם לחוזרת אני לא אקריא לעמוד
24 5766 משורה 11 , עכשיו זאת אומרת בר מתאר פה שבמשא ומתן מול
25 העירייה נתיבי יובל ודניה כבר אמרו להם שהם מוכנים לשלם עד מיליון
26 שקל ואני אוסיף לך פרט שעלה פה מהעדויות וזה ברור שהמשא ומתן עם
27 העירייה התנהל לפני הפגישה בדיקסי, ז"א שעוד לפני הפגישה בדיקסי
28 דניה נתיבי היובל הציגו לרועי בר ולעירייה שהם מוכנים לשלם מיליון
29 שקל , מאות אלפי שקלים, ואני שואלת אותך האם זה הגיוני שהם יציגו
30 את הדבר הזה לרועי בר ואז בפגישה איתך זה לא יעלה לא ידובר?

31 אני מתנגד גברתי לשאלה האם זה הגיוני הוא לא בא לפה על תקן מי
32 שצריך להשיב על שאלות של היגיון , הוא בא להשיב לפה על שאלות
33 שבעובדה לשאול את העד האם זה הגיוני זאת לא שאלה גברתי , האם זה

עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 הגיוני מה זאת אומרת ההיגיון שלי יכול שונה משל גברתי ומשלה? מה
2 זאת אומרת האם זה הגיוני? יש שאלות של עובדה.
3 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני מתירה את השאלה כן אדון ביטון.
4 עו"ד ד. מתתיהו : את העמוד הזה גברתי אני חייב לקבל אחרי זה בכתב , אני אעשה בו
5 שימוש בהרבה מאוד אולמות אחרים.
6 כב' הש' ד. מרשק מרום : אין בעיה.
7 עו"ד ד. מתתיהו : לשאול את העדים אם זה הגיוני.
8 כב' הש' ד. מרשק מרום : החשיבות של החלטה החלטות בעיניים של כל מותב , כן בבקשה, כולל
9 שלי.
10 עו"ד ד. מתתיהו : אני אביא את זה גם לחברים שמופיעים בפני גברתי.
11 כב' הש' ד. מרשק מרום : מותר לי , שופט מנוסה יודע במה להשקיע את הזמן שלו.
12 עו"ד ד. מתתיהו : בשאלות של עד האם זה הגיוני או לא?
13 העד, מר ד. ביטון : אין ויכוח שתנהל משא ומתן עד לסיכום הסופי לפי דעתי לפי הניירת
14 שראיתי וגם העדויות הם תמיד טענו שהם לא צריכים לשלם שום דבר גם
15 במהלך המשא ומתן גם בתקופה הזאת של יולי או קיי ההסכם נסגר
16 באוגוסט לא נסגר ביולי , תמיד הם טענו שהם לא צריכים את הטענה
17 הזאת שהם לא צריכים לשלם הם אמרו בפניי יכול להיות שהם אולי אמרו
18 שאני נפגש עם סגן עשיר בעניין הזה אם אני אעלה את הטענה יכול להיות
19 שבסופו של דבר העירייה תשתכנע בכך שאנחנו לא צריכים לשלם אני לא
20 יודע מה עמד להם בראש בתכלס הנושא הזה של הטענה שהם לא צריכים
21 לשלם עמדה לאורך כל המשא ומתן , מצד שני יש מיילים ומיל של רועי
22 בר אליהם שאומר לו אתה צריך לקחת בחשבון את כל הסיכונים
23 והסיכויים רגע זה משא ומתן כל צד עמד על שלו אבל הם עמדו על העניין
24 הזה עד הסוף שהם לא צריכים לשלם דרך אגב הנושא הזה של לשלם
25 מיליון שקל זה לא דבר שהם אמרו את זה לעירייה במפורש, עוד פעם אבל
26 זה לא עדות שלי כי אני לא הייתי במשא ומתן , מכיוון שמציגים לי איזה
27 תזה אז אני עונה לפי מה שיש בסדר שלא יגידו לי אחר כך קראת את
28 הניירת וקראת את המסמכים, והנושא הזה שמוכנים לשלם דרך אגב גם
29 בניירת שלהם ההתכתבויות הפנימיות שלהם הם דיברו על תשלום של
30 15% שזה לכל היותר 600000 שקל או 450000 תלוי אם זה 3.5 מיליון או
31 4 מיליון זאת אומרת הם היו מוכנים לסיים את העניין בואו נשלם
32 איזשהו משהו ונגמור אבל על זה בדיוק היה הוויכוח מה הסכום שצריך
33 לשלם אז כשהם ישבו איתי אולי הם ניסו את מזלם לדבר איתי שהם לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 צריכים, אני לא יודע איתי לא אמרו לי שהם מוכנים לשלם איקס כסף
- 2 הם אמרו לי שמגיע להם פטור זה מה שאמרו לי כשאני ביררתי אמרו לי
- 3 אני אפילו לא ידעתי שיש משא ומתן כשיש כבר משא ומתן מתקדם ואז
- 4 זוז הצידה וזוזתי הצידה באמת ואמרתי להם במפורש אתם צריכים לשלם
- 5 היטל השבחה זה לא ייצא פטור ולא כלום אין דבר כזה זה הכל.
- 6 כב' הש' ד. מרשק מרום : כרונולוגית רק תזכירו לי היה לפי התזה שלכם משא ומתן עם העירייה
- 7 הפגישה בדיקסי הייתה ב?
- 8 העד, מר ד. ביטון : ביולי.
- 9 עו"ד ע. אפלבוים : 28/7.
- 10 כב' הש' ד. מרשק מרום : 28 ביולי מתי היה פסק הדין בעניין כביש 6?
- 11 עו"ד ע. אפלבוים : שנים לפני.
- 12 העד, מר ד. ביטון : 2007. המכתב של רועי בר לראש העיר מאיר ניצן היה ב-2007 אז אני יש
- 13 לי את הפסק דין.
- 14 כב' הש' ד. מרשק מרום : גם לי יש את פסק הדין.
- 15 העד, מר ד. ביטון : אני לא יודע מה עבר להם בראש אני יודע שהם לא דיברו איתי על זה נכון
- 16 היה משא ומתן כי ביררתי אחר כך והיה משא ומתן .
- 17 זאת אומרת הם באים לדבר איתך על זה הם אומרים לעירייה עמדה שהם
- 18 מוכנים לשלם וממך הם מסתירים את העמדה הזאת היא לא מגלים.
- 19 העד, מר ד. ביטון : הם לא אמרו לעירייה שהם מוכנים לשלם נוהל משא ומתן כל הזמן נוהל
- 20 משא ומתן כל הזמן לא כל הזמן זה לא כל יום דיברו על זה אני רוצה
- 21 להגיד לך יכול להיות שאם ציפו יכול להיות הנה אני נותן לך עוד תזה הרי
- 22 מה קרה פה אם היו גומרים את המשא ומתן ובסופו של דבר היה מאושר
- 23 היו מוציאים היתר גברתי אז במועד ההיתר הם יכלו לבקש לאור התיקון
- 24 לחוק שמאי מכריע והשמאי המכריע היה מחליט שיש להם פטור ולכן
- 25 רועי בר בא וטען בצדק שאנחנו לא מוכנים להגיע להסדר סופי בגלל העניין
- 26 הזה ואז עשו תיקון רטרואקטיבי להסכם מ-2007 שזה כביכול סיכום
- 27 שאפשר לתקן אותו במסגרת התיקון לחוק למנות שמאי, אני לא יודע מה
- 28 עמד להם בראש במשא ומתן אני לא יודע מה הם ציפו לא יודע מה הם
- 29 תכננו זה לא רלוונטי מבחינתי, מבחינתי אני לא הייתי שותף למשא ומתן
- 30 רק אחר כך שמעתי את זה מרועי ורועי גם אמר לי בסוף שאי אפשר
- 31 שלמרות שהם סיכמו איתם צריך לתקן את ההסכם זה התיקון ההוא
- 32 שנעשה באוגוסט 2013 אחרי שהם סיכמו את המחיר את הסכום הם עשו
- 33 את התיקון הזה שנחתם סופית בינואר 2014 זה משא ומתן כל צד יש לו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 את הטריקים שלו את העניינים שלו יכול להיות שהם ציפו לפגוע זאת
2 אומרת שבסופו של דבר לא שילמו כלום לאור התיקון לחוק אני יודע מה
3 שחשוב שאני א. לא הייתי מעורב בזה וב. הם לא אמרו לי את זה באותו
4 מועד של הפגישה.
- 5 הם אמרו לך באותו מועד שיש משא ומתן עם העירייה בכלל?
6 באותו מועד הם לא אמרו לי לא.
7 עכשיו במהלך הפגישה הזאת בדיקסי אתה הבנת שהנושא הזה של היטל
8 ההשבחה חשוב מאוד לדניה סיבוס?
9 אמרתי שדיבר איתי מ' על הפגישה עצמה הוא כן אמר לי את העניין הזה
10 של העיכוב והעירייה רוצה מהם היטל השבחה שלא מגיע באופן כללי הוא
11 אמר לי, אמרתי את זה בעדות וגם בחקירה הנגדית בשבוע שעבר ביום
12 שלישי אמרתי את זה.
- 13 אני שאלתי האם בפגישה הבנת מלנגד ומגינסבורג שהנושא הזה חשוב
14 להם מאוד?
15 לא, מה שחשוב להם מאוד זה שהתוכנית תתקדם, או קיי, זה מה שהיה
16 חשוב להם, אני מזכיר לה שהעירייה עצרה מ-2007 את קידום התוכנית
17 הזאת בגלל היטל ההשבחה או קיי ?
- 18 אז היה חשוב להם לפתור את הנושא של היטל השבחה כדי שהתוכנית
19 תוכל להתקדם.
20 היה חשוב להם שהתוכנים תתקדם ובת בבד בגלל עמדת העירייה היו
21 צריכים לפתור את הנושא של היטל ההשבחה, נכון, אין דרך אחרת בגלל
22 עמדת העירייה.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה חשוב.
24 לא, אבל מה שחשוב בעיקר זה הקידום של התוכנית להעביר את זה
25 בוועדה ולהעביר את זה לוועדה מחוזית נכון שהיו צריכים לפתור בדרך
26 את הבעיה של היטל השבחה.
- 27 מר ביטן זה קשה לך להגיד שהיה להם חשוב לפתור את נושא היטל
28 ההשבחה?
29 אני אמרתי, זה חלק מהההליך אין דרך אחרת.
30 אתה הבנת במהלך הפגישה הזאת גם שהתוכנית הזאת של תחנת הדלק
31 בעין הקורא היא שווה להם הרבה כסף?
32 את דיברת מהר מדי.
- עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ע. אפלבוים :
העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 סליחה, הבנת בפגישה הזאתי שהתוכנית של תחנת הדלק בין הקורא שווה
2 להם הרבה כסף?
3 לא, הם לא דיברו איתי על זה.
4 הבנת בפגישה הזאתי שנושא הזמן הוא חשוב כאן כי בעצם הם רק בזיכיון
5 ומתישהו הם צריכים להחזיר את הכביש למדינה ולכן לזמן יש משמעות
6 חשובה?
7 גם על זה הם לא דיברו איתי, הם דיברו איתי אמרתי לך באופן כללי או
8 קיי?
9 הם לא דיברו איתך על זה שהם בזיכיון ולכן הם...
10 הם אמרו לי זיכיון אמרו לי שצריך להחזיר אבל הם לא נכנסו איתי לפרטי
11 פרטים של העניין הזה. הנושא של פרק הזמן חשוב לעניין היטל ההשבחה
12 לא לעניין אחר.
13 לא, הוא חשוב לעניין עצם הכלכליות של התוכנית עבורם כי ככל שהזמן
14 מתקצר ויש להם פחות זמן ליהנות מהפירות של תחנת הדלק כי בסוף הם
15 מחזירים אותה אז התוכנית כבר לא אפשרית מבחינתם, כבר לא כלכלית
16 בכלל כי זה לא עכשיו שתחנת דלק תהיה שלהם ולכן הם ירוויחו הזמן
17 שלהם קצוב.
18 בסדר אבל הם לא דיברו איתי על זה, אמרתי זה חשוב לעניין, ככה זה
19 הולך זה חשוב לעניין היטל ההשבחה ואם סוגרים את העניין של היטל
20 ההשבחה אז זה מתקדמת את התוכנית זה הכל ולכן זה הולך ביחד זה לא
21 הולך בנפרד.
22 מר ביטון הטענה הכי חזקה שלהם על מה דיברתם בפגישה הזאתי אם לא
23 דיברתם על זה, זאת אומרת הטריחו את עצמם גם מנכ"ל נתיבי היובל
24 גם מנכ"ל דניה סיבוס הטריחו את עצמם לבוא להיפגש איתך לפגישה
25 חשובה שמבחינתם יכולה לפתור את הבעיה הזאת שהתוכנית תקועה והם
26 לא מדברים איתך על זה שהם על הטיעון שלהם שמחזירים את התחנה
27 בסוף הם לא מדברים איתך על זה שרגע אנחנו כן מוכנים לשלם משהו
28 בואו נפתור את העניין הזה מול העירייה הם מדברים איתך באיזושהי
29 שפה גבוהה על הטיעון המשפטי הבסיסי שלהם שאין להם חבות.
30 העד, מר ד. ביטון : את מערבבת את הכל.
31 עו"ד ע. אפלבוים : מה אני מערבבת?
32 העד, מר ד. ביטון : את מיקס אחד גדול.
33 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

העד, מר ד. ביטון :

1 בוודאי שהם דיברו איתי על הצורך לקדם את התוכנית במסגרת הוועדה
2 והנושא הזה שיש להם פטור בהיטל השבחה כי הם באו בטענות כנגד
3 העירייה למה הם לא מקדמים כי זכותם לקבל פטור על זה הם דיברו,
4 לגבי תקופת זמן וכי זה חלק מהעניין הם אמרו שיש להם זיכיון הרי זו
5 בדיוק הטענה של כביש 6 שהם יש להם זיכיון והם מחזירים אותו למדינה
6 זה הכל בוודאי אבל זה באופן כללי, עוד פעם לא נכנסתי איתם לפירוט
7 העניין לא נכנסתי איתם לעניין הם טענו מה שהם טענו, מה שאני אמרתי
8 להם עם כל הכבוד לכם שהם באים מבלבלים את המוח בעניין הזה תביאו
9 לי את הניירת שמראה שיש לכם הסכם זיכיון כזה שאתם צריכים להחזיר
10 את הנכס ואת הכביש, אני לא התמצאתי בכביש 431 בהסכמתי שם
11 ובפריקט שם זה לא היה דבר שהתעסקתי בו ב-2007 ב-2004 ב-2005 אני
12 לא התעסקתי בזה לכן אמרתי תביאו לי למה כי אני אקבל את הניירת
13 ואז אני אברר את זה עם הגורמים המקצועיים הפגישה הייתה פגישה
14 כללית או קיי זה הכל.

עו"ד ע. אפלבוים :

15 אתה חושב שלגורמים המקצועיים בעירייה אין את הניירת הזאת?
16 מה זה שייך אחד לשני לא הבנתי,
17 למה?

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ע. אפלבוים :

18 אז מה, אני ביקשתי את זה והם המציאו לי את זה.
19 למה אתה לא מבקש את זה מהעירייה? אתה עובד עירייה אתה בצד של
20 העירייה, העירייה מדברת איתם לעירייה יש את כל החומרים למה אתה
21 לא מבקש מהם חומרים?

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ע. אפלבוים :

22 עובדה שאמר לי רועי בר שיש משא ומתן ואל תתעסק בזה אז לא
23 התעסקתי בזה, הודעתי להם שאני לא מתעסק בזה העובדה נכון אני בצד
24 של העירייה צודקת אבל אני גם בצד של הציבור לא רק בצד של העירייה
25 אני סגן ראש עיר ואני איש ציבור, במקרה הזה חשבתי שאם אני אתערב
26 זה יפגע בעירייה ולכן לאור העובדה שהיה כבר משא ומתן מתקדם למרות
27 שהם צדקו בטענות צדקו גם בטענות של העיכוב ב-2007 לאחר שביררתי
28 וגם בנושא של היטל השבחה שהיה מגיע להם פטור לאור פסק הדין הם
29 צדקו בטענות אז זזתי הצידה בגלל האינטרס העירוני זזתי הצידה לא
30 המשכתי בעניין הזה זה הכל אז מה את רוצה לא הבנתי.

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ע. אפלבוים :

31 האינטרס העירוני זה לקחת כסף גם שבדין לא מגיע לעירייה כסף?
32 האינטרס העירוני במקרה הזה זה קודם כל לקדם תחנת דלק באזור
33 הדרומי שלא היה, אני חושב שלא צריכים לשלם, אבל אם יש משא ומתן

העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 והצד השני מוכן למה שאני אתנגד אני רוצה להבין ברור שאני לא יכול
2 להתנגד לדבר כזה מבחינת הכספים האלה שמתקבלים בהיטל ההשבחה
3 את יכולה לשאול אותי אמרתי לך את לא חייבת... האינטרס העירוני
4 בקבלת תשלומי היטל השבחה הם ברורים מההיטל השבחה עושים פיתוח
5 של פיתוח של העיר אז יש דברים כאלה נכון הכל זה משא ומתן דרך אגב
6 לפני החוק הזה שהיה תיקון לחוק שקבעו שמאי מכריע בגלל המשאים
7 ומתנים שהיו כל השנים בנושא של היטל השבחה וכל מיני הסכמים יש זה
8 דבר שהיה ידוע שהעירייה הייתה מביאה שמאי מטעמה וכל הדברים
9 האלה והייתה מכריחה את החברות לחתום על הסכם עם שמאי שעובד
10 עם העירייה, למשל לדוגמה גברתי וזה עולה גם כן מהחומר ב-2007 שעשו
11 את הסכם הבקרה שמה גם הם טענו שלא הם לא צריכים לשלם ולמרות
12 זאת הגיעו להסכם פשרה בעניין הזה שמינו את יובל דנוס שעבד עם
13 העירייה בסופו של דבר הם שילמו 800 ומשהו אלף שקל זאת אומרת
14 הדברים האלה קורים אז אני לא יכול להתנגד לדבר הזה למרות שגם אז
15 הם טענו שהם לא צריכים לשלם לכן ברגע שרועי בר עם כל הכבוד אמר
16 לי דוד יש פה משא ומתן מתקדם וזו הצידה וזאת הצידה זה הכל ואז
17 הודעתי להם שהם צריכים לשלם היטל השבחה ואני לא מתכוון להתערב
18 בזה זה הכל.

19 אני רק אגיד שלנושא של ההבדל התהומי בין הסיפור הזה לבין הסיפור
20 של מבנה הבקרה אנחנו נגיע בהמשך.

עו"ד ע. אפלבוים :

21 איזה הבדל? זה אותן טענות, בבקשה אז בואי תעברי לזה אולי, אותן
22 טענות גם שם העירייה, הרי הם טענו שהם לא מחויבים לשלם היטל
23 השבחה בגלל הנושא הזה שהם מחזירים את מבנה הבקרה לממשלה
24 אותה טענה זה עולה גם מהבוררות יש את הטענות האלה במסגרת
25 השמאות המכרעת יש את הטענות האלה במסגרת ההסכם בין העירייה
26 לחברה, עולה מתוך ההסכם שהם לא יכולים לטעון, למה הם לא יכולים
27 לטעון את הטענה כי הם טענו את זה לפני זה בעניין הזה זה לא שונה בכלל
28 אבל לא משנה.

העד, מר ד. ביטן :

29 נגיע לזה אחר כך.

עו"ד ע. אפלבוים :

30 בואי נגיע לתחנה אין שום בעיה.

העד, מר ד. ביטן :

31 בכל מקרה בסוף הפגישה בדיקסי אתה מסכים להיכנס לנושא ולבדוק את
32 נכון?

עו"ד ע. אפלבוים :

33 לא.

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לא? : עו"ד ע. אפלבוים :
2 מה זה מסכים. : העד, מר ד. ביטן :
3 אתה אומר אני אבדוק. : עו"ד ע. אפלבוים :
4 רגע אמרתי לה תביא לי את החומר ואני אבדוק, : עד, מר ד. ביטן :
5 כן. : עו"ד ע. אפלבוים :
6 אבל אז דיברתי עם רועי בר ולא נכנסתי לזה, זה הכל אז איך אני מסכים : העד, מר ד. ביטן :
7 אני מסכים לבדוק זה נכון.
8 מר גינסבורג אמר עמוד 3818 שאתה אמרת להם שאתה תטפל שאתה : עו"ד ע. אפלבוים :
9 בודק ותטפל.
10 אמרתי שאני אבדוק נכון המילה תטפל לא היה ולא נברא, אבל לא משנה : העד, מר ד. ביטן :
11 גם אומר מטפל זה לא משנה, בדיקה זה טיפול בעניין הזה.
12 עכשיו אני אומר לך שהסיבה שגם בחקירה שלך במשטרה וגם כאן בבית : עו"ד ע. אפלבוים :
13 המשפט אתה מציג את הדברים שעלו בפגישה כאילו לא על הנושא של
14 משא ומתן ולא על הנושא הזה שהם מוכנים לשלם משהו למרות שישנן
15 ראיות שמעידות אחרת ואתה עושה את זה כי אתה לא רוצה שייראה
16 כאילו אתה סייעת בסוף לנתיבי היובל הם הפתרון הזה שנגיע אליו של
17 התשלום של 880 אלף ש"ח הטל השבחה זה היה פתרון מספיק טוב
18 בשבילם הוא תאם לתוכנית הכלכלית שלהם והיו שמחים לשלם אפס אבל
19 זה היה פתרון מספיק טוב להם ואתה מרחיק את עצמך מדיבורים על
20 משא ומתן ועל סכומים ומתעקש על זה שהם אמרו לך שהם צריכים
21 לשלם אפס כדי שייראה כאילו שאתה לא סייעת להם בכלל לא נתת להם
22 מה שהם רוצים לא עזרת להם.
23 תגידי לי את רצינית? את לא ערה לראיות בתיק? אני לא הייתי בשום : העד, מר ד. ביטן :
24 פגישה לא הייתי מעורב בשום דבר כל העדים מטעם העירייה אמרו את
25 זה מטעם החברה אמרו את זה אני לא יודע מה את רוצה ממני, אז מה
26 יש לי להרחיק או מה שלא להרחיק אני לא הייתי מעורב במשא ומתן לא
27 הייתי מעורב בסיכום הסופי ולא שום דבר ולכן אני לא עזרתי להם בעניין
28 הזה נכון? זה עולה מהתיק זה עולה מהראיות בתיק אז מה את רוצה אני
29 לא מבין שאת מעלה השערה שלא קשורה לראיות בתיק ואת רוצה שאני
30 אענה לך? אז אני אומר לך אני לא הייתי מעורב בזה ולא הייתה לי אחרי
31 השיחה עם רואי בר שום כוונה להיות מעורב בעניין זה שהם רצו לסיים
32 או לא רצו לסיים בסופו של דבר הם כן סיימו במשא ומתן מהשיקולים
33 שלהם או שהם לקחו כל מיני סיכונים וסיכויים גם העירייה לקחה את



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הסיכונים והסיכויים זה היה טבעו של משא ומתן אני לא הייתי מעורב
2 במשא ומתן גם רחמני אמר שמעולם לא דיברתי איתו על זה מעולם לא
3 הייתי בשום ישיבה שקשורה לעניין גם רועי בר אמר את זה אז מה את
4 רוצה לא הבנתי בניגוד לכל חומר הראיות את מעלה לי השערות?
5 תראה מה שקרה אחרי הפגישה בדיקסי איתך זה שהעירייה אחרי שהיא
6 סירבה הרבה זמן היא הסכימה להפחית את סכום היטל ההשבחה לסכום
7 שנתבי יובל היו מוכנים לשלם.
8 אז אמרתי לך קודם כל זה לא קשור אלי המשא ומתן התחיל עוד מינואר.
9 הוא נתקע.
10 מה שהם היו מוכנים לשלם זה לא מיליון שקל הם היו יכולים לשלם לפי
11 גם הניירת הפנימית שלהם הם יכולים להגיע לפשרה של 15% מ-3.5
12 מיליון זה 815 אלף שקל לא 880 ולא מיליון שקל אבל לא משנה אני לא
13 הייתי מעורב בזה וגם דיברתי איתם על המשא ומתן מאף צד ולא הייתי
14 קשור לעניין, תחליטו מה אתם טוענים גם אתם כל טענות שאני הורדתי
15 מ-4 מיליון ל-880 נכון ועכשיו את אומרת משהו הפוך לגמרי בשאלות
16 שלך, ועכשיו את אומרת הם היו מוכנים מראש לשלם וטוב לחברה אז
17 תחליטו מה אתם טוענים גם לטעון טענות דבר והיפוכו זה גם לא טענה.
18 זה לא דבר דבר דבר והיפוכו.
19 לא הורדתי מ-4 מיליון לפחות, אני לא קבעתי את הסכום והוא אמר לנגר
20 אמר בעדות שלו שהם שזה לא שעזרתי להם הם שילמו הם החליטו מ-0
21 שילמו, (לא ברור) הם שילמו כסף שהם לא היו צריכים לשלם ולכן כל
22 הטיעונים שלכם בעניין הזה לא קשורים אחד לשני אתם טוענים ככה
23 ואחר כך אומרים ככה וכל מיני דברים אני לא הורדתי ולא עשיתי שום
24 דבר בעניין הזה, לא הורדתי ולא העליתי זה הכל, הדבר היחיד שאמרתי
25 להם אחרי הפגישה אתם תצטרכו לשלם היטל השבחה וזה הכל לא יהיה
26 לכם פטור כי הם דיברו איתי על הפטור לא על משהו אחר.
27 או קיי אמרת לנו שזו הייתה פגישה ממש קצרה.
28 לדעתי בין 15 ל-20 דקות כן.
29 הספקתם לאכול?
30 אני אכלתי, הזמנו משהו בדיקסי בניגוד למסעדות אחרות אתה לא מחכה
31 הרבה זמן לאוכל זה צייק צ'אק בצהריים זה מוכן כנראה רק מחממים
32 את זה או משהו כזה אני תמיד מזמין שמה שאני אוכל דג סלמון את
33 מזמינה את זה 5 דקות זה מוכן על השולחן, הוא גם הזמין אבל זהו אבל

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 זה מהיר דרך אגב הישיבה הסתיימה אני המשכתי לשבת לאכול המשכתי
2 בוודאי אני מנצל את ארוחות הצהריים גם לפגישות אם צריך כי הבקשות
3 שלי לפגישות היו מפה להונולולו כמעט אז אני ניצלתי כל דקה.
4 אתם מסיימים את הארוחה בפגישה? : עו"ד ע. אפלבוים
5 לא זוכר. אני המשכתי, הם הלכו, הוא הלך כשאני אומר הם אני כל הזמן : העד, מר ד. ביטון
6 בזכרון שלי זה אדם אחד הם גם ניסו לשכנע אותי חקירה אותה חקירה
7 של המדברת ניסה לשכנע אותי שגם מ' היה והוא לא היה, בחקירה הם
8 עושים כל מיני דברים לשכנע ולהגיד דרך החקירה אבל בגדול...
9 אבל גינסבורג כן היה. : עו"ד ע. אפלבוים
10 לא, אמרתי הם ניסו לשכנע אותי שגם מ' היה אם אני זוכר טוב ואמרתי : העד, מר ד. ביטון
11 להם שלא, בגדול אני אכלתי והמשכתי לאכול זה אני זוכר טוב מאוד כי
12 אני לא זוכר בגלל שאני זוכר את זה עד הסוף אלא בגלל שאני לא הייתי
13 מפסיק לאכול זה בטוח.
14 אתה אמרת בעדות הראשית שלך שלגור הציע לשלם על הארוחה. : עו"ד ע. אפלבוים
15 כן, אז מה לפני שהוא הלך. : העד, מר ד. ביטון
16 לפני שהוא הלך, בסוף הפגישה. : עו"ד ע. אפלבוים
17 לא קשור לא חייב בסוף הפגישה, הוא יכול לפני שהוא הולך להגיד אני : העד, מר ד. ביטון
18 רוצה לשלם ואמרתי לו לא.
19 לפני שהוא הולך זה אומר שהפגישה נגמרה. : עו"ד ע. אפלבוים
20 זה יכול לקרות למה לא הוא לא חייב ללכת, לפני שהוא הלך הוא הציע : העד, מר ד. ביטון
21 זה לא אומר כלום אני המשכתי לכן אמרתי לו בשום פנים ואופן.
22 עכשיו בחקירה הראשית שלך בעמוד 3888 עוה"ד שלך דרור מתתיהו מציע : עו"ד ע. אפלבוים
23 לגינסבורג שהוא זה שהציע לשלם על הארוחה, סליחה בחקירה של
24 גינסבורג עו"ד מתתיהו מציע לגינסבורג שהוא זה שהציע לשלם על
25 הארוחה ושאתה סירבת וגינסבורג מאשר את הדברים.
26 נו מה אני העדתי? העדתי שלגור הציע, אז הוא טעה מה אני יכול לעשות. : העד, מר ד. ביטון
27 למה בכלל ש... : עו"ד ע. אפלבוים
28 מה את רוצה שאני אגיד לך למה הוא שאל, הוא שאל מה אני יכול לעשות, : העד, מר ד. ביטון
29 וגינסבורג יכול לזכור מה היה ב-2013 שאנחנו נמצאים ב-2025?
30 לא יודעת הסניגור שלך שואל שאלה. : עו"ד ע. אפלבוים
31 אז הוא שאל מה אני יכול לעשות מה את רוצה שאני אעשה? : העד, מר ד. ביטון
32 וגינסבורג מאשר, אני מבינה מזה שגינסבורג נשאר עד סוף. : עו"ד ע. אפלבוים
33 לא זה אומר שהוא לא זוכר שום דבר 13 שנה אחורה. : העד, מר ד. ביטון



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שאת את גינסבורג את השאלה? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 2 אתה שאלת אותו אני לא צריכה לשאול אותו כי אתה שאלת. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 3 לא, אם הוא נשאר עד סוף הפגישה שאלת אותו? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 4 אתה שאת אותו. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 5 אז הוא שאל מה אני יכול לעשות. : העד, מר ד. ביטן :
- 6 אז תחפשי את התשובה שלו שם בחקירה תראי מה הוא אומר. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 שואלים אותו שאלה 13 שנה אחורה. : העד, מר ד. ביטן :
- 8 או קיי במהלך הפגישה הזאת אמרת את זה קודם אתה מבקש מהם שהם : עו"ד ע. אפלבוים :
- 9 יעבירו לך מסמכים נכון?
- 10 אמרתי את זה כן. : העד, מר ד. ביטן :
- 11 אמרת את הסכם הזיכיון ואת פסק הדין בעניין כביש 6. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 12 כל מסמך שהם רוצים לאו דווקא אמרתי להם את שני הדברים האלה : העד, מר ד. ביטן :
- 13 הספציפיים האלה אמרתי להם תמצאו לי אם הם רוצים היו להמציא
- 14 מסמך אחר גם יכלו אין בעיה, הם הציגו רק את זה זה מעיד שעל זה דובר
- 15 דווקא שני האלה מעידים שמה שאני אומר עכשיו ואמרתי את זה בחקירה
- 16 זה נכון.
- 17 איזה עוד מסמכים הם יכולים להמציא לך? : עו"ד ע. אפלבוים :
- 18 אני לא יודע כל מיני מסמכים יכולים אבל עובדה שהם הציגו את זה. : העד, מר ד. ביטן :
- 19 עכשיו תאשר לי... : עו"ד ע. אפלבוים :
- 20 למשל לדוגמה הפרוטוקול מינואר 2012 או מינואר 2013 סליחה ב-2012 : העד, מר ד. ביטן :
- 21 גם יש פרוטוקול, אותו פרוטוקול את זה הם לא הציגו לי זה מעיד שבכלל
- 22 לא דיברו איתי על שום משא ומתן שהתקיים.
- 23 כי בפרוטוקול הם היו צריכים לשלם. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 24 כי אם היו מביאים הייתי אומר להם תמצאו לי בבקשה את המסמך הזה : העד, מר ד. ביטן :
- 25 גם כן הדבר היחיד שהתבקשו להגיש זה מה שהם הגישו ואם יכלו רצו
- 26 להביא עוד מסמכים יכלו להגיש אותם גם כן אף אחד לא מונע ממישהו
- 27 להמציא מסמכים.
- 28 זה בדיוק מחזק את הטענה שלי שהעמדה שלהם כבר לא הייתה שהם : עו"ד ע. אפלבוים :
- 29 באמת מוכנים לשלם אפס זה היה טיעון משפטי שנועד לתמוך בבקשה
- 30 שלהם להפחית את סכום ההיטל.
- 31 לא נכון כי אם היה מה שאת אומרת נכון והיו מדברים איתי על משא : העד, מר ד. ביטן :
- 32 אותם היו מציגים לי גם את המסמך הזה הייתי מבקש אותו גם דרך אגב
- 33 , לא דובר בכלל על המשא ומתן הם בכלל זה לא נושא שעלה מולי באותו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זמן הם היו במשא ומתן עם הגורמים המקצועיים בעירייה הם ציפו אולי
2 שאני אשתכנע ואולי הם יקבלו את הפטור אבל התשובה שהם קיבלו ממני
3 היא הפוכה.
4 עכשיו תאשר לי שביקשתי מהם שיעבירו לך מסמכים אבל אתה לא מסרת : עו"ד ע. אפלבוים
5 לא לנגר ולא לגינסבורג פרטי התקשרות ישירים שלך בשביל להעביר את
6 המסמכים לא את המייל שלך, הם לא היו אמורים להעביר לך את
7 המסמכים באופן ישיר.
8 הם העבירו את זה אני חושב למייל של העירייה. : העד, מר ד. ביטן
9 לא. : עו"ד ע. אפלבוים
10 אני לא זוכר באמת שאני לא זוכר אז למי הם היו צריכים להביא את זה? : העד, מר ד. ביטן
11 ל-מ'. : עו"ד ע. אפלבוים
12 יכול להיות אני לא זוכר איך הם העבירו את זה באמת שאני לא זוכר, יכול : העד, מר ד. ביטן
13 להיות אז הם העבירו ל-מ' אז מ' הביא לי אז מה גם הודעתי להם
14 שהודעתי להם שהם חייבים לשלם היטל ההשבחה גם הודעתי דרך מה
15 שהם עושים ואמרתי תודיע להם שזה המצב זה הכל כי הוא ביקש את
16 הפגישה לא אני.
17 אתה יושב איתם למה אתה לא מבקש מהם להעביר את המסמכים, : עו"ד ע. אפלבוים
18 (מדברים יחדיו)
19 אם תשאל אותי מה המייל עכשיו שלי אני לא יודע. : העד, מר ד. ביטן
20 הטלפון של המזכירה אתה יודע. : עו"ד ע. אפלבוים
21 הם ידעו שיש לי מזכירה יכלו להמציא גם לה אין בעיה, אני לא זוכר מה : העד, מר ד. ביטן
22 אמרתי להם ומה לא אמרתי לה אני יודע דבר אחד יכול להיות שהם
23 החליטו להביא את זה ל-מ' ואז הוא העביר לי, תכלס אני לא יודע מה
24 המייל שלי אפילו היום תשאל אותי מה המייל אני לא יודע שעובר לי מה
25 המייל אני מצלצל או שולח וואטסאפ לעוזר שלי והוא שולח לי את המספר
26 המייל אני לא מתעסק במיילים אני לא בן אדם טכנולוג בכלל זה לא
27 העניין שלי.
28 מר ביטן אני מניחה שזה לא פגישה היחידה שקיימת עם יזמים או עם כל : עו"ד ע. אפלבוים
29 מיני פונים שבסופה התבקשו להעביר לך מסמכים, לא כולם כנראה הגיעו
30 דרך מ', כש-מ' לא מעורב איך היו מעבירים לך מסמכים אם אתה לא
31 יודע את המייל או הטלפון?
32 או במייל למזכירות או בדרך של מסירה אישית נכון יכולים לבוא רגע : העד, מר ד. ביטן
33 למשרד ולהביא לי, יש הרי אדריכליים יש מהנדסים זה לא הכל היום



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עצמו במקרה הזה אני לא זוכר מה היה אני לא יודע לא חושב שאמרתי
- 2 להם תגישו את זה ל-מ', הם החליטו כנראה להגיש ל-מ' והוא מסר את
- 3 זה אם הוא מסר את זה הוא לא מסר את זה ידני אלי הוא הביא את זה
- 4 למשרד מ' זה הכל.
- 5 טוב אחרי הפגישה אתה מעדכן את מ' לגביה? : עו"ד ע. אפלבוים :
- 6 בתוצאה הסופית עידכנתי, אני חושב שרק בתוצאה הזאת כי אני ביררתי : העד, מר ד. ביטן :
- 7 את זה מהר מאוד עם רועי בר הייתה לי הטלפון איתו ואז אמרתי ל-מ'
- 8 תגיד להם שהם יהיו חייבים לשלם את השבחה זה הכל.
- 9 מ' אומר שאתה דיברת... : עו"ד ע. אפלבוים :
- 10 שימי לב את אומרת הם דיברו איתי על משא ומתן, אני באופן כללי הם : העד, מר ד. ביטן :
- 11 דיברו איתי על הפטור ואז אני התשובה שנתתי כללית גם כן שהם חייבים
- 12 לשלם את היטל השבחה.
- 13 מה זה מהר מאוד תוך כמה זמן דיברת עם רועי בר. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 14 לדעתי מהר מאוד בדרך כלל אני מטפל בדברים מהר מאוד. : העד, מר ד. ביטן :
- 15 מה זה מהר מאוד דקות דקות שעות ימים שבועות? : עו"ד ע. אפלבוים :
- 16 ימים, תמיד אני מטפל מהר מוריד את זה מהשולחן שלי. : העד, מר ד. ביטן :
- 17 עכשיו מ' העיד פה שאחרי הפגישה הזאתי הוא דיבר והתעדכן לגביה גם : עו"ד ע. אפלבוים :
- 18 ממך וגם עם רונן.
- 19 אני לא זוכר את זה, אני יודע שבסופו של דבר דיברתי עם מ'. : העד, מר ד. ביטן :
- 20 אני רוצה להראות לך את 209/בת/209 אנחנו רואים שיום אחרי הפגישה : עו"ד ע. אפלבוים :
- 21 דיקסי ב-29 לשביעי גינסבורג מבקש מלגור להעביר אליך את פסק הדין
- 22 בעניין כביש 6 עכשיו זה בהתאם למה שסוכם בפגישה נכון שהם יעבירו
- 23 לך מסמכים.
- 24 שימי לב את מה הוא מעביר לי רק את הסיפור הזה של כביש 6 שזה הנושא : העד, מר ד. ביטן :
- 25 שעלה לבקשה שהם לא צריכים לשלם.
- 26 זה בהמשך לפגישה בעקבות הפגישה. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 27 כן. : העד, מר ד. ביטן :
- 28 או קיי. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 29 לא רק אני גם ביקשתי מהם את הסכם הזיכיון את הסעיפים הרלוונטיים : העד, מר ד. ביטן :
- 30 הם באמת המציאו את זה גם כן לא יודע הוא החליט לכתוב מה שהוא
- 31 החליט המציאו גם את זה והמציאו גם התייחסות לסעיף הרלוונטי
- 32 בהסכם הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד ע. אפלבוים : עכשיו אנחנו רואים שרון אומר ללגר את המסמכים האלה זאת אומרת
 1 רונן היה בפגישה הבין מה סוכם הוא אחר כך חוזר למשרד והוא זה
 2 שמעביר את ההוראות ללגר זאת אומרת גם זה לא מתיישב עם התיאור
 3 שלך שהוא היה לא דומיננטי בפגישה.
 4
 5 העד, מר ד. ביטן : זה מאד מתיישב.
 6 עו"ד ע. אפלבוים : איך זה מתיישב?
 7 העד, מר ד. ביטן : מכיוון שרון נפגש עם מ' ורון ביקש מ-מ' לבקש את הפגישה הזאת הוא
 8 הרגיש איזושהי שייכות לעניין הזה זה קודם כל, רונן הוא מנכ"ל הוא הוא
 9 לא עושה את הדברים באופן אישי נכון, במקרה הזה הוא רק נתן תזכורת
 10 ללגר שימציא מסמכים יכול להיות שלגר עדכן אותו בעניין הזה בסוף
 11 ואז הוא כתב לו זה הכל זה שהוא כותב לו זה לא אומר שום דבר.
 12 עו"ד ע. אפלבוים : מה שאני אמורה להבין מזה שלגר ישב בפגישה עדכן את רונן במה שהיה
 13 בפגישה ואז רונן שולח ללגר תעשה ככה וככה.
 14 העד, מר ד. ביטן : נכון הוא המנכ"ל.
 15 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי.
 16 העד, מר ד. ביטן : אז הוא כותב לו אל תשכח לעשות אב"ג מה לא בסדר בזה? הוא בעל הבית
 17 שלו לגר לא להגר בעל הבית שלו ואז הוא שלח לו תזכורת בעניין הזה.
 18 לא רונן כתב המזכירה של רונן כתבה זה שיטת עבודה של רונן לדאוג
 19 שהדברים יבוצעו זו השיטה שלו מה את רוצה ממני.
 20 עו"ד ד. מתתיהו : שוב גברתי, שאלה של היגיון שאלה של הנחה עכשיו אני אומר את
 21 הדברים אחרי שמר ביטן נתן מה שנקרא את השערות לגבי מה שקרה שם
 22 מסמך בין שני האנשים שמר ביטן לא צד לו שהוא מסביר שזה בהמשך
 23 למה שהיה באותה פגישה אותו פסק דין שהוא באמת העיד עליו אבל כל
 24 השאר גברתי רק חזרה הייתה עוד פעם חסרה עוד פעם להגיד ההיגיון מה
 25 ההיגיון או מה אתה מניח שקרה פה.
 26 כב' הש' ד. מרשק מרום : הסוגיה היא הדומיננטיות של גינסבורג כן או לא ולכן היא מניחה בפניו
 27 את התשתית שמראה שגינסבורג היה דומיננטי.
 28 עו"ד ד. מתתיהו : והוא צריך להניח בתשובה שלו מה קרה כאן.
 29 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא.
 30 עו"ד ע. אפלבוים : לא, הוא צריך להתייחס.
 31 העד, מר ד. ביטן : כנראה שזאת שיטת העבודה של המנכ"ל.
 32 עו"ד ד. מתתיהו : כנראה.
 33 כב' הש' ד. מרשק מרום : בסדר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ד. ביטן :
- 1 לנהל את זה מלמעלה ואז אם הוא קיבל נגיד סתם לדוגמה ואני משער
2 שהוא קיבל עדכון מלגור והוא אמר למזכירה תדאגי שהוא יישם את מה
3 שביקשו ממנו זה הכל ואז היא כתבה לו היי רונן מבקש תעביר זה לא
4 שרונן אישית טיפל הוא דיבר עם המזכירה והיא טיפלה כן זו שיטת עבודה
5 מה זה מלמד זה מלמד על משהו? אחר איך הוא ינהל מיליון פרויקטים?
6 עו"ד ד. מתתיהו : אני בטוח שחברתי שאלה את לגור ואת גינסבורג את השאלה הזאת כדי
7 לקבל את ההתייחסות שלהם גברתי.
8 כב' הש' ד. מרשק מרום : היא לא הייתה צריכה לשאול את השאלה הזו.
9 עו"ד ד. מתתיהו : אם היא לא הייתה צריכה מצוין , , היא הייתה צריכה לשאול את מי
10 שצריך לשער ולהניח מה קרה שם רק לא את מי שהיו צדדים לשיחה.
11 עו"ד ע. אפלבוים : הוא לא צריך לשער ולא להניח מה היה בפגישה ואני מעמתת אותו עם זה
12 שלשיטתי להבנתי המייל הזה מלמד שגינסבורג היה בפגישה היה בה עד
13 סופה היה מעורב ידעמה צריך לעשות בעקבות הפגישה ובסוף הפגישה גם
14 נותן הוראות ללגור זה מה שאני מבינה מהמייל הזה.
15 העד, מר ד. ביטן : אני אומר לך שאני לא זוכר שהוא היה וגם אם הוא היה זה לא משנה את
16 העובדה כן, אני לא אומר שלא הייתה פגישה אני לא אומר שלא דיברו
17 איתי כשאני אומר הם כי את תמיד מכניסה לי לראש את הסיפור של
18 גינסבורג שהוא לא דיבר איתי על העניין הזה, אני אומר כן דיבר ואני
19 אומר גם בעדות הזאת שאת מספרת שאת הקראת אני תמיד אומר
20 שנפגשתי עם המנכ"ל של גינסבורג זה אני לא מנער את גינסבורג מהעניין
21 הזה נכון לגור היה המנכ"ל שלו בחברת בת הזאת ואני אומר את זה גם
22 בעדות הזאת אני הוא היה המנכ"ל אני לא אומר שגינסבורג לא בעניין
23 באופן כללי זה הכל זה לא מעיד שום דבר זה מעיד רק דבר אחד ששיטת
24 העבודה של גינסבורג היא שיטה כזאת שהוא מקבל עדכון הוא גם תראי
25 מה זה הוא נכנס לפרטי פרטים במובן הזה שהוא כותב לו הם כותבים לו
26 אל תשכח להמציא את החומר זה הכל ובפרויקטים אחרים אני מבטיח
27 לך שזאת שיטת העבודה שלו הוא לא עוזב נושא וזה הוא מנהל את זה
28 מלמעלה הוא היו המון עובדים המון מנכ"לים המון חברות בת זה שיטת
29 עבודה אז מה זה מעיד לא שהוא היה ולא שהוא לא היה וגם אם הוא היה
30 זה לא רלוונטי לעניין זה לא משנה את העניין זה הכל.
31 עו"ד ע. אפלבוים : אני חושבת שזה משנה.
32 העד, מר ד. ביטן : את המהות זה לא משנה תסלחי לי.
33 עו"ד ד. מתתיהו : אנחנו נודה לך אם תמשיכי לאחר ההפסקה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד ע. אפלבוים :
- ממש עוד 3 שאלות בנושא הזה כדי שנסיים את הנושא התחלנו גם באיחור של 10 דקות. יום אחרי זה אמרת הזכרת קודם שהיה עוד מסמך באמת יום אחרי זה לנדר שולח עוד מייל ל-מ' זה ת/261 שהוא עוסק במשך הזיכיון אני אציג לך את זה, תאשר לי שהמסמכים האלה, סליחה זה לא מה שאמרתי ת/260 אייל לנגר מעביר ל-מ' איזשהו מכתב שממוען אליך בנושא החזרת תחנת הדלק לידי המדינה ויום אחרי זה בת/261 הוא מעביר לו עוד מייל שעניינו במשך הזיכיון עכשיו תאשר לי שהמסמכים האלה הועברו ל-מ' אבל הם הגיעו אליך בזמן אמת נכון אתה קיבלת אותם.
- העד, מר ד. ביטן : אני רק יכול לאשר שקיבלתי אותם כן.
- עו"ד ע. אפלבוים : או קיי זאת אומרת מ' העביר לך.
- העד, מר ד. ביטן : הוא העביר למשרד כנראה.
- עו"ד ע. אפלבוים : מה זה למשרד?
- העד, מר ד. ביטן : לפקידה שלי.
- עו"ד ע. אפלבוים : איך הוא מעביר למשרד?
- העד, מר ד. ביטן : את יודעת מגיע לעירייה עולה במעלית לקומה 5 ונותן לו את זה.
- עו"ד ע. אפלבוים : עכשיו אתה טענת שלא הכרת את מ' כל כך טוב בשלב הזה דיברנו על זה כבר, איך זה מסתדר עם זה שפתאום מ' כאילו הופך להיות, זאת אומרת הוא פנה אליך אמר לך תיפגש עם גינסבורג בסדר אבל למה הוא אחר כך ממשיך בעניינים?
- העד, מר ד. ביטן : אני לא אמרתי לגינסבורג תעביר את זה ל-מ' או ללנגר הם הביאו לו והוא העביר, הוא בא למזכירה והביא את זה מה זאת אומרת.
- עו"ד ע. אפלבוים : לא אמרת להם גם משהו אחר, לא אמרת להם תעבירו למזכירה שלי את החומר.
- העד, מר ד. ביטן : מי אמר מה אמרתי אני לא זוכר מה היה.
- עו"ד ע. אפלבוים : אני שאלתי קודם.
- העד, מר ד. ביטן : לא נכון, אמרתי שאני ביקשתי להעביר אני לא זוכר מה ביקשתי, מייל אני לא נותן לו אף פעם בעניין הזה לא נותן אני לא יכול לזכור כל כך הרבה שנים אחורה אני מאוד מצטער מה נאמר ומה לא נאמר בעניין הזה של איך מוסרים ומה מוסרים תכלס הם החליטו למסור את זה ל-מ' הוא כנראה הביא את זה אלי, אני מאשר שקיבלתי את הניירת הזאת.
- עו"ד ע. אפלבוים : אתה מאוד מהר מעדכן את מ'.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 אני לא יודע מאוד מהר אני לא זוכר בדיוק את השעות והימים אחרי
2 שדיברתי עם רועי בר עידכנתי את מ' כן כי הוא ביקש את הפגישה נכון
3 בדרך כלל מעדכנים גם את מי שביקש הבנתי שאם אני אעדכן אותו זה גם
4 יגיע ללנגר אין שום בעיה.
5 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי אז אנחנו נצא עכשיו להפסקה.
6 לאחר הפסקה.
7 כב' הש' ד. מרשק מרום : חזרנו לדון לאחר הפסקה, בבקשה גברת אפלבוים עם החקירה הנגדית.
8 עו"ד ע. אפלבוים : דיברנו על זה שאחרי הפגישה בדיקסי הם מעבירים לך, נתיבי היובל
9 מעבירה לך ודניה סיבוס מעבירים לך מסמכים דרך מ' או קיי אמרת לנו
10 שאתה לא זוכר אם אתה עידכנת את מ' ישר אחרי הפגישה או רק אחרי
11 שדיברת עם רועי בר ואני רוצה להראות לך במחקרי תקשורת בת/451א
12 שבימים האלה יש קשר יש תקשורת בינך ובין משה, קודם כל אנחנו
13 רואים שהפגישה בדיקסי הייתה בצהריים של ה-28/7 אנחנו רואים
14 שממש לפני הפגישה בתיק בדיקסי אתם מסתמסים ביניכם ואפילו
15 מדברים בטלפון אחר כך אנחנו רואים שגם יום אחרי הפגישה בדיקסי
16 אתם מסתמסים ביניכם כמה וכמה פעמים גם ב-30 שאגב אני הראיתי לך
17 קודם במיילים שראינו ת/260 ות/261 שבעצם שולחים פעם אחת חומרים
18 למשה ואז אחר כך הם מוסיפים עוד איזשהו משהו אנחנו רואים שבאותו
19 יום אתה ומשה מדברים ב-30/7 יכול להיות שדיברתם על זה?
20 לא יודע אני לא יכול להגיד לך.
21 העד, מר ד. ביטון : אבל זה לא בלתי סביר שאתה דיברת עם משה בימים האלה על הנושא של
22 עו"ד ע. אפלבוים : הפגישה בדיקסי ושל כל הנושא של נתיבי היובל ודניה סיבוס.
23 העד, מר ד. ביטון : יכול להיות שדיברנו על העניין הזה אני לא אומר שלא אני לא אומר שכן
24 אני לא יכול לזכור דבר כזה אבל סביר להניח שאם זה קרוב לעניין הזה
25 אולי הוא שאל אותי שאלה שתיים יכול להיות מה עם הפגישה מה לא
26 בפגישה זה הכל אני לא יכול לדעת מה מו מה .
27 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי עכשיו אחרי שאתה מקבל את החומרים מנתיבי יובל אתה לדברי
28 לדברך פונה לרועי בר נכון ?
29 כן.
30 העד, מר ד. ביטון : ואתה בעדות הראשית שלך כאן סיפרת לנו שרועי בר אמר לך שהעירייה
31 עו"ד ע. אפלבוים : לא תוותר על היטל השבחה והוא אמר לך לא להתערב.
32 העד, מר ד. ביטון : שיש משא ומתן שאני לא אתערב.
33 עו"ד ע. אפלבוים : שאתה לא תתערב.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- וגם רועי בר גם העיד דרך אגב שמה שמקובל היה בעירייה שבכל נושא של היטל השבחה זה עניין מקצועי למרות שבעיריות אחרות הוועדה כן מתערבת, בנושא של ראשון אין התערבות של אנשי ציבור בנושא של היטל השבחה.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- זה אתה היית צריך שרועי בר יגיד לך?
- העד, מר ד. ביטון :
- לא , בשבילך אני אומר לא בשבילי.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- או קיי
- העד, מר ד. ביטון :
- הוא העיד על זה כן.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- או קיי אז רועי בר.
- העד, מר ד. ביטון :
- הייתה החלטה שזה הכל מקצועי.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- או קיי אז רועי בר אומר לך לדברך לא להתערב ולתת...
- (מדברים יחדיו)
- העד, מר ד. ביטון :
- לא, מה שהוא אמר לי שהעירייה עומדת על זה ויש משא ומתן וזהו לא להתערב בזה זה הכל.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- הוא אמר לך לתת להם לסיים את העניין ביניהם נכון?
- העד, מר ד. ביטון :
- לא להתערב , יכול להיות שהיו מסיימים טוב יכול להיות שהיו עושים רע אבל זה לא משנה אני לא התערבתי בזה.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- אתה אמרת פה עכשיו שמדובר בעניין מקצועי של היטל השבחה שהגורמים המקצועיים צריכים להחליט.
- העד, מר ד. ביטון :
- הגורמים המקצועיים היו צריכים להחליט, זה כולל את היועץ המשפטי זה כולל את מנהל היטל ההשבחה כולל שמאים שעבדו מול העירייה וזה כולל גזבר העירייה , היחיד שיכל כן כי הוא צריך לחתום בסוף , שני אנשים צריכים לחתום בסוף זה מהנדס העיר וראש העיר היו צריכים לחתום בסוף אז אכן מעדכנים אותם הדברים האלה אבל אני לא קשור לעניין.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- למה לא אמרת את זה לרון גינסבורג ולאיל לנגר כבר בפגישה בדיקסי למה לא אמרת להם זה סליחה אני נבחר ציבור זה נושא מקצועי הגורמים המקצועיים בעירייה מחליטים בזה זה בכלל לא בסמכותי למה בכלל לא המשכת את השיח אתם?
- העד, מר ד. ביטון :
- בדיוק זה העניין הם טענו לטענת פטור מלא ולכן בעניין הזה כן ביררתי עם הייעוץ המשפטי לעניין הפטור אם היו כמו שאת אומרת מההשערות שלך שהם דיברו איתי על משא ומתן שמוכנים אב"ג אז הייתי אומר להם בדיוק מה שאמרת שאני לא יכול להתערב בעניין הזה לאור זה שהכל עניין



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מקצועי בגלל שהם דיברו איתי רק על טענת הפטור זה בלבד הנושא הזה
2 היה מחייב בירור מבחינתי מול היועץ המשפטי אני מבין שכל התאוריות
3 שלך בעניין הזה לא נכונות כן.
4 עכשיו כשרועי בר אומר לך אל תתערב מה אתה אומר לו?
5 העד, מר ד. ביטן : 100% לא התערבתי , עובדה שהודעתי להם שהם חייבים לשלם באותו
6 רגע לא התעסקתי בנושא של היטל השבחה בכלל והראיות מעידות שאני
7 לא הייתי חלק מהעניין לא לפני ולא במהלך ולא אחרי.
8 עו"ד ע. אפלבוים : דיברנו על הפגישה בדיקסי אמרת ששם כבר היה לך ברור שזה סכום
9 מוגזם היטל השבחה שהעירייה דורשת.
10 העד, מר ד. ביטן : קפצתי ישר כשהם אמרו לי 4 מיליון אמרתי להם זה באמת לא סביר
11 מהניסיון שלי אמרתי עוד פעם שאני אומר את זה מהניסיון שלי זה לא
12 שבדקתי משהו ואני אומר עוד הפעם רוב היטלי ההשבחה ויש בראשון
13 באותה תקופה היו קרוב ל-33 תחנות דלק כבר בראשון כי היה הרפורמה
14 שנתנו אפשרות לפתוח תחנות דלק בעקבות רפורמה, לא זוכר את התיקון
15 תיקון 18 אני חושב, שהתירו לפתוח 33 תחנות דלק בראשון כמעט כולם
16 לא עברו את החצי מיליון למרות מה שכתב אפי רחמני.
17 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי אבל אמרת לנו שזה בתחום בלעדית לגורמי המקצוע אז מה אתה
18 בכלל אומר להם,
19 (מדברים יחדיו)
20 העד, מר ד. ביטן : לא עצם החיוב, כשיש טענה על עצם החיוב זה לא רק גורמי המקצוע זה
21 עניין משפטי גרידה מה שנקרא.
22 עו"ד ע. אפלבוים : הבנתי.
23 העד, מר ד. ביטן : הסכום זה עניין של גורמי המקצוע נכון כי זה שמאוויות.
24 עו"ד ע. אפלבוים : יפה אבל אתה אומר לנו שאתה בפגישה בדיקסי אמרת להם שהסכום הוא
25 מהניסיון שלך הוא בלתי סביר.
26 העד, מר ד. ביטן : כן, ראיתי את הסכום אמרתי את זה.
27 עו"ד ע. אפלבוים : אני שואלת מה אתה בכלל נכנס פה לתחום של אנשי מקצוע?
28 העד, מר ד. ביטן : אני לא נכנסתי אני רק אמרתי להם את זה.
29 עו"ד ע. אפלבוים : אתה אומר להם שהסכום הוא לא סביר.
30 העד, מר ד. ביטן : כי הסכום לא סביר 4 מיליון זה לא סביר.
31 עו"ד ע. אפלבוים : אתה יודע יותר טוב מאשר גורמי המקצוע.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- 1 לא, מהניסיון שלי שאני אמרתי את זה ואמרתי את זה גם בעדות פה
2 אמרתי מהניסיון שלי אמרתי זה באמת סכום לא סביר אז מה אז אני
3 התערבתי בסכום לא התערבתי בסכום.
4 ואמרת את זה לרועי בר גם שאתה חושב שהסכום הזה ...
5 לא אמרתי. :
6 זה קפץ לך מולם אבל מולו זה לא קפץ לך להגיד לו שהסכום, :
7 (מדברים יחדיו)
8 מה יש לי להגיד לו ברגע שיש משא ומתן אני לא מתערב בזה למה אני :
9 צריך להיכנס לזה זה לא צריך להיכנס לעניין.
10 אז אתה אומר שאתה מכיר תחנות דלק שזה נראה הסכום מוגזם על פניו :
11 יכולת להגיד את זה כל כך מהר בפגישה שזה סכום גבוה ואתה לא אומר
12 את זה לרועי בר?
13 כמו שאני מכיר תחנות דלק גם רועי בר מכיר היועץ המקצועי המשפטי :
14 בכל תחנות הדלק זה משרד רועי בר שהיה יושב כל שבוע לשתי פגישות
15 עם אפי רחמני אני לא צריך להגיד את זה לרועי בר הוא יודע את הדברים
16 האלה.
17 תגיד רגע ודברים משפטיים רועי בר לא יודע? :
18 בוודאי שהוא יודע. :
19 אז למה על דבר משפטי על איזושהי טענה משפטית לגבי פסק דין וחבות :
20 או לא חבות בהיטל השבחה אתה צריך לדבר עם רועי בר מה הוא לא יודע
21 הוא לא מכיר מה צריך אותך פה?
22 עוד פעם את חוזרת אם הייתי מצלצל לאפי רחמני ושואל אותו על :
23 הסכומים יש משהו במה שאת אומרת ואני לא צלצלתי לאפי רחמני נכון
24 ? הוא גם לא אמר שלא דיברתי איתו על זה אף פעם, לעומת זאת שטוענים
25 טענת פטור מכוח פסק דין אז עם מי רצית שאני אדבר ברור אני שואל את
26 רועי בר נכון.
27 אני רציתי שתגיד לי, מה זאת אומרת אני הייתי חושבת שהיית שואל נגיד :
28 את רונן ואת אייל רגע יש לעירייה יועץ משפטי העליתם את הטענה הזאת
29 בפניו הראיתם ליועץ המשפטי של העירייה את פסק הדין מה העירייה
30 אמרה לכם זאת אומרת הייתי מצפה שתפנה אותם ליועץ המשפטי של
31 העירייה שזה תפקידו.
32 כשתהיי סגן ראש עיר בתפקיד שלי תעשי את זה אני מה שאני אמרתי :
33 להם שהם אמרו לי שיש להם טענת פטור מכוח פסק דין דרך ארץ כביש 6



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אמרתי להם תמציאו לי את פסק הדין וזה הכל אחר כך אני ביררתי
- 2 ואחר כך נתתי להם תשובה זה הכל.
- 3 למה לא אמרת להם תמציאו לרועי בר את פסק הדין? : עו"ד ע. אפלבוים
- 4 כי הם נפגשו איתי הם לא נפגשו עם רועי בר נכון? שהם נפגשים איתי אז : העד, מר ד. ביטן
- 5 אמרתי להם תמציאו לי.
- 6 עכשיו תראה בחקירה שלך במשטרה, סליחה רגע לפני זה אתה טוען פה : עו"ד ע. אפלבוים
- 7 בעצם שמעבר לבירור הזה מול רועי בר שביררת מולו והוא אמר לך אל
- 8 תתערב לא עשית כלום נכון?
- 9 בנושא של היטל השבחה לא עשיתי כלום נכון. : העד, מר ד. ביטן
- 10 עכשיו בחקירה שלך במשטרה בעניין הזה אמרת משהו שלא אמרת כאן : עו"ד ע. אפלבוים
- 11 בעדות הראשית שלך.
- 12 מה אמרתי? : העד, מר ד. ביטן
- 13 אמרת שרועי בר אמר לך באותה שיחה ביניכם שהוא מעריך שהיטל : עו"ד ע. אפלבוים
- 14 ההשבחה הוא 1 מיליון ש"ח תלוי בכמות הרכבים שיישאו בכביש אני
- 15 מפנה להודעה ת/10 משורה 147.
- 16 תראה לי את זה בבקשה. : העד, מר ד. ביטן
- 17 ת/10 שורה 347, אתה יכול להתחיל מהתשובה המלאה זה 345 אני יכול : עו"ד ע. אפלבוים
- 18 להקריא אתה אומר אני העברתי את הבקשה של,
- 19 רגע תני לי לקרוא בבקשה. : העד, מר ד. ביטן
- 20 בבקשה. : עו"ד ע. אפלבוים
- 21 כן. : העד, מר ד. ביטן
- 22 או קיי אז אנחנו רואים שאתה בחקירה שלך במשטרה אמרת לחוקרים : עו"ד ע. אפלבוים
- 23 שבאותה שיחת בירור שלך עם רועי בר רועי בר אמר לך שלפי ההערכה
- 24 שלו של רועי בר ההשבחה היא 1 מיליון ש"ח לפי כמה רכבים ייכנסו עכשיו
- 25 אתה לא חזרת על האמירה הזאת בעדות הראשית שלך.
- 26 נכון אני אגיד לך למה. : העד, מר ד. ביטן
- 27 כי זה לא נכון. : עו"ד ע. אפלבוים
- 28 לא, כי לא מדובר על סיכום כללי של העניין, סיכום כללי רואה שאני : העד, מר ד. ביטן
- 29 מדבר גם על זה גם על התביעה גם על הכל ביחד ובאמת הסיכום הסופי היה
- 30 קרוב ל-1 מיליון שקל ולכן הכל מעורבב זה סיכום.
- 31 איזה סיכום? : עו"ד ע. אפלבוים
- 32 אז אמרתי. : העד, מר ד. ביטן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- עו"ד ע. אפלבוים :
- 1 אני רוצה להקריא את התשובה שלך, התשובה שלך אתה מספר לחוקרת
2 אני העברתי את הבקשה שלו לרועי בר עם הפניה עם ההסכם עם מדינת
3 ישראל התשובה של רועי בר הייתה שמאיר ניצן אפשר להם 3 תחנות אבל
4 הם רוצים בדרך שלהם ולא בדרך של העירייה העירייה רוצה תב"ע והיטל
5 השבחה לפי ההערכה של רועי בר ההערכה הייתה 1 מיליון ש"ח השבחה
6 זה לפי הערכה של כמה רכבים ייכנסו רועי אמר לי שיגישו בקשה וידונו
7 בה ז"א אתה מתאר פה.
- העד, מר ד. ביטון :
- 8 אני אומר אני עונה שמדובר בסיכום של הכל, שימי לב אני העברתי את
9 הבקשה לרועי בר עם הפניה עם ההסכם התשובה שניצן אפשר להם 3
10 תחנות זה הרי קשור להיסטוריה נכון?
- (מדברים יחדיו)
- עו"ד ע. אפלבוים :
- 11 רועי בר מספר לך את ההיסטוריה, זה תיאור של השיחה שלך עם רועי
12 בר.
13 זה לא הכל אותה שיחה שימי לב.
14 אמרת שהייתה שיחה אחת.
15 לא, שיחה אחת אחרי זה אבל אחר כך הוא עידכן אותי רק בסיכום הסופי
16 נכון לא רק אותי הוא עידכן גם את ראש העיר,
17 אמרת שדיברת איתו פעם אחת.
18 (מדברים יחדיו)
- העד, מר ד. ביטון :
- עו"ד ע. אפלבוים :
- 19 רק רגע אחרי את רוצה להעיד במקומי בואי תעדי במקומי.
20 לא, אני רוצה שתענה על השאלה.
21 את לא נותנת לי להשיב.
22 בבקשה.
23 או קיי אמרתי שאחרי הזה הייתה לי שיחה איתו אחת נכון אבל אחר כך
24 הם המשיכו לנהל משא ומתן הם סיכמו על 880000 ויכול להיות שאחרי
25 זה אני מה אני אומר שימי לב שיש נקודה רגע העירייה רוצה את תב"ע
26 והיטל השבחה לפי הערכה של רועי בר זה לא קשור לשיחה הראשונית גם
27 לפי זה סיכום של כל של כל העניין זה הכל זה לא אומר שבאותה שיחה
28 שאני מדבר הוא אמר לי את הדברים האלה.
29 לרועי בר הייתה הערכה,
30 לפי שימי לב.
31 העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד ע. אפלבוים :
- אני רוצה לשאול את השאלה, האם לרועי בר למיטב ידיעתך הייתה הערכה שהיטל ההשבחה 1 מיליון ש"ח הערכה שמבוססת על כמה רכבים ייכנסו קיים דבר כזה שורות 147 עד 149.
- העד, מר ד. ביטן :
- לא, העירייה רוצה תב"ע והיטל השבחה או קיי נכון כי הם לא רצו תב"ע הם רצו את זה במסגרת היתר ולכן אני אומר מסביר לך שזה סיכום של כל העניין התשובה הזאת שנתתי רו קיי אנחנו נמצאים בחקירה פה סיכמתי להם את העניין, תב"ע היא מחייבת היטל השבחה, היתר גם יכול לחייב אבל זה לא אותו דבר או קיי ולכן אמרתי גם את זה גם זה לא היה בשיחה שלי באותה שיחה עם רועי בר או קיי זה עלה התב"ע והיטל השבחה התב"ע והנושא הזה עלה שהגישו את התוכנית לוועדת בניין ערים או קיי בכל זאת אמרתי להם את זה או קיי ו-1 מיליון שקל יכול להיות שאחרי שהגיעה הסכם לעירייה באוגוסט 2013 הוא הסביר לי למה הגיעו ל-880 זה בסדר גמור אני לא התערבתי זה כבר היה הסיכום הסופי ולכן פה מדובר בסיכום כללי של העניין, זה לא אומר כלום לגבי אותה שיחה שאנחנו מדברים עליה, יש פה דברים שקשורים גברתי לעצם הגשת הבקשה שלהם עצם הדיון שהיה בוועדת בניין ערים הכל סיכום מעורבב של הכל אבל באותה שיחה שדיברתי עם רועי בר הוא לא דיבר איתי לא על סכומים ולא על שום דבר.
- כב' הש' ד. מרשק מרום : אני קוראת את זה.
- העד, מר ד. ביטן :
- נכון תקראי טוב בוא נקרא לזה ביחד אפילו בואי נלך נושא נושא, (מדברים יחדיו)
- העד, מר ד. ביטן :
- פה אני עוצר אני אומר למה כי בהתחלה זו הייתה השיחה, לאחר מכן היו דברים נוספים שהתפתחו למשל הגשת התוכנית לעירייה למשל פתיחת התיק זאת אומרת הדיון שהיה בוועדת בניין ערים ולמשל ההסכם שהיה באוגוסט אחרי החלטת המועצה הכל ביחד הכל ביחד אז סיכמתי את זה באותה תשובה אבל זה לא אומר שזה היה בשיחה הזאת זה לא שיחה אחת, יש שיחות שהסבירו לי את זה לאחר מכן או שהתפתחו לאחר מכן אבל זה לא קשור לעניין הסיכום להיטל השבחה פה זה לא קשור אני לא הייתי חלק מזה ולא התערבתי והראיות מעידות העדים אומרים את זה במפורש, הם אומרים את זה בעצמם אלה שהיו חלק מהמשא ומתן.
- עו"ד ע. אפלבוים :
- מר ביטן אתה אמרת עכשיו שעל הנושא הזה שהעירייה רוצה תב"ע ונתיבי יובל רוצה היתר אתה למדת רק בשלב מאוחר יותר אפילו לא באותה שיחה עם רועי בר אלא מאוחר יותר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטן : ברור כן.
- 2 עו"ד ע. אפלבוים : ברור או קיי אני רוצה להקריא לך מה אתה אומר על זה בחקירה שלך כי
- 3 בחקירה שלך בת/10 משורה 338.
- 4 העד, מר ד. ביטן : פה בחקירה הזאת שאני מחזיק ביד?
- 5 עו"ד ע. אפלבוים : כן אותה חקירה בשורה משורה 338 אתה מתאר את הפגישה בדיקסי
- 6 בעירייה מתחת לעירייה ישבנו לאכול ישבנו אני והוא את מזכירה לי
- 7 שהשם שלו הוא לנגר ואז אתה ממשיך ומתאר את הפגישה ובשורה 341
- 8 אתה אומר הוא כלומר לנגר בפגישה בדיקסי הוא אמר שהעירייה רוצה
- 9 מסלול של תב"ע והיטל השבחה והוא לא מוכן לכך ז"א הנושא הזה של
- 10 האם זה היטל השבחה ותב"ע או היתר עלה כבר בפגישה בדיקסי.
- 11 העד, מר ד. ביטן : לא.
- 12 עו"ד ע. אפלבוים : עלה בשלב מאוחר יותר מרועי בר זה מה שאתה אומר.
- 13 העד, מר ד. ביטן : לא לא תני לי לקרוא את זה.
- 14 עו"ד ע. אפלבוים : תקרא בבקשה.
- 15 העד, מר ד. ביטן : מה לא בסדר בזה? עכשיו כשאני קורא את זה אגב זה מעיד שלא רועי
- 16 אמר זה דווקא טוב מאוד כי זה מעיד שבסיכום שהיה לאחר מכן שאמרתי
- 17 את הסיכום הכללי זה לא הוא אמר לי את זה זה הוא אמר לי את זה, זו
- 18 הייתה המדיניות העירונית דרך אגב שזה יהיה בתב"ע ולא במסגרת של
- 19 היתר בסדר גמור.
- 20 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן אמרת לפני שתי דקות שאת הסיפור הזה שהעירייה מתעקשת על
- 21 תב"ע והיטל השבחה ונתיבי היובל רוצים היתר אתה הבנת מרועי בר רק
- 22 בשיחה מאוחרת יותר זה מה שאתה אמרת ואני מראה לך שאת הדבר
- 23 הזה אתה הבנת כבר מאיל לנגר בפגישה בדיקסי.
- 24 העד, מר ד. ביטן : אז זכרתי יותר טוב מהיום קודם כל נתחיל מזה.
- 25 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי.
- 26 העד, מר ד. ביטן : אבל אני אומר משהו אחר או קיי הוא מוסיף על מה שאת אומרת
- 27 המדיניות העירונית בלי קשר לרועי בר ובלי קשר לנגר הייתה שבנושא של
- 28 תחנות דלק זה יהיה במסגרת של תב"ע גם אם התב"ע, למשל הקמת
- 29 תחנת דלק באזור התעשייה לפי תיקון מספר 18 אפשר להקים לא צריך
- 30 תב"ע על מנת שגם יהיה נושא של היטל השבחה אבל העיקרי זה לא היה
- 31 היטל השבחה העיקר היה כניסות ויציאות שהכניסות והיציאות לתחנת
- 32 דלק שיש להן משמעות בנושא של של הדרכים ייכנסו בתב"ע על מנת
- 33 שהכניסות והיציאות יהיו חלק מהתב"ע שאי אפשר לשנות אותן לאחר מכן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ברגע שיש היתר אפשר לשנות כניסה ויציאה ואז להשפיע ולכן המדיניות
- 2 העירונית הייתה כזאת , אז גם זה כנראה מה שאמרו לו ללגר העירייה
- 3 כשהוא בא ביקש שימי לב זה לא רק רועי טיפל בזה הם היו ישיבות
- 4 שקשורות לתב"ע עוד 2012 היה פרוטוקול וגם ב-2007 דרך אגב יש כל
- 5 מיני תיקונים שביקשו ממנו אז הוא אמר אז יכול להיות שהוא אמר לי
- 6 את זה אני לא אומר שלא יכול להיות שגם רועי אמר לי את זה אחר כך
- 7 או קיי אבל זאת הייתה המדיניות העירונית וזה מעיד דווקא היה באותה
- 8 שיחה שלי עם רועי בא שדיברתי איתו מיד אחרי הישיבה זאת הייתה
- 9 המדיניות העירונית.
- 10 מר ביטן אני חוזרת לקטע הזה משורה 345,
- 11 (מדברים יחדיו)
- 12 עו"ד ע. אפלבוים :
- 13 בתמליל משורה 6 .
- 14 עו"ד ע. אפלבוים :
- 15 נו מה את רוצה לשאול?
- 16 העד, מר ד. ביטן :
- 17 אני רוצה לשאול אתה אומר פה שלרועי בר הייתה הערכה.
- 18 עו"ד ע. אפלבוים :
- 19 אבל איפה כתוב שזה באותה שיחה אני רוצה להבין.
- 20 העד, מר ד. ביטן :
- 21 עזוב אותה שיחה.
- 22 עו"ד ע. אפלבוים :
- 23 למה לא, את מפנה אותי.
- 24 העד, מר ד. ביטן :
- 25 אני הולכת לקראתך אני אומרת.
- 26 עו"ד ע. אפלבוים :
- 27 אז זה לא היה באותה שיחה או קיי הנתי.
- 28 העד, מר ד. ביטן :
- 29 שנייה שנייה שנייה זה מהדברים שלך זה ברור לגמרי שזה באותה
- 30 עו"ד ע. אפלבוים :
- 31 שיחה.
- 32 העד, מר ד. ביטן :
- 33 לא לא.
- 34 העד, מר ד. ביטן :
- 35 זאת התשובה שלך שזה לא היה באותה שיחה.
- 36 עו"ד ע. אפלבוים :
- 37 קודם כל לא היה בשיחה הזאת.
- 38 העד, מר ד. ביטן :
- 39 אני רוצה לסיים את השאלה , היא לא הגיונית בעיניי זאת התשובה שלך
- 40 עו"ד ע. אפלבוים :
- 41 אני הולכת איתך כברת דרך .
- 42 העד, מר ד. ביטן :
- 43 אז אני אומר לך שפה בתמליל השיחה לא מוזכרת זה באופן כללי הערכה
- 44 כללית למה הם גמרו הרי שסיימו ב-880 אלף יכול להיות ששאלתי אותו
- 45 שאלה בעניין הזה אחרי שסיימו ואז הוא אמר לי כנראה שזה לפי הערכות
- 46 של הכניסות ויציאות ואז אמרתי את זה בחקירה.
- 47 עו"ד ע. אפלבוים :
- 48 אני שואלת אותך מר ביתן האם אתה מכיר האם קיימת הערכה של רועי
- 49 בר של היטל השבחה בסך מיליון שקל לפי הכניסות והיציאות בתחנת
- 50 הדלק כי אני אומרת לך שלא קיימת הערכה כזאת לא היה ולא היה ולא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 נברא אומר כשאתה אומר שזה מה שרועי בר אמר לך אתה לא אומר אמת
- 2 לחוקרים במשטרה ואתה אומר שזה מה שהוא אמר לך כי אתה מנסה
- 3 להצדיק את הסכום הזה בהסכם .
- 4 זה לא נכון מה שאת אומרת כי ההסכם מדבר על הערכה של יובל דנוס : העד, מר ד. ביטן :
- 5 יובל דנוס לא יכול להעריך שום דבר בלי התייחסות לעניין הזה , אני
- 6 ראיתי את המסמך , המסמך היה באוגוסט 13 המסמך הזה ראיתי אותו
- 7 מה זאת אומרת.
- 8 מר ביטן אתה לא אומר פה הערכה של שמאי אתה אומר הערכה של רועי : עו"ד ע. אפלבוים :
- 9 בר אתה אומר פה שנייה אתה אומר פה 1 מיליון ש"ח גם בהסכם זה לא
- 10 1 מיליון ש"ח עזוב שלא קיימת בכלל הערכה של יובל דנוס.
- 11 זה את אומרת. : העד, מר ד. ביטן :
- 12 זה לא אני אומרת זה האמת. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 13 רגע את עוד פעם מעידה בתיק, זה הויכוח גדול מאוד אם יש או אין ומה : העד, מר ד. ביטן :
- 14 הפרשנות של האומדן אני לא אכנס לזה , מה שאני יכול להגיד שיכול
- 15 להיות או קיי כי אני לא יכול לזכור 13 שנה אחורה 12 שנה אחורה כנראה
- 16 שהוא הגיש את ה... שהוא אמר שהסיכום הסופי זה 880 וראיתי את הנייר
- 17 שסיכמו על 880 ושיש אומדן של יובל דנוס אז הוא אמרתי לו למה סיימת
- 18 ב-880 אז כנראה הוא אמר לי לפי שההערכה של העירייה הייתה מיליון
- 19 שקל זה הכל אחרי שהוא סגר לא לפני וזה לא שייך לאותה ישיבה כל פעם
- 20 אות שולחת אולי לאותה שיחה.
- 21 מר ביטן תסתכל בקטע אתה אומר שהעברת את הבקשה לרועי בר אתה : עו"ד ע. אפלבוים :
- 22 מדבר על מה השיחה שלכם אז אתה אומר לפי הערכה של רועי בר הערכה
- 23 הייתה 1 מיליון ש"ח ואתה ממשיך רועי אמר לי שיגישו בקשה וידונו בה
- 24 אמרתי לאייל שיגישו בקשה אחרי כמה זמן חזר אלי עם תשובה חיובית
- 25 והגיש בקשה זה ברור שזה לא בסוף הדרך.
- 26 לא תסלחי לי את טועה, הבקשה עצמה של התב"ע המספר שלה ניתן : העד, מר ד. ביטן :
- 27 בחודש אוגוסט תחילת אוגוסט 2013 לאחר שקיימו סיימו את הכל רועי
- 28 בר כתב הכתב למהנדס העיר ולאדריכל העיר ואמר תביאו את זה לדיון
- 29 ואז הם קיבלו מספר ויכול להיות שברגע שנגמר ההסכם ואז אולי הם
- 30 דיברו איתי ואז הוא אמר להם תגישו את הבקשה זה הכל, אבל רועי בר
- 31 כתב את המכתב הזה ואני מזכיר לך את המכתב הזה של רועי בר גברתי
- 32 שהוא כתב באוגוסט 2018 ולכן גם אני בחקירה שלי התבלבלתי במובן
- 33 הזה שלא הבנתי למה כשסיימו את ההסכם באוגוסט זה עלה מיד לוועדה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

1 כי לוקח זמן עד שבדקים תיק אבל כשראיתי את הניירת הבנתי למה, אז
2 זה מראה דווקא שאני הייתי אותנטי בחקירה, זאת אומרת אני כששאלו
3 אותי למה היה דיון באוגוסט אמרתי לא יכול להיות אם גמרו את המשא
4 ומתן באוגוסט איך יכול להיות שהדיון היה באוגוסט ואז אמרתי להם
5 לא יכול להיות אני חושב שאתם טועים אבל תכלס מה קרה פה שקרה פה
6 שב- 2007 כבר הייתה תוכנית שהוגשה בדיוק אותו דבר יש הערות של
7 העירייה של מירי גרין יש מסמך מפורט של הערות כבר אז טופל התיק
8 ונבדק התיק בדצמבר 12 הייתה ישיבה על התוכנית הזאת בלי קשר
9 להיטל השבחה כי כבר התחילו להניע לפחות את הבדיקה של התוכנית
10 הבדיקה של התוכנית נבדקה לאורך כל העניין מה שיצר להביא את זה
11 לוועדה זה הסיכום של היטל השבחה ולכן מה שקרה בפועל שברגע
12 שסיכמו את ההיטל השבחה רועי בר כתב מכתב לעלות את התוכנית ואז
13 זה קיבל מספר ומיד זה עלה לדיון ולכן אני התפלאתי שזה לא יכול להיות,
14 אבל כשראיתי את הניירת הבנתי למה במועד החקירה לא ידעתי לא
15 ידעתי שהנושא הזה נבדק ולא ידעתי שום דבר, זה מראה שבכלל לא הייתי
16 מעורב לא הייתי מעורב לא בהיטל השבחה ולא הייתי אומר גם בבדיקה
17 של התוכנית ולא שום דבר אז המעורבות היחידה שלי הייתה שהעבירו
18 את זה לוועדה שאני היושב ראש שלה ומאותו רגע שאישרנו את זה כן
19 הסתכלתי על הדברים אבל לפני זה לא ודווקא החקירה והבלבול הזה
20 שאני לא ידעתי מעיד על העניין וחלק מהדברים הם מערבבים בין אותה
21 שיחה לבין דברים אחרים שהיו לאחר מכן.

22 מי זה הם מערבבים?
23 אתם אתם.
24 מר ביטון אני הקראתי את התשובות שלך תמליל שלך.
25 הסברתי לך.

26
27 רק אמת ואת רואה את זה גם בנושא של הבדיקה שהגישו את התוכנית
28 אמרתי את זה מהר מדי לא יכול להיות כי לא ראיתי את הניירת שאני
29 נמצא בחקירה עם כל הכבוד הם מכירים את הניירת החוקרים אני לא
30 מכיר שום דבר אני עובד רק מהזכרון ומההיגיון שלי ואני אמרתי להם לא
31 יכול להיות שזה הגיע כל כך מהר ולכן סברתי שהפגישה לא הייתה ביולי
32 2013 חשבתי שהמועד של הפגישה שהם טוענים שהייתה פגישה בנושא
33 של עם לגר לא הייתה ביולי חשבתי כי זה לא יכול להיות סמיכות הזמנים

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטון :

(מדברים יחדיו)

העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 , אבל שראיתי את החומר אמרתי נכון בסדר גמור זה נכון הייתה פגישה
2 כנראה וגם יש סיבה למה זה היה בהליך מהיר לא בגלל שעזרנו לו אלא
3 בגלל שהתוכנית כבר נבדקה במשך שנה ונסרקה עם כל הגורמים
4 המקצועיים ולכן יש פה ערבוב גם מבחינתי בין הדברים מתי נאמר לי מה
5 לא נאמר לי אני פה אמרתי להם דברים באופן כללי אבל לא בדיוק
6 תאריכים מתי נאמר מתי לא נאמר.
7 מר ביטן אתה תיארת להם שיחה ואתה ניסית לצייר לחוקרים כאילו
8 התשובה של רועי בר אליך ומה שנאמר לך זה שיש איזשהו תחשיב מבוסס
9 על פי כניסות ויציאות שמגיע ל-1 מיליון שקל ואתה אמרת את זה כדי
10 שייראה כאילו יש בסיס לסכום הזה בהסכם היטל השבחה בעוד
11 שבאותו זמן בכלל לאורך כל אורך הדרך ועד הסוף.
12 נבקש להתנקש. עו"ד ד. מתתיהו :
13 אני באמצע השאלה אתה לא יכול באמצע שאלה. עו"ד ע. אפלבוים :
14 זאת הטעיה כבר שהיא מתמשכת גברתי. עו"ד ד. מתתיהו :
15 אני אסיים השאלה ואז תתנגד. עו"ד ע. אפלבוים :
16 תסיימי את השאלה. עו"ד ד. מתתיהו :
17 בעוד שבאותו זמן לא היה , לא באותו זמן בכלל לא קיים אומדן שמאות
18 לא קיים כלום שום דבר שמראה שהיטל השבחה צריך להיות בסך מיליון
19 שקל על בסיס כניסות ויציאות של רכבים.
20 כדי שלא יטענו שאנחנו מנסים להדריך אז אולי שהעד ייצא. עו"ד ד. מתתיהו :
21 אין בעיה בסדר. העד, מר ד. ביטן :
22 בבקשה. עו"ד ד. מתתיהו :
23 גברתי בהודעה בשורה 345 מאיפה שהקריאה חברתי אז נאמר ההסכם
24 מול מדינת ישראל התשובה של רועי בר הייתה שמאיר ניצן איפשר להם
25 3 תחנות אבל הם רוצים בדרך שלהם ולא בדרך של העירייה, העירייה
26 רוצה תב"ע והיטל השבחה לפי ההערכה של רועי בר ההערכה הייתה 1
27 מיליון השקל השבחה זה לפי ההערכה של כמה רכבים ייכנסו, עכשיו מה
28 חברתי התזה שהיא מנסה להציג לעד כאילו רועי בר אמר זה מיליון שקל
29 ההערכה היא של מיליון שקל וכי למה מר ביטן כי ייכנסו כך וכך מכוניות
30 עכשיו אנחנו הולכים לתמלול לאותו תמלול,
31 כב' הש' ד. מרשק מרום : אפשר לראות רגע את התמלול? אין לי את זה סרוק,
32 גברתי תראה בבקשה משורה 9 בעמוד 94 שורה 9 עד שורה 19 לא עולה
33 מפה כאילו רועי בר אמר לו שזה על בסיס המכוניות, הוא אומר לא ברור



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 שלא ידע זה לפי ההערכה של רועי בר הייתה בסביבות מיליון שקל אני
- 2 אגיד לך למה אני אני יודע את זה, כן אומרת לילית טייבר, ביטון ממשיך
- 3 כן לפי מה שאני אגיד עכשיו מה ההתפתחות אז תראי אבל עקרונית מילים
- 4 לא ברורות על פי מספר המכוניות שהשמאי מעריך שייכנסו לתחנת דלק
- 5 זה חלק מהעניין כמה היא עובדת כמה מסחר איך המסחר שלה עובד ואז
- 6 הוא אמר לי רועי שיגישו בקשה לפי התנאים האלה נתנו להם מזמן ונדון
- 7 בהם זו התשובה שהוא קיבל ממני, לא מובן מזה שרועי בר אמר לו
- 8 שהמיליון שקל על בסיס המכוניות, האם עולה מזה שרועי בר אמר לו
- 9 מיליון שקל? כן, האם עולה מזה שרועי בר אמר לו שקל בגלל המכוניות
- 10 בגלל התחשיב? לא ולא לא בהכרח שתציג לו את הדברים כפי שהם שתציג
- 11 לו את התמלול ודיברנו ואמרנו כמה פעמים כמה וכמה פעמים ביותר
- 12 מדיון אחד שיציגו את התמליל ולא יציגו את ההודעה שיציגו את התמליל
- 13 כדי שישקפו לו את התמונה המלאה ולא סתם ולא בכדי חברתי בחרה
- 14 כאן להציג לו את ההודעה.
- 15 כב' הש' ד. מרשק מרום : הסיפא הייתה מיותרת, קודם כל זה לא מספיק להציג.
- 16 עו"ד ע. אפלבוים : הפנינו אותו לעמוד ולשורות,
- 17 כב' הש' ד. מרשק מרום : אם יש פערים.
- 18 עו"ד ע. אפלבוים : אני לא חושבת שיש פערים, זאת התשובה שהוא רוצה לתת בבקשה זה
- 19 גם לא מתיישב עם התשובה שלו בכלל מה שהם טוענים.
- 20 עורך דין אבירים : כי את מטעה אותו.
- 21 עו"ד ע. אפלבוים : לא לא כי אני מטעה אותו.
- 22 עו"ד אבירים : זה ממש לא בדיוק מה שכתוב בהודעה ובית המשפט עכשיו קרא את זה
- 23 ואנחנו הקראנו את זה.
- 24 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא, זה לא בדיוק וזה ניואנס שהוא יש לו משמעות.
- 25 (מדברים יחדיו)
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : וזה לא צריך גברתי רק להניח את זה בפניו כדי לצאת ידי חובה צריך ממש
- 27 להגיד לו תראה אתה אומר כך ותסביר.
- 28 כב' הש' ד. מרשק מרום : תבדקו אתם את התמליל לפני הדברים, לפני השאלות האלה, אתם גם
- 29 יודעים שיש פערים.
- 30 עו"ד ד. מתתיהו : ברור שהם יודעים בגלל זה הם הציגו לו בהתחלה את ההודעה.
- 31 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא, זה הטבעי.
- 32 עו"ד ד. מתתיהו : לא זה לא הטבעי גברתי.
- 33 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל הם קוראים את זה אחרת.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד ד. מתתיהו : לא נכון הרבה פעמים מציגים לו קודם כל אך ורק את,
- 2 (מדברים יחדיו)
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : הן קוראות את זה אחרת, הן לא חושבות שיש פער.
- 4 עו"ד ע. אפלבוים : פה הוא אומר שרועי בר אמר לו שיש לו הערכה של מיליון ש"ח וואלה לא
- 5 הייתה.
- 6 כב' הש' ד. מרשק מרום : על המיליון אין מחלוקת.
- 7 עו"ד ע. אפלבוים : או קיי.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : על הקנה מידה .
- 9 עו"ד ד. מתתיהו : בדיוק.
- 10 כב' הש' ד. מרשק מרום : על אמת המידה שלפי כניסת הרכבים לגבי זה המחלוקת.
- 11 עו"ד ד. מתתיהו : נכון.
- 12 כב' הש' ד. מרשק מרום : טוב בואו נקרא לו אני גם בינתיים קיבלתי הודעה שהלוויה מחר אז אנחנו
- 13 ממשיכים היום רגיל.
- 14 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטון אני אומרת לך שלרועי בר לא הייתה שום הערכה שהיטל
- 15 ההשבחה צריך להיות 1 מיליון ש"ח ושרועי בר בעצמו העיד פה שאת
- 16 המספר מיליון ש"ח הוא שמע וקיבל מנתיבי היובל מדניה ואני אפנה , אני
- 17 מפנה לרועי בר עמוד 5767 אני אתחיל מאמצע שורה 30 אני שואלת את
- 18 רועי בר מאיפה אתה עכשיו על סמך מה אתה אומר שכיוונת באותו זמן
- 19 היטל השבחה של מיליון והוא משיב כי עוד פעם למיטב זכרוני או שרון
- 20 פטל או המנכ"ל של החברה אמרו שמעל מיליון ש"ח לא כדאי את כל
- 21 התחנה ומוותרים עליה , ואני שואלת אותו בסדר אבל זו העמדה שלהם
- 22 אתה אמרת אתה אמרת בחקירה, והוא משיב אנחנו לא רצינו לאבד את
- 23 הכסף הזה אני אומר ברגע שהבנו שמבחינתם מעבר למיליון ש"ח התחנה
- 24 לא כלכלית אז קיבלנו לכיוון הזה לנסות להוציא את מה שאפשר החשש
- 25 היה שהם ייסוגו ולא יהיה כלום לא נקבל את לא את זה ולא את זה , אני
- 26 אומרת לו ז"א שזה היה אחרי ששמעתם את הסכום הזה מנתיבי היובל
- 27 זה לא היה משהו שהיה לך בראש לפני , והוא משיב תראי בסוף זה הכל
- 28 היה רציונל של הערכת סיכונים וסיכויים הרציונל , בית המשפט אומר
- 29 לרועי בר לענות בבקשה על השאלה , והוא משיב אני לא זוכר להגיד לך
- 30 אם זה היה לפני או אחרי אני חושב שזה היה אחרי שהבנו את העמדה
- 31 שלהם שמעבר למיליון שקל לא כדאי להם הם מוותרים על התחנה בגלל
- 32 זה הם גם לא רצו ששמאי מוסכם אלא שהסכום ייסגר בהסכם למיטב זה
- 33 היה אחרי זאת אומרת לרועי בר לא הייתה שום הערכה של מיליון ש"ח



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 היה לו את המספר מיליון ש"ח כי זה מה שהוא הבין מנתיבי היובל מדניה
2 סיבוס פחות או יותר שהם מוכנים לשלם ולכן גם לא יכול להיות שהוא
3 אמר לך שזאת הערכה שיש לו.
4 קודם כל אני רוצה רק דבר אחד אם אפשר גברתי תעבירי לעמוד 93 בסדר : העד, מר ד. ביטן
5 להתפתחות של הדבר הזה או קיי בוא נתחיל מזה כל הזמן אתם רואים
6 שאני דיברתי איתו אחרי הפגישה עם נתיבי אה כן .
7 כב' הש' ד. מרשק מרום : בתמליל?
8 העד, מר ד. ביטן : כן, בתמליל, שימי לב שאני מדבר איתם שם על מה ניצן איפשר להם
9 לבנות 3 תחנות בדרך של העירייה בדרך של העירייה זה אחר כך בעמוד
10 94 אני מציין זה תב"ע ותשלום היטל השבחה באופן זה המדיניות הכללית
11 או קיי ואז הם נכנסים איתי שואלת אותי לילית טייבר כן כמה היטל
12 השבחה ואז אני באופן כללי מסביר לה שהיטל השבחה על תחנת דלק זה
13 תלוי רק לגבי העניין הכללי של היטל השבחה תלוי כמה חושבים שהולכים
14 להיכנס מכוניות כי זה חלק מהעניין זה לא הדבר היחיד אבל זה חלק
15 מהעניין ואז היא אומרת לי או קיי פה ידעת מה הגובה ? אני אומר לה לא
16 ברור שלא ידעתי, תשימי לב על התשובה של העניין הזה אני לא יודע לפי
17 הערכה של רואי בר, נכון למה לפי הערכה של רועי בר? כן בגלל שרועי בר
18 מציין בהסכם אחרי שהוא סיים שהוא מבקש אומדן של יובל דנוס וגם
19 הוא ציין שיש אומדן כזה אחרת הוא לא היה מעביר את זה לאישור סופי
20 ולכן אני כנראה שאלתי אותו לא סתם אני העדתי על זה כנראה שאלתי
21 אותו כן איך הוא קבע את המיליון שקל ואז הוא אמר לי שהוא קבע גם
22 לפי זה זאת אומרת בגדול הנושא הזה גם כן זה חלק בעניין אי אפשר, מה
23 זה הסכם פשרה ? הסכם פשרה גם צריך לבסיס אותו על משהו ולכן קבעו
24 ,
25 אני מסכימה אתך. : עו"ד ע. אפלבוים
26 רגע ולכן קבעו בהסכם עצמו זה הסכם לא יודע איזה ת/ או נ/ בהסכם : העד, מר ד. ביטן
27 עצמו כתוב שהתקבל אומדן של יובל דנוס אי אפשר לתת אומדן בלי
28 להתייחס גם לעניין הזה של הכניסה והיציאה של המכוניות ולכן הוא היה
29 צריך לתת הסבר לעניין הזה לי הוא לא אמר זה רק בגלל שהם רצו לשלם
30 או לא רצו לשלם אגב הם לא רצו לשלם מיליון שקל הם רצו לשלם 15%
31 זה לפי הניירת שלהם 15% זה 550 זה לא מיליון שקל בסוף זה הסתיים
32 ב-880 אבל 880 למה הוא כותב אומדן ואני אומר לך שפה זכרתי הרבה
33 יותר טוב ואני אומר לך שכן שאלתי אותו כנראה אחרי שהוא סיכם וזה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מה שהוא ענה לי , ואני לא יודע הוא אמר מה שהוא אמר באופן כללי כי
- 2 הוא התייחס בו מתנהל המשא ומתן הם אמרו לו ומה הוא אמר להם אבל
- 3 בסופו של דבר כל אחד לקח את הסיכונים של עצמו אבל עדיין לפי ההסכם
- 4 הם רצו לבסיס את זה באומדן מסוים כי זה היטל השבחה , אי אפשר
- 5 היטל השבחה לבסיס באופן כללי סתם ככה לבוא להגיד אני עכשיו משלם
- 6 שני מיליון ותודה רבה והולכים הביתה , לא, זה עניין כן זה עניין שמאי
- 7 צריך לבסיס אותו, עכשיו אם היה אומדן או לא היה אומדן בסוף עם כל
- 8 הכבוד אני לא אחראי על הדבר הזה או קיי זה הגופים המקצועיים
- 9 החליטו שיש אומדן פעלו לפי זה גם אפי רחמני גם רועי בר אז מה את
- 10 רוצה ממני אני התעסקתי באומדן? אני לא התעסקתי אני אומר לך מה
- 11 הוא אמר ומה הוא לא אמר ואת תראי את ההתפתחות קודם כל זה ברור
- 12 שזה לא קשור לאותה הישיבה ולא קשור לשיחה של אותה ישיבה אין זה
- 13 ברור לגמרי זה ברור שזה דבר שנשאל לאחר שהסכם פשרה בוצע למה כי
- 14 האומדן כתוב בהסכם פשרה , כתוב באופן כללי אומדן של יובל דנוס.
- 15 מר ביטן זה ממש ברור הפוך וזה ממש ברור בעיניי שאתה מנסה להציג
- 16 תמונה במשטרה כאילו ההסכם היטל השבחה נסגר לפי מה שהעירייה
- 17 רצתה לפי מה שהעירייה ביקשה להראות כאילו אתה לא סייעת לנתיבי
- 18 היובל ודניה סיבוס בכלל .
- 19 לא.
- 20 אתה לא גרמת לעירייה לזוז לכיוון שלהם ולהתגמש.
- 21 לא, ברור שלא, את אומרת את זה בעצמך דרך אגב לפי מה שאת אומרת
- 22 זה לא נכון.
- 23 לא, אני אומרת שלעירייה לא היה מעולם מספר של מיליון זה לא היה
- 24 המספר של העירייה.
- 25 איזה תזה את מציגה? את מציגה שהם אמרו לי בישיבה שהם רוצים
- 26 לשלם מיליון שקל זה התזה שלך אמרתי לרועי בר לסגור על מיליון שקל
- 27 זה מה שאת אומרת זה התזה שלך?
- 28 (מדברים יחדיו)
- 29 אני אומרת שכשאתה אומר לחוקרים במשטרה שאתה שרועי בר אמר לך
- 30 שיש לו הערכה ושהמספר שהעירייה רוצה זה 1 מיליון ש"ח אתה אומר
- 31 לא אמת כי אתה רוצה להראות ליצור מצג כאילו העירייה באה על
- 32 סיפוקה כאילו העירייה קיבלה מה שהיא רצתה ולא נתיבי היובל.

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ד. ביטן : את אומרת שזה לא אמת, אני אומר לך זה אמת לאמיתה וזה עולה גם מהניירת זה עולה גם מזה שבהסכם עצמו כתוב שמתקבל אומדן של יובל דנוס.
- עו"ד ע. אפלבוים : אבל לא התקבל אנחנו נגיע לזה.
- העד, מר ד. ביטן : נגיד שלא התקבל מה זה שייך אלי?
- עו"ד ע. אפלבוים : כלום לא שייך אליך אתה לא מעורב.
- העד, מר ד. ביטן : לי קוראים רועי בר? נגיד שאני אלך איתך שאני לא חושב שזה נכון אבל נגיד שנלך איתך מה את רוצה ממני בעניין הזה לא הבנתי אנחנו במשפט פלילי פה נכון? אם נגיד כתבו משהו שלא היה אז מה אני אשם? יש לך איזה מעורבות שלי בעניין הזה? לא, שום מעורבות חוץ מאשר השערות שבשיחה ביולי הוא אמר לי משהו על זה וזה גם לא נכון, מה את רוצה באמת את מסתמכת על שורה וחצי פה בתמליל שאני אומר לך מסביר לך למה ההתייחסות היא כזאת יש גבול גם לכל דבר את רוצה תעלי תעידי ולפי זה תאשימי אותי או לא תאשימי אותי באמת גם מראה למה הגשתם משום הכלול על השערות ותזות לא על עובדות בכלל.
- עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן העירייה היא התחילה את משא ומתן מול נתיבי היובל ודניה סיבוס.
- העד, מר ד. ביטן : שימי לב את ההתפתחות של התשובות ועל מה הן מתבססות גם שאת זה הם לא מציגים כן.
- עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן העירייה התחילה את משא ומתן מול דניה סיבוס ונתיבי היובל ב-3.5 על 4.5 מיליון ש"ח היטל השבחה ראינו את זה במייל של רחמני זה ת/254 העידו פה על זה כמה וכמה אנשים.
- העד, מר ד. ביטן : מי זה כמה וכמה אנשים הוא בעצמו העיד על זה גם במשטרה וגם בזה שזה סתם היה דבר שהמשא ומתן הוא עשה את זה והוא לא האמין בזה ובסוף הוא אמר שמה שנסגר זה הסדר מצוין מבחינתו אז על מה את מדברת תגידי לי?
- עו"ד ע. אפלבוים : אני מדברת על זה שהעירייה התחילה את משא ומתן והמספר הראשון שהיא נתנה לנתי העובד בדניה סיבוס היה 3.5 עד 4.5 מיליון ש"ח נכון?
- העד, מר ד. ביטן : רק לצורך המשא ומתן אמרו את זה העדים.
- עו"ד ע. אפלבוים : זה היה המספר שהם נתנו להם.
- העד, מר ד. ביטן : לצורך המשא ומתן סתם הוא נתן את זה, אין לזה שום סמוך מקצועי הוא אמר את זה בעצמו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

עו"ד ע. אפלבוים :

1 ואני אומרת לך שלעירייה אמרתי את זה כבר קודם לא היה שום תחשיב
2 של שמגיע ל-1 מיליון ש"ח ושאלם העירייה מלכתחילה הייתה מוכנה לקבל
3 רק מיליון ש"ח היטל השבחה לא הייתה בעיה בכלל, הנושא הזה היה
4 נפתר התוכנית לא הייתה נתקעת כי זה כבר היה הסכום שנתיבי יובל
5 ודניה סיבוס היו מוכנים לשלם או קרובים להיות מוכנים לשלם זה היה
6 פערים מינימליים אם בכלל ולא היה תוקע את התוכנית שהייתה כל כך
7 חשובה לדניה סיבוס.

העד, מר ד. ביטן :

8 לא נכון מה שאת אומרת זה גם לא עולה מהראיות, הם היו מוכנים לשלם
9 רק 15% אחרי משא ומתן, הם לא היו מוכנים לשלם את זה בהתחלה
10 הם לא רצו לשלם בכלל אחר כך בהתכתבות פנימית ביניהם הם אמרו
11 אם נגיע לסיכום אז לא יותר מ-15% בסופו של דבר העירייה ידעה
12 שהתקבל אפס ולכן לכן היא סיכמה בסוף על 880 וגם הם הסכימו על 880
13 אבל אני לא ניהלתי את המשא ומתן לקחו כל מיני סיכונים עובדה שמ-
14 2006, אם זה היה נכון מה שאת אומרת וזה היה חשוב מאוד לדניה סיבוס
15 לסיים את העניין כמו שהיא אומרת למה ב-2007 לא סיימו מהר את זה
16 היה קל מאוד לבוא ולסכם את העניין של הסכום נכון הם רצו לשלם
17 מיליון לעירייה לא היה אכפת לקבל מיליון למה ב-2007 לא סיכמו את
18 העניין התחנת דלק הייתה קמה ב-2011 12 נגמר הסיפור, לא, למרות זה
19 היה חשוב להם לקבל את הפטור זה בדיוק העניין היה חשוב להם לקבל
20 את הפטור לא היו מוכנים לצאת פראירים מה שנקרא במילים פשוטות
21 זה הם לא היו מוכנים למרות החשיבות של התחנה להם הם לא היו
22 מוכנים לזה אחרת ב-2007 8 היו גומרים את זה יחד עם המרכז בקרה היו
23 עושים את שניהם ביחד נכון וגומרים את העניין לא הם היו קשוחים
24 במשא ומתן כי הם רצו את הפטור והעירייה לא רצתה לתת להם את
25 הפטור בגלל שניצן כתב את המכתב ראש העיר התעסק בזה אם ראש העיר
26 לא היה מתערב אני מאמין שבסוף היו נותנים להם את הפטור זה בדיוק
27 העניין אם הוא לא היה כותב את המכתב הזה לרועי בר העסק הזה נגמר
28 בפטור כי היה מגיע להם את הפטור אבל מכיוון שהייתה הנחיה של ראש
29 העיר שגם הנחיה שהיא לא בסדר ההנחיה הזאת כי היא נוגדת את הדין
30 שחל באותו מועד בכל זאת העירייה עמדה על שלה בגלל הוראה והנחיה
31 של ראש העיר לא של דוד ביטן לא שלי ואז ברגע שנכנס ראש עיר חדש
32 שקוראים לו דב צור אז הם ראו יכול להיות אמרו אולי אנחנו כן נוכל
33 להגיע למשהו ואז הגורמים לא פחדו ומאיר ניצן היה ראש עיר מאוד מאוד



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 חזק מאוד מאוד חזק כן 25 שנה היה בשלטון הם לא העזו להמרות את
- 2 פיו בכלל בשום מקרה וברגע שנכנס ראש עיר חדש הם כן נכנסו וניהלו
- 3 משא ומתן זה הכל ובמשא ומתן הזה גברתי 880000 שקל גם לפי עדות
- 4 של אפי רחמני זה סכום ראוי מאוד מבחינתו הוא אומר במילים של רחוב
- 5 שיחקתי אותה מה שנקרא הוא אמר לעצמו כי לא מגיע לי כלום אז
- 6 קיבלתי 880000 זה בדיוק העניין והוא אמר גם בעדות שלו נדמה לי גם פה
- 7 וגם במשטרה שההסדר הזה ראוי לזה שהוא כתב 3.5 מיליון הוא אמר
- 8 סתם כתבתי במילים אחרות סתם כתבתי לצורך המשא ומתן זה הכל
- 9 שלא ייתנו פטור, אבל בסוף הוא רץ הוא לחץ על מהנדס העיר והגזבר
- 10 לחתום על ההסכם יש מיילים שלו תחתמו כבר תחתמו כבר, בן אדם
- 11 שחושב שההסדר הזה לא ראוי הוא לא היה נותן ואני אומר לך שחייבים
- 12 לבסיס בגלל נושא היטבל השבחה חייבים לבסיס את ההסדר באיזשהו,
- 13 שימי לב שלא כתוב בהסכם שמאות כתוב אומדן יש הבדל המילה שמאות
- 14 ואומדן זה הבדל מאוד מאוד גדול.
- 15 שאין לו את זה וזה לא כל כך משנה.
- 16 מי אמר שאין? את אומרת שאין.
- 17 אני אומרת שאין.
- 18 בסדר ונגיד שאין מה זה שייך אלי לא הבנתי, מה זה שייך אלי פעם אחת
- 19 ולתמיד מה זה שייך אלי? אני אמרתי שלא לא יהיה או כן יהיה?
- 20 מר ביטן נתן אני חוזרת לנושא הזה של מיליון רועי בר העיד כאן עמוד
- 21 5678 שבמשא ומתן של נתיבי היובל מול העירייה נתיבי היובל אמרו להם
- 22 שהם מוכנים לשלם 1 מיליון ש"ח היטל השבחה ואני שואלת אותך,
- 23 (מדברים יחדיו)
- 24 היא הסכימה אחרי שאתה דיברת עם רועי בר אז היא הסכימה פתאום.
- 25 לא נכון, לא נכון, בהחלט לא נכון, אני לא מתערב ולא צריך להתערב
- 26 בנושא הזה זאת המדיניות העירונית וגם פה אני לא התערבתי בשום דבר
- 27 מה זאת אומרת אני דיברתי עם רועי בא אני אמרתי לו והם מוכנים לשלם
- 28 מיליון שקל אז לך תסגור איתו זה מה שאומר רועי בר בעדות?
- 29 כן.
- 30 הוא לא אומר את זה לא נכון.
- 31 רועי בא אומר את זה.
- 32 את רק משערת ומבינה מה שאת רוצה כדי שהראיות יסתדרו לך עם הסתב
- 33 אישום.

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מר ביטן רועי בר בעמוד 5678 אומר שנתיבי היובל ודניה סיבוס אמרו להם : עו"ד ע. אפלבוים :
- 2 שהם לפי התוכנית העסקית שלהם יכולים לשלם 1 מיליון שקל ובמקום
- 3 אחר הוא אומר גם לגבי מה שאתה דיברת איתנו הוא אומר יכול להיות
- 4 שהוא אמר לי תתקדמו ותגמרו עם זה אבל לא ברמה של להשפיע על מה
- 5 שאני ואפי הגזבר עשינו.
- 6 העד, מר ד. ביטן : עם כל הכבוד שוב פעם את מטעה היו שתי עדויות עדות.
- 7 עו"ד ע. אפלבוים : זה בבית משפט.
- 8 העד, מר ד. ביטן : עדות שמיעה ראשונה ושנייה היו שונות אחרי שהוא ראה את החומרים
- 9 והכל הוא אמר דברים אחרים.
- 10 עו"ד ע. אפלבוים : הפניתי לעדות שלו בבית המשפט, עמוד 5678 הוא מבהיר שהמספר של 1
- 11 מיליון שקל הוא שמע אותו מדניה סיבוס מנתיבי היובל שזה מה שהם היו
- 12 מוכנים לשלם אז כבר אני אומרת לך שאם העירייה הייתה מוכנה
- 13 להסכים לזה הנושא היה נסגר התוכנית לא הייתה נתקעת לא היה צריך
- 14 להיפגש איתך לא היה צריך שום דבר למה זה לא קרה כי העירייה לא
- 15 הסכימה.
- 16 העד, מר ד. ביטן : למה זה לא קרה ב- 2007/8?
- 17 (מדברים יחדיו)
- 18 העד, מר ד. ביטן : נוהל משא ומתן אני לא הייתי במשא ומתן נזרקו סכומים כנראה במשא
- 19 ומתן כאלה ואחרים העניין הוא זה הסוף של המשא ומתן בסוף של
- 20 המשא ומתן הגיעו לאיזשהן מסקנות.
- 21 עו"ד ע. אפלבוים : נכון.
- 22 העד, מר ד. ביטן : אבל גם העירייה זרקה סכומים אז מה העירייה זרקה סכומים אלה זרקו
- 23 סכומים במסגרת משא ומתן ניסו לבסיס כנראה את הסכומים האלה
- 24 במסגרות מסוימות זה מה שהצליחו. מה זה שייד?
- 25 עו"ד ע. אפלבוים : העירייה זרקה סכום העירייה, נתיבי היובל זרקו סכום והעירייה לא
- 26 קיבלה את הסכום של נתיבי, הדבר היה תקוע מתי זה הפסיק להיות תקוע
- 27 אחרי שאתה דיברת עם רועי בר וכמו שרועי בר אומר אתה יכול להיות
- 28 שאמרת לו תתקדמו ותגמרו עם זה.
- 29 העד, מר ד. ביטן : אני לא אמרתי לו את זה כי אני לא מתערב בדברים האלה אף פעם לא
- 30 התערבתי בדברים האלה וזה המדיניות העירונית הייתה שאנשי הציבור
- 31 לא יתערבו בהיטל השבחה ואני לא התערבתי וזה סיכום ביניהם של אנשי
- 32 המקצוע יחד איתם שהם לקחו בחשבון כמו ששני הצדדים אומרים את



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הסיכונים והסיכויים בעניין הזה ובכל זאת למרות שזה משא ומתן הם
2 הגיעו למסקנה שהם חייבים לבסיס את זה באיזשהו אומדן זה הכל.
3 מר ביטן אבל אתה לא נפנפת את אנשי נתיבי היובל ודניה סיבוס אתה לא
4 אמרת להם בפגישה אני לא מתערב בזה.
5 (מדברים יחדיו)
6 לא צריך להקריא כי הדברים מתיישבים בדיוק עם מה שהעדת רק צריך
7 שכבוד השופטת תראה את זה בסוף תזכור את האמירות האלה.
8 למה אתה בפגישה בדיקסי אם זה הכל הגורמים המקצועיים לא מנפנף
9 את רונן גינסבורג?
10 עניתי על השאלה.
11 ושואל אותם דיברתם עם הגורמים המקצועיים דיברתם עם רועי בר
12 דיברתם עם אפי רחמני אז אני לא קשור אני לא יכול להתערב זו החלטה
13 שלהם.
14 דווקא בגלל שהישיבה הייתה קצרה ולא נכנסתי לפטור פרטים מעיד אלפי
15 מונים על זה אלפי עדים על זה שאני לא נכנסתי לסוגיה הזאת של המשא
16 ומתן ולא לשום דבר, הסטענו טענה באופן כללי שהעירייה מעכבת, למה
17 היא מעכבת בגלל היטל השבחה, הם טענו שמגיע להם פטור זה הטיעונים
18 אמרתי להם למה מגיע לכם פטור אמרו לי בגלל פסק דין דרך ארץ ובגלל
19 הזה של הזיכיון אמרתי תראו לי את הניירת אחרי שתראו לי אני אחזור
20 בזה נגמרה השיחה שיחה מאוד קצרה בשיחה הזאת הספקתי לגמור
21 אותה כמעט קיבלתי את הדג וכמעט גמרתי אותו זה הכל, תמשיכי
22 להישאר כל הזמן השרות זה מה שאת עושה.
23 אני לא משערת אני מציגה לך פה עדים אחרים.
24 כן איזה עדים? איזה עדים? העדים אמרו במפורש אני לא התעסקתי
25 בהיטל השבחה הם אמרו את זה בפועל למה את לא מתייחסת לזה כאילו
26 את מתעלמת מהעניין הזה? למה את מתעלמת מזה שגם רחמני אמר שלא
27 התעסקתי, גם פטל אמר שאף פעם הוא לא ראה אותי ולא דיבר איתי, גם
28 רועי בר אומר את זה מה העניין הזה לא הבנתי, מה מתעלמת מהעדויות
29 מה זה הדבר הזה? אתם פרקליטות ריבוננו של עולם של officer of the court
30 זה מה למדתי כשהשתחררתי מהצבא מיד הלכתי לאוניברסיטה ולמדנו
31 את זה אתם לא עושים את העבודה הזאת בצורה הזאת מה זה מה זה
32 הדבר הזה אז זה חקירה נגדית נו אז מה אני צריך חקירה נגדית אז אפשר
33 להתעלם מהראיות מהעדויות של אנשים?

עו"ד ע. אפלבוים :

(מדברים יחדיו)

עו"ד ד. מתתיהו :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן לא אני זו שמתעלמת מהראיות.
- 2 העד, מר ד. ביטן : לא גברתי את תופסת אותי בשורה וחצי ואני מסביר לך למה שורה וחצי
- 3 הזה נאמרת אבל את לא מקבלת את זה .
- 4 עו"ד ע. אפלבוים : לא.
- 5 העד, מר ד. ביטן : את לא מקבלת את לא מקבלת כלום רק השערות ותזות. אני אתן לך תזה
- 6 שאתם מתים להרשיע אותי מכל מיני סיבות ולא מעניין אתכם העובדות
- 7 זה גם תזה בסדר.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : נצא להפסקה.
- 9 לאחר הפסקה.
- 10 כב' הש' ד. מרשק מרום : אנחנו חוזרים להמשך חקירה נגדית ע"י עוה"ד אפלבוים לאחר הפסקה
- 11 קצרה.
- 12 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן אני רוצה שנעבור רגע בכללי לוחות הזמנים תראה נתיבי היובל
- 13 היא ניסתה לקדם את התוכנית הזאת משנת 2012 לא מ-2007 כמו
- 14 שאמרת מ-2012 .
- 15 העד, מר ד. ביטן : לא, משנת 2007.
- 16 עו"ד ע. אפלבוים : כן ואז הם זנחו את זה ועזבו את זה, התחילו לקדם את זה ב- 2012.
- 17 העד, מר ד. ביטן : נכון כשהגיע המנכל החדש.
- 18 עו"ד ע. אפלבוים : רואים גם בסיכום פגישה בעירייה מינואר 2012 זה ת/250 ואנחנו יודעים
- 19 הוגשו שלל ראיות בעניין הזה שהיה בין נתיבי היובל לבין העירייה משא
- 20 ומתן לעניין היטל ההשבחה, בינואר 2013 הפגישה בין נציגי נתיבי היובל
- 21 לבין גורמים בעירייה שעסקה בין היתר בנושא הזה של היטל ההשבחה
- 22 זה ת/253 ובעצם בהמשך לפגישה הזאתי בפברואר 2013 זה בעצם 5
- 23 חודשים לפני הפגישה בדיקסי רועי בר מעביר לאייל לנגר את אותו אומדן
- 24 של היטל ההשבחה.
- 25 העד, מר ד. ביטן : לא נכון.
- 26 עו"ד ע. אפלבוים : למה לא נכון?
- 27 עד, מר ד. ביטן : הם ניהלו משא ומתן, הייתה פגישה נדמה לי במרץ או במאי או בשניהם
- 28 ביחד ואחרי הפגישה באוגוסט הם הגיעו להסכמה לא בגלל הפגישה בגלל
- 29 שהמשא ומתן השתכלל למשא ומתן סופי ואז עלה נושא אומדן רק אחר
- 30 כך במסגרת ההסכם, הם ביססו את ההסכם באומדן זה הכל.
- 31 עו"ד ע. אפלבוים : אתה מדבר על שני דברים שונים, אתה מדבר על מה שההסכם מדבר על
- 32 אומדן של דנוס נגיע לזה, אני כרגע מדברת על מה שאפי רחמני העביר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לתובע יובל במספר שהוא נתן 3.5 עד 4.5 מיליון ש"ח זהו מעביר להם
2 בפברואר פברואר 2013.
- 3 או קיי אז? : העד, מר ד. ביטן :
4 אני עוברת איתך על לוחות הזמנים אני פשוט רוצה שזה יהיה ברור. : עו"ד ע. אפלבוים :
5 למה את צריכה אותי לגבי לוחות הזמנים אני לא מבין את זה. : העד, מר ד. ביטן :
6 אני רוצה להראות לך מה היה קודם. : עו"ד ע. אפלבוים :
7 טוב. : העד, מר ד. ביטן :
8 אז בפברואר אפי רחמני שולח להם את האומדן הזה ואז מתקיימת פגישה : עו"ד ע. אפלבוים :
9 מתי הזכרת בתחילת מאי 2013 בין אייל לנגר לרועי בר ואפי רחמני אנחנו
10 רואים את זה למשל בת/340 ובת/255 זאת אומרת רועי בר היה בקשר
11 ישיר עם נתיבי היובל והיו פגישות אנחנו רואים היה משא ומתן.
- 12 גם אפי רחמני היה באותן ישיבות. : העד, מר ד. ביטן :
13 נכון, אבל הם לא מגיעים להסכמות זה נתקע. : עו"ד ע. אפלבוים :
14 לא, הם מנהלים משא ומתן, משא ומתן מנהלים אותו לא תמיד אפשר : העד, מר ד. ביטן :
15 להגיע בתוך חצי שעה אבל מתקדמים במשא ומתן.
- 16 ב- 5/5 יש פגישה ואחריה אין כלום, אחריה לנגר העיד פה ויש פה גם : עו"ד ע. אפלבוים :
17 מסמכים שכל מיני הוגשו פה תכתובות שונות שבעצם ממאי, זאת אומרת
18 עוד לפני זה אבל במאי הייתה פגישה והם נתיבי יובל לא מצליחים
19 להתקדם והם מרגישים תקועים משא ומתן לא צולח ולכן בעצם סביב,
20 זה לא אומר דרך אגב שלא ניהלו שיחות טלפון ולא דברים מהסוג הזה : העד, מר ד. ביטן :
21 אני לא יודע אני לא בדקתי את זה, משא ומתן הוא לא רק בפגישות יכול
22 להיות בשיחות טלפון לראות בכל מיני דברים.
- 23 מר ביטן הם אמרו לך בפגישה בדיקסי שהם לא מצליחים להתקדם מול : עו"ד ע. אפלבוים :
24 העירייה שהעירייה מערימה קשיים והם לא מצליחים לקדם את התוכנית
25 נכון זאת הייתה הסיטואציה ערב הפגישה בדיקסי.
- 26 מה שהם אמרו לי עוד פעם אני אחזור עוד הפעם אמרו לי שהעירייה לא : העד, מר ד. ביטן :
27 מקדמת את העניין הזה בגלל היטל השבחה והם חושבים שיש להם פטור
28 מהיטל השבחה זה מה שהם אמרו לי בבסיס באותה שיחה.
- 29 אתה מאשר את מה שאני אומרת, הם אמרו לך שהעירייה מערימה : עו"ד ע. אפלבוים :
30 קשיים היא מציבה דרישות והם לא מצליחים לקדם את התוכנית.
- 31 בגלל שהם רוצים פטור. : העד, מר ד. ביטן :
32 אני לא שאלתי בגלל שאלתי האם הם אמרו לך, : עו"ד ע. אפלבוים :
33 (מדברים יחדיו)



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הסברתי לך שהם רצו פטור בשביל זה המשא ומתן לא התקדם לא בגלל
2 משהו אחר כי הם רצו פטור והעירייה רצתה תשלום מסוים ברור שגם
3 אפי רחמני שהתשלום שהוא כתב שם אומדן גס סתם הוא הגיש אותו אין
4 לו שום בסיס.
- 5 זה המספר שהעירייה נתנה. : עו"ד ע. אפלבויס
6 לצורך משא ומתן. : העד, מר ד. ביטן
7 ואז יש פגישה ורועי בר גם הראיתי לך קודם אומר שהם נתיב יובל זרקה : עו"ד ע. אפלבויס
8 את המספר מיליון ש"ח ועדיין הנושא תקוע העירייה מתעקשת הדברים
9 לא מתקדמים התכנית שלהם תקועה ולכן ביולי 2013 אייל לנגר ,
10 אני לא יודע מתי הם זרקו את המיליון ש"ח או לא זרקו. : העד, מר ד. ביטן
11 (מדברים יחדיו)
12 הם היו מוכנים לשלם במסמכים הפנימיים 15 אחוז זה מה שהיו מוכנים : העד, מר ד. ביטן
13 לשלם לא מיליון שקל זה לא נכון, זה עולה מהמסמכים הפנימיים שלהם
14 על מה את מדברת תגידי לי אני לא מבין את זה שהם היו מוכנים לשלם
15 15% גברתי זה שהם מוכנים לצורך העניין לשלם 15% מהאומדן של
16 העירייה שהיה היה 3.5 מיליון.
- 17 כב' הש' ד. מרשק מרום : התובעת מפנה.
18 לוקחים לפי הנמוך לא הולכים לפי הגבוה , אם הם מוכנים לשלם הם לא : העד, מר ד. ביטן
19 ישלמו לפי 4.5 אלא לפי 3.5.
- 20 רועי בר בעמוד 5678 משורה 1 אני שואלת אותו מתי הם אמרו שהם : עו"ד ע. אפלבויס
21 מוכנים לשלם עד מיליון ש"ח והוא משיב באחד מהדיונים שהיה
22 הסמנכ"ל שלהם המנכ"ל שלהם כבר לא זוכר מי זה היה אחד מהאנשים
23 שלהם מה שאמר אנחנו בתוכנית העסקית שלנו יכולים לשלם עד מיליון
24 שקל מעבר לזה אנחנו לא מקימים את התחנה אנחנו מפסידים כסף, ואני
25 אומרת לך שהדיונים שהיו עם הסמנכ"ל של המנכ"ל שלהם לא היו אחרי
26 מאי 2013.
- 27 לא נכון , עובדה שהם סיימו את זה באוגוסט, רק באוגוסט סיימו זה לא : העד, מר ד. ביטן
28 נכון.
- 29 בוודאי שהם סיכמו את זה רק באוגוסט כי אתה התערבת. : עו"ד ע. אפלבויס
30 לא נכון , לא נכון, וגם רועי בר אומר במהלך העדות לא זוכר מתי שאני : העד, מר ד. ביטן
31 לא השפעתי עליו בשום פנים ואופן לא לגבי הסכום ולא לגבי דבר אחר.
32 מר ביטן נתיבי היובל לא מצליחים להתקדם הם תקועים ולכן סביב יולי : עו"ד ע. אפלבויס
33 2013 הם מחפשים , אייל לנגר מחפש מישהו שיעזור לו מישהו שיצליח



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 להניע את הדברים בעירייה ובסופו של דבר דרך החיפוש הזה של לנגרמי
- 2 יכול לסייע אותו הם באמצעות מ' מגיעים להיפגש איתך בדיקסי ואז מה
- 3 שהם פתאום מה שהם לא הצליחו במשך חודשים ארוכים לפתור לא
- 4 הצליחו להגיע להסכמות מול העירייה פתאום נפתר מאוד מהר כי הפגישה
- 5 בדיקסי הייתה ב-ב-28/07/2013 וההסכם בעניין היטל ההשבחה שתכף
- 6 נראה אותו הוא נחתם ב-15/08/2013 זה ת/186 זה שבועיים וקצת.
- 7 זה פשוט מקרי מכיוון שאני אסביר לך מבחינת לוחות הזמנים הם היו : העד, מר ד. ביטן :
- 8 בסוף המ"מ ולכן סיימו אותו מהר לא בגלל הפגישה.
- 9 איך הם היו בסוף המשא ומתן אתה אומר שהם באו ואמרו לך אנחנו : עו"ד ע. אפלבוים :
- 10 צריכים לשלם אפס.
- 11 גם רועי אומר שאני לא השפעתי עליו כהוא זה בעניין הזה וגם אפי רחמני : העד, מר ד. ביטן :
- 12 אומר שלא התערבתי במשא ומתן מהרגע הראשון ועד הרגע האחרון לא
- 13 התערבתי בזה אף פעם, אז מה אם הייתה פגישה הפגישה הייתה שהם
- 14 אמרו לי מה שאמרתי לך שאמרו לי לא יותר מזה, הם היו מוכנים לשלם
- 15 לא מיליון שקל אלא 15% מהאומדן זה תמיד מהאומדן הנמוך ולא
- 16 מהאומדן הגבוה.
- 17 או קיי אז אתה מבקש שאנחנו נקבל את זה שהעובדה שהם היו תקועים : עו"ד ע. אפלבוים :
- 18 במשך חודשים ארוכים ואז שבועיים אחרי הפגישה איתך העניין נפתר אז
- 19 זה דבר מקרי אין לו קשר לפגישה.
- 20 אין לו קשר מהסיבה הפשוטה הם היו אמנם תקועים בנושא של היטל : העד, מר ד. ביטן :
- 21 השבחה בסיכום הסופי שלו אבל עדיין התוכנית נבדקה זה הוכח מהניירת
- 22 אחר כך שהם בדקו את התוכנית הגופים המקצועיים ולכן הכל היה מוכן
- 23 להגשה היו רק צריכים לסכם ואז הם סיכמו את זה כן.
- 24 זאת אומרת שבמשך ארוכים הם לא הצליחו לסכם את הנושא של היטל : עו"ד ע. אפלבוים :
- 25 השבחה.
- 26 אני לא יודע מה זה חודשים ארוכים וחודשים לא ארוכים עובדה : העד, מר ד. ביטן :
- 27 שהפגישה הייתה במאי קודם כל הפגישה הייתה במאי.
- 28 אפי רחמני שלח להם בפברואר. : עו"ד ע. אפלבוים :
- 29 בסדר אבל הפגישה הייתה במאי מה זה חודשים ארוכים ממאי עד : העד, מר ד. ביטן :
- 30 אוגוסט זה 3 חודשים אז מה זה חודשים ארוכים?
- 31 בפברואר אפי רחמני מעביר, : עו"ד ע. אפלבוים :
- 32 מה זה שייך הם לא ישבו על זה, בינואר הם עשו כללית שבה הם דיברו : העד, מר ד. ביטן :
- 33 באופן כללי ואז הם טענו לפטור והם אמרו להם תנו לנו, הם באותה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

1 ישיבה בינואר גברתי הם ביקשו אמרו להם אנחנו טוענים לפטור העירייה
2 אמרה לא אתם צריכים לשלם ללא קשר למשפטי אתם צריכים לשלם ואז
3 הם אמרו להם באותה ישיבה בפרוטוקול הם אמרו להם תגידו לנו מה
4 אתם רוצים בסדר בפברואר הם שלחו להם את האומדן הגס של אפי
5 רחמני שלא היה לו שום בסיס אני את זה בלי קשר לזה היה אחרי
6 שבדקתי אותו אחרי החקירה שלי ואני אומר בלי קשר ואז הם נפגשו רק
7 במאי 3 חודשים אחרי האומדן 5 חודשים אחרי חודש ינואר ולכן שהיא
8 אומרת הרבה חודשים זה לא נכון במאי נפגשו אני לא יודע באיזה תאריך
9 ובאוגוסט סיימו 3 חודשים וכשהתוכנית נבדקת ונסרקה ע"י הגופים
10 המקצועיים זה לא מנע מאותו רגע אמרתי הבסיס העיקרי לקידום
11 התוכנית זה לא דוד ביטון זה החלפת ראש העיר , ברגע שראש העיר
12 התחלף אז הגופים המקצועיים ראו אפשרות לסיים את העניין הזה כיגם
13 הם הרגישו לא בנוח גברתי שמ-2007 ככה אני מתרשם כן שמ-2007
14 התוכנית הזאת תקועה בגלל כסף בגלל היטל השבחה הוראה של ראש
15 העיר שזה לא בסדר בלי קשר אם מגיע למישהו פטור גוף עירוני צריך
16 לנהוג בצורה הוגנת , ברגע שיש פטור אז יש פטור ראש העיר הקודם שהיה
17 מאוד חזק נתן הוראה אף אחד לא זז ממנה שהתחלף ראש העיר זה נתן
18 להם בסיס להתחיל לטפל בעניין כי היו פניות של המנכ"ל החדש שהחליף
19 את המנכ"ל הקודם כי ההוא התייחס ב-2007 8 ראה שזה לא מתקדם
20 הוא הפסיק לטפל , למרות שזה היה לפי מה שאומרת התובעת זה היה
21 מאוד מאוד חשוב להם מבחינה כלכלית בכל זאת הם עזבו את זה וב-
22 2012 הם החליטו לחדש את העניין ב-13 שהתחלף נדמה לי ראש העיר
23 הם התחילו להתעסק בזה זה הכל ואז הם ניהלו משא ומתן התחילו עם
24 משא ומתן בינואר ובמאי זה הפגישה הראשונה 5 חודשים אחרי שימי לב
25 אז זה לא דחוף היה לאף אחד נכון אבל זה התקדם כנראה באותה ישיבה
26 התקדמו יכול להיות שהיו שיחות טלפון יכול להיות שהיו דברים אני לא
27 יודע לא ניהלתי את המשא ומתן הזה באוגוסט הוא הסתיים , מה הקשר
28 לפגישה איתי ? בפגישה איתי סך הכל הם אמרו מגיע לנו פטור ניסו לשכנע
29 אותי שמגיע להם פטור וזה לא הלך להם ההפך לא הלך להם ביקשו ממני
30 פטור זה לא הלך לא התעסקתי בזה יותר וזהו.

31 מר ביטון מתי דב צור נבחר לרשות העיר אתה זוכר ?

32 לא.

33 ב-2008 הוא העיד פה ככה רשום גם באינטרנט וככה הוא העיד פה.

עו"ד ע. אפלבוים :

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ע. אפלבוים :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטן : יכול להיות אז ב-2013,
- 2 עו"ד ע. אפלבוים : אז אין קשר.
- 3 העד, מר ד. ביטן : רגע, כנראה הוא שחרר להם את העניין הזה לא יודע, ברור שזה נובע מזה
- 4 שראש העיר התחלף כי אם הוא היה נשאר מאיר ניצן זה מה שאני מתכוון
- 5 להגיד זה לא היה לא היה זו מ"מ הסיפור הזה.
- 6 עו"ד ע. אפלבוים : דב צור התחיל לכהן כראש העיר ב-2008 אני עכשיו ב-2013 בינואר 2013
- 7 יש פגישה בעירייה מדברים על נושא היטל השבחה הבעייתיות והעמדות
- 8 של הצדדים ברורות, בסוף הפגישה הזאת הם מסכימים זה ת/253 הם
- 9 מסכימים שרועי בר יחזור לשרון פטל בתוך שבוע עם סכום היטל
- 10 ההשבחה שהעירייה רוצה זה לוקח לו קצת יותר משבוע ובפברואר אפי
- 11 רחמני מעביר את האומדן שעומד על 3.5 עד 4.5 מיליון ש"ח ואחרי זה הם
- 12 נפגשים הם מבקשים מנתיבי היובל מבקשת להיפגש עם נציגי העירייה
- 13 והם במאי נפגשים עם רועי בר עם אפי רחמני והם לא מצליחים לפתור
- 14 את אם הם היו מצליחים לפתור את הבעיה הם לא היו צריכים לחפש
- 15 משהו להגיע דרכו לעירייה.
- 16 העד, מר ד. ביטן : אני מתעקש על זה שהסיבה שהתחילו לטפל בזה זה שראש העיר התחלף
- 17 , ב-2012 שנכנס המנכ"ל החדש והתחיל לגלגל את העניין מחדש היה ראש
- 18 עיר אחר ולכן אני אמרתי ראש העיר התחלף אז טעיתי בתאריך זה לא
- 19 משנה המהות היא קובעת זה קודם כל.
- 20 עו"ד ע. אפלבוים : אין לזה קשר לסכום היטל ההשבחה זה מה שאני אומרת.
- 21 העד, מר ד. ביטן : היטל ההשבחה נסגר במשא ומתן בין הצדדים לא הייתי מעורב.
- 22 עו"ד ע. אפלבוים : לא לחילופים של ראש העיר.
- 23 העד, מר ד. ביטן : ברגע שיש מכתב של ראש עיר לעכב את הכל ברור שראש העיר הוא
- 24 חדש הוא שחרר להם את העניין או קיי זה הכל.
- 25 עו"ד ע. אפלבוים : אנחנו רואים שבינואר 2013 בפברואר 2013 במאי 2013 דב צור לא משחרר
- 26 להם כלום העירייה מתעקשת לקבל היטל השבחה בסכום הרבה יותר
- 27 גבוה ממה שדניה סיבוס מוכנה לשלם.
- 28 העד, מר ד. ביטן : לא נכון.
- 29 עו"ד ע. אפלבוים : איך לא נכון?
- 30 העד, מר ד. ביטן : שימי לב שב-2012 הם הגישו את הבקשה הזאת עוד פעם עוד הפעם היה
- 31 ראש עיר חדש אז הוא שיחרר, הרי המהנדס והאדריכל יושבים כל הזמן
- 32 גם רועי בר יושב גם ממונה על היטל השבחה יושב אני בטוח שהם שאלו
- 33 אותו לעניין לאור המכתב של מאיר ניצן ולכן הוא שיחרר להם את הטיפול





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ואז מצד אחד טיפלו בקידום התוכנית במסגרת הבדיקה המקצועית ומצד
2 שני ניהלו משא ומתן להיטל השבחה אבל שימי לב שהמשא ומתן רק
3 במאי התחיל התחדש, רק במאי ובאוגוסט נגמר 3 חודשים.
4 הוא נתקע. עו"ד ע. אפלבוים :
5 לא נכון הוא לא נתקע. העד, מר ד. ביטן :
6 בינואר מדברים על זה, בפברואר מעבירים אומדן במאי הם נפגשים, הם
7 לא מצליחים. עו"ד ע. אפלבוים :
8 מה לעשות שאתם כל היום מתעסקים בנדמה לי מה שנקרא בינואר
9 הייתה ישיבה כללית על העניין הזה, ב- 2012 הגישו את התוכנית חזרה
10 לעירייה על מנת שזה מקצועית הרי לא משנה היטל השבחה לא היטל
11 השבחה חייבים לבדוק את התוכנית באופן מקצועי ובינואר בדיון הראשון
12 שימי לב בדיון הזה נטענו הטענות ואז הם אמרו אנחנו חושבים שמגיע לנו
13 פטור זה מופיע בפרוטוקול ואז העירייה אמרה לא מגיע אפשר להתקדם,
14 הם אמרו העירייה אמרה אפשר להתקדם לאיזושהי פשרה ואז הם אמרו
15 תגידו לנו מה אתם רוצים ואז בפברואר רחמני נתן את האומדן שלו ורק
16 במאי הייתה ישיבה, מה זה אני לא מבין מה את רוצה, לא מבין את
17 מסדרת את העניינים כפי שאת רוצה.
18 לא, אני מסתדרת בדיוק ככה ואני אומרת לך שבמאי בפגישה הזאת הם
19 לא הצליחו להגיע לעמק השווה.
20 תראי לי את הפרוטוקול. העד, מר ד. ביטן :
21 הלוואי והיה פרוטוקול. עו"ד ע. אפלבוים :
22 אז מה את רוצה? העד, מר ד. ביטן :
23 העידו על זה פה אנשים. עו"ד ע. אפלבוים :
24 לפי מה את קובעת נכון לא הסתדרו. העד, מר ד. ביטן :
25 מה זה לפי מה אני קובעת עובדה. עו"ד ע. אפלבוים :
26 במאי לא הגיעו עדיין לסיכום אבל ניהלו משא ומתן את יודעת מה היה
27 בשיחה הזאת? את שאלת מישו מה היה במאי את מי שאלת מה היה?
28 שאלתי אם היה משא ומתן אחר כך שאלתי אם היו שיחות אחר כך ולא
29 היה כלום.
30 (מדברים יחדיו)
31 מה התקדמו במאי באותה ישיבה מה התקדמו לא שאלת ואין פרוטוקול
32 אז מה את רוצה? אני הייתי קשור במאי? בואו נשמע פעם אחת לא תמיד



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 היה לי קשר למאי ? למה את לא עונה לי , אני הייתי קשור עד אז במאי
2 במשהו? לא, לא הייתי קשור, לא בינואר לא במאי ולא בזה.
3 במאי כשלא מצליחים להגיע להסכמות אני לא טוענת שיש לך קשר , אני
4 טוענת שאחרי מאי לא היה שום דבר שקידם את ההסכמות בין הצדדים,
5 שום דבר הכל היה תקוע נתיבי היובל לא הצליחה להתקדם ולכן נתיבי
6 היובל רואים את זה בראיות אני לא צריכה את זה הם מחפשים יש
7 תכתובות פנימיות על זה אנחנו רואים מה קורה נתיבי היובל מחפשים
8 איך להגיע לעירייה מכיוון אחר ולכן הם בודקים אצלם במקורות שלהם
9 איך אפשר להגיע ולכן הם נפגשים איתך בדיקסי ולכן הם מציגים בפניך
10 את הבעיה בדיקסי הרי תסכים איתי שאם העניין היה נפתר לפני יולי
11 2013 הם לא היו צריכים להיפגש איתך בדיקסי הם נפגשים איתך כי הם
12 לא מצליחים לפתור את הבעיה.
13 הדבר לא נפתר סופי אבל נוהל משא ומתן ועכשיו אני מזכיר לך נתת לי
14 מייל לנגר לאדרי לפגישה עם דב צור נכון ?
15 נכון. עו"ד ע. אפלבוים :
16 אז זאת אומרת הם גם רצו להיפגש עם דב צור בעניין הזה. העד, מר ד. ביטן :
17 נכון. עו"ד ע. אפלבוים :
18 זה שהם נפגשו איתי בגלל שלא נפגשו עם דב צור, הם לא תכננו להיפגש
19 איתי הם תכננו להיפגש עם דב צור. העד, מר ד. ביטן :
20 אתה צודק, עו"ד ע. אפלבוים :
21 (מדברים יחדיו)
22 שם הם כותבים שיש משא ומתן הם כותבים את זה כותבים את זה לאדרי
23 נכון את הראית לי את זה. העד, מר ד. ביטן :
24 (מדברים יחדיו)
25 לא התגבש עדיין להסכם סופי זה נכון אבל היה משא ומתן מתקדם מאוד. העד, מר ד. ביטן :
26 הגורמים המקצועיים בעירייה עמדו על הדרישה שלהם, ת/259, לנגר העיד
27 על זה פה, הם הרגישו שהם תקועים מול הגורמים המקצועיים בעירייה
28 והגורמים המקצועיים בעירייה אנחנו נראה את זה תכף אמרו להם זה לא
29 בסמכותנו צריך מישו למעלה והם אייל לנגר מנסה למצוא את הגורם
30 הלא מקצועי בעל הסמכות בעירייה שיוכל לפתור את הבעיה הזאת ולהגיד
31 לגורמים המקצועיים אל תדרשו היטל השבחה בסכום כל כך גבוה ולכן
32 הוא מנסה בהתחלה באמצעות קוקי שהוא מנסה שקוקי יגיע לראש העיר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 והוא מנחה את קוקי הוא מסביר לקוקי את הסיטואציה ואומר לו מה
2 להגיד והוא מסביר לקוקי את מה שהעירייה דורשת,
- 3 (מדברים יחדיו)
4 העד, מר ד. ביטן : אני הפניתי אותה למה שכתוב פה ועכשיו היא מסבירה לי מה כתוב פה,
5 לא הבנתי את השיטה, זו השיטה של חקירה נגדית לא מבין את זה.
- 6 (מדברים יחדיו)
7 עו"ד ד. מתתיהו : אי אפשר זה שאלה של 10 דקות מניחים לו את המסמך לא נותנים לקרוא
8 את המסמך,
- 9 (מדברים יחדיו)
10 העד, מר ד. ביטן : אני אמרתי תסתכלי מה היה במסמך הזה נו אז מה הבעיה, אז את חצי
11 שעה את מדברת איתי על זה לא מבין.
- 12 עו"ד ע. אפלבוים : מר ביטן בתחילת יולי אייל לגר כותב לקוקי אדרי הבוס הגדול שלו הוא
13 כותב לו העירייה דורשת היטל בסכום כ-3.5 מיליון ש"ח זאת אומרת
14 בתחילת יולי זאת עדיין הייתה הדרישה של העירייה ואייל לגר באותה
15 נשימה אומר לקוקי אדרי אנחנו צודקים אנחנו לא צריכים באמת לשלם
16 אבל אנחנו מוכנים לשלם כי אנחנו לא רוצים שהתוכנית תיתקע וכאן הם
17 ניסו להגיע באמצעות ראש העיר הם לא הצליחו ואז הם הגיעו אליך בדיוק
18 עם אותה עמדה.
- 19 העד, מר ד. ביטן : קודם כל זה טבעי שיגיעו אלי אני הייתי סגן ראש העיר ממונה על תיק
20 ההנדסה יחד עם ראש העיר יושב ראש ועדת בניין ערים נתחיל מזה הם
21 לא הגיעו אלי בגלל שדוד ביטן אאוט אוף דה בלו, הם הגיעו אלי כי זה
22 היה התפקיד שלי בוא נתחיל מזה קודם כל , קודם כל הם ניסו להיפגש
23 עם ראש העיר נכון ? נפגש אדרי עם ראש העיר בכלל לא דיברו עליי אם
24 היו נפגשים או שהיו היו צריכים את הפגישה איתי בסדר גמור,
25 לא הצליח להיפגש איתו .
- 26 העד, מר ד. ביטן : עו"ד ע. אפלבוים : שימי לב מה הוא כותב , סוגיית היטל השבחה טרם נפתרה כי עדיין לא
27 היה הסכם סופי העירייה דורשת היטל בסכום 3.5 מיליון זה המסמך
28 בפברואר נכון לדרישת העירייה אין בסיס כיוון שאנו לא בעלי הקרקע
29 ישנה פסיקה של בית המשפט כביש 6 למרות זאת אנו רוצים להגיע להבנה
30 על מנת שנוכל להתקדם בקידום התוכנית התחנה תניב לעירייה הכנסות
31 זה האינטרס של העירייה , זאת אומרת אין ויכוח גם לפי הראיות בתיק
32 שהיה משא ומתן אבל אני אומר לך שבמאי משא ומתן לדעתי יתקדם
33 אבל לא הגיע לסיכום סופי הם רוצים כנראה היו ויכוחים לגבי הסכומים



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 כי העירייה דרשה 3.5 והם אמרו שמגיע להם פטור היה קשה להם להיכנס
2 לאמצע הם אבל יש דברים שאפשר להתעלם מהם קודם כל הפגישה איתי
3 גם יכלו להיפגש עם ראש העיר אז מה היו אומרים שראש העיר לא בסדר
4 כשהוא נפגש ברור אז זה התפקיד שלנו זה הסמכות שלנו וזה אנחנו בשביל
5 זה אנשים שלא מצליחים להסתדר או לקדם משהו עם הגופים
6 המקצועיים גם נפגשים איתנו העיר לא מתקדמת באוויר אם אנחנו לא
7 יכולים רק בשביל זה יש את התפקידים הנבחרים אנחנו את ראשון לציון
8 קידמנו מבחינת תשתיות מבחינת מגורים מבחינת מסחר והתעשייה והכל
9 , נכון זה גם תפקיד שלנו בשביל זה אנחנו מקבלים משכורת ולכן נפגשים
10 איתנו , בגדול אנחנו לא יכולים להתעלם מהגופים המקצועיים ברגע
11 שהגוף המקצועי רועי בר אומר לי יש משא ומתן תזוז הצידה אני זיתי
12 הצידה לא עשית שום דבר בעניין הזה ועל זה אין ויכוח לדעתי אבל הם
13 מתעלמים מזה והם בישיבה דיברו איתי על החלק הזה כי עדיין ברגע שהם
14 מנהלים משא ומתן עם החברה מה שעניין אותם להגיד לי ואת זה גם הוא
15 ביקש מאדרי להגיד את זה לראש העיר שהם לא צריכים לשלם אין בסיס
16 לטענה של העירייה זה העניין שהם ניסו כל הזמן אבל ברגע גברתי מה עזר
17 לגמור את הפשרה בסופו של דבר לא מבחינת העירייה מבחינת החברה כי
18 העירייה אין בעיה יכלה להגיע כי העירייה הבינה שמגיע לה אפס אז כל
19 סכום זה בסדר גמור מבחינתה , מה שהפריע זה החברה , החברה אמרה
20 אנחנו רוצים פטור אבל ברגע שנפגשו איתי שאני הגוף שמחזיק תיק
21 ההנדסה ויושב ראש הוועדה וברגע שנפגשו איתי ואני אמרתי להם אתם
22 לא יעזרו כלום אתם צריכים לשלם היטל השבחה ולסכם את זה עם
23 העירייה אז הם סיכמו בגלל שאני לא הסכמתי אני ניערתי אותם ממני
24 ומהאפשרות לקבל עזרה ממני זה הכל , זה בדיוק העניין שבזכותי זה נגמר
25 אבל לא בגלל שאני עזרתי לחברה אלא בגלל שאמרתי להם לא יקבלו
26 שום סיוע ושום עזרה זה בדיוק העניין והם מבינים את זה אחרת כל דבר
27 מבינים הפוך.

28 זאת אומרת מבחינתך דניה סיבוס ונתיבי היובל מצבם לא השתפר בכלל
29 בעקבות הפגישה איתך.

עו"ד ע. אפלבוים :

30 לא, הם לא היו צריכים לשלם ושילמו כסף, הוא אומר את זה דרך אגב
31 לנגר בעדות.

העד, מר ד. ביטן :

32 הוא ממש לא אומר את זה.

עו"ד ע. אפלבוים :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ד. ביטן :
- 1 הוא אומר את זה, שאלו אותו אבל שילמת אז הוא אומר מה שילמתי לא
2 הייתי רוצה לשלם כלום, אז אני שילמתי 880, ההפך, הוא חשב שלא
3 צריך לשלם הוא העיד על זה אל תגידי שלא העיד על זה או במשטרה או
4 פה למה את אומרת שלא העיד על זה הוא אמר במפורש אני לא רק שלא
5 חסכתי אני שילמתי מה שלא הייתי צריך לשלם, העירייה קיבלה משהו
6 שלא הייתה צריכה לקבל וכל האומדן הזה זה אומדן סתם אין בזה כלום
7 באומדן הזה מבחינה מקצועית והוא אמר את זה בעצמו בעדות שלו
8 רחמני וגם פה באמת.
- 9 בגלל שהם היו כל כך לא מרוצים וזה לא נתן להם כלום הם הסכימו לשלם
10 על הדבר הזה מעל 300 אלף שקל.
- 11 העד, מר ד. ביטן : 880000 .
- 12 עו"ד ע. אפלבוים : לא, זה היטל השבחה, הם שילמו בצד עוד 330000 .
- 13 העד, מר ד. ביטן : מה זאת אומרת שילמו בצד לא הבנתי.
- 14 עו"ד ע. אפלבוים : שילמו בצד בחשבונות של ל.ק. שילמו על הדבר הזה נכון אין מחלוקת.
- 15 העד, מר ד. ביטן : לי הם לא שילמו כלום עם כל הכבוד .
- 16 עו"ד ע. אפלבוים : לך לא לך אבל שילמו נכון?
- 17 העד, מר ד. ביטן : גינסבורג אומר שזה מקובל אצלם בחברה הוא העיד על זה וגם העידו
18 עדים אחרים שהם לוקחים אנשים שמטפלים להם בהיתרים וכל מיני
19 דברים כאלה הם נוהגים לעשות את זה לגבי לא רק לגבי ראשון לגבי ערים
20 אחרות עוד את פעם מתעלמת מהעדויות זה שיטת העבודה זה לקחת
21 מישהו שיעזור להם בטופסי 4 בהיתרים בתב"עות והכל כי זו חברה גדולה
22 יש להם המון פרויקטים.
- 23 עו"ד ע. אפלבוים : אתה אומר שלא שהם לא קיבלו עזרה שבסך הכל הם נפגשו איתך ואז
24 אתה חזרת ואמרת להם לא תצטרכו לשלם לא נתת להם שום דבר לא
25 קיבלו כלום והם שילמו 300000 שקל.
- 26 העד, מר ד. ביטן : הם שילמו ל-מ' לא רק על העניין הזה היה צריך הוא היה צריך להמשיך
27 את העבודה לפי העדויות עד שלב ההיתר הלך גינסבורג נתן לו את זה
28 מראש זה הכל ואז זה עולה מהעדויות בדיוק העניין הוא היה צריך לטפל
29 הוא בתיאום הפגישות בתב"ע בהיתר בכל מיני דברים עד שלב ההיתר זה
30 עבודה של 4-5 שנים והוא קיבל את הכל מראש מסיבות של גינסבורג ושלו
31 שהתעלמתם מהם וזה עולה גם כן מהראיות שהוא נתן הוראה לתת לו את
32 הכסף מיד למרות שהם לא נוהגים לתת כסף מיד אז מה זה קשור אלי
33 והכל היה אחרי האישור של הוועדה לא קשור אלי בכלל הוא המשיך לטפל





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2026

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לו בדברים אחרים את רוצה שאני אגיד לך איזה עוד קשרים האם שלא
- 2 קשורים אלי בבקשה בני סולימאני לא קשור אלי הנושא של הפרויקט
- 3 שקיבל בני עוזיאל הסכם מסגרת וקיבל פרויקט בנחלת בנובמבר 2017
- 4 שלא קשור אלי עבודות עפר שהוא נתן להם ה-1000 בלי קשר אלי ,
- 5 פרויקט ברמת השרון שהוא לקח אותו ניסה גם בפרויקט הזה דרך אגב
- 6 הזה שמדובר עליו תראי את הפגישות שהיו פגישות עם אבי מתן שפי
- 7 ששון בניסיון שהם יקנו את המשא ומתן לרכישת תחנת דלק זה מופיע
- 8 הפגישות מופיעות סמוך למועד המועדים האלה שלא ידעתי , מה את
- 9 רוצה ממני ?
- 10 עו"ד ע. אפלבוים : אני רוצה לחזור לנושא שלנו.
- 11 עו"ד ד. מתתיהו : קשה לי לאכזב אותך השעה שתיים.
- 12 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה נקודה אפשרית לסיום?
- 13 העד, מר ד. ביטן : מתעלמים מכל הקשרים שנוצרו בין גינסבורג לבין מ' שלא קשורים לעניין
- 14 הזה בכלל, יש ביניהם 22 פגישות לאורך 2014/15 מה הקשר אלי בכלל
- 15 בפגישות האלה?
- 16 כב' הש' ד. מרשק מרום : טוב אנחנו נסיים את הישיבה היום, ישיבה הבאה יום שלישי ב-20 בינואר
- 17 לפי המתוכנן, או קיי אפשר לסיים ההקלטה תודה.
- 18 העד, מר ד. ביטן : תודה רבה.

- ההקלטה הסתיימה -

הוקלד על ידי גלית אספני

