

העותרת:

התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)

ע"י ב"כ עוה"ד דן רוזנטל ו/או הידי נגב
ו/או אור סדן ו/או יערה וינקלר שליט
מרח' סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו
טל': 050-2345497 או 03-9560146 ; פקס: 03-9560359
כתובת דוא"ל: dan@meida.org.il

- נ ג ד -

המשיב:

משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רחוב מח"ל, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 073-3920000 ; פקס: 02-6468053
כתובת דוא"ל: ez-jer@justice.gov.il

אגרה:

עם הגשת העתירה שולמה אגרה בסך 2,273 ₪, בהתאם לפרט 20
לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007

עתירה מנהלית

[על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

א. פתח דבר

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב, הוא משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות, למסור מענה לבקשת המידע של העותרת שהוגשה ביום 22.05.2025 בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע"), שעניינה תשלומים אותם מעביר המשיב לגופים ואישים זרים (להלן: "הבקשה" או "בקשת המידע").

בקשת המידע של העותרת לא נענתה ולא זכתה להתייחסות עד למועד הגשת עתירה זאת, והכל חרף מכתבי תזכורת וכן התראה נפרדת לפני נקיטת הליכים שהגישה העותרת - בכך נדחה המענה במשך למעלה מ-152 ימים מיום הגשת הבקשה - תוך חריגה מהמועדים הקבועים בחוק. (בקשת המידע שהוגשה על ידי העותרת מצורפת ומסומנת כנספח א' לעתירה זו).

ויוער, למרות שמבקש מידע אינו חייב לעמוד על האינטרס במידע אותו ביקש, במידע המבוקש קיים עניין ציבורי, והוא בתשלומים אותם העביר המשיב לגופים ואישים זרים - מידע שיאפשר בקרה ופיקוח על השקעות המשרד הממשלתי בגורמים שמחוץ לארץ, במימונה ובשמה של מדינת ישראל. כפי שתראה העותרת להלן, הרי שעל המשיב חלה חובה לפרסם לפחות חלק מן המבוקש באופן יזום.

על כן, תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד להורות הן על מתן החלטה לפי הוראות חוק חופש המידע, והן על פסיקת הוצאות לטובת העותרת שישקפו את המשאבים שנאלצה העותרת להשקיע מצידה לשם ייעול ההליך וחיסכון של זמן שיפוטי יקר. מנגד, הרי שהמשיב אינו עומד בחובת פרסום המידע נושא העתירה, ויש לשקף בהוצאות שיפסקו את היעדר השקיפות במשיב שתתן להגשת עתירה זו.

ב. הצדדים להליך

1. העותרת, היא **התנועה לחופש המידע**, עמותה רשומה כדין, ארגון החברה האזרחי הוותיק ביותר בתחום קידום זכות הציבור לדעת והזכות למידע נגיש לציבור, וכן בשמירה על זכויות אלו. העותרת חרטה על דגלה את קידום השקיפות אצל כלל רשויות השלטון וכן לקידום ערכים של שקיפות. העותרת היא שהגישה את הבקשה לפי חוק חופש המידע שלא זכתה למענה.

2. המשיב, הוא **משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות**, הוא הגוף שאליו פנתה העותרת במטרה לקבל מענה, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, והוא זה שחרג מהמועדים הקבועים בחוק חרף שני מכתבי תזכורת וכן בנפרד התראה לפני נקיטת הליכים, שנשלחו למעלה מן הצורך – ולמעשה לא נתן כל מענה לבקשה שהוגשה לפי חוק, על אף מכתבי תזכורת והתראה נפרדים וחלוף הזמן המשמעותי מאז הוגשה.

ג. הסמכות לדון בעתירה

3. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בעתירה בהתאם לפרט 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית לדון בה בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), התשס"א-2000, שכן מקום מושבו של המשיב הוא ירושלים.

ד. תמצית העובדות

4. ביום 22.05.2025 הגישה העותרת את בקשת המידע נושא עתירה זו, שעניינה תשלומים אותם העביר המשיב לגופים ואישים זרים משנת 2023 ועד ליום המענה. למען הנוחות בקשת המידע מוצגת להלן (ומצורפת כאמור כנספח א' לעתירה):

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים הנוגעים לתשלומים אותם העביר משרד התפוצות לגופים ואישים זרים, האמור באשר לשנים 2023 ועד ליום המענה על בקשה זו (להלן: "פרק הזמן המבוקש") ובפירוט כלהלן:

1. פירוט התשלומים אותם שילם המשרד לעמותות, תאגידים ואישים בחו"ל בפרק הזמן

המבוקש, באשר לכל תשלום נבקש לקבל את פרטי המידע הבאים:

א. תאריך התשלום;

ב. סך התשלום;

ג. שם מקבל התשלום;

ד. סוג מקבל התשלום (עמותה/תאגיד/אדם פרטי);

ה. מדינת מוצא או רישום של מקבל התשלום;

ו. טיב התשלום (תמיכה/התקשרות וכיוצא);

ז. סיבת התשלום (התמורה לתשלום, סיבת התמיכה וכו').

2. העתקי נהלי המשרד באשר לתמיכה, התקשרות והעברת כספים לעמותות זרות.

5. אם כן, הבקשה היא לקבלת פירוט התשלומים אותם העביר המשיב לעמותות, תאגידים ואישים בחו"ל בפילוחים שונים וכן העתקי נהלים באשר לתמיכות, התקשרויות, העברות ותשלומים ככלל לעמותות זרות, הכל משנת 2023 ועד ליום מתן המענה. המידע האמור התבקש על ידי המשיב בהתאם לחוק חופש המידע ובאמצעות הטופס המקוון ודוא"ל.

6. ביום 08.07.2025 פנתה העותרת במכתב תזכורת והתראה למשיב, מאחר שטרם נמסר מענה בעניין בקשת המידע או כל הודעה אחרת.

7. ביום 13.08.2025 פנתה העותרת במכתב תזכורת והתראה שני למשיב, זאת בהיעדר מענה או התייחסות בעניין בקשת המידע נושא העתירה, זאת מבלי שנשלחה הודעה על נטילת ארכה כנדרש על פי החוק.

8. ביום 01.09.2025, לאחר שחלפו 102 ימים מהגשת בקשת המידע נושא העתירה, בסמוך למועד הקבוע בחוק למתן מענה ובהיעדר התייחסות מהמשיב, פנתה העותרת בהתראה לפני נקיטת הליכים, והתריעה כי תפנה לערכאות המשפטיות לשם השגת המידע המבוקש אם לא יתקבל מענה עד ליום 21.09.2025.

9. והנה, עד לכתיבת שורות אלו, **בחלוף 152 ימים מיום הגשת הבקשה, חרף שני מכתבי התראה ותזכורת וכן התראה נפרדת לפני נקיטת הליכים שנשלחו – הרבה למעלה מן הצורך – לא נמסר כל מענה נוסף מהמשיב בדבר בקשת המידע של העותרת, או כל תגובה אחרת מטעם המשיב בעניין זה.**

מכתבי התזכורת מטעם העותרת ומכתב התראה לפני נקיטת הליכים שנשלחו אל המשיב מצורפים ומסומנים כ**נספח ב'** לעתירה זו.

10. ויובהר, חוק חופש המידע קובע מסגרת זמנים ברורה ולפיה על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע בתוך זמן שלא יעלה על 30 ימים (סעיף 7 לחוק), **ואילו רק במקרים חריגים רשות ציבורית רשאית להאריך את המועדים עד ל-120 ימים בסך הכל.** כאמור לעיל – גם 120 ימים אלו חלפו זה מכבר וחרף התראה ברורה, תוך התעלמות מדרישת המחוקק.

11. נוכח העובדה שעל אף החריגה מסד הזמנים עד ליום זה טרם נמסרה כל התייחסות לבקשת המידע גופה, וכן התזכורות וההתראה לפני נקיטת הליכים שנשלחה למעלה מן הצורך במטרה לייתר את ההליך זכו להתעלמות, הרי שלא נותרה בידי העותרת כל אפשרות אלא להגיש עתירה.

ה. האינטרס הציבורי במסירת המידע

ה.1 האינטרס הציבורי הכללי וחובת המשיב לפרסם את התקשרויותיו

12. ככלל, חוק חופש המידע לא מחייב מבקש מידע להסביר את האינטרס הציבורי או האישי במידע אותו ביקש, וזאת נוכח הוראת סעיף 7(א) לחוק חופש המידע. יתרה מכך, עתירה זו מוגשת נוכח כך שהמשיב בחר שלא להשיב לבקשת המידע במועדים הקבועים בחוק (ראו למשל עת"מ 2032/08 **התנועה לחופש המידע נ' שירותי בריאות כללית ואח'**, נבו, 21.02.2011).

13. למרות שאין הכרח לנמק על האינטרס לקבלת המידע הציבורי כאמור, הרי **שתשלומים אותם העביר המשיב לגופים ואישים זרים, הוא המידע נושא העתירה בעניינו - נושאים עניין ציבורי מובהק.** מלבד העלות לקופת המדינה בתשלומים ליישומים זרות, הרי שכפי שיורחב בהמשך עתירה זו, תשלומים אלו משפיעים בד בבד על מעמדה ישראל בעולם, בהינתן פעילות המשיב באפיקים בינלאומיים שונים.

14. מושכלות יסוד הן בדיון כי על המשיב כ"נאמן" ציבור להעמיד לעיון הציבור את המידע שברשותו (ראו עע"מ 6013/04 **מדינת ישראל, משרד התחבורה נ' חברת החדשות הישראלית בע"מ**, פ"ד ס(4) 60, פסקה 13 לפסק דינו של כב' השופט א' ריבלין, (02.01.2006). מכאן שפרסום התקשרויות שביצע המשיב עם ספקים פרטיים זרים מממשת את תכליות החוק ועקרונות השקיפות המקובלות בדמוקרטיה.

15. ודוק, פרסומם של תשלומים דוגמת המידע המבוקש או פרטי התקשרויות בפרט ונהלים בנושא זה, הוא כלי בסיסי והכרחי עבור הציבור לפיקוח על טוהר המידות ויעילות התקשרותה של הרשות הציבורית עם גוף פרטי. הדבר נכון במיוחד בתחומים רגישים כמו תקשורת ו"הסברה", שם עולה האפשרות לטשטוש בין אינטרסים אישיים של שרים ונבחר ציבור ובין אלו של גורמים במגזר הפרטי.

16. ולראיה, בשנים שלאחר שנחקק חוק חופש המידע, נדרש בית המשפט העליון לתת את דעתו להתנגדות חברה פרטית לפרסום הסכם שחתמה מול המדינה, זאת אגב זכייתה בהסכם מול מנהל מקרקעי ישראל ובקשת מידע שהוגשה לקבלו (ע"א 6576-01 **החברה לייזום מיסודה של סי.פי.אס. בע"מ נ' אמיר לירן**, פ"ד נו(5) 817 (08.08.2022). במסגרת פסק דינו, עמד בית המשפט העליון על עצם חשיבות פרסום פרטי

התקשרות בין הרשויות הציבוריות לגופים פרטיים, וזאת לאור הגשמת תכלית החוק באופן מובהק בסוג פרסום מידע זה:

"המידע שנתבקש על-ידי המשיב הוא מידע בעל אופי ציבורי מובהק. הלוא המדובר בתנאי התקשרות חוזית בין רשות ציבורית לבין גורם עסקי-פרטי ובפרטי התשלומים שהעביר הגורם העסקי לרשות מכוח החוזה. בחתימתה על חוזה כזה פועלת הרשות כשלוחתו של הציבור, ובהיעדר טעמים מיוחדים שבכוחם להצדיק מסקנה אחרת זכאי הציבור – וזכאי כל אחד מיחידיו – לדעת מה הם תנאי ההתקשרות וכיצד הללו מבוצעים. מסקנה זו מתבקשת מתכליתו האמורה של החוק, מחובת הנאמנות שהרשות חבה בה כלפי הציבור ומהיותו של המידע המצוי בידיה קניינו של הציבור. גוף עסקי הבוחר להתקשר עם הרשות רואים בו כיוזע ומסכים כי – בכפוף לסייגים הקבועים בחוק – המידע הכרוך בהתקשרותו פתוח לעיונו של הציבור."

17. בצד הלכתו הברורה של בית המשפט העליון, יש לציין את החלטת ממשלה מס' 1116 מיום 29.12.2013 (להלן: **"החלטת הממשלה"**), במסגרתה הוחלט כי רשויות ציבוריות יפרסמו את ההתקשרויות אותן הן כורתות החל משנת 2014 באתר ייעודי או באתר היחידה הממשלתית לחופש המידע. לפי החלטת הממשלה ההתקשרויות יפורסמו באופן מלא וסופי, לרבות שינויים בהן, ותקציר עיקריהן לציבור.

18. חובת השקיפות הממשלתית קיבלה עיגון נוסף לאחר החלטת הממשלה, מעת פרסום הנוהל המשותף לחשב הכללי במשרד האוצר וליחידה הממשלתית לחופש המידע שכותרתו **"פרסום התקשרויות"** (להלן: **"נוהל התקשרויות"**). נוהל התקשרויות נועד להנחות את משרדי הממשלה ויחידות הסמך, כיצד לפרסם מידע בדבר התקשרויות אחת לרבעון באופן עיתי.

נוהל פרסום התקשרויות של החשב הכללי במשרד האוצר והיחידה הממשלתית לחופש המידע מצורף ומסומן **כנספח ג'** לעתירה זו.

19. ויוער באשר להכרה באינטרס הציבורי בעיון במידע כאמור והחובה להנגישו, כי נוהל התקשרויות נכתב ברקע החלטת ממשלה מס' 4515 מיום 01.04.2012 המעגנת את עקרונות השקיפות במשרדי הממשלה. כן מצוין בפתח נוהל התקשרויות, כי הפרוצדורה שנקבעה בנוהל זה נערכה גם עקב בקשות מידע חוזרות ונשנות שהוגשו אל המדינה.

20. חרף חובותיה כאמור ולפי בדיקת העותרת, הרי שהמדינה לא פרסמה באתר המשיב או באתר היחידה הממשלתית לחופש המידע את התקשרויותיו שנעשו בשנים האחרונות באופן מלא. ברי, המשיב מפר את חובתו לעמוד במעדים הקבועים בחוק למתן מענה לבקשת מידע, ואף נמנע מלעמוד בחובותיו על פי דין כלפי הציבור הרחב שאינו יכול לעיין בהתקשרויות שנעשו עם גורמים פרטיים בשמו.

סטטוס רשויות שפרסמו את התקשרויותיהן מאתר היחידה הממשלתית לחופש המידע מצורף ומסומן **כנספח ד'** לעתירה זו.

21. הנה כי כן, הרי שעל פי תכליות חוק חופש המידע, פסיקת בית המשפט העליון, החלטת הממשלה ואף נוהל התקשרויות - המידע המבוקש נושא עתירה זו הוא במובהק מידע רלוונטי לציבור, ופרסומו מתחייב מתוקף מהותו. הגם שחובתה של הרשות הציבורית לפרסם מידע זה על פי דרישת העותרת על פי חוק והוראות הדין כאמור, הרי שהתנהלותו של המשיב לבדה מקימה עניין ציבורי במידע זה בפרט.

ה. האינטרס הציבורי בפרסום תשלומים שמעביר המשיב בפרט

22. החל משנת 2023 המשיב פועל גם בתחום הדה-לגיטימציה הבינלאומית, וזאת מלבד פעילותו בקשר עם יהדות התפוצות והמאבק באנטישמיות. סמכויות בתחום הדה-לגיטימציה אשר היו שמורות למשרד החוץ ומשרד ההסברה שנסגר בהמשך, הועברו למשיב בעקבות החלטת ממשלה מספר 100 של הממשלה ה-37 מיום 05.02.2023, ודומה כי פעילות מתוקפן הורחבה מאז פרוץ מלחמת "חרבות ברזל".

23. הגם שהמשיב לא פרסם את התקשרויותיו המעודכנות, תחקירים רבים העלו כי המשיב מקדם "הסברה" באמצעות גופי השפעה ושיח המסווים את הקשר שלהם לממשלת ישראל. תחקירים אלו בחנו את זהות הגופים והאישים הבעייתיים איתם התקשר המשיב, את החשש להפרת החוק האמריקאי לרישום סוכנים זרים וכן את מבצעי ההשפעה הזרים שנעשו מרחוק כלפי אזרחי ישראל בניגוד לחוק.

24. כך למשל נחשף כי המשיב התקשר עם חברות העוסקות בלוחמה פסיכולוגית ובהפצת דיסאינפורמציה, כדי לבצע קמפיינים מכפיישים, במסגרת המאבק על דעת הקהל העולמית כלפי ישראל. תחקיר שנעשה בעיתון The Guardian חשפה את התלבטות ממשלת ישראל להפעלת קמפייני תודעה בארצות-הברית באמצעות תאגידים מקומיים, הכל תוך ניסיון מפורש להימנע מהפרת חוק רישום סוכנים זרים.

מורן אזולאי "ניו יורק טיימס: משרד התפוצות קידם קמפיין השפעה חשאי על מחוקקים אמריקנים" Ynet (05.06.2024). הכתבה המצורפת ומסומנת בנספח ה' לעתירה זו.

איתמר ב"ז "השר מהליכוד, קבלני הצללים והמערכה על תודעת ההמונים" העין השביעית (08.07.2024). הכתבה מצורפת ומסומנת בנספח ו' לעתירה זו.

Lee Fang and Jack Poulson "Israel feared legal trouble over US advocacy efforts, leaked files suggest" The Guradian (17.08.2024). הכתבה מצורפת ומסומנת בנספח ז' לעתירה זו.

25. ויוער בהקשר זה, כי בהיעדר פרסום התקשרויות ותשלומים לגופים פרטיים כאמור, הציבור הרחב למד על פעילותו הגלויה והסמויה של המשיב בעיקר דרך תחקירים עיתונאיים. היעדר השקיפות בה ניחן המשיב בהפרת חובותיו המנהליות והחוקיות שתוארו לעיל, מעלה כי זכות הציבור לדעת נפגעת באופן ממשי - ומכאן גם יכולתו לבקר את פעולות השלטון ושליחיו הציבוריים.

26. ודוק, בקשת המידע אשר לא זכתה להתייחסות מטעם המשיב, היא אך צעד הראשון בפיקוח בסיסי על האופן בו הוא מנתב את כספי קופת המדינה על שירותים חיצוניים. צעד שני במהלך, יקרה רק לאחר שהמידע נושא העתירה יפורסם, או אז ניתן יהיה לאשש או להפריך חשדות בדבר השפעות שליליות של הפעלת מבצעי השפעה סמויים כמפורט בנספחים ה'-ז' לעתירה זו.

27. באשר להתקשרויות המשיב בפרט, הרי שפרסומן יאפשר לבחון פעולות אשר נעשות בהיחבא. בתוך כך, פרסומן יאפשר לבחון את יעילות פעולות ההסברה הישראלית בעולם, האם ההשקעה בהסברה משיגה את מטרותיה בפועל, מה הם הקריטריונים להקצאה של כספים לגורמים זרים, האם קיימים ניגודי עניינים בשל קשרים אישיים או פוליטיים וכן האם ההוצאות תואמות את מדיניות החוץ של ישראל.

28. אם כן, האינטרס הציבורי במידע נושא העתירה ברור, ונובע מיכולתו של הציבור לבקר ולפקח את פעילות המשיב בהתקשרויותיו מתוקף היותו משרד ממשלתי, כאשר יש טעם מיוחד במידע זה ברקע פעילותו הבינלאומית המתוארת. מידע זה אמור בלאו הכי להתפרסם באופן תדיר על ידי המשיב, וזאת לפי הוראות נוהל מספר 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע שכותרתו "פרסום התקשרויות".

29. לאור האמור, הרי שפרסום המידע המבוקש יאפשר לבחון ולבקר את ההעברות כספיות של המשיב לגורמים חיצוניים למדינה – ובכך יאפשר לציבור לשקול את התועלת העולה מפעילותו ליחסי החוץ של ישראל, אל מול החסרונות העולות מפעילות במדינות זרות ואף ידידותיות במחשכים.

ו. על המועדים הקבועים בחוק

30. כידוע, סעיף 7 לחוק קובע כי על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע בפרק זמן שלא יעלה על 30 ימים. עם זאת, המחוקק אפשר לרשות ציבורית, כהגדרתה בחוק, להאריך את מועד המענה בפרק זמן מקסימלי של עד 90 ימים נוספים, תוך עדכון מבקש המידע ומתן ארכות כדין.

31. יובהר כי המועדים הקבועים בחוק חופש המידע לא נקבעו סתם, ואלה מאזנים בין החובה לממש את זכויותיו של מבקש המידע אל מול האינטרס של הרשות והצורך לאפשר לה להכין מענה לבקשת מידע.
32. המועדים שנקבעו בסעיף 7 לחוק הם רחבים דיים, כדי להבטיח פרק זמן המאפשר איתור מידע ואת בחינתו, עד לרגע המסירה. בתי המשפט הבהירו זה מכבר כי למועדים הקבועים בחוק חשיבות רבה. כך, למשל, במסגרת עת"ם (מנהליים ת"א) 36541-12-12 **שטנגר נ' לשכת עורכי הדין** (נבו 25.2.2014):
- "יש חשיבות כי הרשויות יקפידו על המועדים שבחוק חופש המידע ולא יתישו את המבקשים באמצעות 'סחבת' במתן תשובות".
33. כך גם בספרות הובהר כי אין לראות במועדים הקבועים בחוק עניין "טכני" כי אם עניין מהותי, שאי-עמידה בו, עשויה במובנים מסוימים לרוקן את התוכן מהוראות החוק על כך הרחיב ד"ר הלל סומר באומרו כלהלן:

"בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות במהירות, ביעילות, בזול וברוב מוחלט של המקרים (שאינם נכנסים לגדרם של הסייגים [...]. על פי החוק), ללא כל עיכוב מיותר המחייב התנצחות עם הרשות ופנייה לערכאות. כל הערמה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטית של הזכות. עיכוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לגבי סוגיות אקטואליות. כמו כן, לאור העלויות הגבוהות הכרוכות בפנייה לבית המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-מימושה של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקבלו [...] במקרים רבים, מסכימים נציגי הרשות למסור את המידע... עם הגיעם לדיון בבתי המשפט בעתירה למסירת המידע [...] גישה כזו מעידה כי לא היה מקום לאי מסירתו של המידע מלכתחילה, וכי תקוותה של הרשות הייתה שהמבקש יתייאש מן הקשיים המוערמים עליו ולא ישקיע את משאבי הזמן והכסף הניכרים הכרוכים בפנייה לבית המשפט".

- הלל סומר "חוק חופש המידע: הדין והמציאות" **המשפט** ח 435, 438 ו-445-446 (תשס"ג).
34. עוד יוער כי השיהוי הרב במתן מענה לבקשה חותר תחת מימושה של התכלית העיקרית של חוק חופש המידע, שהיא לאפשר בקרה ציבורית על מעשי השלטון (ראו למשל ע"ם 398/07 **התנועה לחופש המידע נ' רשות המיסים**, פ"ד סג(1) 284, פס' 47, 52 לפסק דינה של השופטת ארבל (2008); ע"ם 1245/12 **התנועה לחופש המידע נ' משרד החינוך**, פסק דינה של השופטת ארבל (נבו, 23.08.2012).

ז. סוף דבר

35. הנה כי כן, הרי שמדובר בעתירה עקב אי-מענה למרות שנשלחו מכתבי תזכורת וכן התראה נפרדת לפני נקיטת הליכים ששלחה העותרת למשיב – הרבה מעל הנדרש בחוק – טרם נמסר כל מענה או החלטה לבקשתה. העותרת הרחיבה על המחדל ביחס להוראות חוק חופש המידע, כמו כן עמדה העותרת על האינטרס הציבורי המשמעותי בקבלת המידע ועל הפרת המשיב את חובת פרסום התקשוריותו כדין.
36. לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיב להפסיק את מחדלו ולמסור לעותרת את המידע המבוקש בבקשת המידע המוזכרת לעיל נושא עתירה זו.
37. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות בגין הליך זה, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כדין, על מנת שבעתיד ישיבו רשויות לבקשות מידע במסגרת המועדים הקבועים בחוק, ובכך יתייתר הצורך בפנייה לבית המשפט לצורך קבלת החלטות בבקשות מידע, וודאי כזה אשר על הרשות הציבורית לפרסמו באופן יזום ובאופן עיתי.
38. לעתירה זו מצורף תצהיר לתמיכת האמור בה, מטעם מנכ"ל התנועה לחופש המידע.


דן רונגטל, עו"ד
ב"כ העותרת

הוגש ביום 21.10.2025

רשימת נספחים: תוכן עניינים

עמוד	שם הנספח	
9	תצהיר מנכ"ל העותרת, התנועה לחופש המידע	תצהיר
11	בקשת המידע של העותרת מיום 17.09.2024	א
13	מכתבי התזכורת מטעם העותרת ומכתב התראה לפני נקיטת הליכים שנשלחו אל המשיב	ב
15	נוהל פרסום התקשרויות של החשב הכללי במשרד האוצר והיחידה הממשלתית לחופש המידע	ג
21	סטטוס רשויות שפרסמו את התקשרויותיהן מאתר היחידה הממשלתית לחופש המידע	ד
24	מורן אזולאי "ניו יורק טיימס: משרד התפוצות קידם קמפיין השפעה חשאי על מחוקקים אמריקנים" Ynet (05.06.2024)	ה
28	איתמר ב"ז "השר מהליכוד, קבלני הצללים והמערכה על תודעת ההמונים" העין השביעית (08.07.2024)	ו
34	Lee Fang and Jack Poulson "Israel feared legal trouble over US advocacy efforts, leaked files suggest" The Guradian (17.08.2024)	ז

**תצהיר מנכ"ל העותרת,
התנועה לחופש המידע**

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

תצהיר

אני הח"מ, הידי נגב, ת"ז 201591484, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הח"מ משמש כמנכ"ל התנועה לחופש המידע (ע"ר), היא העותרת בעתירה דנן, ועושה תצהיר זה כתמיכה בעתירה נגד משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות כתמיכה ולאומות האמור בה.
2. העובדות המפורטות בעתירה הן בידיעתי האישית והן אמת למיטב ידיעתי.
3. הטיעונים המשפטיים שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים וכן מהשכלתי המשפטית.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



הידי נגב, עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד דן רוזנטל, מ.ר. 87822 מאשר בזאת כי ביום 21.10.2025 עו"ד הידי נגב, המוכר לי אישית ועל פי ת"ז 201591484, חתם על התצהיר דלעיל ואישר את תוכנו לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



דן רוזנטל, עו"ד

מ.ר. 87822

ב"כ העותרת

נספח א'



התנועה לחופש המידע
 الحركة لحرية المعلومات
 The Movement for Freedom of Information

22/05/2025

לכבוד

הודיה שטיגליץ

הממונה על חופש המידע

משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות

הוגש באמצעות טופס מקוון

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים הנוגעים לתשלומים אותם העביר משרד התפוצות לגופים ואישים זרים, האמור באשר לשנים 2023 ועד ליום המענה על בקשה זו (להלן: "פרק הזמן המבוקש") ובפירוט כלהלן:

1. פירוט התשלומים אותם שילם המשרד לעמותות, תאגידים ואישים בחו"ל בפרק הזמן המבוקש, באשר לכל תשלום נבקש לקבל את פרטי המידע הבאים:
 - א. תאריך התשלום;
 - ב. סך התשלום;
 - ג. שם מקבל התשלום;
 - ד. סוג מקבל התשלום (עמותה/תאגיד/אדם פרטי);
 - ה. מדינת מוצא או רישום של מקבל התשלום;
 - ו. טיב התשלום (תמיכה/התקשרות וכיוצא);
 - ז. סיבת התשלום (התמורה לתשלום, סיבת התמיכה וכו').
2. העתקי נהלי המשרד באשר לתמיכה, התקשרות והעברת כספים לעמותות זרות.

נדגיש כי ככל שחלקים מהמידע המבוקש יושחרו או יושמטו או שמסירתם תסורב על פי הוראות החוק יש לציין ולנמק זאת בהתאם להנחיות נוהל 3.1 של היחידה הממשלתית לחופש המידע.

את המידע המבוקש לעיל אבקש לקבל בפורמט מתאים לעיבוד מחשב כמו לדוגמה גיליונות נתונים (XLS, XLSX, CSV וכדומה) בהתאם להנחיות נוהל מס' 7 של היחידה הממשלתית לחופש המידע שעניינו "נוהל צורת מסירת המידע".

בברכה,

אורי סולד
 מנהל תחום מידע

נספח ב'

<movement1819@gmail.com> התנועה לחופש המידע

**התראה לפני פנייה לערכאות - אי מענה על בקשה מספר 484245**

1 בספטמבר 2025 בשעה 10:04

התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>

To: הודיה שטגליץ <meida.diaspora@pmo.gov.il>, הודיה שטיגליץ <HodayaS@pmo.gov.il>
Bcc: SendToSF <SendToSF@meida.org.il>

שלום רב,
בהמשך לבקשה שהוגשה לטיפולך לפני 102 ימים נודה לקבלת מענה המשרד לבקשה עד ליום 21.09.25.
ככל שלא יתקבל מענה המשרד עד לתאריך הנזכר לעיל תראה עצמה התנועה לחופש המידע חופשייה לפנות לערכאות לשם הגשת המידע.
בברכה,
אורי סולד
מנהל תחום מידע,
התנועה לחופש המידע

ref:_00D0Y2IkTL_500VkOKJsl:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. לחצו כאן לתרומה

* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

בתאריך יום ד', 13 באוג' 2025 ב-16:04 מאת התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>:
הודיה שלום,

אודה רבות להתייחסותך לבקשה לאור חלוף חודשיים מאז הוגשה מבלי שניתנה ארכה כנדרש על פי חוק או התייחסות כלשהי,

בברכה,
אורי סולד
מנהל תחום מידע,
התנועה לחופש המידע

ref:_00D0Y2IkTL_500VkOKJsl:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. לחצו כאן לתרומה

* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

בתאריך יום ג', 8 ביולי 2025 ב-14:51 מאת התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>:
שלום רב,

הבקשה שבנדון הוגשה לטיפולך לפני כחודש וחצי,
מאז לא התקבלה התייחסות המשרד,
האמור תוך הפרה של המועדים הקבועים בחוק.
אודה למענה המשרד בהקדם.

בברכה,
אורי סולד
מנהל תחום מידע,
התנועה לחופש המידע

ref:_00D0Y2IkTL_500VkOKJsl:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. לחצו כאן לתרומה

* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

----- Forwarded message -----

מאת: <DoNotReply@cio.gov.il>

Date: 1:46 ב-23 במאי 2025

Subject: 484245 מספר סימוכין: מידע מידע, מידע מידע, מידע מידע

To: <foi@meida.org.il>

פנייתך לקבלת מידע הועברה לטיפול של הודיה שטיגליץ הממונה על חופש המידע ב משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות.
מספר פנייתך 484245

לבירור מצב הטיפול בבקשתך, ניתן לפנות לממונה במייל meida.diaspora@pmo.gov.il או בטלפון 02-5422120

נספח ג'



נוהל מס' 10.1
19 בספטמבר, 2024

נוהלי חופש המידע

נוהל פרסום התקשרויות הממשלה

מטרת הנוהל

מטרת ניהול זה היא להנחות את העוסקים בדבר כיצד להפיק ולפרסם את דוח חופש המידע בדבר התקשרויות המשרד הממשלתי או יחידת הסמך (להלן: "המשרד"), מתוך מערכת מרכב"ה, אחת לרבעון.

הקדמה

בעקבות בקשות חוזרות ונשנות להנגשת מידע על הוצאות המדינה, אשר הטילו עומס רב על משרדי הממשלה, ולאור חשיבות המידע האמור ומחויבותה של ממשלת ישראל לעקרונות השקיפות¹, הוחלט באגף החשב הכללי במשרד האוצר לייצר דוח ייעודי למסירת מידע על התקשרויות המדינה. כמו כן, הובן הצורך בפרסום האמור באופן סדור, שיטתי ואחיד וללא תלות בהגשת בקשה למידע.

לשם כך נערכו שינויים במערכת המרכב"ה בהליך הקמת ההזמנות ואישורן, באופן שנוסף שדה "מטרת ההתקשרות" ונוסף שדה "סיבת הרגישות", המאפשר לסווג הזמנה כמכילה מידע שלא יפורסם בשל סייגים הקבועים בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

לשם כך, ועל מנת להקל על שליפת המידע בנוגע להתקשרויות המשרד הממשלתי לקראת פרסום לציבור או למבקשי המידע, שודרג ופותח בנוסף דוח ייעודי בשם "דוח חופש מידע" (להלן: "הדוח") שבאמצעותו ניתן להפיק את המידע שנועד לפרסום, ודוח בקרה פנימי שנועד לוודא כי סיווג ההזמנות כרגישות נעשה כראוי.

הדוח יפרט את כל הזמנות הרכש שעברו סבב אישורים מלא ושלא סומנו כרגישות בשדה הזמנה רגילה.

למען הסר ספק ניהול זה חל רק על התקשרויות שהוקמו במערכת המרכב"ה, לגבי התקשרויות שלא מוקמת במערכת מרכב"ה חל חוק חופש המידע והדין הכללי.

יישום ניהול "סימון הזמנת רכש כמכילה מידע רגיש" בתהליך העבודה השוטף

1. תהליך הקמת הזמנות במערכת המרכב"ה מתבצע על ידי הקניינים במשרד. מכאן, כי גם השדות החדשים מוזנים על ידי הקניינים. תפקידם של הגורמים המקצועיים במשרד לוודא ולפקח שהנתונים הוזנו בהתאם לנוהל זה, ועל פי המפורט בנספח ג' [להוראת התכ"ם המצורפת](#)².

1. החלטת ממשלה 4515 מיום 1.4.2012

2. הוראת תכ"ם 7.12.1, פרק התקשרויות ורכישות, מהדורה 8.



שדה מטרת ההתקשרות

2. שדה "מטרת ההתקשרות" הוא שדה חובה, אשר מטרתו להבהיר את מטרת ההתקשרות במלל חופשי עד 50 תווים.
3. שדה "מטרת ההתקשרות" איננו בא להחליף שדות אחרים שנעשה בהם שימוש פנימי כגון "טקסט כותרת", "טקסט פריט", "טקסט קצר"; שדה "מטרת ההתקשרות" הוא שדה נוסף שישלף בדוח.
4. בשדה "מטרת ההתקשרות" יש להזין את מירב המידע שניתן למסור. לפיכך, ככלל, יש להזין שדה זה באופן זהה לתיאור ההתקשרות שנעשה בשדה האחר. שינוי בנוסח שיוזן בשדה זה יש לבצע במקרים הבאים:
 - א. כאשר תיאור ההתקשרות מובן לגורמים פנימיים אך איננו יכול להיות מובן לגורמים חיצוניים, כגון שימוש במילות קוד או בקיצורים. במקרה זה יש לנסח את שדה "מטרת ההתקשרות" באופן שיהיה מובן לציבור.
 - ב. כאשר תיאור ההתקשרות נעשה באופן ארוך ומסורבל ללא צורך. במקרה זה יש לקצר את התיאור ב"מטרת ההתקשרות".
 - ג. כאשר תיאור ההתקשרות כולל פריט שאין לחשוף אותו, כגון מידע הפוגע בפרטיות או סוד מסחרי. **במקרה זה יש להשתדל לנסח את "מטרת ההתקשרות" באופן המנטרל את הפגיעה.** לדוגמה, במקום תיאור התקשרות שיבוא כ"מימון טיפולים רפואיים עבור ישראל ישראלי" יש לנסח במטרת ההתקשרות "מימון טיפולים רפואיים עבור זכאי לקצבת נכות"; **רק כאשר אין אפשרות לנטרל את הפגיעה יש לסמן את ההזמנה כרגישה.** ראה פירוט בסעיף 5.
 - ד. יש להקפיד עם זאת שלא לשנות את הניסוח לניסוח כללי מדי שלא לצורך. כך למשל, אין לשנות רכישה של "כיסא" לרכישה של "ציוד משרדי", וכדומה.

שדה הזמנה רגישה

5. באותם מקרים שלא ניתן לנטרל את הפגיעה, יש לסמן את ההזמנה כרגישה. משמעות סימון זה היא שההתקשרות לא תפורסם במסגרת הדוח. יש לבצע סימון זה רק מאחת העילות בחוק. העילות מופיעות במערכת המרכב"ה.
6. היחידות המקצועיות יציינו בפניותיהן לוועדת המכרזים (בהתקשרויות של למעלה מ-50,000 שקלים) אם לדעתן יש לסמן את ההתקשרות המבוקשת כרגישה ולנמק מדוע, לפי אחת העילות בחוק חופש המידע. בכל מקרה, ובין אם נושא זה צוין בפניה לוועדת המכרזים או לא, הנושא ייבחן על ידי היועץ המשפטי החבר בוועדת המכרזים, אשר יקבע אם מדובר בהזמנה רגישה תוך פירוט עילת הרגישות. בבחינתו יסתמך היועץ המשפטי על גורמים מקצועיים כמקובל. החלטה זו תיושם על ידי הקניין מקים ההזמנה.
7. בהתקשרויות שפחותות מ-50,000 שקלים ייבחן הנושא על ידי מקים ההזמנה. ככל שיתעוררו ספקות יתייעץ מקים ההזמנה עם הממונה עליו, אשר מצידו יערב את הלשכה המשפטית לפי שיקול דעתו ולפי הנהלים הקבועים במשרד.



ציון סיבת הרגישות

8. את סיבת הרגישות של המידע המופיע בשדה "מטרת ההתקשרות" יש לבחור מאחת העילות בחוק, המופיעות במערכת. להלן תיאור העילות, בתוספת הסבר תמציתי לגבי המשמעות של כל עילה ודוגמאות.

א. מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי או פוגע באינטרס מקצועי – ככלל, ייעשה שימוש בסייג זה במקרים חריגים מכיוון שנקבע כי עצם ההתקשרות עם רשות ציבורית וסכום ההתקשרות (כשלעצמם) אינם מוגנים מכוח חוק חופש המידע. עם זאת, ככל שידיעה על אודות ההתקשרות עלולה לפגוע בעניין עסקי של הספק, ניתן יהיה לסמן את המידע כרגיש. כך, לדוגמה, ניתן לסווג התקשרות כרגישה כאשר ההתקשרות היא לאספקת רכיב בפרויקט חדשני שעצם השימוש בו הוא סוד מסחרי או שהקשר של הספק לאותו פרויקט מגלה יכולות ייחודיות שלו.

ב. חשש לפגיעה בביטחון המדינה – לא כל מידע שעלול לפגוע בביטחון המדינה יש לסווג כמידע רגיש. כדי להכריע בעניין נבדקים שני דברים: מה הסיכוי שאם מידע כזה ייחשף הדבר יגרום לפגיעה בביטחון המדינה ומהו הנזק שייגרם. ככל שהסיכוי לפגיעה או עוצמת הנזק פוחתים, מידת ההצדקה לסמן את המידע כרגיש פוחתת אף היא. לדוגמה, התקשרות שעניינה מערכות אבטחה ומודיעין או הנוגעת לפעילות ביטחונית חשאית תסווג כרגישה.

ג. חשש לפגיעה ביחסי החוץ של המדינה – המבחן הוא אותו מבחן ה"חשש" כמו בסעיף ב'. יש להביא בחשבון את עוצמת הסיכון ולאמוד את הנזק ליחסי החוץ של המדינה אם הסיכון יתממש. לאחר שקלול שני משתנים אלה יש לקבוע אם לסמן את המידע כרגיש. כך, למשל, בדרך כלל יסווגו כרגישות התקשרויות הנעשות עם גורמים בארצות שאין לישראל קשרים רשמיים עמן או התקשרות עם גורמים בחו"ל המייצגים את המדינה בנושאים שפרסומם יפגע ביחסי החוץ.

ד. חשש לפגיעה בביטחון הציבור או בביטחונו או שלומו של אדם – המבחן הוא אותו מבחן ה"חשש" כמו בסעיף ב'. יש להביא בחשבון את עוצמת הסיכון ולאמוד את הנזק לביטחון הציבור או לביטחונו או שלומו של אדם אם הסיכון יתממש. לאחר שקלול שני משתנים אלה יש לקבוע אם לסמן את המידע כרגיש. כך, לדוגמה, התקשרות תסווג כרגישה כאשר היא כוללת מידע על אבטחה סמויה על פלוני או כאשר עצם גילוייה עלול להעמיד את הספק בסכנה.

ה. מידע אשר עשוי לעלות לכדי פגיעה בפרטיות של אדם – ניתן להשתמש בעילה זו רק לגבי אדם ולא לגבי תאגיד (חברה או עמותה), שכן אין מושג של פרטיות לגבי תאגיד. אין רשימה סגורה של נתונים שחשיפתם עלולה לפגוע בפרטיות. אולם אפשר למנות את הנתונים הבאים כנתונים שחשיפתם פוגעת בפרטיות: נתונים על מעמדו האישי, מצב בריאותו, דעותיו ואמונתו של אדם. כאמור בסעיף 4(ג) לעיל, במקרה שזוהתה פגיעה בפרטיות יש להעדיף את האפשרות של ניסוח שדה "מטרת ההתקשרות" באופן המנטרל את הפגיעה בפרטיות, על פני סימון כל ההזמנה כרגישה.

ו. מידע שיש בגילוייו לפגוע בצנעת הפרט של אדם שנפטר – הנתונים שצוינו לעיל בסעיף ה' רלבנטיים גם לגבי אדם שנפטר.



הפקת הדוח ופרסומו

9. באחריות הנהלת המשרד לקבוע מי הגורמים המקצועיים שיבדקו ויאשרו את הדוח לפרסום בנוסף לבדיקת חשבות המשרד. סדר הבדיקה והעברת המידע לפרסום הוא כמפורט להלן:
- א. חשבות המשרד תפיק את הדוח במערכת מרכזית בסיום כל רבעון ותאשרו בתוך 45 ימים מסיום הרבעון באופן ישיר מהמערכת.
- ב. הדוח יישלח באופן אוטומטי כקובץ אקסל אל היחידה הממשלתית לחופש המידע אשר תעלה את הקבצים לאתר המרכזי לחופש המידע. להנחיות לגבי אופן הפקת הדוח ראו סעיף 2.1 ואילך לנספח א'.³
- ג. אין באמור לעיל למנוע את פרסום הדוח גם באתר המשרד.
- ד. לפני פרסום הדוח, חשב המשרד או סגנו יפיקו **דוח בקרה פנימי** המכיל את כלל ההזמנות הרגישות, ויבצעו בקרה נוספת על הדוח כדי לוודא שהזמנות לא סווגו כרגישות ללא הצדקה. במידת הצורך החשב או סגנו ישנה את הסיווג ויריץ את הדוח מחדש. להנחיות לגבי אופן הפקת דוח הבקרה הפנימי ראה נספח ב'.
- ה. באחריות הממונה על חופש המידע במשרד לוודא כי דוח ההתקשרות אכן פורסם באתר המרכזי לחופש המידע וכן באתר הרשות, אם הוחלט לפרסמו גם שם.

סיכום

10. בעקבות בקשות לקבלת מידע על הוצאות המדינה ולאור חשיבות המידע ומחויבותה של ממשלת ישראל לעקרונות השקיפות, הוחלט באגף החשבת הכללית להיערך מראש לפרסום מידע על אודות התקשרויות ובהתאם לכך בוצעו שינויים במערכת מרכזית.^ה
11. יש לשאוף לפרסם את מירב המידע שניתן במסגרת "דוח חופש מידע" – התקשרויות ותשלומים.^ה
12. הדוח בפורמט אקסל יפורסם אחת לרבעון באתר המרכזי לחופש המידע.

3 דפי המידע הייעודיים המתארים את הליך הפקת דוח הזמנות – דוח לארגון חופש המידע – ינואר 2025



טבלת עדכונים

תאריך	מהות העדכון	גרסה
15.12.2015		10
19.09.2024	1. שליחה אוטומטית של דוח ההתקשרות באמצעות מרכז"ה אל היחידה הממשלתית לחופש המידע ללא מעורבות הממונה. 2. מחיקת לוח הזמנים לפרסום הדוח הראשון (סעיפים 10–11) 3. אחריות הממונה לוודא את פרסום דוח ההתקשרות	10.1

נספח ד'



תמונת מצב אודות פרסום דוח התקשרויות

כחלק מפעילותה השוטפת, מבצעת היחידה מעקב אחר יישום הוראות חוק חופש המידע במשרדי ממשלה ויחידות סמך

סוג: דוחות • נושא: דוחות ואכיפה • תאריך פרסום: 15.05.2025 • תאריך עדכון: 19.10.2025

לאור ההכרה בחשיבות המידע הציבורי הנוגע להתקשרויות המדינה, פורסם [נוהל פרסום התקשרויות הממשלה](#) על ידי אגף החשבת הכללית במשרד האוצר והיחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים.

הנוהל מחייב את משרדי הממשלה ויחידות הסמך העובדים עם מערכת מרכז"ה לפרסם באופן יזום דוח רבעוני בדבר התקשרויותיהם, והחל מינואר 2025 מחייב גם את בתי החולים הממשלתיים שעובדים עם מערכת מזור לפרסם דוח התקשרויות רבעוני.

לשם כך נערכו שינויים במערכת מרכז"ה של משרדי הממשלה ויחידות הסמך ופותח דוח ייעודי בשם "דוח חופש מידע - התקשרויות ותשלומים" המתפרסם [באתר המרכזי לחופש המידע](#).

ארבעה בתי חולים מוחרגים בשלב זה מהנוהל מאחר שטרם עברו להשתמש במערכת מזור:

- המרכז הרפואי שיבא תל השומר יעבור למערכת מזור ברבעון 1 2026..
- המרכז הרפואי תל אביב איכילוב, בשלב זה אין מועד למעבר.
- המרכז הגריאטרי שהם, בשלב זה אין מועד למעבר.
- דורות - מרכז רפואי לשיקום וגריאטריה נתניה עבר למערכת מזור ביוני 2025 וצפוי להתחיל לפרסם את דוח ההתקשרות שלו מרבעון 3 2025.

להלן תמונת מצב עדכנית של משרדי הממשלה ויחידות הסמך שעמדו בחובת הפרסום בהתאם [לנוהל](#).

הנתונים נכונים לתאריך 19/10/2025.



מעקב הגשת דוח התקשרויות – משרדי הממשלה | עדכני לתאריך: 19/10/2025

מקרא: - הוגש בזמן - הוגש באיחור - לא הוגש

משרד ממשלתי	רבעון 4 2024	רבעון 1 2025	רבעון 2 2025	רבעון 3 2025
המשרד לביטחון לאומי				
המשרד להגנת הסביבה				
משרד ירושלים ומסורת ישראל				
משרד הנגב, הגליל והחוסן הלאומי				
המשרד לשירותי דת				
המשרד לשיתוף פעולה אזורי				
משרד האוצר				
משרד האנרגיה				
משרד הבינוי והשיכון				
משרד הבריאות				
משרד החוץ				
משרד החינוך				
משרד החקלאות וביטחון המזון				
משרד הכלכלה והתעשייה				
משרד החדשנות, המדע והטכנולוגיה				
משרד המשפטים				
משרד העלייה והקליטה				
משרד הפנים				
משרד הרווחה והביטחון החברתי				
משרד התחבורה והבטיחות בדרכים				
משרד התיירות				
משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות				
משרד התקשורת				
משרד התרבות והספורט				
המשרד לשוויון חברתי				
משרד ראש הממשלה				
משרד ההתיישבות והמשימות הלאומיות				
משרד המורשת				
משרד העבודה				
המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה				

נספח ה'

ניו יורק טיימס: משרד התפוצות קידם קמפיין השפעה חשאי על מחוקקים אמריקנים

גורמים ישראלים סיפרו לעיתון האמריקני כי משרד התפוצות הקצה כשני מיליון דולרים לטובת הפעילות ושכר את שירותי חברת סטואיק, שהושעתה ממטא בשבוע שעבר. מטרת הקמפיין - לגרום למחוקקים בארה"ב לתמוך בפעילות צה"ל ברצועה ובהעברת תקציבים ביטחוניים לישראל

213 תגובות

מורן אזולאי | 05.06.24 | 12:25



תגיות: ניו יורק טיימס מלחמה ישראל חמאס

בחדשים האחרונים מאז פרוץ המלחמה קידמה ישראל קמפיין חשאי רחב ברשתות החברתיות, שנועד להשפיע על מחוקקים בארה"ב ועל הציבור האמריקני לתמוך בפעילות צה"ל ברצועת עזה. כך דווח ב"ניו יורק טיימס", מפי גורמים המעורים בנושא שחשפו מסמכים הקשורים לקמפיין. לפי הדיווח, משרד התפוצות הישראלי ניהל את הקמפיין, תוך קידום חשבונות מזויפים ברשתות שהעבירו מסרים פרו-ישראליים.

Promoted Links by Taboola

עוברים לביטוח ישיר וחוסכים בכסף, בזמן ובעצבים

לקבלת הצעה

ביטוח ישיר

העיתונאי העזתי שדיווח עבור BBC קרא לשריפת יהודים: "כמו שעשה היטלר" עוברים בקלות ובמהירות לאינטרנט הסיבים של 019.

019mobile

תרבות ובידור

בדיווח צוין, מפי ארבעה גורמים ישראלים, כי משרד התפוצות, בראשות השר עמיחי שיקלי, הקצה כשני מיליון דולרים לטובת הפעילות ושכר את שירותיה של חברה ישראלית בשם סטואיק (STOIC), [שאף הושעתה מהפלטפורמות של מטא בשבוע שעבר](#).

לפי המסמכים, הקמפיין החל בחודש אוקטובר ברשת X, והשתמש בשיאו במאות חשבונות מזויפים ברשתות החברתיות השונות, שהתחזו לאמריקנים ופרסמו תגובות פרו-ישראליות. לפי ה"ניו יורק טיימס", החשבונות התמקדו במחוקקים אמריקנים, בעיקר דמוקרטים, וקידמו פוסטים שקוראים להמשיך לממן את צה"ל. כמו כן, הקמפיין יצר שלושה אתרי חדשות מזויפים באנגלית שכללו כתבות פרו-ישראליות, והשתמש בבוט של ChatGPT ליצירת פוסטים רבים.

גורמים ישראלים סיפרו ל"ניו יורק טיימס" כי לאחר פרוץ המלחמה הוזמנו עשרות חברות סטארט-אפ ישראליות להיות "להילחם למען ישראל" ולנהל "קמפיינים דיגיטליים" מטעם המדינה. הדברים נמסרו להן ב"מפגש דחוף" שנערך בנושא בחודש אוקטובר, אליו הן הוזמנו במיילים והודעות - שנשלחו לעיתים מגורמים ממשלתיים בישראל.



דיווח בארה"ב: משרד התפוצות הפעיל קמפיין השפעה חשאי על מחוקקים אמריקנים (צילום: דוברות הכנסת, Chip Somodevilla/Getty Images)

לדברי מומחים, הקמפיין הנוכחי מהווה את הפעם הראשונה שבה נחשף כי ממשלת ישראל פעלה להשפיע על הממשלה האמריקנית ברשתות החברתיות. משרד התפוצות הכחיש מעורבות בקמפיין, ואמר ל"ניו יורק טיימס" כי אין לו כל קשר לחברת סטואיק.

ארגון פייק ריפורטר מצא כי החשבונות המזויפים צברו יותר מ-40 אלף עוקבים ברשתות החברתיות, אך במטא ציינו בשבוע שעבר כי לקמפיין לא הייתה השפעה רחבה, וייתכן כי עוקבים רבים הם בוטים. הקמפיין הישראלי עשה שימוש בהרבה מאוד דפים וחשבונות כדי להפיץ את מסריו, 510 חשבונות פייסבוק, 11 דפים, קבוצה אחת ו-32 חשבונות באינסטגרם פעלו בשמו.

במטא הוסבר כי "מקורה של רשת זו בישראל, והיא פנתה בעיקר לקהלים בארצות הברית ובקנדה". היו לה כ-500 חשבונות שעקבו אחרי אחד או יותר מהדפים הללו, פחות מ-100 חשבונות הצטרפו לקבוצה זו, וכ-2,000 חשבונות עקבו אחר אחד או יותר מחשבונות האינסטגרם. במטא מצאו שהרשת גם הפיצה את מסריה ב-X וביוטיוב והפעילה "אתרים ממותגים שהתמקדו במלחמת ישראל-חמאס ובפוליטיקה של המזרח התיכון".

במטא אמרו שהחשבונות שמעורבים ברשת התחזו לחשבונות מקומיים במדינות שאליהן כיוונו, כולל כסטודנטים יהודים, אפרו-אמריקנים וכ"אזרחים מודאגים". הם פרסמו בעיקר באנגלית על מלחמת ישראל-חמאס, כולל קריאות לשחרור חטופים; שבחים לפעולות הצבאיות של ישראל; ביקורת על אנטישמיות בקמפוסים ועל אונר"א, ומוסלמים הטוענים שהאיסלאם הרדיקלי מהווה איום על ערכים ליברליים בקנדה.

בפייק ריפורטר ציינו כי לצד תכנים נגד אונר"א, שהתבססו על גופי תוכן וחדשות פיקטיביים, הרשת החלה לקדם מחודש אפריל כמה אתרים ונכסים דיגיטליים: האתר uc4canada הפונה לקהל קנדי ומפרסם תכנים איסלאמופובים המזהירים מפני עליית האיסלאם בקנדה. לארגון הפיקטיבי הזה יש גם חשבונות בטוויטר, יוטיוב, אינסטגרם ופייסבוק; האתר "Arab Slave Trade" המתמקד בהיסטוריה של עבדים מאפריקה במאה ה-18 וה-19 בידי ערבים מוסלמים; האתר "Serenity Now!" המציג תכנים אנטי-ממסדיים ומרבה לבקר את התנועה הפרוגרסיבית בארה"ב ואת יחסה העוין לישראל; והאתר "The Human Fellowship".

מנכ"ל פייק ריפורטר, אחיה שץ, אמר כי "הפעלת רשת ההשפעה הזרה נגד מחוקקים אמריקנים היא מעשה חובבני, חסר אחריות ואנטי-דמוקרטי. במשך שנים חשפנו עשרות רשתות זרות שנועדו לפורר את החברה הישראלית, להעמיק את הקיטוב ולזרוע כאוס - אך מעט מאוד נעשה על ידי המדינה כדי להגן על האזרחים מפני כל אלה". לדבריו, "כפי שאנו בפייק

ריפורטר קוראים לממשלה לפעול ביד קשה נגד רשתות ההשפעה הזרות הפועלות במרחב הישראלי, כך מצופה מממשלת ישראל להימנע מביצוע פעולות דומות, במיוחד כלפי שותפות דמוקרטיות משמעותיות של ישראל.

"את הכסף שהושקע במבצע ההשפעה מוטב היה להשקיע בהגנה על הציבור הישראלי מפני התערבות זרה", הוסיף שץ. "כדי לשמור על הדמוקרטיה, עלינו לשמור על שיח אותנטי מבוסס עובדות ונקי ממניפולציות. אם אנחנו לא מעוניינים להיות קורבן להתערבויות זרות, עלינו להימנע מלבצע אותן בעצמנו".

נספח ו'

השר מהליכוד, קבלני הצללים והמערכה על תודעת ההמונים

איתמר ב"ז
08.07.2024



השר עמיחי שיקלי העביר מאות אלפי שקלים למומחים ללוחמה פסיכולוגית, הכפשות ודיסאינפורמציה • הכסף מגיע ממשרד התפוצות ונועד לממן "מבצעי השפעה" בחו"ל, וגם בחזית הבית • כל המעורבים מסרבים לדבר על העסקאות • "לא מתייחסים ללקוחות", אמר היועץ האסטרטגי ליאור חורב • "אני לעולם לא מתראיין", מסר יואב קלינר, מפקד "המרכז למבצעי תודעה" בצה"ל לשעבר • חשיפת "העין השביעית"



השר מהליכוד, קבלני הצללים והמערכה על תודעת ההמונים



Share

שר התפוצות, עמיחי שיקלי, הקצה מאות אלפי שקלים מתקציב ההסברה של מדינת ישראל למפקד היחידה ללוחמה פסיכולוגית בצה"ל לשעבר ולחברה שמתמחה בניהול קמפיינים מכפישים והפצת דיסאינפורמציה. הפעילות נועדה להשפיע על קהל בינלאומי, אך מידע שהועבר לידי מבקר המדינה מעלה שלפחות במקרה אחד הוצע להשפיע גם על קהל ישראלי.

עמיחי שיקלי ומשרדו סירבו להתייחס לפניית "העין השביעית" בנושא, וכך גם בעלי החברות שקיבלו את התקציבים.

שר התפוצות שיקלי הוא השר שאחראי למאבק באנטישמיות ובדה-לגיטימציה של מדינת ישראל. לאחר מחדל 7 באוקטובר, ועם סגירת **משרד ההסברה נטול הפעילות** של גלית דיסטל-אטבריאן, משרדו של שיקלי הפך לשחקן מרכזי במאמצי ההסברה הלאומיים. דרך הפעולה שנבחרה היא הזרמת עשרות מיליוני שקלים לגופים חוץ-ממשלתיים, בהתאם לאסטרטגיה ותיקה **שמתעדפת תעמולה סמויה** על פני שימוש בנציגים רשמיים של המדינה.

לצד פעילים וגופים ללא כוונות רווח שקיבלו תמיכה כדי שיוכלו להמשיך בפעילות הסברה שביצעו עוד קודם לכן, במשרד הקצו תקציבים גם לגופים מהמגזר העסקי. זהותם של שניים מהגופים הללו מעלה חשד שחוץ מלהסביר את העמדה הישראלית, להציף לתודעה העולמית את מצוקת החטופים וזוועות הטבח, המשרד עוסק גם בתעמולה מהסוג המלוכלך.

אחד משני הגופים הללו הוא חברת "ל.ר. פרספסן אינטרנשיונל" של ליאור חורב ורועי בורשטיין, ששמה המסחרי הוא "פרספטו". חורב, יו"ר החברה, הוא יועץ אסטרטגי מהבכירים בישראל. חורב מתחזק קשרים עמוקים בזירה הפוליטית ובצמרת המגזר העסקי, והוא נחשב לסדין אדום בליכוד, מפלגתו של השר שיקלי, מאז ייצג את מפכ"ל המשטרה רוני אלשיך בתקופת חקירותיו הפליליות של ראש הממשלה, בנימין נתניהו.



דמותו של השר עמיחי שיקלי על שלטים בהפגנה נגד ההפיכה המשטרית שנערכה מחוץ לאירוע שבו נאם. תל-אביב, יוני 2023 (צילום: מרים אלסטר)

הבעלות על "פרספטו" מתחלקת שווה בשווה בין חורב ובורשטיין, שמכהן כמנכ"ל החברה. בורשטיין ניהל בעבר חברת השפעה אחרת, Psy Group, שהתפרסמה עקב חלקה **בשערויית קיימברידג' אנליטיקה**, קשריה עם אוליגרכים רוסים וחקירת ה-FBI סביב קמפיין הבחירות הראשון של דונלד טראמפ. עובדי החברה נחלצו מהחקירה ללא כתבי אישום, אך פעילותה חטפה מכה קשה והיא נסגרה. לאחר מכן הקימו בורשטיין וחורב את "פרספטו".

שיטות הפעולה של "פרספטו" נחשפו ב-2023 בתחקיר ש**פרסמו** גור מגידו ועומר בן-יעקב בעיתון "דה-מרקר". במקרה אחד שמוזכר בכתבה, לקוח זר שכר את שירותיהם של חורב ובורשטיין כדי לנהל קמפיין הכפשה נגד ארגון הצלב האדום הבינלאומי.

לפי התחקיר, ארגז הכלים של "פרספטו" כולל "כתבות מכפישות, שימוש בשירותיו של משפיען רשת אנטישמי שסומן על-ידי משרד החוץ האמריקאי כזרוע ארוכה של הקרמלין, והקמת עמותות מדומות ו'סוכנות ידיעות' שהיא למעשה מכשיר תעמולה בתחפוש". אל כל אלה הצטרפה "עיתונאית חוקרת" מצרפת שהתגלתה כ"אווטאר המופעל על-ידי עובדי החברה ברמת-גן".

חורב ובורשטיין הקימו מפעל להונאה וזהויות בדויות

תחקיר בינלאומי פרספטו אינטרנשיונל, שבבעלות יועץ התקשורת ליאור חורב ואיש אמ"ן לשעבר רועי בורשטיין, מנהלת מבצעי זיוף ופייק ניוז באפריקה • החברה אינה בוחלת באמצעים: מפעילה אתר "תחקירים" בראשות עיתונאית פיקטיבית, פתחה "סוכנות ידיעות" בבעלות אוטאר ואין לה בעיה להשתמש בשירותיו של משפיען אנטישמי לצרכיה • פרספטו: "החברה פועלת רק במסגרת החוק" • גור מגידו ועומר בן יעקב 8-4



ליאור חורב (מימין) ורועי בורשטיין (שמאל) חיסלו את אילנה וספד יובל

התחקיר על חברת "פרספטו" בכותרת הראשית של "דה-מרקר", 16.2.2023

האם אלו היכולות שבזכותן נשכרה החברה על-ידי משרד התפוצות? "פרספטו" לא מתייחסת לענייני לקוחותיה. זה נקרא אתיקה", מסר חורב בשיחה עם "העין השביעית". חורב סירב למסור פרטים נוספים בטענה שהחזרה שהוא חתום עליו מול

המשרד אוסר זאת.

המשרד עצמו הצהיר על העסקה עם "פרספטו" בחודש פברואר, כש**פרסם** רשימה של למעלה מ-50 גופים חוץ-ממשלתיים שיחלקו ביניהם תקציב בסך 10 מיליון שקל. לפי מסמך זה, הנתח שהוקצה ל"פרספטו" עומד על 126,700 שקל. המסמך לא כולל פירוט לגבי טיב השירותים, ובמשרד כאמור מסרבים להרחיב בנושא – ואפילו לא מוכנים לאשר שההתקשרות יצאה לפועל.

לפי מידע שנמסר למבקר המדינה, מתניהו אנגלמן, התקציב נועד לממן "קמפיין השפעה" מקוון שיטרגט קהל בינלאומי אך גם ישפיע על דעת הקהל בישראל וברצועת עזה.

לוחמה פסיכולוגית, גרסת האזרחות

העסקה השנייה גדולה בהרבה, ונעשתה עם גוף אנונימי לחלוטין. חברת "מדיה לאפ" הוקמה ב-2020 על-ידי יואב קלינר, ששירת קודם לכן כמפקד "המרכז למבצעי תודעה", יחידת הלוחמה הפסיכולוגית של צה"ל. באתר אינטרנט שבו משווקים הרצאות מפי קלינר נכתב שהוא השתחרר מצה"ל בדרגת סגן אלוף ושכיום הוא "מומחה בינלאומי בתחום ההשפעה במגזר הפרטי והציבורי".

לחברה של קלינר אין אתר אינטרנט, והיא ככל הידוע לא סוקרה מעולם בעיתונות. קלינר עצמו, שמחזיק בכל מניותיה, מעדיף להתנהל בחשאיות. "פחות מתאים לי להתראיין וכאלה, לא עשיתי את זה עד היום", מסר בשיחה עם "העין השביעית".

לפי מידע שהגיע לידי מבקר המדינה, החברה של קלינר קיבלה את אחד הפרויקטים היקרים ביותר בפורטפוליו של משרד התפוצות. ב"מדיה לאפ" ביקשו תקציב בסך 1.5 מיליון שקל – סכום שחציו אמור היה להגיע מתקציב המדינה, והחצי השני מתורמים ישראלים זרים. במשרד התפוצות סירבו להתייחס לסכום שהועבר בפועל או לספק פרטים על תוכן הקמפיין.



סא"ל במיל' יואב קלינר

לשעבר מפקד היחידה ללוחמה
פסיכולוגית בצה"ל, מומחה בינלאומי
בתחום ההשפעה במגזר הפרטי והציבורי

יואב קלינר, מתוך אתר האינטרנט של חברת ההכשרות Kanibal (צילום מסך)

לפי המידע שבידי מבקר המדינה, הפרויקט של קלינר ו"מדיה לאפ" כולל "מחקר מודיעיני רב-תחומי" שמורכב מ"עבודה מול גורמים בשטח" לצד איסוף מודיעין ממקורות גלויים (OSINT). על בסיס מידע זה גובשו המסרים, שמופצים ב"שטח" ובמדיה חברתית. הכינוי שניתן לפרויקט הוא "עץ אדר".

בניגוד להתקשרות עם חברת "פרספטו", ההתקשרות עם "מדיה לאפ" לא פורסמה בפומבי. גם הכסף אמור היה לעבור כך שיוסתר מעיני הציבור: דרך ארגון [Voices of Israel](#), שמשמש כמעין צינור של ממשלת ישראל להזרמת כספים לגופים פרטיים שמבצעים עבודה מבצעי תעמולה לא רשמיים. כמו משרד התפוצות, גם בארגון סירבו למסור פרטים על ההתקשרות עם "מדיה לאפ".

צינור הכסף: ארגון צללים כושל

ארגון [Voices of Israel](#) הוקם ב-2016 כחברה לתועלת הציבור בשם "קלע שלמה", ובהמשך החליף את שמו ל"קונצרט". הסנדק הפוליטי של "קלע שלמה" היה גלעד ארדן, כאשר כיהן כשר לנושאים אסטרטגיים. בשיאו אמור היה הארגון לנהל תקציב עתק של **258 מיליון שקל**, שיושקע במה שמייסדיו כינו "פעולות תודעת המונים" שישפיעו על דעת הקהל המערבית. ואולם, בתום שלוש שנות פעילות [הוכתר המיזם ככישלון](#).

בתחילת הדרך, ארדן ואנשי המשרד לנושאים אסטרטגיים ניסו להסתיר את פעילות הארגון. הם קידמו יוזמה להחרגת המשרד כולו מתחולת חוק חופש המידע, אך המהלך עורר ביקורת ציבורית ולבסוף בוטל. הקמת המיזם החשאי [נחשפה](#) בסדרה של כתבות תחקיר של "העין השביעית", וכך גם הזרמה של [מיליוני שקלים](#) [לגופי תקשורת ישראליים](#) שהעניקו במה וסיקור חיובי לגופים שנכללו ב"רשת ההשפעה" של המשרד.



גלעד ארדן, בעת שכיהן כשר לנושאים אסטרטגיים, נואם בכנס של קבוצת "ידיעות אחרונות" שקיבל מימון ממשרדו. ירושלים, 2016 (צילום: מרים אלסטר)

השימוש ב"קלע שלמה" נועד לטשטש את הקשר הכלכלי והתוכני בין המדינה והגופים הישראליים והזרים שקיבלו כסף כדי לבצע את אותן "פעולות תודעת המונים". ובכל זאת, מבצע המימון הסודי נכשל. סדרת כתבות של המגזין היהודי-אמריקאי [Forward](#) חשפה שארגונים יהודיים בארצות-הברית [נרתעו](#) מקבלת הכסף משום שהדבר היה מחייב אותם להירשם כ"סוכנים זרים" מטעם מדינת ישראל.

במקרה כזה, החוק האמריקאי היה מחייב את הארגונים להצהיר בפומבי על התיוג המחשיד, והם היו נדרשים למסור לשלטונות דין וחשבון מפורט על פעילותם. לנוכח הקשיים שנוצרו, בשלב מסוים שקלה מנכ"לית המשרד דאז, סימה וואקנין-גיל, להקים עמותה שתירשם בארצות-הברית – וכך להרחיק את הארגונים עוד יותר ממקור הכסף, ולמעשה להסתירו מהשלטונות.

בעלי הון יהודים, שאמורים היו להזרים חצי מתקציב הארגון לפי מודל של מאצ'ינג, התרחקו גם הם מ"קלע שלמה". במשרד לנושאים אסטרטגיים קיוו למשך תורמים שהונם נאמד במיליארדים דוגמת פול סינגר ומשפחת אדלסון, אך לבסוף הסתפקו



סימה וואקנין-גיל, מנכ"לית המשרד לנושאים אסטרטגיים לשעבר (צילום מסך)

בתורמים קטנים יותר. הבולט מביניהם הוא אדם מילשטיין, איש נדל"ן ישראלי-אמריקאי שריצה עונש מאסר על עבירות מס ונחשב למקורב של האדלסונים. הקושי לגייס תורמים כבדים הוביל לכך שהפרויקטים שיצאו לפועל היו מוגבלים בהיקפם – והתקציב המקורי, שעמד כאמור על למעלה מרבע מיליארד שקל, לא מומש.

כמו "קלע שלמה", גם המשרד לנושאים אסטרטגיים **הלך והתפורר**. בקיץ 2021, אחרי הקמת "ממשלת השינוי" וההרחקה הזמנית של נתניהו והליכוד מהשלטון, הוחלט לסגור את המשרד. אף שכל המעורבים במלאכה הסכימו על כך שמזם התעמולה הסמויה של ארדן כשל – בתחילת 2022 **החליט** שר החוץ דאז יאיר לפיד להחזיר לחיים את "קלע שלמה". לפיד העביר את הארגון לאחריות משרד החוץ ומיתג אותו מחדש כ-Voices of Israel, אך גם שם הוא לא הותיר חותם.

ב-2023, לאחר שנתניהו עלה מחדש לשלטון, הועבר הארגון למשרד התפוצות בראשות השר שיקלי. היחס לארגון המשיך להיות כאל סרח עודף, מנגנון היסטורי שמתבסס על שאריות תקציביות, ואף הוחלט לנתק את ההתקשרות עמו באוגוסט 2024. ובכל זאת, אחרי פרוץ המלחמה וההחלטה להשקיע מיליונים במאבק ההסברתי, במשרד התפוצות הפכו את "קלע שלמה" לצינור העיקרי שדרכו הועבר הכסף למימון תעמולה סמויה בארץ ובחו"ל.

משרד התפוצות: "תמכנו בעשרות מיזמי תודעה"

השר שיקלי ומשרד התפוצות סירבו להשיב לשאלות שהופנו אליהם. בתגובה כתובה שנמסרה מטעמם נמסר כך: "מתחילת המלחמה משרד התפוצות והמאבק באנטישמיות תמך בעשרות מיזמים תודעתיים של חברה אזרחית בהיקף כולל של 32 מיליון שקל. ההחלטות על בחירת המיזמים התקבלו במסגרת ועדה מקצועית ומשיקולים ענייניים ומקצועיים. המשרד גאה להיות זה שתמך תקציבית ביוזמות אזרחיות שפעלו למאבק בדה-לגיטימציה ונלחמו על שמה של ישראל בעולם".

גרסת האודיו של הכתבה הוקלטה באולפני המרכז לתרבות מונגשת

עוד על עמיחי שיקלי וההסברה הישראלית

כך הובסה ישראל במלחמת ההסברה

עם פרוץ מלחמת עזה, משרד ממשלתי קטן בראשות השר עמיחי שיקלי אמור היה להצמיד אל שדה הקרב צבא צללים של אסטרטגים, לוחמים פסיכולוגיים ומעצבי תודעה שיכריעו את המערכה על התודעה הגלובלית • עשרות מיליוני שקלים נשפכו על מיזמים חוץ-ממשלתיים, חלקם בעלי אוריינטציה פוליטית, שאמורים היו להפיץ תעמולה סמויה מטעם הממשלה • כמעט כולם, מאנשי הסברה ליכודניקים ועד האיש שמאחורי "קומנדו פורנהאב", מסכימים שבדרך משהו השתבש • מה קורה במשרד התפוצות? תחקיר

איתמר ב"ז | 20.08.2024

"כיס נפוח של הון ושלטון"

"ערוץ טוב" של איש העסקים ישראל זעירא, שהתבלט כבימה של הסתה וקונספירציות ביביסטיות והצהיר שאינו לוקח כסף מ"שום גוף ציבורי", ביקש מהמדינה 1.2 מיליון שקל • האמתלה: הסברה • צינור הכסף: גוף צללים שנקרא בעבר "קלע שלמה", שהוקם כדי לממן "פעילויות תודעת המונים" באופן שיטטש את הקשר שלהן לממשלה • במשרד התפוצות בראשות השר עמיחי שיקלי דחו את הבקשה

איתמר ב"ז | 02.07.2024



נספח ז'



Israel

🕒 This article is more than **8 months old**

Israel feared legal trouble over US advocacy efforts, leaked files suggest

Exclusive: officials concerned by foreign agent law proposed creation of American nonprofit to avoid scrutiny

Lee Fang and Jack Poulson

Sat 17 Aug 2024 11.00 BST

The **Israeli** government sought legal advice on a US federal law requiring the disclosure of foreign-backed lobbying campaigns, out of concern that mounting enforcement of the law could ensnare American groups working in coordination with the Israeli government, leaked documents reviewed by the Guardian suggest.

Emails and legal memos originating from a hack of the Israeli justice ministry show that officials feared that the country's advocacy efforts in the US could trigger the US law governing foreign agents. The documents show that officials proposed creating a new American nonprofit in order to continue Israel's activities in the US while avoiding scrutiny under the law.

A legal strategy memo dated July 2018 noted that compliance with the Foreign Agents Registration Act (Fara) would damage the reputation of several American groups that receive funding and direction from Israel, and force them to meet onerous transparency requirements. A separate memo noted that donors would not want to fund groups registered under Fara.

Fara requires people working on behalf of a foreign government to register as foreign agents with the US justice department.

In listing reasons for avoiding Fara, the memo says that the law compels registrants to "flag any piece of 'propaganda' that is distributed to two or more parties in the US, with a disclaimer stating that it was delivered by a foreign agent and then submit a copy of the 'propaganda' to the US Department of Justice within 48 hours".

To prevent Fara registration, and the stigma and scrutiny associated with it, the legal advisers suggested channeling funds through a third-party American nonprofit.

Liat Glazer, then a legal adviser to Israel's ministry of strategic affairs, writes that even though the nonprofit would not be formally managed from Israel, "we will have means of supervision and management" - for example, through grant-making and "informal coordination mechanisms" including "oral meetings and updates".

The discussions around circumnavigating Fara focused on a "**PR commando unit**" formed by the strategic affairs ministry in 2017 to improve Israel's image abroad. The group, a private-public partnership, was originally known as "Kela Shlomo" (which translates to "Solomon's Sling") before being rebranded as "Concert" in 2018 and "Voices of Israel" in 2021. Its initial mission was

to undermine the BDS movement targeting Israel with boycott, divestment and sanctions campaigns in protest of its policies towards Palestinians.

Over the course of its history, the group has [supported](#) American nonprofits advocating for anti-BDS laws and [coordinated](#) campaigns to push back against pro-Palestinian activities on US campuses.

The emails and documents were released by Distributed Denial of Secrets, or [DDoSecrets](#), a US-based nonprofit responsible for disseminating a number of high-profile hacks in recent years. The original source for the documents was a group calling itself “Anonymous for Justice”, a self-described “hactivist collective” that [announced](#) in April it had infiltrated Israel’s ministry of justice and retrieved hundreds of gigabytes of data.

Amnesty International’s security lab analyzed the data set and “determined the files are consistent with a hack-and-leak attack targeting a series of email accounts”. The group said: “It was not possible to cryptographically verify the authenticity of the emails, as critical email metadata was removed by the hackers during a pre-processing step before release.”

It added: “Technical indicators in other files from the leak, including a sampling of PDFs and Microsoft Word documents reviewed by Amnesty International did not show obvious signs of having been tampered with.”

Previous [reporting](#) in the Guardian on the hacked archive revealed Israeli government attempts to thwart discovery in a lawsuit brought by WhatsApp against the infamous spyware company NSO Group. Following the leak, Israel imposed a gag order to prevent the documents from being publicized.

Earlier this year, the Guardian [exclusively](#) reported that Voices of Israel was rebooted shortly after the outbreak of the Gaza war following the 7 October terror attacks by Hamas. Amichai Chikli, the Likud minister of diaspora affairs, who oversees the latest iteration of the project, informed the Knesset that the group was set to go “on the offensive” against American students protesting against the [Gaza war](#).

The heightened concern over Fara around 2018 was sparked in part by a series of enforcement [actions](#) against Trump administration officials for unregistered lobbying for foreign interests.

The July 2018 Israeli legal memo noted that “in the past, Fara was applied to countries hostile to the US”, such as Russia and Pakistan. Glazer warned that the new atmosphere of enforcement, given the ties between the Israeli prime minister [Benjamin Netanyahu](#) and [Donald Trump](#), could lead to a formal investigation by the US justice department.

In response, the documents show, the Israeli government retained Sandler Reiff, a prominent election and campaign law firm in Washington, to analyze the Fara risks posed by Concert and other Israeli advocacy efforts to shape American policy and opinion. The two primary contacts for the engagement were Joseph E Sandler, the former in-house general counsel to the Democratic National Committee, and Joshua I Rosenstein, a widely cited expert on Fara.

Another memo from 2018, which summarized a discussion led by then deputy attorney general Dina Zilber, noted increased public attention to Fara due to “the investigation into Donald Trump and officials in his government suspected of operating as ‘foreign agents’ for the Russian government”.

The document notes advice from senior Israeli advisors who assert that “donors are not interested in donating to groups registered under Fara”. The memo recommended creating a new American nonprofit which Kela Shlomo/Concert could funnel money through, thereby providing distance between US nonprofits and the Israeli government - though the head of the nonprofit would also serve in Kela Shlomo’s leadership.

It also notes potential downsides of creating such an American intermediary: both weaker Israeli government control, and a mechanism that could be interpreted for what it was: an attempt to sidestep Fara.

The documents reference concerns on the part of US groups over triggering Fara enforcement, concerns that officials say hindered their ability to conduct advocacy in the US.

In 2018, the news outlet the Forward [reported](#) that several Jewish American organizations had rejected funding from Concert due to concerns over Fara risk.

In Glazer’s December 2019 email, she noted that if it became public that Israel sought legal advice on Fara, this could “raise claims that the state of Israel wants to unacceptably interfere in US matters and spark a public debate on a sensitive issue in Israel-US relations”.

To avoid the potential public relations fallout, Glazer urged secrecy surrounding the Israeli government’s hiring of Sandler Reiff, the American law firm retained to study the issue. “Exposing the name of the law firm could thwart the entire relationship,” she cautioned, “as I understand it was agreed with them that the engagement with [Israel] would not be revealed.”

Multiple memos and emails show that Sandler Reiff analyzed Fara-related questions from 2018 through at least 2022. Sandler and Rosenstein did not respond to requests for comment.

Brig Gen Sima Vaknin-Gill, a former intelligence officer and former chief military [censor](#) for the Israel Defense Forces who was intimately involved in the creation of Kela Shlomo, was copied on many of the emails and named in key documents concerning how to avoid Fara.

Vaknin-Gill is now a board member of the Kansas-based nonprofit Combat Antisemitism Movement (Cam). Cam was set up one year after the ministry of strategic affairs, where Vaknin-Gill was director-general, proposed its strategy to mitigate Fara risk by

setting up an American nonprofit funded by Concert.

Cam has publicly disclosed that it is a partner of Concert and Israel's ministry of diaspora affairs, but the organization has [refused](#) requests from journalists to disclose its funders. When reached for comment, Cam stated that it "was not established by, nor is it influenced by, the Israeli government" and emphasized that Cam is "a global interfaith coalition that unites over 850 partner organizations".

"If there is a deliberate effort by Israeli governmental officials to influence American policy and/or public opinion on foreign affairs," noted Craig Holman, a lobbying expert with Public Citizen, "this would constitute a Fara violation not just by the US agents serving the Israeli government, but also by any person or nonprofit organization in the US who is a knowing participant."

Glazer, the author of one of the Fara memos who helped organize several meetings around the issue, left the government in 2021 and [joined Google](#) as one of the company's lobbyists in Israel. Glazer did not respond to a request for comment through Google.

The secrecy surrounding the ministry of strategic affairs' US-focused advocacy campaigns was [challenged](#) through freedom of information requests by Israeli news outlets, [particularly](#) the independent media watchdog Seventh Eye. After years of denied requests, the newsrooms eventually prevailed and obtained a series of Concert-related funding documents from the ministry.

The documents showed Kela Shlomo/Concert grants to several American advocacy groups, including Christian Zionist organizations such as Christians United for Israel and the Israel Allies Foundation. The latter was involved in helping to pass anti-BDS state laws penalizing Americans from engaging in certain forms of boycotts targeting the Israeli government.

In 2018, the ministry of strategic affairs also [approved](#) a \$445,000 grant to the Institute for the Study of Global Antisemitism and Policy (Isgap), which totaled about 80% of the organization's reported annual budget. The nonprofit initially disputed the precise amount but [conceded](#) Israeli [government support](#) when reached by the Forward. Fara includes an exemption for "academic" projects that do not entail political activity.

Last year, Vaknin-Gill, the Israeli intelligence officer involved in the formation of Kela Shlomo/Concert and the discussions about avoiding Fara registration, joined Isgap as its managing director.

Isgap has expanded its advocacy role in recent months. The group took credit for influencing the contentious December 2023 congressional hearing with elite college presidents, which preceded Harvard president Claudine Gay's [resignation](#). In recent months, Isgap has met with congressional leaders regularly as the group has urged investigations of pro-Palestinian student demonstrators.

In an email sent in December 2019, Glazer emphasized the need to find a solution that would alleviate Fara-related concerns on the part of American groups.

"There have already been requests by the US Department of Justice made of a number of pro-Israeli entities in the past," the email says. "The ministry already faces real challenges in operating with groups in the US, and this could hurt the various groups that are willing to work with the ministry or with [Concert] and ultimately harm the office's activities in dealing with the phenomenon of delegitimization and boycotts."

The conflict in the Middle East has destroyed countless lives and the horrific scenes since 7 October 2023 from Gaza and Israel have haunted millions around the world.

Understanding what has happened - and what comes next - is more important than ever.

With correspondents on the ground in the Middle East and reporters providing live updates around the clock, the Guardian is well-placed to provide comprehensive, fact-checked reporting, to help all of us make sense of events that have reshaped global politics.

We appreciate that not everyone can afford to pay for news right now. That's why we choose to keep our journalism open for everyone. If this is you, please continue to read for free.

But if you can, [can we count on your support](#) at this perilous time? Here are three good reasons to make the choice to fund us today.

1. Our quality, investigative journalism is a scrutinising force.
2. We are independent and have no billionaire owner controlling what we do, so your money directly powers our reporting.
3. It doesn't cost much, and takes less time than it took to read this message.

Choose to support open, independent journalism on a monthly basis. Thank you.

Continue →

Remind me in June



Related stories

"Tired of writing about dead kids': why a US state

Biden administration again bypasses Congress for

US official resigns over Biden's 'destructive, unjust'

US opinion divided amid battle for narrative over

Democrats' defence wea