



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. דוד ביטון ת"ז 069719706
2. ארנון גלעדי ת"ז 055439830 - נדון
3. מירב שמולי ת"ז 028833291
4. אבי דוידוב ת"ז 027239920 - נדון
5. מהרדד שעבני ת"ז 014207054
6. מסא.א.א. דיור מוגן בע"מ
7. אליהו נחום ת"ז 054638044
8. אלברט ביטון ת"ז 069530962
9. אמריקן סיף רום בע"מ
10. ליהי קופרלי ת"ז 036369577 - נדונה
11. כל בו חצי חינוס בע"מ - נדונה
13. יצחק גדע ת"ז 038457040
14. צחי ג'דע ניהול וביצוע פרויקטים בע"מ
15. יוסף רענן ת"ז 004722948 - נדון
16. חיים רביבו ת"ז 029033586 - נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אתי בן דור, עו"ד יעל שניידר, עו"ד עדי אפלבוים-גרוזמן, עו"ד רוי גורדון ועו"ד תומר וירט
נאשם 1 וב"כ עו"ד דרור מתתיהו, עו"ד גראנס סרוסי, עו"ד עומר אבירם ועו"ד עדי מיכלס
נאשמת 3 וב"כ עו"ד ניר לזר
ב"כ נאשם 5 עו"ד ערן צלניקר ועו"ד דוד אפרים
ב"כ נאשם 7 עו"ד אילן טננבאום
ב"כ נאשם 13 עו"ד טליה גרידיש
נאשמים 8 ו-13 התייצבו

פרוטוקול

עו"ד מתיתיהו:

לאחר ששוחחתי עם עו"ד כהנא ועו"ד זילברשלג, עו"ד כהנא מעריכה 2-3 דיונים לאישומים שבטיפול
ועו"ד זילברשלג מעריך לדיון או דיון וחצי ולנו יש את היום כך ש-2.5 דיונים כולל היום.
אנו נמצאים בשלב שבו עדיין אנו נפגשים עם עדי הגנה ולא נפגשנו עם כולם אז קשה לי להעריך בשלב זה. אני לא יודע מי מהסגורים מתכוון לחקור ומי מהתביעה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

עו"ד לזר :

לא בטוח שאני אחקור את נאשם 1 ואם כן אז זה יהיה מאוד קצר.

עו"ד צלניקר :

גם אני לא בטוח שאחקור את נאשם 1 בחקירה נגדית וגם אם כן, זה יהיה מאוד קצר. עו"ד גרידיש מאחרת בכמה דקות.

עו"ד טננבאום :

חקירה קצרה אם בכלל. עו"ד קינן מסר את עמדתו בכתב.

עו"ד לזר :

אני מניח שהחקירה הראשית של הנאשמת תהיה יום אחד ואולי אפילו פחות. אם יהיו לנו עדים נוספים יהיה מדובר בעדים בודדים.

עו"ד צלניקר :

אני מניח שהעדות שלו תהיה ישיבה. כרגע אני לא יודע אם יהיו לנו עדים נוספים, אני אודיע בהקדם.

עו"ד טננבאום :

גם אנו מתכוונים שהוא יעלה להעיד ואני מניח שזה יהיה ישיבה אחת. יתכן ויהיו לנו עדים נוספים בודדים.

עו"ד בן דור :

לגבי החקירה הנגדית של הנאשם 1 אין לנו הערכת זמן אבל לדעתי זה יהיה לפחות כמו החקירה הראשית, אנו כל הזמן כותבים ומעדכנים לגבי דברים שנאמרים בחקירה ראשית ויש לנו חקירה משמעותית וזה יקח זמן.

עו"ד מתיתיהו :

אנו נגיש בקשה מסודרת לגבי התאריכים 28.10 ו-30.10. ביקשה ממני חברתי עו"ד כהנא ליידע שהיא חולה וביום 20.11 היא לא תוכל להופיע היא כנראה בחו"ל. לא בטוח שזה מועד שהיא צריכה לחקור אך מאחר והיא ביקשה ממני לעדכן אני מעדכן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

עו"ד גרידיש :

אני מתנצלת על האיחור.

אני מעריכה שהחקירה הנגדית של נאשם 1 תהיה קצרה.

לגבי הנאשם – הוא יעיד ואני מעריכה שהחקירה הראשית שלו תהיה פחות משיביבה אחת. יתכן ויהיו

לנו שני עדי הגנה.

החלטה

המשך הדיון נערך בהקלטה.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשפ"ו, 21/10/2025 במעמד הנוכחים.

3

דנה מרשק מרום, שופטת





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

1 כב' הש' מרשק מרום : בוקר טוב לכולם , אנחנו בהמשך דיון בת"פ 21212-08-21 , תחילת
2 הדיון לרבות הנוכחים שהוקדש למטרת תוכנית משפט משוערת
3 לפחות מצויה בפרוטוקול בהקלדה ואנחנו ממשיכים עם חקירה
4 ראשית, בבקשה עו"ד מתתיהו.
5

העד, מר ד. ביטון משיב לשאלות בחקירה ראשית לעו"ד ד. מתתיהו :

6 עו"ד ד. מתתיהו : תודה גברתי, בוקר טוב דוד.
7 העד, מר ד. ביטון : בוקר טוב.
8 עו"ד ד. מתתיהו : אני מבקש להמשיך במקום שבו עצרנו באישום שמתייחס לדניה
9 סיבוס נתיבי היובל, במהלך הדיון הקודם הצגתי בפניך מסמך שסומן
10 ת/211 שזאת החלטת ועדת המשנה להמליץ בפני הוועדה המחוזית
11 להפקיד את התוכנית להקמת תחנת הדלק בתנאים ודיברנו על כך שיש
12 החלטה שהיא מלאה יותר כשאתה קראת לפרוטוקול מבקש להציג לך
13 את ההחלטה המלאה יותר שלא לא הצלחנו להוציא באותו היום
14 במחשב.
15

16 העד, מר ד. ביטון : כן.
17 עו"ד ד. מתתיהו : אתה רואה איזה העתק מלא יותר אתה התייחסת לכך בעדות שלך
18 וביקשת לראות את הדברים.

19 העד, מר ד. ביטון : כן, אני רוצה להסביר זה דף כשיש לך סדר יום אז אנחנו מקבלים את
20 המסמך הזה ממהנדס העיר חלק מסדר היום שבו הם מסבירים מה
21 הבקשה , מה מטרת הדיון , מטרת התוכנית זכויות ויש את ההמלצה
22 של מהנדס העיר , כפי שאת רואה מטרת הדיון תוכנית בסמכות ועדה
23 מחוזית, הם כותבים גם איפה זה נמצא מה שטח התוכנית שזה בערך
24 3.5 דונם מהשטח קרקע , את רואה למעלה שטח התוכנית 3573
25 למעלה את רואה למעלה צד ימין? ושם הם כותבים מה זכויות הבנייה,
26 תחנת תדלוק דרגה ב' 130 , מטר 130 מטר זה השטח המסחרי כולל
27 המשרדים כולל החנות נוחות וגג המשאבות , גג המשאבות זה חלק
28 מהזכויות בנייה ופה יש גם תחנת תדלוק וחשמל ואם את רואה הערות
29 בדיקה , תחנת התדלוק זה וזה אין התנגדות אגף התנועה טוען שאין
30 התנגדות לתוכנית הזאת ויש התייחסות של היועץ המשפטי ואז
31 המלצות להמליץ בפני הוועדה המחוזית על הפקדת תוכנית בתנאים
32 אישור מרכז התמיכה וכו' ואחר כך את כל התנאים אנחנו אם גברתי
33 רואה בדיוק לקחנו את ההמלצה עם התנאים וכתבנו את זה בהחלטה





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זאת אומרת עבדנו בדיוק לפי המלצת מהנדס העיר והצוות המקצועי
2 ולא שינינו כלום אותו דבר , אחר כך מה אתה הראית לי את זה רק
3 את החלק הזה שמראה רק מה ההחלטה שמה בתנאים אבל כל הסדר
4 זה זה , ואז זה הופך להיות חלק מהפרוטוקול מה שאנחנו היינו עושים
5 עוברים על כל סדר היום של אותו יום כל ההחלטות ומכניסים את זה
6 לפרוטוקול המלא שחותמים עליו, לאחר מכן אפשר להוציא את החלק
7 הזה שרק מראה רק מה ההחלטה עצמה וזה מה שהראית לי אז זה לא
8 שלם אז אמרתי לך שיש עוד מסמך שצריך להיות.
9 עו"ד ד. מתתיהו : בסדר גמור עכשיו תראה תחת הכותרת.
10 העד, מר ד. ביטן : לא היה שינוי, זאת הייתה ההמלצה זאת הייתה הבדיקה הזאת הייתה
11 ההמלצה.
12 עו"ד ד. מתתיהו : תחת הכותרת מן הדיון אנחנו רואים שאתה היית יו"ר הישיבה הזאת
13 נכון הוועדה?
14 כן. העד, מר ד. ביטן :
15 עו"ד ד. מתתיהו : ואנחנו רואים פה בכתב יד אתה התייחסת לגברת יפעת מאירוביץ'
16 ולסיבה שהיא הצביעה נגד .
17 העד, מר ד. ביטן : כן.
18 עו"ד ד. מתתיהו : יש פה בכתב יד ככה זה מופיע בחומר החקירה גברתי .
19 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי.
20 עו"ד ד. מתתיהו : סיעת התנועה החברתית הירוקה נכון?
21 העד, מר ד. ביטן : בדיוק אמרתי את זה בישיבה הקודמת.
22 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה אחרק?
23 עו"ד ד. מתתיהו : אני לא יודע להגיד את זה , אתה יודע של מי כתב היד הזה?
24 העד, מר ד. ביטן : אה לא, אני לא יודע, זה של החוקר כנראה, הוא פשוט לקחת את ה...
25 אני רוצה להגיד שדוד ראובן ואריה כהן וגם יפעת מאירוביץ' העידו
26 בתיק הזמינו אותם לעדות, אז לכן כנראה לקחו את הפרטים שלהם
27 על מנת אותם, רק לא הביאו אותם התביעה להעיד. בעיקרון דוד
28 ראובן, אריה כהן, דוד ביטן אני הייתי יושב ראש הישיבה, אריה כהן
29 היה סגן עשיר , דוד ראובן וגם יפעת וגם איתן שלום הם היו חברי
30 מועצה חברי הוועדה, מכיוון שההמלצה הייתה בהחלטה כפי שהיא אז
31 אנחנו כמובן הצבענו בעדה והם הצביעו נגד לא מהסיבה שהם היו נגד
32 ההחלטה אלא בגלל העיקרון, יפעת היא לא אהבה להצביע בתחנות
33 דלק אמרתי את זה בעבר ולכן זה ההצבעה היא לא היא רק על העניין



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הזה לא משהו אחר כיוון שזה אותו דבר המלצה המלצה החלטה אנחנו
- 2 קוראים לזה גם הדיון כזה הוא לא ארוך אף פעם כי יש לנו 80 סעיפים
- 3 בדיון הזה, מה שאפשר לעשות מהר היינו עושים מהר.
- 4 טוב אני אבקש גברתי להגיש את המסמך הזה.
- 5 העד, מר ד. ביטן : התפלאתי שזה לא הוגש לא הבנתי.
- 6 כב' הש' ד. מרשק מרום : אין לי בעיה לסמן את זה גברתי תגיד את זה לפרוטוקול.
- 7 עו"ד ד. מתתיהו : אולי 211א, לי זה לא משנה גברתי.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני אסמן את זה נ/ אבל רק זה קשור ל - ?
- 9 עו"ד א. בן דור : ת/211.
- 10 עו"ד ד. מתתיהו : כן.
- 11 עו"ד א. בן דור : זה קשור לת/211.
- 12 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי, החלטות ועדת משנה מיום 10 לאוקטובר 2013.
- 13 העד, מר ד. ביטן : פרוטוקול, לא החלטות זה פרוטוקול גם, זה הפרוטוקול.
- 14 עו"ד ד. מתתיהו : כן ההחלטה כבר הוגשה גברתי זה ת/211 וזה הפרוטוקול.
- 15 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי, זה תחילי פשוט העמוד הראשון.
- 16 עו"ד ד. מתתיהו : נכון כי זה כולל גם את ההחלטה.
- 17 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי אז פרוטוקול וההחלטות ועדת משנה.
- 18 עו"ד ד. מתתיהו : כן.
- 19 כב' הש' ד. מרשק מרום : ישיבה מיום 28/8/2013 כשהמסמך עצמו מ-10/10/2013 נ/399 זה
- 20 קשור לת/211.
- 21 עו"ד ד. מתתיהו : טוב, אני רוצה להציג לך מסמך שסומן כאן בבית המשפט כת/219 זה
- 22 שרשור מיילים בין אייל לנגר לבין רונן גינזבורג אנחנו מניחים את זה
- 23 לפניך, אני מציג לך את המסמך הזה, אני מציג לך את המסמך הזה
- 24 משום שעולה ממנו לכאורה שרונן דיבר עם מ' ואיתך בקשר להגשת
- 25 ערעור על החלטת הוועדה המקומית.
- 26 העד, מר ד. ביטן : אמרתי את זה בישיבה הקודמת.
- 27 עו"ד ד. מתתיהו : וש-מ' ביקש שלנגר יתקשר אליו אתה רואה את זה? אני מבקש לשמוע
- 28 ממך מה זכור לך בקשר לקיומה של שיחה עם גינזבורג.
- 29 העד, מר ד. ביטן : אמרתי שאני לא דיברתי עם איתם על העניין של הערעור, הוא מתבלבל
- 30 כנראה היה פעם אחת ש-מ' צלצל אלי אני עניתי ואז פתאום מתברר
- 31 לי שגם גינזבורג היה על הקו הוא דיבר איתי על כביש 38 לא על הערעור
- 32 הזה, הערעור אני בכלל לא התעסקתי בזה לא עסקתי בזה לא דיברתי
- 33 עם אף אחד ולא שום, דבר דרך אגב גם מה שהוא כותב שבקשת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הערעור יש סיכוי גבוה זה סתם הערכה הדבר היחיד שאם העירייה
- 2 מגישה זה ערעור בזכות ואם הם מגישים זה ערעור ברשות זה כל
- 3 ההבדל, לגבי סיכויי הערעור לא סיכויי הטענות שלנו ושלכם אותו
- 4 סיכוי כי אם אתה כבר בתיק אז זה אותן טענות.
- 5 עכשיו תגיד כותב פה בין היתר אייל לנגר שלחתי את הערעור שלנו : עו"ד ד. מתתיהו :
- 6 ליועצת המשפטית של העירייה בסוגריים גלית אך טרם הצלחתי לדבר
- 7 איתה בנוגע לאפשרות, מה אתה ידעת בזמן אמת על כך שהם פנו
- 8 ליועצת המשפטית גלית?
- 9 לא ידעתי, לא התעסקתי בזה לא ידעתי ולא שום דבר, גם הוא כותב : העד, מר ד. ביטן :
- 10 שדוד ביטן ייתן את המשקל, איזה משקל אני לא דיברתי עם אף אחד,
- 11 זה שהם אמרו כתבו אז כתבו זה לא דבר שאני בכלל הייתי קשור לזה.
- 12 עכשיו תגיד לי עם איזה גורמים מהעירייה אייל לנגר ביקש לקבוע : עו"ד ד. מתתיהו :
- 13 פגישת הכנה לקראת הדיון בערר שהגישה העירייה אני מדבר אתה
- 14 זוכר ידוע לך?
- 15 לא. אני לא התעסקתי בזה, אבל אם יש מישהו שהם צריכים לדבר זה : העד, מר ד. ביטן :
- 16 באמת עם גלית שיצר אולי עם אדריכלית העיר עם ורד שהיא התעסקה
- 17 היא אחראית על מנהל התכנון, זה מחולק מהנדס העיר הוא אחראי
- 18 על הכל אבל יש מנהל אגף התכנון ויש אגף רישוי יש אגף פיקוח על
- 19 הבנייה, אז אם לדבר עם מישהו זה עם ורד סלומון ועם היועצת
- 20 המשפטית או עם המהנדס, אני מאמין שהם דיברו איתם כחלק
- 21 מההכנה של העניין הזה.
- 22 או קיי אני רוצה להציג לך את ת/203, מייל מאייל לנגר לורד סלומון : עו"ד ד. מתתיהו :
- 23 ממך עם העתק כמובן לאחרים שמופיעים שם שבו הוא כותב בין היתר
- 24 הוא מודה לה ולכל הצוות על הסיוע בקידום התוכנית של תחנת הדלק
- 25 והוא גם מבקש לקבוע פגישת הכנה לקראת הדיון בערר שהגישה
- 26 העירייה אתה רואה את זה?
- 27 כן כמו שאמרתי, : העד, מר ד. ביטן :
- 28 אני רוצה לשאול אותך. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 29 זה עם ורד ועם שיצר זה הכל. : העד, מר ד. ביטן :
- 30 אני רוצה לשאול אותך עד כמה היה מקובל לקיים פגישות הכנה כאלה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 31 כמו שהוא מבקש?
- 32 ברור מכיוון שהעירייה הגישה את הערער והם הגישו ערר ברשות : העד, מר ד. ביטן :
- 33 ובסופו של דבר לפי המסמכים שראיתי הכניסו את נתיבי היובל כמשיב



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לערר של העירייה אז זה אותן טענות אז ישבו הכנה זה דבר מקובל
2 אין לזה שום בעיה זה בצד המשפטי של העניין בדרך כלל הטיעונים
3 הם נתונים משפטיים לכן יש ישיבה התקיימה ישיבה עם עורכי דין של
4 נתיבי יובל יחד עם עוה"ד של העירייה יחד עם ורד סלומון, אני לא
5 קשור לא לפגישה ולא ביקשנו שום דבר.
- 6 כן ואנחנו רואים שאייל לנגר כותב כאן לוורד ברצוני להודות לך שוב
7 ולכל הצוות על עזרתכם הרבה בקידום התוכנית אין זה מובן מאליו
8 ועל כך תודתנו ואשמח באם נוכל לתאם עוד החודש פגישת הכנה ,
9 עכשיו אייל לנגר העיד כאן והוא אמר שהערר היה תחת סמכותה של
10 גבורת סלומון והוא ביקש להודות לה על כך שהיא סייעה בין היתר
11 בדיון בוועדה המחוזית ונתנה רוח גבית ומה השאלה שלי אליך איך
12 אתה קשור לאותו סיוע של ורד סלומון ולרוח הגבית הזאת שהם
13 קיבלו ממנה?
- 14 לא אני לא קשור בכלל, לפי הפרוטוקולים מי שהופיע בוועדה המחוזית
15 גברת סלומון תומכה והסבירה למה העירייה תומכת בתוכנית הזאת
16 מהשיקולים הציבוריים שיקולים תכנוניים ואז הוא הודע לה זה הכל
17 אני לא קשור לעניין, שים לב גם התאריך מרץ 2011 אני בכלל הייתי
18 בבחירות אני בכלל לא הייתי בעניין הזה נבחרתי לכנסת, נבחרתי
19 כמועמד לרשימה לכנסת ובכלל הייתי בחופשה מהעירייה בגדול ב-31
20 למרץ הושבעתי אני בכלל לא הייתי גם לפי לוחות הזמנים אין לי שום
21 קשר לא לפגישות האלה ולא למה שקרה.
- 22 בסדר עכשיו אני רוצה להציג לך את ת/107 הן חשבוניות שיצאו
23 מחברת לימור קולקשן לחברת דניה סיבוס, אני מבקש שתעיין
24 בחשבוניות האלה עכשיו אני רוצה לשאול אותך דוד לפני שאתה
25 נחשפת לחומר החקירה בתיק איזה היכרות הייתה לך עם החשבוניות
26 האלה?
- 27 לא הייתה לי שום היכרות.
28 מה ידעת על החשבוניות האלה? מתי ראית את החשבוניות האלה?
29 לא ידעתי כלום, רק כשנחשפתי בחקירה , דרך אגב הם בחקירה אם
30 אני זוכר טוב גם לא הציגו לי את החשבוניות האלה אולי חשבונית
31 אחת הם הציגו לי אני לא נחשפתי רק כשראיתי את החומר של
32 החקירה נחשפתי לזה.
33 מה הקשר שלך לחשבוניות?
- עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ד. מתתיהו :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אין לי שום קשר. : העד, מר ד. ביטן :
- 2 אני מבקש כמה שאלות בקשר למקטע כביש 38 ליד בית שמש, אני רק : עו"ד ד. מתתיהו :
- 3 אזכיר לגברתי שמדובר בפרויקט שגם בעניינו נחשד ביטן ונחקר
- 4 ארוכות וגם מופיע בכתב החשדות והוסר גברתי אחרי השימוע והוחלט
- 5 שלא להכליל אותו בכתב האישום, אנחנו בכל זאת מתייחסים גברתי
- 6 מכיוון שהגרסה של עד המדינה בעניינו הייתה מאוד נחרצת כאילו גם
- 7 שם גברתי קיבל מר ביטן שוחד והראיות מדברות בעד עצמן, אני רוצה
- 8 להציג את כתב החשדות בעניינך כתב החשדות שהופנה מוען אליך
- 9 ואתה מן הסתם מכיר אותו נכון ?
- 10 כן. קראתי אותו מזמן אבל כן. : העד, מר ד. ביטן :
- 11 סעיפים 114 עד 119 מתייחסים לסכום בסך של 177000 ש"ח ש-מ' : עו"ד ד. מתתיהו :
- 12 קיבל מדניה סיבוס לכאורה ככספי שוחד עבורך, מה הייתה המעורבות
- 13 שלך בפרויקט הזה של כביש 38 ?
- 14 לא היה לי מעורבות בכלל אבל המעורבות היחידה הייתה ש-מ' ביקש : העד, מר ד. ביטן :
- 15 ממני אם אפשר לבקש מהמנכ"ל שיתאם פגישה עם דניה סיבוס על
- 16 העניין הזה ואז דיברתי עם עידן כי הוא היה קשור לפניות הציבור והוא
- 17 פנה למנכ"ל לקבוע פגישה, אני רוצה להגיד שפנו עוד אנשים כי אמר
- 18 לי אז עידן שפנו עוד אנשים בעניין הזה גם מ' פנה מה שאני רוצה
- 19 להזכיר היה לו יחסים מצוינים עם מ' זה כל הדבר שעשיתי לא נכנסתי
- 20 לסוגיה הזאת בכלל חוץ מאשר שהוא הסביר לי בטלפון מה הבעיה כי
- 21 אי אפשר לבקש משהו ואני לא יודע על מה במה מדובר זה כל העניין.
- 22 הצגנו לך כאן מסמך שממנו עולה פנית לעידן פרץ גם בעניינים אחרים. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 23 תמיד, עידן פרץ היה יועץ פניות הציבור כל מיני בקשות כאלה ולכן : העד, מר ד. ביטן :
- 24 דיברנו איתו.
- 25 תגיד באיזה תדירות היית מגיע בשנת 2015 למשרד התחבורה אתה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 26 זוכר?
- 27 כן, תדירות מאוד גבוהה כל יום חמישי בדרך כלל הייתי בא, הייתי : העד, מר ד. ביטן :
- 28 נפגש עם השר אתה צריך להבין שאנחנו אני והשר חברים וקשורים
- 29 פוליטית עוד כשהייתי בן 22 בערך הוא היה היועץ הפוליטי של אריאל
- 30 שרון ואז אני הייתי חלק ממחנה אריאל שרון והיינו נפגשים המון
- 31 חברים, לפני מרץ 2015 הוא יושב ראש (לא ברור) ואנחנו היינו עוסקים
- 32 במערכת הבחירות למשל ההפגנה הגדולה שהייתה בזמנו בכיכר רבין
- 33 היום אז כיכר מלכי ישראל אנחנו ארגנו אותה ודאגנו לאוטובוסים



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 ולכל מה שיש בהפגנה ולכן הייתי מגיע לאחר שנבחרנו לכנסת
2 הפגישות לא המחנה אבל האנשים שקשורים אלינו איזה תפקידים
3 אנחנו מקבלים והיה לנו משא-ומתן עם נתניהו ועם כל הצוות שלו על
4 העניין הזה בסופו של דבר כל אחד אני קיבלתי את ועדת הכנסת, יושב
5 ראש ועדת הכנסת משהו אחר קיבל משהו אחר ולכן הייתי שם יחסית
6 הרבה גם אבל בלי קשר הייתי המון פעמים מגיע בימי חמישי אני אף
7 פעם לא הייתי בא לירושלים להיפגש איתו הוא היה בתל אביב בימי
8 חמישי אז הייתי בא, וגם הייתי רואה את עידן וגם כולם היו שם.
9 דוד אני רוצה להציג לך מסמך מתוך חומר החקירה.
10 צריך להבין, רק להסביר נכנסים למעלית צד שמאל זה לשכת השר צד
11 ימין בתל אביב אני מדבר זה לשכת המנכ"ל זאת אומרת אין קשר בין
12 שמאל לימין אבל זה בערך האופן שזה נעשה שם.
13 טוב אז אני רוצה להציג לך מסמך שהוא בחומר החקירה הוא נמסר
14 ע"י תומר מאי, עובד ביטחון במשרד התחבורה, הוא נחקר הוא לא
15 זומן לכאן להעיד וזה תיעוד של חלק מהכניסות שלך למשרד
16 התחבורה אתה רואה?
17 כן.
18 אנחנו סופרים רק כאן 15 כניסות למשרד התחבורה.
19 זה רק חלק מהתקופה כן היו המון כניסות.
20 ולצורך מה למשל הגעת במועדים האלה?
21 כשאתה מגיע למשרד התחבורה יש לך אבטחה למטה אתה צריך אישור
22 כניסה וזה הוא רושם את אישורי כניסה האלה לפי תאריכים כמו
23 שאמרתי 11/02/2015 זה תקופת הבחירות עצמן כשארגנו את הכנס
24 הגדול, ההפגנה הגדולה או הכנס או עצרת בכיכר מלכי ישראל בזמנו
25 ולאחר מכן אחרי הבחירות אז כל הפגישות שהיו אחר כך שהן צמודות
26 זה קשורות אמרתי למשא ומתן קואליציוני שלנו מול נתניהו על
27 התפקידים כולל השר שנתניהו לא רצה, הוא רצה לתת את תפקיד
28 משרד התחבורה לדרעי הוא רצה לתת והוא היה שר התחבורה הוא
29 רצה להדיח אותו מה שנקרא ולכן גם דיברנו על זה וטיפלנו בעניין הזה
30 ולאחר מכן יש פגישות אמרתי שהייתי מגיע לפגישות יש כל מיני
31 פגישות אחר כך כבר למה יש פחות פגישות ממאי בגלל שכבר נבחרתי
32 לכנסת ואז היינו נפגשים בכנסת לא הייתי צריך להיפגש בתל אביב
- עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 היינו רואים אחד את השני בכנסת ומדברים שם אז כבר לא הייתי
- 2 צריך להגיע אבל לפני זה הייתי מגיע הרבה.
- 3 טוב עכשיו תגיד לי באיזה אופן, : עו"ד ד. מתתיהו :
- 4 פה ושם מ' היה ואומר לי אני רוצה לבוא איתך זה הוא היה מגיע איתי : העד, מר ד. ביטון :
- 5 הרבה פעמים בימי חמישי, לא תמיד אבל לפעמים הוא היה מגיע.
- 6 בתקופה הזאת כש-מ' היה מגיע מה הייתה המעורבות שלא בתנועה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 בליכוד?
- 8 הוא היה חבר מרכז. : העד, מר ד. ביטון :
- 9 תגיד באיזה אופן הסכום ש-מ' קיבל מדניה סיבוס בסך של 177000 : עו"ד ד. מתתיהו :
- 10 ש"ח קשור בפעולות שאתה ביצעת?
- 11 לא קשור בכלל לפי דעתי לא קשור בכלל. : העד, מר ד. ביטון :
- 12 ומה אתה ידעת בזמן אמת על כך ש-מ' מקבל 177000 ש"ח? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 13 לא ידעתי כלום על זה, לדעתי גם לפי מה שקראתי בחומר גם הוא לא : העד, מר ד. ביטון :
- 14 קיבל את הכסף על הדבר הזה בכלל אלא על משהו אחר הוא טיפל
- 15 בנושא של הסינים, זה לא קשור לעניין הזה של כביש 38 בכלל.
- 16 יש איזו אמירה שנויה במחלוקת של מר גינזבורג בהקשר הזה שמצווה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 גברתי את הסינים.
- 18 במשטרה הוא אמר בדיוק מה שאני אומר עכשיו שזה קשור לסינים : העד, מר ד. ביטון :
- 19 ולא קשור לכביש 38 הסמנכ"ל שלו במשטרה אמר שזה קשור לסינים,
- 20 לא רק זה בכל המערכת הנהלת החשבונות שהוצגה וקיימת של של
- 21 דניה סיבוס זה מופיע על הסינים זה לא מופיע על כביש 38 אז הוא
- 22 אמר מה שהוא אמר.
- 23 שמענו הרבה עדויות על הדבר הזה זה לא חקירה ראשית, שיעיד על : עו"ד א. בן דור :
- 24 דברים מידעה אישית.
- 25 ראיתי בחומר מה הבעיה, הסינים לא יחתמו בחיים על תשלום שזה : העד, מר ד. ביטון :
- 26 לא קשור אליהם, הסינים לא חותמים על משהו אחר כשהם יודעים
- 27 על משהו, הם חותמים רק על דברים שקשורים אליהם, סינים אם זה
- 28 פרויקט אחר לגמרי זה לא פרויקט 38.
- 29 חשבנו שהם יהיו עדי תביעה חשבנו שהמשטרה תחקור אותם כדי : עו"ד ד. מתתיהו :
- 30 לברר את הסתירה.
- 31 אף אחד מהם לא בא להעיד אף אחד לא סמנכ"ל. : העד, מר ד. ביטון :
- 32 סתירה מהותית בין הדברים בין החומר לבין מה שאומר עד המדינה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 33 זה לא קרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטון : מעניין שאפשר להסיר עדים חשובים ככה בלי שום בעיה.
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : גברתי אנחנו נבקש להגיש את המסמך הזה שמתייחס לכניסות של מר
- 3 ביטון.
- 4 כב' הש' ד. מרשק מרום : גברת בן דור זה כולל 3 עמודים.
- 5 עו"ד א. בן דור : אני חושבת שזה צריך להיות מוגש ש מי שערך את המסמך הזה .
- 6 עו"ד ד. מתתיהו : אין בעיה גברתי זה תהיה זו תהיה עדות של 3 דקות ואחרי זה חברתי
- 7 תדבר על יעילות המשפט.
- 8 עו"ד א. בן דור : צריך להגיש מסמך עם מי שערך אותו.
- 9 עו"ד ד. מתתיהו : אז את מתנגדת.
- 10 עו"ד א. בן דור : אני כרגע לא זוכרת מה הוא אמר.
- 11 כב' הש' ד. מרשק מרום : מי שערך את המסמך זה החוקר.
- 12 עו"ד א. בן דור : את העמוד הראשון ערך החוקר , אחר כך יש כאן שזה יניב שמול שזה
- 13 דרך אגב הוא העיד כאן זה לא הוצג לו והמסמך השני והשלישי זה לא
- 14 יניב שמול.
- 15 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני גם לא מבינה מה זה המסמך השני והשלישי.
- 16 עו"ד ד. מתתיהו : אנחנו לא צריכים את המסמך השני והשלישי גברתי רק את המסמך
- 17 הראשון.
- 18 עו"ד א. בן דור : אבל הראשון נסמך עליהם זה סיכום ערך יניב שמואל איזשהו מזכר
- 19 שמסתמך על,
- 20 עו"ד ד. מתתיהו : ממילא הוא לא יכול היה להעיד על זה כי צריך להביא אם כן את תומר
- 21 מאי, השאלה היא אם את רוצה שאני אביא את תומר מאי ?
- 22 עו"ד א. בן דור : כן.
- 23 עו"ד ד. מתתיהו : אז בסדר גמור גברתי חברתי רוצה שאני אביא את תומר מאי אז נגיש
- 24 את זה בכפוף לעדותו.
- 25 כב' הש' ד. מרשק מרום : תשקלו את העמדה שוב גב' בן דור.
- 26 עו"ד א. בן דור : כרגע זה בכפוף. אני גם לא יודעת אם זה כל הביקורים.
- 27 העד, מר ד. ביטון : תביאו את כל הביקורים אין בעיה, בכביש 38 הבקשה של דניה סיבוס
- 28 נדחתה והם לקחו להם 8 מיליון שקל ערבות בנקאית זה עולה מהחומר
- 29 גם , שום דבר לא אושר להם ההפך חייבו אותם ב- 8 מיליון שקל קנס.
- 30 כב' הש' ד. מרשק מרום : אסופת המסמכים לעניין מסמכים מתוך חוברת שצולמו לבדיקה ע"י
- 31 תומר מאי מתקבל ומסומן נ/400, מתקבל בכפוף לעדותו של תומר מאי
- 32 והתביעה תמסור בהמשך האם המסמך קביל גם ללא עדותו של תומר
- 33 מאי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 עו"ד א. בן דור : אני לא יודעת למה צריך להגיש את החלק של יניב שמול הוא בכלל לא
2 קשור לתומר מאי, הוא העיד ולא נשאל על הדבר הזה.
3 כב' הש' ד. מרשק מרום : זאת ההחלטה.
4 עו"ד א. בן דור : אני לא רואה בכלל תאריכים.
5 כב' הש' ד. מרשק מרום : אז יש בשביל זה סיכומים.
6 עו"ד א. בן דור : אולי חברי יסביר לנו.
7 עו"ד ד. מתתיהו : חברך לא יסביר, את רוצה שאני אביא את תומר מאי אנחנו נביא את
8 תומר מאי.
9 כב' הש' ד. מרשק מרום : נכון, תומר מאי יסביר.
10 העד, מר ד. ביטון : כפי שאמרתי הבקשה שלהם נדחתה לפי החומר, הם שילמו קנס של 8
11 מיליון שקל חילטו להם את הערבות הבנקאית.
12 עו"ד ד. מתתיהו : שאלה אחרונה לפני שנצא להפסקה ונסיים גם את האישום הזה אני
13 רוצה לשאול אותך בקצרה בנוגע לבעיית הניקוז שהייתה לדניה סיבוס
14 במוטה גור בהמשך לשאלות בנוגע ל-431 רוצה להציג לך את נ/247 זה
15 מכתב מאד מאייל לנגר מנכ"ל נתיבי היובל לדב צור, אני אפקד אותך,
16 כותב אייל לנגר בהמשך לסיור שהתקיים עמך, ראש העיר, ביום
17 09/02/2017 לצורך מציאת פתרון לבעיות ההצפות 3 נקודות התחלנו
18 בתכנון פתרון לבעיה ובהמשך בכוונתנו להיכנס מיד לאחר החגים את
19 כלל הגורמים הפצועים מטעמנו ומטעם העירייה ומניב מנת להגיע
20 להסכמה לגבי פתרון הנדסי שיהווה לדעת כל המומחים פתרון קבע
21 לבעיית ההצפות במגרש, קודם כל איזה מעורבות הייתה לך אם בכלל
22 בקשר למכתב הזה?
23 העד, מר ד. ביטון : לא הייתה לי מעורבות בכלל?
24 עו"ד ד. מתתיהו : הביאו לידיעתך משהו בהקשר של הבעיה הזאת של מוטה גור?
25 העד, מר ד. ביטון : כן, הייתה שיחה עם מ' על כל מיני דברים דרך אגב הוא אמר על העניין
26 הזה, לפי מה שהוא אמר לי יוסי חממי טיפל בזה אני אז לא הייתי
27 בעירייה בכלל הייתי חבר כנסת, הוא דיבר איתי על זה שראש העיר
28 התנהג לו בצורה נחמדה בעניין הזה ועשה להם בעיות על זה יותר
29 מאשר על משהו אחר, אני רוצה להגיד רק דבר אחד דווקא אני רוצה
30 לנצל את הדבר הזה גברתי כי לגבי העניין הזה שהם טוענים שאני
31 קידמתי משהו שימי לב ב-2013 אושרה בוועדה ההמלצה לוועדה
32 המחוזית אנחנו פה נמצאים ב-2017 ב-2017 רק לאחר שדחו להם את
33 הבקשות והם הגישו והוגש ערר רק ב-2017 התוכנית הועברה לעירייה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 לצורך חתימה להתנגדויות זאת אומרת ברגע שהוועדה המחוזית
2 מאשרת באופן כללי זה בא לעירייה ראש העיר חותם זה חוזר לוועדה
3 המחוזית ורק אז מפרסמים את זה להתנגדויות של אנשים שיכולים
4 להתנגד שימי לב ש4 שנים עד תהליך ההתנגדויות התחיל, בדרך כלל
5 זה לוקח שנתיים, זה המצב להגיד לבוא ולהגיד שאני זירזתי את הדבר
6 הזה שבדרך כלל מדובר על, שלב ההתנגדויות צריך להגיע אחרי שנה
7 וחצי בערך פה אנחנו מדברים 4 שנים כמעט רק התחילו את שלב
8 ההתנגדויות עכשיו מה שקרה פה לפי המכתב גם היו בעיות ניקוז
9 בכביש 431 קרוב לרחוב מוטה גור והחברה לא טיפלה בזה כיאות והיו
10 כל חורף הצפות הצפות אז ראש העיר אמר להם אתם רוצים שאני
11 אחתום על התוכנית של 431 תטפלו לי בעניין ההצפות ואז זה המכתב
12 התחייבות של החברה לטפל בעניין הזה ואז כנראה הוא חתם אז זה
13 הכל.

עו"ד ד. מתתיהו :

14 תגיד דוד מה אתה ידעת על לכך ש-מ' אמר ללגר ראש העיר לא
15 חותם על התוכנית בגלל אותן בעיות ניקוז של החברה במוטה גור ומה
16 ידעת על לכך ש-מ' הפנה את לגר ליוסי חממי אותו יוסי חממי זכרנו
17 לברכה שהיה רואה החשבון שלו של מ' והיה גם סגן ראש העיר והוא
18 הנחה את לגר לפנות לראש העיר, חממי הפנה את לגר לפנות לראש
19 העיר במכתב מה אתה ידעת על זה?

העד, מר ד. ביטן :

20 לא ידעתי את זה, אמרתי לו היה שיחת עדכון כזאת דרך אגב כאילו
21 שיחה של שתי שניות שבו הוא אמר לי את הדבר הזה וגם אמרתי הוא
22 אמר לי את זה רק בגלל שהוא כעס על דב צור שעשה להם בעיות בעניין
23 הזה ולא יותר מזה לא קשור אלי לא קשור לשום דבר.

עו"ד ד. מתתיהו :

24 לגר אומר שהוא היה במצוקת זמן כי אחרת.
25 גברתי אני מבקשת שחברי יקפיד על שאלות לחקירה ראשית הקודמת
26 גם לא הייתה שאלת חקירה ראשית וגם עכשיו לא שאלת חקירה
27 ראשית.

עו"ד א. בן דור :

28 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה סיכומים כאלה.

29 עו"ד ד. מתתיהו : לא לא זה לא סיכומים בכלל גברתי, גברתי זה לא סיכומים בכלל יש

30 כאן אירוע גברתי שפונה לגר ל-מ' אנחנו חייבים לדעת מה הקשר אם

31 בכלל יש קשר גברתי לנאשם אבל איך אני אשאל אותו אם אני לא

32 אנסח שאלה? כך בדיוק זה נשאל עכשיו גברתי כדי להבין את ההקשר

33 לגר מנכ"ל נתיבי היובל פונה ל-מ', אנחנו מסבירים את השאלה, פונה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 גברתי מנכ"ל נתיבי היובל ל-מ', מ' מקשר אותו בעניין הזה גברתי
- 2 ליוסי חממי יוסי חממי סגן ראש העיר שהוא במקרה גם רואה החשבון
- 3 שלו ויוסי חממי גברתי במסגרת תפקידו מנחה את נתיבי היובל מה
- 4 לעשות גברתי זה לא בכתב האישום זה לא בכתב אישום אבל זה אירוע
- 5 שמנכ"ל נתיבי היובל מעיד עליו.
- 6 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי מה השאלה לאדון ביטן? האם יש לך קשר?
- 7 עו"ד ד. מתתיהו : האם יש לך קשר, מה אתה ידעת על כך?
- 8 העד, מר ד. ביטן : א. אין לי קשר לא ידעתי לא על הפניה וב. לא על המכתב ולא על שום
- 9 דבר.
- 10 עו"ד ד. מתתיהו : אני רוצה לשאול אותך עוד שאלה למה לא פנו לסיוע שלך אתה
- 11 לכאורה משוחד משחדים אותך למה לא פנו לסיוע שלך למה נתיבי
- 12 היובל פונים ל-מ' שפונה ליוסי חממי?
- 13 העד, מר ד. ביטן : כי לא היה שוחד ולא שום דבר ואני לא קשור לעניין אחרי שסיימתי
- 14 ועזבתי לכנסת לא היה לי שום קשר לפרויקט הזה ואז שהייתה בעיה
- 15 פנו ליוסי חממי שהוא החזיק את תיק ההנדסה והוא דיבר עם מ' העיר
- 16 וגם לפי החומר הוא דיבר עם ראש העיר ולנגר דיבר עם ראש העיר וזה
- 17 הסתיים באופן הזה, אין לי שום קשר לעניין הזה.
- 18 עו"ד ד. מתתיהו : תגיד בדיעבד אחרי שנחשפת פה לעדויות ולחומרים שאמרת שאתה
- 19 לא היית ער להם בנוגע לקשרים ענפים יש לומר שהיו בין מ' לבין דניה
- 20 סיבוס ונתיבי היובל מה יש לך לומר על הדבר הזה?
- 21 העד, מר ד. ביטן : אני הייתי המום כשנחשפתי לחומר הקשר בין דניה סיבוס או בין
- 22 גינזבורג ל-מ' זה קשר עסקי רגיל הקשר ביניהם היה כזה שסופקו לו
- 23 כל מיני עבודות ניסו ליצור ביניהם יחסים עסקיים וכל מיני דברים
- 24 למשל בפרויקט ברמת השרון לדוגמה הוא גם נתן להם עבודות ב-2017
- 25 וגם לאחר החקירה הם קיבלו עבודות בצריפין אתה רואה גם לפי
- 26 כמות הפגישות שהיה לו עם גינזבורג קשר עסקי רגיל אפילו יותר
- 27 מרגיל גם גינזבורג כל הזמן דאג שהוא יקבל את הכספים מדניה סיבוס
- 28 כמה שיותר מהר הוא סיפק לו בפרויקט האלף עפר כי מה זה עבודות
- 29 עפר צריך להביא עפר ממקום אחר ולשים אותו בפרויקט האלף ודרך
- 30 גינזבורג הם קיבלו עפר שגינזבורג הרי עושה עבודות תשתית ואז יש
- 31 לו הרבה עפר שהוא יכול להעביר ממקום מקום ולקחו מגינזבורג עפר
- 32 והעבירו אותו לפרויקט האלף, וגם יש את הסיפור הזה של סולימני
- 33 שגם עבד עם גינזבורג וזה היה הכל והרבה מאוד עבודות דרך מ' בסופו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 של דבר היה ביניהם קשרים בכל מיני כספים ותשלומים כאלה
2 ואחרים הוא גם טיפל בעירייה בכל מה שקשור ל-431 בפגישות וכל
3 מיני דברים כאלה טיפול שהם נתנו גם לאחרים ושילמו כספים
4 לאחרים למשל היה להם טפסי 4 הם שילמו כספים על עבודות כאלה
5 בעיריות אחרות הם שילמו כספים למי שעשה את העבודה זה המצב,
6 אני לא היה לי קשר מעולם לא אמרו דיברו איתי על כסף מעולם לא
7 קיבלתי שוחד בעניין הזה זה הכל המצאה של מ' לצערי הרב.

עו"ד ד. מתתיהו :

8 אפרופו אתה אומר המצאה של מ' להציג לך אמירה שלו כאן ולקבל
9 את ההתייחסות שלך אומר מ' שהיה לו ברור שהוא יחלוק איתך את
10 הכסף אבל הוא גם אומר לא דיברנו על זה שאני אקבל ככה או אתה
11 תקבל ככה אני לא זוכר שדיברנו על חלוקה מה אתה אומר על האמירה
12 הזאת?

העד, מר ד. ביטן :

13 אני מעולם לא דיברתי איתו על כסף, לא על כסף ולא על חלוקה אז
14 אין לי מה להגיד לך בעניין הזה, פה הוא משקר זאת אומרת השקר
15 הוא על עצם זה שהוא אמר שהוא סיכם איתי משהו ונתן לי כסף ופה
16 אתה רואה שהוא בעדות פתאום הוא אומר שגם לא סוכם ולא דובר
17 על שום דבר הוא קיבל את כל הכסף לעצמו והשתמש בזה לעצמו.

עו"ד ד. מתתיהו :

18 אנחנו צריכים לצאת להפסקה אבל אני רוצה רק עוד שאלה אחרונה
19 כדי לסיים את האישום הזה ולהתחיל אישום אחר אחרי ההפסקה
20 תראה מ' סיפר פה בין שלל הגרסאות המשתנות והמתפתחות שלו
21 שהוא נתן לך הלוואה ואת כספי הלוואה אתה לא החזרת לו אבל
22 הוא קיזז לכאורה מכספים שהוא גבה מדניה סיבוס מה ההתייחסות
23 שלך בהקשר הזה?

העד, מר ד. ביטן :

24 זה שקר, זה שקר וגם המצאה תראה אני בתקופה הזאת בכלל לא
25 היינו ביחסים מיוחדים ולא שום דבר זאת אומרת בעיקר שלום שלום
26 אני הכרתי אותו אמרתי לכם באפריל פלוס מינוס, אפריל 2013,
27 בעקבות בקשה של סגן ראש ציון כהן ואני חושב אפילו גם אסף
28 דעבול היה קשור אלי מבחינה פוליטית לזה ולזה רק באוקטובר כבר
29 נוצרו יחסית שהוא עזר לי בבחירות במובן הזה, לא עזר לי לא הביא
30 לי קולות כי הוא הביא לדב צור ולכולם אבל הוא היה פה ושם באתי
31 לחוג בית כזה או אחר, היחסים התחילו להיות יותר בתקופה של
32 נובמבר אוקטובר 2013 ואחר כך הם התפתחו לאורך השנים אבל
33 בתקופות האלה שמדובר על העניין של דניה סיבוס בכלל לא היה לי





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 יחסים איתו וברור שאני לא אבקש ממנו הלוואה וגם לא הייתי צריך
- 2 את ההלוואה הזאת וכפי שאתה רואה כפי שאני העדתי גם יכולתי
- 3 לקחת הלוואות מאוד גורמים יכולתי לקחת כסף מאחיה לא הייתי
- 4 צריך לקחת ממנו שום דבר ולכן מדובר בהמצאה שאין לו מה להגיד
- 5 כי אין שום ראיה שהוא נתן לי כסף אז הוא המציא המצאה וסיפר
- 6 סיפור זה המצב.
- 7 ומה לגבי הלוואות במריכאות כאלה לפני נסיעות לחו"ל או עניינים
- 8 כאלה?
- 9 לא בתקופה הזאת, אתה מדבר על תקופה אחרת לגמרי ששם כן לא
- 10 לגבי נסיעות לחול אמרתי וגם הוא הודה בזה דרך אגב גם בעימות וגם
- 11 בעדויות שלו היה פה ושם איזה שתיים שלוש-ארבע מקרים שלקחתי
- 12 ממנו הלוואה של 1000 2000 שקל כחבר והחזרתי לו מיד אחרי יומיים
- 13 שלושה אבל לא מדובר פה מדבר הוא גם לא מציין מה מתי ניתנה
- 14 הלוואה איזו הלוואה מה סכום ההלוואה שום דבר רק טענה כללית
- 15 בעלמא שאנחנו צריכים להאמין על השטות הזאת שלו באישום פלילי.
- 16 בסדר אני אבקש גברתי הפסקה ואנחנו נתחיל אישום חדש לאחר
- 17 ההפסקה.
- 18 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי רק בואו נסגור את הקצוות עם עו"ד קינן, איפה אתם יכולים
- 19 לצאת להפסקה בינתיים נסגור את ההקלטה.
- 20 לאחר הפסקה.
- 21 כב' הש' ד. מרשק מרום : בבקשה אחרי הפסקה קצרה אנחנו ממשיכים.
- 22 עו"ד ד. מתתיהו : כן גברתי רק לא ביקשנו אני מבקש לסמן את כתב החשדות.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : מה בדיוק אני עושה עם זה?
- 24 עו"ד ד. מתתיהו : יש גברתי פערים שבינו לבין כתב האישום הם חשובים לנו.
- 25 עו"ד א. בן דור : גברתי אני לא רואה את הערך הראייתי.
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : את לא צריכה לראות את הערך זה אני מבקש כמוצג הגנה לכן ברור
- 27 שאת לא רואה את הערך הראייתי, אני רואה את הערך הראייתי, אין
- 28 פה בסיס להתנגדות גברתי זה כתב חשדות שמוען למר ביטן בעניינו
- 29 שייחס לו אישומים חלק מהאישומים שם גברתי ירדו על אף שאותו
- 30 עד מדינה בתיק טען שגם שם לכאורה היו פעולות שקשורות בשוחד
- 31 ואנחנו זה חשוב לנו הדבר הזה.
- 32 עו"ד א. בן דור : גברתי שיקול הדעת של התביעה מה נכלל, הרי היו גם חשדות נוספים
- 33 היו גם חשודים נוספים בתיק, אני מתנגדת גברתי הרי יש פה עניין של



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שיקול דעת התביעה אחרי שהיא בחנה את החומר היו שורה של
- 2 חשודים בתיק היו שורה של חשדות, היו חשדות נוספים נגד ביטן שגם
- 3 לא נכללו בכתב השימוע, הכל נמצא בחומר החקירה נחקרו על זה דרך
- 4 אגב גם עדי תביעה ע"י ההגנה בחקירות נגדיות וככל שההגנה תרצה
- 5 להביא ראיות היא מוזמנת גם להביא עדים שיעידו גם על חשדות
- 6 נוספים שהיו ונסגרו, מה זה רלוונטי עכשיו להכרעה של בית המשפט?
- 7 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני אקבל את זה אני גם לא רואה את הרלוונטיות.
- 8 עו"ד ד. מתתיהו : אולי בסוף גברתי תראה את הרלוונטיות.
- 9 כב' הש' ד. מרשק מרום : אולי אני לא פוסלת.
- 10 עו"ד ד. מתתיהו : יש דברים גברתי אני אומר לגברתי מניסיון מאולמות אחרים.
- 11 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני יכולה גם להגיד לך.
- 12 עו"ד ד. מתתיהו : בסוף מבינים כל מיני דברים, האסימון נופל בסוף נכון?
- 13 כב' הש' ד. מרשק מרום : מניסיון אין ספק שזה נכון בטח כשמדובר בכמות חומר משמעותית
- 14 כמו שמצויה לפניי, אני לא משוכנעת שזה נכון אבל אני אקבל את זה.
- 15 עו"ד ד. מתתיהו : גברתי הדברים גם נכונים על דרך של קל וחומר בנסיבות שבהן חברתי
- 16 אומרת נחקרו פה עדים בעניינים הללו,
- 17 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני אקבל את זה, אני לא רואה אני לא רואה את עצמי עושה בזה.
- 18 עו"ד ד. מתתיהו : אני רק אגיד לגברתי עצם ההתנגדות בנסיבות שבהן אין עילה
- 19 להתנגדות מלמדת על לכך שיש לדבר הזה חשיבות.
- 20 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא, אולי פשוט ייקחו בחשבון התנגדויות כאלה שהם יעשו שימועים
- 21 שוב, דרך אגב היה משהו שהתקבל בהסכמה בדיוק חשבתי על זה
- 22 בתחילת ההליך היה איזשהו מסמך אולי תרשומת פנימית שהתקבלה
- 23 בהסכמה?
- 24 עו"ד ד. מתתיהו : באיזה הקשר גברתי?
- 25 כב' הש' ד. מרשק מרום : רציתם גם להראות איזשהו פער מסוים, אולי ריענון עד.
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : כן, היו תרשומות רענון שהתקבלו בהסכמה.
- 27 כב' הש' ד. מרשק מרום : או קיי כתב החשדות מתקבל במסומן נ/401 כמובן שבסופו של יום
- 28 שאלת הרלוונטיות תוכרע בעת המתאימה.
- 29 עו"ד ד. מתתיהו : אפשר להמשיך גברתי ?
- 30 כב' הש' ד. מרשק מרום : בהחלט.
- 31 עו"ד ד. מתתיהו : כן, ביטן אני מבקש לעבור איתך לאישום השלישי שעוסק במר מוטי
- 32 שהבני ואני מבקש קודם כל שאלה כללית איך ומתי אתה הכרת את
- 33 מר שהבני?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- אין לי שנה מדויק אבל בערך 25 שנה, שהבני היה דמות מוכרת בראשון
 יזם והכרנו גם הכרתי אותו בדברים אחרים פרויקטים אחרים וגם
 בפרויקט הזה בראשון שנקרא ראשון סנטר הוא היה פעיל ליכוד לצערי
 הרב עבר הוא עבר לקדימה בגלל שאול מופז בכל מערכת בחירות בדרך
 כלל כל המפלגות היו שוכרות אצלו כי בפרויקט שלו היו המון משרדים
 פנויים אז כל הבחירות רוב המפלגות היו שוכרות אצלו משרד למערכת
 הבחירות ומחזירות לו את זה אחרי 3 חודשים והכרתי אותו טוב.
 תזכיר לנו מה היה מה היו התפקידים שלך בעירייה בתקופה שבין
 2013 לשנת 14?
 העד, מר ד. ביטון :
- הייתי סגן ראש העיר, יושב ראש ועדת בניין ערים מחזיק תיק
 ההנדסה ביחד עם ראש העיר ואחראי על הקשר עם משרדי הממשלה
 והכנסת.
 עו"ד ד. מתתיהו :
- טוב עכשיו האישום הזה עוסק בפרויקט ראשון סנטר של מר שהבני
 ותגיד באופן כללי שוב בדרך כלל מי הגורמים בעירייה שמעורבים
 בפרויקט בסדר גודל שכזה?
 העד, מר ד. ביטון :
- זה לא התחיל ב-2013 זה תסתכל אחורה השנים כי הפרויקט הזה הוא
 פרויקט.
 עו"ד ד. מתתיהו :
- 2013 שאלתי אותך מה התפקיד שלך.
 העד, מר ד. ביטון :
- הפרויקט הזה זה פרויקט שהתחיל אני לא יודע מתי הוא התחיל אבל
 הוא התחיל תיקח 15 שנה אחורה את הפרויקט הזה נבנה, הפרויקט
 הזה כלל בהתחלה מסחר למטה ועוד קומת מסחר או משרדים מעל
 המסחר ומשרדים למעלה היה שמה בניין גבוה מאוד של 6-7 קומות
 שלא שייך אליו זה היה שייך ליזם אחר שהוא בנה שם משרדים
 והשכיר אותם לבזק ואחר כך הייתה תוכנית שהוא הגיש לדיוור מוגן
 בפרויקט הזה, היה שם שטח שהוא פנוי שהוא החליט להגיש תוכנית
 לדיוור מוגן שלקח כמה שנים עד שהיא אושרה של 180 יחידות דיוור
 מוגן 180 או 182 אני כבר לא זוכר זה היה תב"ע שאושרה והוא היה
 צריך להוציא היתר ולבנות, אחר כך הוא הגיש בקשה לשינוי הייעוד
 מדיוור מוגן לדירות זאת הייתה הבקשה שהוא הגיש אותה דרך אגב
 היה על זה דיונים בעירייה בגדול הדיונים היו מולי מול ראש העיר מול
 מהנדס העיר מול אדריכל העיר ועם כל הצוות המקצועי.
 עו"ד ד. מתתיהו :
- מה הייתה רמת ההיכרות שלו החברות שלו עם הגורמים האלה שאתה
 ציינת?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

העד, מר ד. ביטן :

1 אני חושב שלא הייתה לו חברות עם הגורמים האלה אבל רמת
2 ההיכרות שלו הייתה רמה טובה מאוד אפילו מצוינת אמרתי הוא בן
3 אדם חביב הוא היה הוא היה ביחסים טובים עם כל האנשים וגם עם
4 חברי המועצה, כל חברי המועצה, אמרתי לך כולם היו שוכרים אצלו
5 משרדים בבחירות כולם הכירו אותו כולם היו ביחסים טובים ואפילו
6 יש עם ראש העיר היה לו יחסים מצוינים גם בלי קשר המשרדים של
7 ראש העיר בהתחלה כשהוא היה באופוזיציה היו אצלו אחר כך וגם
8 כשהוא נבחר נדמה לי בפעם הראשונה בפעם השנייה כבר כשהוא היה
9 ראש העיר הוא שכר משרדים במקום אחר.

עו"ד ד. מתתיהו :

10 אנחנו עוד מעט ניכנס לכל הפרטים האלה אבל עוד קודם מה הייתה
11 העמדה שלך ביחס לדיור בר השגה, דיור לזוגות צעירים לסטודנטים
12 בעת ההיא ובכלל?

העד, מר ד. ביטן :

13 אני באופן כללי האג'נדה שלי הייתה בגלל בעיות דיור במדינה והבעיה
14 שלא היו יחידות דיור היו צריכים להתחיל התחלות בנייה בכל הארץ
15 העמדה שלי בראשון הייתה לתת יותר יחידות דיור בפרויקטים
16 עצמם, העמדה של ראש העיר הייתה שונה בהתחלה הוא דרש רק
17 מסחר ומשרדים כי הוא אמר בגלל הגישה שמסחר זה מכסה את
18 ההוצאות של המשרד של הבתים בדרך כלל בתים אנחנו מממנים
19 אותם זאת אומרת מבחינת ההוצאות העירוניות ההוצאה לבתים
20 בערך אנחנו גובים ארנונה מול ההוצאה הכוללת זה בערך 60 40 ואנחנו
21 מממנים את הדבר הזה ולכן המימון הוא נעשה דרך המשרדים
22 והמסחר זה כל ראשי ערים נלחמים על הדבר הזה כדי לממן את העניין
23 הזה והוועדות בניין ערים המחוזיות מאפשרות את זה אבל לא מוגזם
24 כי גם המסחר והמשרדים זה ערך כלכלי שאת לא יכולה לתת את זה
25 רק לעיר אחת אלא את צריכה לחלק את זה לכל הערים אז זאת הייתה
26 הגישה הראשונית שלו לאט לאט היא השתנתה עד כדי כך שבפרויקט
27 הגג למרות כל הגישה שלו הוא הבין את העניין הזה שצריך להגדיל את
28 הדיור בראשון בפרויקט הגג הוא יישאר קרוב ל-30000 יחידות דיור
29 שיבנו בראשון אפילו 40000 ועל זה עשינו ההסכם גג עם המנהל ועם
30 המדינה שהלכנו לאשר בכל מיני מקומות עשרות אלפי יחידות דיור
31 ובתמורה קיבלנו כל מיני תשתיות על ודברים מהסוג הזה זאת אומרת
32 גם הגישה שלו עם הזמן השתנתה אבל הגישה שלי הייתה להגדיל את
33 יחידות הדיור בגלל הבעיה במדינה במיוחד דירות קטנות לזוגות





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 צעירים סטודנטים כל הדברים האלה זאת הייתה הגישה שלי
2 בהתחלה היה לי איתו המון ויכוחים על העניין הזה לאט לאט העמדות
3 שלנו הפער הצטמצם הוא הבין העניין הזה שזה צריך להיות ככה.
4 טוב אני רוצה להציג לך פניה בהקשר אחר מאת אלוף משנה גברת
5 שרון הרשקו ראש מנהלת המגורים, הפניה שלה היא לראש עיריית
6 ראשון לציון והיא עוסקת בפרויקט בנייה לאוכלוסייה צעירה בראשון
7, תסתכל על המסמך אתה מכיר את המסמך נכון?
8 כן. : העד, מר ד. ביטן :
9 ויש שם גם תשובה מראש העיר שבה נכתב בתשובה הזאת שהטיפול
10 בנושא הועבר לעו"ד דוד ביטן ממלא מקום ראש העיר אתה רואה את
11 זה ?
12 כן. : העד, מר ד. ביטן :
13 תפרט לי בבקשה על מה מדובר כאן למה הטיפול בעניין הזה הועבר
14 דווקא לטיפולך איך זה מתיישב עם העמדות שלך?
15 א. זה העמדות שלי ב. אני בתקופה הזאת הייתי מחזיק תיק הנדסה
16 אבל לא יושב ראש ועדת בניין ערים הייתי בתיק הנדסה והוא החליט
17 לאור הפניה הזאת של משרד השיכון להעביר את זה לטיפול מאותו
18 רגע אז אני הייתי האיש שטיפל בתחום הזה של דיור בר השגה, עיריית
19 ראשון גברתי גם בגלל לי ובגלל ראש העיר דב צור היא הייתה חלוצה
20 בתחום של הדיור בר השגה כל הפרויקט (לא ברור) לאחר מכן עם זוגות
21 צעירים זה פרויקט שאנחנו התחלנו אותו בראשון הוא למד את זה
22 מראשון בעצם מה שקרה אנחנו אפשרנו להגדיל את זכויות הדיור
23 בעיר ליזמים בכפוף לזה שעוד דיור להשכרה או דירות קטנות כשהיינו
24 עושים זאת אומרת היינו נותנים יותר אבל בתנאי שהיזם ימכור דירות
25 לזוגות צעירים במחיר מופחת של 25% היינו עושים הסכם שמאות ואז
26 מהשמאות הזאת הזוגות צעירים היו קונים ב-25%, אותה תוכנית
27 שעשינו בראשון בעצם כחלון לקח אותה לכל המדינה וההתחלה של
28 הדברים הפרויקטים האלה את רואה ב-2009 שהחברה הכלכלית נתנו
29 לה לעשות פרויקט לזוגות צעירים שבדרך כלל זה על שטחים חומים
30 לאמיר שטחים חומים שהעירייה מחזיקה לזוגות צעירים לאחר מכן
31 גם השתנה החוק שאפשר ליצור כאלה דירות בשטחים חומים ולכן
32 התחלתי הוא נתן לי לטפל בזה ב-2009 משם התחלתי בעצם לגלגל את



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העניין שאני מטפל בעניין הזה בכל הפרויקטים האלה של הדיור בר
2 השגה.
- 3 עו"ד ד. מתתיהו : אני ניגש ישר לעניין בלי סיפורי הרקע כי הדברים הובאו אני חושב
4 ארוכות בפני בית המשפט, אז בוא התחלת לספר על הפרויקט הזה של
5 ראשון סנטר, איפה הבניין הזה עומד מה הייחוד שלו איך הוא נראה,
6 גברתי רק אם אפשר לסמן את המסמך הקודם?
- 7 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן, 3 מכתבים בהקשר לפרויקט בנייה לאוכלוסייה צעירה בעיר ראשון
8 לציון מנובמבר 2008 ופברואר 2009 נ/402, בבקשה.
- 9 עו"ד ד. מתתיהו : זאת אומרת בנוסף ובנוסף ומעבר לרצון לסייע לזוגות צעירים עם דיור
10 בר השגה מה עוד עמד מאחורי הרצון לקדם מבחינה ציבורית שינוי
11 בכל הקשור לפרויקט הזה?
- 12 העד, מר ד. ביטן : הפרויקט הזה הוא נמצא ברחוב הרצל בראשון, זה מרכז העיר
13 כשאתה נוסע לכיוון בית דגן ממרכז לכיוון בית דגן אתה רואה אותו
14 מצד שמאל שאתה בא מבית דגן אתה רואה את זה מצד ימין, זה
15 פרויקט שנראה לא טוב פרויקט לא מתוחזק מיושן וצריך גם לשפר
16 אותו ולהחזיק אותו, זה פרויקט גם שנמצא על תוואי של תחבורה
17 ציבורית זאת אומרת הגישה שבתוואי הזה הולך להיות פרויקט של
18 הסעת המונים זה נקרא שמשרד התחבורה מממן על מנת לעשות את
19 הפרויקט הזה צריכים לקחת שטח ממנו זאת אומרת לצמצם את
20 השטח ולאפשר כי הפרויקט הזה מתחיל מרחובות מגיע עד לצומת
21 חולון אבל כדי לעשות את זה צריך לשחרר שטחים כדי שהאוטובוסים
22 או הרכבת תוכל לנסוע באופן כזה בלי לגנוב את הצירים הרגילים
23 אחרת לא עשינו כלום ובפרויקט הזה אנחנו היינו צריכים לקבל ממנו
24 איזשהו שטח כדי שנוכל להרחיב את הכביש לכיוון הזה כי בדיוק
25 בקטע שלו היה צמצום של השטח אז זה חשיבות ראשונה, חשיבות
26 שנייה שהוא דירות כאלה קטנות גם זוגות צעירים וגם קשישים
27 יכולים לגור לא רק זוגות צעירים דרך אגב כי דירות קטנות קשישים
28 יכולים לגור בהם במיוחד במרכז העיר אתה יורד יש לך את כל שירותי
29 המסחר ואת כל השירותים והרצון היה בפרויקט כזה גם לשפץ אותו
30 לייפות אותו מה שקרה שם גם שלצערי הרב אמרתי היו 6 קומות של
31 בזק ששכרו ובזק עזבו את המקום אז היה מצב שהבניין הזה היה ריק
32 הבניין למעלה כל המשרדים למעלה שבזק היו לא שייכים אליו אלא
33 שייכים ליזם אחר לא זוכר את השם של היזם אבל יזם די ידוע אני לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטון : כן אתה רואה אם אני לא טועה זה היה 10 יחידות אפשרות.
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : כתוב כאן תחת מטרת התוכנית הגדלת יחידות דיור מ - 11 יחידות ל
- 3 - 40 יחידות להשכרה.
- 4 העד, מר ד. ביטון : הוא קיבל פי 4 יחידות בשטח לא גדול דרך אגב השטח קרקע היה
- 5 יחסית לא גדול פה אם גברתי תראה למעלה כמו שאמרתי יש למעלה
- 6 את השטח , השטח הוא 993 מטר זאת אומרת על דונם הוא קיבל 40
- 7 יחידות דיור קטנות להשכרה או קיי זה בדרך כלל בעיקר לזוגות
- 8 צעירים ולסטודנטים שם זה לא אזור לסטודנטים , זה לא אזור של
- 9 האוניברסיטה של המכללה אבל פה גברתי רואה נתנו 40 כמעט הכפלה
- 10 פי 4 בתנאי שהוא ייתן דירות להשכרה במסגרת ההסכם אם תראי
- 11 גברתי בהחלטות תראי גברתי בהחלטות בעמוד הבא, תראי את
- 12 הסיבה, אני רוצה להגיד לך שבעקבות התוכניות האלה שעיריית
- 13 ראשון עשתה היינו חלוצים , הממשלה החליטה על הפרויקט של דירה
- 14 להשכיר הקימו חברה ממשלתית של דירה להשכיר ולצד הרב אז
- 15 לפיד הקים את זה יחד עם לא זוכר מי היה, הוא היה שר אוצר עם שר
- 16 אחר הם העבירו את זה מהממשלה הקימו את החברה הזאת דירה
- 17 להשכיר לצד הרב , כבר נדמה לי 10 שנים לא בנו המלאי דירות גדול
- 18 מאוד בדירה להשכיר יש בעיה של מימון בפרויקטים האלה המימון
- 19 נעשה באמצעות זה שמגדילים להם את מספר יחידות הדיור ועם זה
- 20 הם הולכים לפרויקט.
- 21 עו"ד ד. מתתיהו : מה ההחלטה פה בסופו של דבר להמליץ מה?
- 22 העד, מר ד. ביטון : להמליץ.
- 23 עו"ד ד. מתתיהו : להמליץ בפני הוועדה המחוזית על הפקדת התוכנית זה מה שאנחנו
- 24 רואים כאן?
- 25 העד, מר ד. ביטון : זה תוכנית שאתה נותן מספר יחידות דיור גבוה כי התב"ע מאשר נדמה
- 26 לי 10 או 11 יחידות ואנחנו נתנו פה 40 אז יכול להיות אז ההמלצה
- 27 הייתה להעביר את זה לוועדה המחוזית.
- 28 עו"ד ד. מתתיהו : בסדר, זה סומן גברתי?
- 29 כב' הש' ד. מרשק מרום : כדוגמה להתנהלות בפרויקט איר?
- 30 עו"ד ד. מתתיהו : כן.
- 31 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן גברת בן דור.
- 32 העד, מר ד. ביטון : שהם קיבלו פי 4 , שימי לב גברתי פי 4 יחידות דיור כן.
- 33 כב' הש' ד. מרשק מרום : 403/.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטן : זה היה ב-2011.
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : העידו כאן עדים שונים בהקשר למר שהבני שמצד אחד כמו שאמרת
- 3 הוא אדם חם ונעים אבל מצד שני שהוא היה נודניק מזן מיוחד שפעל
- 4 כל הזמן ללחוץ על כולם ולקדם את האינטרסים שלו ואני מבקש לדעת
- 5 איך אתה חווית אותו ואת הפניות שלו בזמן שאתה כיהנת בעירייה.
- 6 העד, מר ד. ביטן : קודם כל מה שאמרו זה נכון אגב , הוא היה בן אדם נעים כאילו אהבו
- 7 אותו אבל הוא היה נודניק ממדרגה ראשונה לא עזב ולא שום דבר היה
- 8 כל יומיים מגיע לעירייה את המוח לכולם לא רק לי היה פוגש אנשים
- 9 , חברי המועצה בכל מיני מקומות כמו למשל בחתונות הוא לא הפסיק
- 10 לבלבל את המוח ולדבר על הפרויקטים שלו, גם אני כשהייתי חבר
- 11 כנסת הוא ראה אותי באירועים כמו החתונה או משהו הוא היה משגע
- 12 אותי מדבר אתי על היום מדבר אתי על הדברים האלה הזמן זה דבר
- 13 שהוא היה עושה נודניק.
- 14 עו"ד ד. מתתיהו : מה היה השיח ביניכם בין עובדי העירייה בהקשר הזה?
- 15 העד, מר ד. ביטן : אמרנו שהוא נודניק ממדרגה ראשונה , לפעמים היו אומרים בוא נראה
- 16 איך פותרים את הבעיה רק תעזוב אותי במנוחה או משהו כזה כולם
- 17 היו אומרים לו את זה, לא כעסו עליו , זה לא בן אדם שכועסים עליו
- 18 כל כך , אולי אם אתה כועס עליו זה באותו רגע אבל לא יותר מזה.
- 19 עו"ד ד. מתתיהו : טוב , תספר לי בבקשה ביטן מה הייתה העמדה שלך ביחס לבקשה
- 20 להגדיל את כמות יחידות הדיור ואיך התקבלה החלטה לאשר 140
- 21 יחידות מתוכן 70 להשכרה ו-70 יחידות דיור רגיל.
- 22 העד, מר ד. ביטן : אני הייתי בעד התוכנית, צריך להבין אני דווקא חשבתי בהתחלה
- 23 שהוא יכול לקבל יותר יחידות הסיבה היא פשוטה התוכנית שאושרה
- 24 לו של דיור מוגן הייתה 182 יחידות.
- 25 עו"ד ד. מתתיהו : נכון זה להקטין זה לא להגדיל.
- 26 העד, מר ד. ביטן : הוועדה המחוזית אישרה לו כבר את מספר היחידות, בסדר אז יחידות
- 27 של דיור מוגן זה גם אנשים גרים שם זה דירות לכל דבר ועניין ,
- 28 קוראים להם דיור מוגן למה דיור מוגן ? כי יש להם מרכזי פעילות זאת
- 29 אומרת פעילות שקשורים לדיור המוגן אבל עקרונית זה דירה בפני
- 30 עצמה זה לא בית אבות אלא זה דירה בפני עצמה שאנשים גרים, ולכן
- 31 אני חשבתי שאם אושרו לו אם התוכנית היא 182 אושר אין סיבה
- 32 גדולה להפחית את מספר דירות באופן דרסטי וגם הבעיה הכי גדולה,
- 33 למה אמרתי היו לנו שיקולים ציבוריים בעניין הזה הבניין היה צריך



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 התאמה שיפוץ וזה היה צריך לחיות מחדש שבזק עזבו שם יש שם
2 שצ"פ מאוד גדול של דונם ומשהו שהיה צריך במרכז העיר שהיה צריך
3 גם כן לפתח אותו על חשבוננו זה חלק מהעניין והסיפור הזה של גניבת
4 חלק מהכביש גניבה במירכאות חלק גנבי לצורך הסעת המונים אני
5 תמכתי בעניין הזה המהנדס גם תמך בעמדה שלי דרך אגב גם
6 אדריכלית העיר ראש העיר אמרתי הוא בהתחלה הוא תמיד היה בעד
7 כמה משפחות לאחר מכן הוא נתן 30 40 אלף יחידות דיור מכה אחת
8 אז מה היה צריך להילחם כל כך הרבה על מרכז העיר פה דירה שם
9 דירה, בגדול הוא החליט בסופו של דבר בגלל הנושא של דיור בר השגה
10 לאפשר לו חלק השכרה חלק דירות קטנות הוא החליט על 70 השכרה
11 70 דירות קטנות הוא כמובן לא מצא חן בעיניו העניין הזה.
12 מי זה הוא? עו"ד ד. מתתיהו :
13 שהבני, הוא רצה רק דירות בלי דירות השכרה והוא רצה באמת 180
14 ומשהו, אני בעיקרון ברגע שראש העיר החליט זאת הייתה החלטה
15 התקדמנו רק עם ההחלטה של ראש האיש.
16 הבנתי, תראה גברת ורד סלומון העידה כאן והיא אמרה שבפגישות
17 שלה עם ראש העיר ומהנדס העיר ראש העיר הגיע די מהר למתווה שלו
18 שהוא יזם שיאושרו 70 יחידות כמו שאתה אומר לדיור למכירה ו-70
19 לדיור להשכרה, מה אתה זוכר בהקשר הזה של מי יזם את המתווה
20 ומי הכתיב אותו את המתווה הזה?
21 זה לא שאלה לחקירה ראשית הוא כבר מניח בפניו את מה שברת
22 סלומון אמרה, עו"ד א. בן דור :
23 כב' הש' ד. מרשק מרום : הוא מעמת אותו עם העדויות. כן.
24 כן, לא היה פה ויכוח או משהו כזה, ראש העיר הבין שהפריקט של
25 הדיור המוגן אין לו בעצם כדאיות כלכלית בגלל שהיום פחות מ-250
26 300 יחידות דיור מוגן בעצם אי אפשר לעשות פרויקט ומשום מה נתנו
27 לו הוא הלך על 180 כי לא יודע אולי זה מה שנתנו לו בוועדה המחוזית
28 ואישרו לו את זה אבל לא היה סיכוי לפרויקט כזה ולכן הוא הבין
29 אמרתי זה לא זה יהיה פיל לבן כי הוא לא יעשה את זה ואז אמרנו
30 נמיר לו את זה לדירות הוא אישר לו עקרונית הוויכוח היה כמה דירות
31 ומה האופי איזה סוג דירות, ההצעה הייתה של ראש העיר וגם שלי
32 שיהיה דיור בר השגה ובתנאי הזה אנחנו נאפשר לו את העניין הזה,
33 אבל היו המון ישיבות בעניין הזה איתו .



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מי יזם את המתווה הזה? עו"ד ד. מתתיהו :
2 (מדברים יחדיו)
3 העד, מר ד. ביטן :
4 אני חושב שזה ראש העיר ואני הייתי בעד, היו מספר ישיבות איתו אז
5 אי אפשר לבוא ולהגיד שזה היה מהיר מאוד, אבל היו מספר ישיבות
6 כי הוא רצה יותר דירות, הוויכוח היה על הפרויקט ההחלטה הייתה
7 מהירה אבל לסכם את העניין בגלל שהוא התנגד לעניין הזה בהחלטה
8 לקח מספר ישיבות, אז אני לא יודע למה היא אמרה מהר עצם
9 ההחלטה הראשונית הייתה מהירה של ראש העיר אבל לקח זמן עד
10 שגיבשנו את זה מולו.
11 תראה שהבני אמר בהודעה שלו שאתה היית זה שעדכן אותנו בהחלטת
12 ראש העיר ושהוא התרגז מאוד ואז אתה אמרת לו את ההחלטה של
13 ראש העיר ואם לא נראה לך תלך לעזאזל ושנמאס לך כבר מכל הדבר
14 הזה עכשיו זה במקום אחד, ובמקום אחר עוד מעט אם יהיה צורך
15 נראה הוא אומר שאתה ממש צרחת עליו.
16 עו"ד ד. מתתיהו :
17 העד, מר ד. ביטן :
18 כן כי הוא נודניק, מה זה עידכנתי אותו? הוא היה כל יומיים בא
19 לעירייה ראש העיר דרך אגב עידכן אותו בעצמו גם מהנדס העיר עידכן
20 אותו, אבל ראש העיר מאלי קבע איתו פגישה אפילו לעניין להסביר לו
21 בדיוק את ההחלטה כי הוא לא מצא חן בעיניו ההחלטה לא מצא חן
22 בעיני בעיניו בסופו של דבר הוא בא אז גם אני עידכנתי אותו גם אני
23 דיברתי כי הוא דיבר איתי על הפרויקט צעקתי עליו כי הוא לא רוצה
24 להבין שזה מה שאושר, רוצה להתקדם אז זה מה שאפשר זאת
25 החלטת ראש העיר ויכול להיות שאמרתי לו לעזאזל אני באמת לא
26 זוכר מה אמרתי לו אבל צעקתי עליו זה כן, זאת ההחלטה וזהו אתה
27 רוצה תתקדם אתה לא רוצה אל תתקדם זה הכל.
28 עו"ד ד. מתתיהו :
29 טוענת המאשימה שבינך לבין שהבני נרקמו לכאורה יחסי שוחד ואם
30 כך אני שואל אותך איך אתה הרשית לעצמך לדבר ככה לצרוח על
31 שהבני להגיד לו לך לעזאזל כשאתה לכאורה עושה את מה שאתה
32 עושה עבור טובות הנאה ממנו?
33 העד, מר ד. ביטן :
34 זה לא נכון זה שקר וכזב, אמרתי הנייר סובל הכל לא היה ולא נברא
35 אני טיפלתי בזה באופן מקצועי על פי האג'נדה שלי ושל ראש העיר
36 בעניין הזה לאג'נדה של העירייה ואתה רואה שגם זה אג'נדה שהלכה
37 בכל מיני פרויקטים ולכן אני יכול לצעוק עליו כי אני באמת לא היה לי
38 שום קשר לעניין שטוענים בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו : תגיד אתה זוכר שהובא לידיעתו של שהבני המתווה הזה של ראש העיר
מה הוא אמר מה הוא ביקש מה הוא ניסה לשכנע בהקשר הזה?
העד, מר ד. ביטון : בהתחלה הוא לא רצה בכלל דירות להשכרה כי הוא אמר אין להם ערך
אני לא יכול לממן אותן גם זה דבר ראשון, ואחר כך הוא התווכח על
מספר יחידות הדיוור, למה אמרתי שההחלטה של ראש העיר הייתה
מהירה אבל היה מספר ישיבות בעצם ויכוח עם שהבני יחד עם ראש
העיר מהנדס העיר ראש העיר עשה איתו 2-3 ישיבות שגם אני הייתי
על העניין הזה וזה היה ויכוח לא מצא חן בעיניו הוא רצה יותר או שלא
יהיו דירות להשכרה ויותר יחידות דיוור.
עו"ד ד. מתתיהו : אז אני רוצה להגיד לך שהבני אני אומר בהודעה שלו שאחרי שהוא
שמע את הדברים האלה הוא ניסה לשכנע אותך שמתוך 70 היחידות
שיועדו להשכרה רק שליש יהיו להשכרה ושאתה צרחת עליו זה מה
שהוא מוכן לתת נקודה, אתה רוצה להתייחס לדבר הזה?
עו"ד א. בן דור : אני רוצה להתנגד, גברתי בעקבות ההחלטה האחרונה של גברתי אני
ישבתי ואני לא התנגדתי יותר לשאלות אבל כל השאלות כמעט
שנשאלו מההתחלה של החקירה על נושא שהבני הן שאלות שהן לא
שאלות לחקירה ראשית, עימות עם גרסאות של נאשמים עימות עם
גרסאות של עדים העד לא מספר את הדברים שהוא יודע מידיעתו
האישית, הוא שומע את מה שהוא צריך להעיד בתוך החקירה בתוך
השאלה זה לא חקירה ראשית.
(מדברים יחדיו)
עו"ד ד. מתתיהו : גברתי נתנה החלטה ועכשיו היא מערערת על ההחלטה בשאלה אחרת?
כב' הש' ד. מרשק מרום : לא היא מערערת זה לא נכון, קודם כל אני התרתי את זה לא חשבתי
שזה שיטת החקירה אבל גם לעמת עכשיו עם גרסת נאשמים אחרים
בוא תעשה את זה בדרך של חקירה ראשית.
עו"ד ד. מתתיהו : אז אני אקח את לתשומת ליבי מה שנקרא.
העד, מר ד. ביטון : אמרתי לפני זה שהיה מחלוקת איתו על התמהיל ועל הכל, אמרתי את
זה.
עו"ד ד. מתתיהו : אם חברתי תבקש להגביל אותנו ובית המשפט יקבל אז כמובן היא
תהיה מנועה מלטעון בשלב המתאים גברתי שאנחנו לא שאלנו ולא
עימתנו אם דברים שיוחסו לעד, בא עד לצורך העניין ואומר והוא אומר
הוא צרח עליי גברתי ואנחנו לא נבקש את התייחסותו של האדם
שבעניינו אומרים את הדברים?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' ד. מרשק מרום : פשוט לשאול את השאלה בצורה של חקירה ראשית צריכה להיות
- 2 שורה , מה אתה אומר על.
- 3 עו"ד ד. מתתיהו : זה טוב להבהיר את הדברים אבל אני אומר שוב אם ככה חברתי
- 4 בחקירות הראשיות שלה הציגה הרבה מאוד פעמים טענות גברתי של
- 5 ההגנה הטיחה אותם בפני העד ואמרה לו תתייחס לדברים, או מה
- 6 אמר גברתי עד אחר ותייחס לדברים בשאלה ראשית תתייחס בשאלה
- 7 פתוחה לדברים.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : בוא נעשה את החשבונאות הזו בעד המתאים פשוט עכשיו להיצמד
- 9 לנוסח של חקירה ראשית.
- 10 עו"ד ד. מתתיהו : כן.
- 11 כב' הש' ד. מרשק מרום : בהחלט כן לעמת זה לא מונע לעמת.
- 12 עו"ד א. בן דור : לעמת עם כל מה שהתביעה טוענת.
- 13 עו"ד ד. מתתיהו : למה צרחת על מר שהבני שזה מה יש זה מה שהוא מוכן לתת נקודה
- 14 למה אמרת את הדברים האלה?
- 15 העד, מר ד. ביטן : אמרתי ששהבני רצה בישיבות שהיו עם ראש העיר והמהנדס רצה כל
- 16 הזמן שלא יהיו דירות להשכרה כי הוא אמר אין להם ערך כלכלי בכלל
- 17 ועם זה הוא לא יכול לקבל הלוואות מהבנק כדי לממן זה לא שיש לו
- 18 את הכסף בבנק מונח לו 100 מיליון שקל או 200 מיליון שקל שהוא
- 19 יכול לעשות את הבנייה ואחר כך הוא גם הוא לא יכול למכור את
- 20 הדירות האלה אמרתי הוא צריך לנהל אותם כיחידה אחת 25 שנה ולכן
- 21 הוא רצה לשנות אז היה לו ויכוח על מספר יחידות והיה לו ויכוח על
- 22 התמהיל של היחידות דיור אז הוא ניסה אם לבטל את כל ה-70 לא
- 23 הצליח אז הוא ניסה לבטל חלק ולכן אמרתי לו מספיק כבר עם העניין
- 24 הזה נמאס כבר מדובר על תקופה מאוד ארוכה שהתעסקו עם
- 25 הפרויקט הזה או קבל את זה או לך קדימה זה הכל או אל תעשה את
- 26 הפרויקט ועל זה הוא קיבל ממני צעקות כי לי נמאס מהעניין הזה
- 27 אמרתי לו רד ממני מספיק כבר.
- 28 עו"ד ד. מתתיהו : הבנתי.
- 29 העד, מר ד. ביטן : אני לא יודע אם אמרתי לו לעזאזל , אני לא זוכר את המילה לעזאזל
- 30 אבל אני אמרתי לו נמאס לי תרד ממני מהעניין הזה מספיק כבר.
- 31 עו"ד ד. מתתיהו : עכשיו תראה טוענת המאשימה פסקה 241 לכתב האישום שלפני ה-
- 32 28/11/2014 אתה פנית לראש העיר דב צור כדי לשכנע אותו לתמוך
- 33 בשינוי התב"ע מה ההתייחסות שלך לטענה?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

העד, מר ד. ביטן :

1 זה לא נכון, אמרתי שראש העיר הוא תמך בשינוי הזה מהשיקולים,
2 הוא אמר את זה גם פה בעדות שפרויקט של דיור מוגן על 180 יחידות
3 הוא לא פרויקט כלכלי והיה ברור לו שזה לא יוקם ולכן ראש העיר גם
4 מהשיקולים של המדיניות העירונית כפי שראית עוד מ-2009 2011
5 להגדיל את יחידות הדיור במיוחד להשכרה בדירות קטנות הוא תמך
6 בזה מהרגע הראשון היה ויכוח מחלוקת מסוימת וגם זה לא מחלוקת
7 אלא דיון במסגרת הדיון מה התמהיל הנכון וכמה יחידות לתת זה
8 הדבר היחיד שעל זה היה דיוניים עכשיו לקח זמן הדבר הזה זה לא
9 שם ראש העיר אתה עושה ישיבה כל יום וכל ישיבה זה חודשיים
10 שלושה אז מדובר פה על תקופה כמעט של שנה שהיה דיונים בעניין
11 הזה לכן מה שכתוב בכתב האישום הוא לא נכון בלשון המעטה.

עו"ד ד. מתתיהו :

12 טוב עכשיו תראה עוד המאשימה בכתב האישום שאתה עידכנת את
13 שהבני שאתה מתקשה לשכנע את דב צור לתמוך בעניין כמות יחידות
14 הדיור ושאתה הסכמת איתו על מתווה של 140 יחידות מה
15 ההתייחסות הכללית שלך?

העד, מר ד. ביטן :

16 מה זה עידכנתי אותו, הוא היה בישיבות הוא היה חלק בישיבות, הוא
17 היה ער לעניין שזו הייתה עמדת ראש העיר הוא ניסה לשכנע את ראש
18 העיר בישיבות לתת לו יותר לא אני, אני אמרתי שאני בגדול תמיד
19 חשבתי שאפשר יותר אבל אני לא עידכנתי אותו בזה כי הוא היה חלק
20 מהעניין הוא היה בישיבות וידע כל דבר מה קרה שם.

עו"ד ד. מתתיהו :

21 איך אם בכלל הטענה הזאת יכולה להסתדר עם הדברים שהעידה כאן
22 גברת סלומון שהמתווה הוצע ע"י ראש העיר?

העד, מר ד. ביטן :

23 אמרתי רק על מספר יחידות ועל התמליל היה דיון גם בינינו וגם עם
24 חממי אני לא מבין אם אני אומר עמדה בדיון אז אני לא יכול להגיד
25 את העמדה הזאת אני צריך להסביר כל הזמן למה אני אומר אמרתי
26 את זה בכל הדיונים, הדבר הזה היה חלק מהוויכוח שלי איתו על
27 מספריו של פרויקטים בהתחלה אמרתי הוא היה נגד להגדיל בכלל
28 הוא לא רצה לתת שבס שים לב אפילו המדיניות שלו ההתחלתית
29 שהוא נבחר לראש העיר זה לא שבס כי הוא לא רצה בגלל הנושא של
30 התמהיל בין עסקים למגורים לאחר מכן הוא שינה את העמדה הוא
31 איפשר שבס הוא נתן שבס, הוא נתן מספר יחידות דיור הגדיל
32 פרויקטים שינה את האג'נדה ולכן זה דיונים ביני לבינו שעם הזמן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אפילו ההבדל ביני לבינו כמעט נעלם בסופו של דבר הוא גם היה בעד
2 הדברים האלה בסופו של דבר.
- 3 אתה זוכר מה הוא אמר בהקשר הזה מה הביא אותו בעצם להתקרב
4 מה שנקרא לעמדות שלך ושל ורד ושל אלי יהלום? הייתה איזושהי
5 מדיניות היה איזושהו חלק ממהלך לאומי מה היה?
- 6 קודם כל הוא הבין את העניין הזה שאנחנו צריכים לתרום את שלנו
7 לפתרון בעיות הדיוור, ראשי הערים לא יכולים לבוא ולשבת בצד כשיש
8 לך בעיה לאומית הם צריכים לתת להיות חלק מהפתרון חלק מהפתרון
9 זה שהם יאפשרו יחידות דיוור, אנחנו אמרנו לא רק נאפשר את
10 היחידות אנחנו ניתן אותם במסגרת של דיוור בר השגה יותר ואז ניתן
11 יותר יחידות וניתן יותר דיוור בר השגה, הוא הבין את העניין שבסופו
12 של דבר המדינה קובעת לא פחות מהעירייה אני אתן לך דוגמה בסדר
13 הוא נלחם עם קבלנים ויזמים על שבס על יחידה שניים בבניין מלחמת
14 עולם בהתחלה אחר כך הוא הבין שבא המנהל עושה פרויקט נגיד
15 במזרח העיר באדמת מנהל שהוועדה המחוזית מאשרת את זה מהר כי
16 הייתה מדיניות ממשלתית לזרז את העניין הזה שיהיו יותר התחלות
17 בנייה בתקופה ההיא במיוחד כחלון הוא באמת כממונה על מנהל
18 התכנון וזה מנהל התכנון עבר ממשד הפנים למשרד האוצר כחלק
19 מההסכם הקואליציוני זאת אומרת היה פרויקט נגיד במזרח העיר
20 שהחליטו לעשות 1200 יחידות דיוור והם המנהל הגיש שבס 20% על
21 1200 האלה על תב"ע שאושרה ואז הוא קלט שעל מה הוא נלחם כל
22 הזמן אם זה המצב אז צריך ללכת לקראת וההיגיון היה שאנחנו
23 דורשים את הדירות הקטנות בדירות בר השגה למשל בתל אביב היה
24 ראש העיר המדיניות שלו הייתה דירות גדולות כדי שיבואו רק אנשים
25 הם במעמד סוציו אקונומי גבוה אנחנו אמרנו ראשון במעמד סוציו
26 אקונומי מצוין אז בואו ניתן גם לצעירים, הרי בסופו של דבר פוליטית
27 ואת זה ראש העיר הבין גם לתושבי העיר יש ילדים שרוצים לקנות
28 דירות זאת אומרת כל תושב שיש לו ילד או ילדה בראשון רוצה שהילד
29 גם יגור בראשון ותהיה לו את האפשרות לקנות דירה ולכן אתה גם
30 אתה הולך לקראת תושבי העיר שאתה מאפשר יחידות דיוור שהילדים
31 יכולים לקנות דירות וכשהוא קלט את העניין הזה הוא שינה את
32 העמדה שינה את העמדה בתקופה הזאת הוא כבר התקדם בתקופה

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 של שהבני כבר הוא היה בעמדה שכן אבל נשארנו עם העניין הזה של
2 דיור בר השגה וזה היה התנאי שלנו לפרויקט הזה.
3 נאמר כאן ע"י דב צור שחלק מהסיבות שהניעו אותו היה שבאותה
4 תקופה הייתה כבר מדיניות תכנון בראשון לציון שהיא הייתה חלק
5 מאיזשהו מהלך לאומי.
6 אמרתי את זה עכשיו אמרתי את זה.
7 מה אתה יודע על המדיניות, מדיניות התכנון בראשון?
8 אמרתי את זה עכשיו.
9 אני מבקשת להתנגד, בית המשפט נתן החלטה.
10 שלפי ההחלטה הזאת את לא אמורה להתנגד בכלל.
11 סליחה בית המשפט נתן החלטה לפני מספר דקות שהחקירה שלך
12 תהיה חקירה ראשית.
13 עו"ד ד. מתתיהו : את לא קובעת.
14 כב' הש' ד. מרשק מרום : מה הבעיה עם השאלה?
15 עו"ד ד. מתתיהו : את לא קובעת.
16 כב' הש' ד. מרשק מרום : אני מתירה אותה, קדימה.
17 עו"ד ד. מתתיהו : מר ביטון אני חוזר על השאלה מה אתה ידעת על אותה מדיניות? אותה
18 מדיניות תכנון בראשון שלמעשה הייתה חלק ממהלך לאומי?
19 העד, מר ד. ביטון : אמרתי שאנחנו אפילו, אתה זוכר את התקופה, התקופה ההיא
20 שמחירי הדירות עלו אחוז, הייתה צעקה מאוד גדולה ציבורית מאוד
21 גדולה אנחנו בראשון התחלנו את הפרויקטים האלה עוד לפני
22 שהמדינה עשתה את הפרויקטים האלה ומאיתנו למדו אנחנו היינו
23 ראשונים, גם החברה הכלכלית בנתה פרויקטים לזוגות צעירים
24 פרויקטים שהחברה התחילה ראית את זה ב-2009 פרויקט שמשרד
25 השיכון ראה את הפרויקט הוא אמר אני רוצה ללמוד מכך וגם הלכנו
26 לדירות קטנות ודירות להשכרה שאחר כך המדינה עשתה את זה
27 ובסופו של דבר זו הייתה צעקה מאוד גדולה, אני הייתי בגישה ואני
28 בגישה הזאת עד היום שראשי ערים עם כל הכבוד לאגינדה שלהם
29 שהכל דירות הכל מסחר ותעסוקה צריכים לתרום את שלהם בכל מה
30 שקשור לדיוור, אחרת אם לא יהיו אז מספיק התחלות בנייה אתה
31 מגיע למצב שהדירות יעלו ויעלו וזאת בעיה ולכן אנחנו התיישרנו עם
32 המדיניות הזאת לא התיישרנו בגלל שחייבו אותנו, אנחנו חשבנו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שהיא נכונה גם ראש העיר וגם אני גם מהנדס העיר וגם אדריכלית
2 העיר.
3 עו"ד ד. מתתיהו : אני מבקש להניח בפניך את ת/113 פרוטוקול ישיבת ועדת המשנה
4 מיום ה-14/01/2015.
5 העד, מר ד. ביטן : כן.
6 עו"ד ד. מתתיהו : מה היה התפקיד שלך בוועדה הזאת?
7 העד, מר ד. ביטן : יושב ראש הוועדה.
8 עו"ד ד. מתתיהו : מי היו חברי הוועדה האחרים ?
9 העד, מר ד. ביטן : אני לא זוכר בעל פה.
10 עו"ד ד. מתתיהו : מי היה היו"ר?
11 העד, מר ד. ביטן : דוד ביטן, יעל זוהר שהייתה אופוזיציה הייתה חברת אופוזיציה
12 מהמפלגה של יפת מאירוביץ' וציון כהן, ויפעת מאירוביץ' הייתה
13 נוכחת אבל לא השתתפה באמת אני לא זוכר למה היא לא השתתפה
14 אה בגלל שהיא אמרה שהיא מכירה, אני חושב שהיא מכירה את יותר
15 מדי טוב את שהבני אני לא יודע מה הסיבה אבל זה היה סיבה ואתה
16 רואה פחד אופוזיציה וקואליציה ביחד.
17 עו"ד ד. מתתיהו : אז התקבלה פה החלטה פה-אחד תכף נשמע, מה ביקש היזם שהבני?
18 העד, מר ד. ביטן : שהבני ביקש 191 יחידות דיור, היה לו תב"ע בתוקף של 182 יחידות
19 דיור מוגן הוא ביקש 191.
20 עו"ד ד. מתתיהו : מה הייתה ההמלצה של הוועדה מה הוחלט?
21 העד, מר ד. ביטן : הוא ביקש 191 אבל כבר הוא הבין מהפגישות עם ראש העיר שחייב
22 להיות דירות להשכרה ואז הוא גם נתן את זה בתמחיל שלו דירות
23 להשכרה וההחלטה הייתה לפי מה שעשה החליט 140 יחידות דיור 70
24 להשכרה 70 למכירה.
25 עו"ד ד. מתתיהו : אז אנחנו רואים תחת תוחלט לשנות את מספר יחידות הדיור
26 המוצעות ל-140 יחידות מתוכן 70 יחידות למכירה חופשית ו-70
27 יחידות קטנות נכון ל-25 שנה.
28 העד, מר ד. ביטן : כל הדירות קטנות, ה-70 יחידות להשכרה אם אתה שם לב מה
29 שאמרתי קודם ל-25 שנה על פי מתווה העירייה לדיור להשכרה מתווה
30 העירייה לדיור להשכרה זה שהוא מנהל אותם כיחידה אחת לא רשאי
31 למכור דירה מהדירות להשכרה ויכול למכור את זה רק את כל ה-70
32 ביחד הוא יכול למכור ליזם אחר אבל הוא לא יכול במהלך 25 שנה
33 הראשונות למכור יחידת דיור אחת נגיד או שתיים לא משנה לאדם



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 פרטי אחר , הוא חייב את כל ה-70 זה מתווה עכשיו שים לב אתה צריך
2 אישור תקנון אתה עושה תקנון מיוחד לעניין הזה זה הסכם עם
3 העירייה בעניין הזה.
4 עו"ד ד. מתתיהו : טוב אני מבקש הפסקה גברתי.
5 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן אנחנו נצא להפסקה חצי שעה.
6 לאחר הפסקה.
7 כב' הש' ד. מרשק מרום : ממשיכים, בבקשה.
8 עו"ד ד. מתתיהו : כן , דוד הצגנו לך לפני ההפסקה את ת/113 פרוטוקול ישיבת ועדת
9 המשנה מה זכור לך אם בכלל בנוגע להתנגדויות שהיו?
10 העד, מר ד. ביטן : קודם כל אני רוצה להסביר את הפרוטוקול.
11 עו"ד ד. מתתיהו : תסביר.
12 העד, מר ד. ביטן : קודם כל אם גברתי רואה את ההמלצות , בעמוד מספר 2 המלצות של
13 מהנדס העיר ההמלצות הן בדיוק לפי מתווה שהוחלט, המלצות
14 הוועדה, המלצות מהנדס העיר לוועדה בדיוק לפי מתווה ראש העיר
15 שאושר זה המלצות, ואחר כך ההחלטות לפי המלצות אין שינוי בין
16 ההחלטה להמלצה או קיי זה דבר ראשון, דבר שני אם גברתי תראה
17 מצב מאושר , אמרתי בהתחלה שהבניין הזה הוא בניין ייחודי שהוא
18 מיוחד בגלל שהוא נבנה לאורך השנים יש לו גם מסחר גם משרדים וגם
19 דיור מוגן עכשיו באישור בהצגה של הדברים את לא רואה הרבה
20 שינויים לשטחים כמעט , הצפיפות במצב המאושר זה 55 יחידות
21 לדונם, הצפיפות נכון להיום המצב הקיים 58 יחידות לדונם זאת
22 אומרת אין הבדלים גדולים אבל מקום הדיור מוגן נתנו דירות השכרה
23 וזה, זה לא שינה הרבה מבחינת השטחים עצמם ומה שייחודי בבניין
24 זה החניה זאת אומרת יש שם חניה מאוד גדולה בנויה כבר בגלל
25 המסחר והמשרדים שהיו , אמרתי בזק היו שם ב-6 קומות משהו כזה
26 ולכן יש מספיק חניה אז הוא נאלץ במסגרת התוכנית להגדיל טיפה
27 את החניה במסגרת חניה בקומות זאת אומרת מתקני חניה אז הוא
28 הגדיל את מספר החניות בעקבות זה בעקבות המגורים זאת אומרת
29 הוא לא קיבל שום הנחות לא על החניה ולא על שום דבר וגם לא על
30 השטחים הציבוריים ולא על דברים אחרים וההמלצה היא בעצם
31 בדיוק אותו דבר , למרות שהוא ביקש 191 יחידות הוא קיבל רק מ-
32 140 יחידות.
33 עו"ד ד. מתתיהו : טוב עכשיו שאלתי אותך לגבי התנגדויות מה אתה זוכר בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זה ההמלצה לוועדה מחוזית בשלב הזה אנחנו לא דנים בהתנגדויות. : העד, מר ד. ביטן
- 2 נכון. : עו"ד ד. מתתיהו
- 3 כשאתה ממליץ לוועדה המחוזית אחרי שהוא ממלא את התנאים : העד, מר ד. ביטן
- 4 שכתובים פה בהחלטה התנאים לאישור התב"ע אנחנו בדרך כלל אם
- 5 יש תב"ע בסמכות מקומית אנחנו עושים פרסום אחרי שמולאו
- 6 התנאים ואז שומעים התנגדויות במקרה הזה מכיוון שזה עובר לוועדה
- 7 המחוזית אז הם עושים את הפרסום והם עושים והם שומעים את
- 8 ההתנגדויות במסגרת ועדת התנגדויות, אני לא דנתי ולא שמעתי שום
- 9 התנגדות בעניין הזה כי זה לא עלה לא פרסמנו על התנגדויות, וגם
- 10 אחרי זה כפי שאתה יודע אני נבחרתי לכנסת ולא הייתי בעירייה כבר,
- 11 ראש העיר בעדות שלו בעצם דיבר על התנגדויות שהיו כבר שאני מבין
- 12 לתב"ע של הדיור המוגן בגלל זה הוא זכר את ההתנגדות לא מהתוכנית
- 13 הזאת.
- 14 מה אתה זוכר אם אתה בכלל זוכר משהו בהקשר הזה על כך שהוועדה : עו"ד ד. מתתיהו
- 15 המחוזית אותה שניתן לאשר יותר יחידות דיור בפרויקט הזה אתה
- 16 זוכר משהו כזה?
- 17 אני זוכר רק דבר אחד שראיתי לא פגשתי ראיתי את שהבני בחתונה : העד, מר ד. ביטן
- 18 בראשון ואז הוא אמר לי תשמע ראש העיר לא בסדר הנה עובדה
- 19 הוועדה המחוזית מוכנה לתת לי יותר יחידות דיור זה העדכון שהוא
- 20 עדכן אותי בעניין הזה.
- 21 ומה באופן כללי הייתה העמדה שלך בנסיבות שבהן ועדה המחוזית : עו"ד ד. מתתיהו
- 22 באמת אומרת שזאת דעתה זאת עמדתה?
- 23 תשמע מי שקובע זה וועדה מחוזית, זו הסמכות שלהם עם כל הכבוד : העד, מר ד. ביטן
- 24 לא של ראש העיר ולא של ועדה מקומית, ראש העיר והוועדה
- 25 המקומית ממליצה לוועדה המחוזית, אמרתי לך שהמדיניות הכלל
- 26 באותה תקופה של 2016 המדיניות הממשלתית המדיניות של מנהל
- 27 התכנון הארצי הייתה לאשר כמה שיותר יחידות דיור היה ממש
- 28 היסטריה כמעט בתחום הזה של מחירי הדיור ומספר התחלות הבנייה
- 29 כי התחלות הבנייה משפיעות על המחיר הסופי בסופו של דבר ולכן
- 30 חשבתי שזה הגיוני שהוועדה המחוזית תרצה יותר יחידות אני אישית
- 31 חושב שזה בסדר אבל אני לא קובע לא בוועדה המחוזית ולא בוועדה
- 32 המקומית באותה תקופה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו :
1 תראה צור העיד כאן שיכול להיות שבשלב מסוים אתה טענת בפניו
2 שיש מקום לאשר יותר מאותם 140 יחידות דיור מה אתה זוכר בהקשר
3 הזה באיזה הקשר שוחחת עם צור אם דיברת מה אמרת ?
העד, מר ד. ביטן :
4 דיברתי איתו בשיחת אגב על העניין הזה , בגלל שזה נושא שבזמנו
5 טיפלתי יחד איתו אז כן ראיתי אפשרות לדבר איתו וגם הוא דרך אגב
6 הוא העיד שבתחומים שאני טיפלתי בזמנו זה לא הייתה בעיה
7 מבחינתי לדבר איתו על העניין הזה וגם הוא חשב ככה וגם אני חשבתי
8 ככה , אני בשיחה שהייתה לי איתו על עוד נושאים כן דיברתי איתו
9 ששהבני מאוד כועס עליו על העניין הזה ואז הוא אמר לי הוא יכול
10 לדבר איתי ישירות אני מכיר אותו חבר שלי ובוזה ובוזה הסתיים
11 העניין.
עו"ד ד. מתתיהו :
12 מה אמר לך או איזה תחושות הוא הביע בפניך בנוגע לכך שהבני פנה
13 בכלל אליך?
העד, מר ד. ביטן :
14 קודם כל הוא כעס על העניין הזה , לא כעס עליו כעס על שהבני כי הוא
15 אמר אני ביחסים טובים עם שהבני למה הוא פונה אליך ולא מדבר
16 איתי אני לא אמרתי לו , הוא לא כעס עליו הוא כעס על הסיטואציה
17 שהבני בכלל הוא לא פנה רק אלי, הוא פנה למוטי עגימי שהיה סגן
18 שהיו פנה לעוד אנשים זה שהבני אי אפשר להתחמק מזה הוא רואה
19 מישהו אז הוא מתחיל לשטוח בפניו את העניינים שלו
עו"ד ד. מתתיהו :
20 טוב תראה טוענת המאשימה בכתב האישום פסקה 247 שאתה פעלת
21 לכאורה לזירוז הדיון בבקשה לשינוי התב"ע ואתה הבאת אותה
22 להעלות על סדר היום למרות שלא הייתה ועדה מכינה, אתה שמעת
23 את הטענה הזאת כאן נכון אתה מוכן להסביר קודם כל מה המעמד
24 של ועדה מכינה איזה מעמד יש לה בחוק בנהלים אם בכלל?
העד, מר ד. ביטן :
25 ועדה המכינה היא לא ועדה סטטוטורית , היה מקובל בעירייה לאפשר
26 , מה המשמעות של ועדה מכינה? זה בעיקר הצגת התוכנית לראש העיר
27 בנושא תב"ע , בנושא רישוי פחות זה דברים יותר פשוטים, תוכניות
28 שהוא לא מכיר אותם או לא יודע לא כל דבר ראש העיר דן בתוכנית,
29 דרך אגב ועדה מכינה יכולה להיות גם בפניי כיושב ראש הוועדה היא
30 לא חייבת להיות בפני ראש העיר, יש שני של וועדות הכנה, וועדה
31 מכינה בפני הדרג הפוליטי שזה ראש העיר ואני נגיד כמחזיקי התיק
32 אבל יש גם הכנה פנימית שהצוות המקצועי יושב על התוכניות ועם
33 מהנדס העיר מחליטים בכל תוכנית מה לעשות ומה לא לעשות זה סוג





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 אחר של ועדה המכינה, אני לא השתתפתי בישיבות עם הצוות
2 המקצועי כי אני תמיד אמרתי שהצוות המקצועי יקבל את ההחלטות
3 המקצועיות בלי התערבות שלי שזה בא לוועדה יכול לשמוע ולדון
4 בעניין הזה יחד עם חברי המועצה אבל אני בניגוד למחזיקי תיקים
5 אחרים אני לא יושבתי בישיבות האלה, בישיבות עם ראש העיר שהיה
6 ועדה מכינה בדרך כלל יושבתי לפעמים לא יכל לעשות אני יושבתי עם
7 הצוות לפני דיונים אבל זה לא משהו סטטוטורי שהוא חובה לעשות
8 אותו הוועדה המכינה אין את זה בחוק, זה היה מקובל בעירייה אבל
9 זה לא דבר שהוא חובה.
- 10 תגיד לי בנסיבות שבהן כבר בעצם התכלית התקיימה המידע כבר
11 הובא לפני ראש העיר מה הנחיצות בקיום וועדה?
12 אין נחיצות בנושא הזה של הפרויקט הזה מכיוון שראש העיר ישב
13 מספר ישיבות בעניין הזה הכיר את התוכנית גם קיבל את ההחלטה
14 העקרונית בתוכנית הזאת לא היה משמעות לוועדה המכינה בעניין
15 הזה לא צריך אותה, עכשיו אני רוצה להגיד לך לגבי הסמכות להכניס
16 נושא לסדר היום של יושב ראש הוועדה גם לא של ראש העיר, יושב
17 ראש הוועדה רשאי להכניס נושאים לסדר היום גם להכניס אבל גם
18 מחוץ לסדר היום זכותו להכניס זו הסמכות של יושב ראש הוועדה, זה
19 הסמכות שלי דרך אגב בלי קשר גם ראשי ועדות אחרים שעמדו
20 בתפקיד גם כן יכלו לעשות את זה זאת אומרת כשהם היו בתפקיד.
- 21 אני רוצה להפנות אותך ת/206 שרשור מיילים מיום 12/01/2015 בינך
22 לבין אדריכלית העיר ורד סלומון, נשאלה פה ורד סלומון נשאלו פה
23 הגורמים הרלוונטיים בהקשר למוצג הזה, תראה אתה מבקש להעלות
24 את הנושא.
- 25 כב' הש' ד. מרשק מרום : תשאל שאלה, לא לסכם.
26 עו"ד ד. מתתיהו : אתה מבקש להעלות את הדברים לדיון בוועדה שמתקיימת ב-
27 14/01/2015 נכון ?
- 28 העד, מר ד. ביטון : כן.
29 עו"ד ד. מתתיהו : ואתה כותב שהתקיימו גם ישיבות עם ראש העירייה ומהנדס העיר
30 ואתה מפרט את המתווה.
- 31 העד, מר ד. ביטון : זאת ההחלטה של ראש העיר בעקבות הישיבות השאלה.
32 עו"ד ד. מתתיהו : ורד מבקשת הבהרה ואז אתה כותב לה המתווה סוכם עם ראש העיר
33 נשוחח בערב, עכשיו אני מבקש שאתה תבהיר למה אתה ביקשת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 להעלות את הנושא בדיון הקרוב ולמה לא נדרשה ועדה מכינה
2 בנסיבות האלה?
3 העד, מר ד. ביטן : בנסיבות האלה ועדה מכינה לא היה בה צורך, הוועדה המכינה היא
4 לא ועדה סטטוטורית היא לא בתקנות היא לא בשום מקום זה היה
5 נוהל עירוני פנימי שראש העיר או אני , אני גם , אני כמו ראש העיר
6 בעניין הזה אין הבדל כי אני גם מחזיק התיק וגם יושב ראש הוועדה
7 שזה שראש הוועדה יש לו סמכות סטטוטורית ראש העיר הכיר את
8 הפרויקט ראה אותו הוא קיבל את ההחלטה בפרויקט הזה ולכן לא
9 היה טעם כדי להכניס את זה לסדר היום .
10 כב' הש' ד. מרשק מרום : הוא אמר את זה.
11 העד, מר ד. ביטן : עכשיו אני רוצה להסביר , קודם כל אני כתבתי לה ולמהנדס העיר עם
12 העתק לראש העיר כן שאני מבקש להעלות את זה וכתבתי היזם ביקש
13 192 זה 191 אני טעיתי פה, היו ישיבות שהתקיימו, הסברתי את הכל
14 אני לא הייתי צריך פה לא עשיתי פה משהו מהצד מה שנקרא , אני
15 הסברתי בדיוק את העניין ומה המתווה שראש העיר החליט ואמרתי
16 להגיש את זה , עכשיו היא כתבה לי מה שהיא כתבה לי ואני אגיד לך
17 למה היא כתבה לי את זה היא כתבה לי את זה בגלל רק בנושא של
18 עומס עבודה ז"א לא הייתה בעיה להעלות את זה התוכנית הזאת כבר
19 ישבו ישיבות עם האדריכלית שלו ואיתו ישיבות מקצועיות בעניין הזה
20 ולכן הכל היה מוכן הגשה כל מה שהיה צריך לעשות זה להקליד את
21 זה כמו שגברתי רואה בפרוטוקול מקלידים מצב מוצע מצב חדש
22 המלצות מהנדס העיר ונגמר הסיפור, זה המצב הכל פה ברור זה
23 האדריכלית העיר לא עומדת על זה לבד יש לה צוות מאוד גדול הם
24 כבר ישבו עם האדריכלית הם ידעו את כל הפרטים כל העניין זה עומס
25 עבודה זה לא בגלל שהיא לא יכלה להכניס מבחינת המלצות או קיי
26 ולכן היא כתבה לי היא כתבה לי אני לא מבינה את ההנחה דיברנו
27 היום שאנחנו מציגים לראש העיר אני לא יודע עם מי היא דיברה כי
28 מהנדס העיר, כשהיא אומרת דיברנו אולי היא דיברה עם מהנדס העיר
29 או עם מישהו אבל איתי אף אחד לא דיבר ואז אני אמרתי לה, וגם
30 היא דרך אגב ישבה בישיבה האחרונה עם ראש העיר היא לא הייתה
31 בכל הישיבות זה האמת היא הייתה נדמה לי אם היו 3-4 ישיבות היא
32 הייתה באחת או שתיים זאת אומרת היא הייתה מודעת לזה
33 שהפרויקט הזה וגם קיבל את ההחלטה בעניין הזה , ואז אני כתבתי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'



1 לה לדבר על זה , בערב אני כתבתי לה פנייה זה לא שלא דיברתי איתה
2 גם אחרי שהיא כתבה לי את זה אני ביקשתי לשוחח איתה לפי מה
3 שהיא אמרה לי ודיברתי דיברנו הסברנו אחד לשני את הדברים ובסופו
4 של דבר היא כן החליטה לנסות להגיש את זה לוועדה ואני אומר לך
5 גברתי תסתכלי גם בהתחלה אני כותב לה אודה לך באם יסוכמו
6 השינויים בתוכנית בישיבה שתתקיים ביום 13/1 , 13/1 לפני ישיבות
7 ועדה הצוות המקצועי יושב אני אמרתי שאני לא הייתי יושב בישיבות
8 האלה אבל כן היה ישיבה אז אמרתי לה תסכמו , עכשיו אם היא
9 הייתה אומרת לי אני לא יכולה לסכם יש לי בעיה מיוחדת בעניין הזה
10 של התוכנית עצמה אז אני הייתי מוותר זה לא דבר שאני עושה בכוח
11 או בגלל מה שאני אומר , אם אפשר לעשות עושים אם אי אפשר לא
12 עושים , עכשיו שימי לב שראש העיר קיבל היה מכותב אם הוא רצה
13 להתנגד יכל להתנגד יכל להגיד לי משהו כמו שאני מכיר אותה כן היא
14 פדנטית מאוד היא הלכה לדעתי לדבר בעניין הזה מהנדס העיר והוא
15 אמר לה בטח כן תכניסי את זה מי שקובע זה גם המהנדס לא היא
16 מבחינת סמכות מקצועית , הוא אמר לה כן, היא לדעתי גם הלכה
17 לדבר עם ראש העיר על העניין הזה ואני אומר גברתי אני דיברתי עם
18 ראש העיר אני אמרתי לראש העיר שאני מעלה את זה לסדר היום,
19 עכשיו או לא התנגד לזה כיוון שאם הוא היה מתנגד היה אומר לי אל
20 תעלה את זה ,לא, זה לא היה המצב, גם קיבל וגם דיברתי איתו וגם
21 היא דיברה איתו לדעתי לא שאני עוקב אחריה בעניין הזה אבל לדעתי
22 היא דיברה כי אני מכיר את האופי שלה ואני יודע איך היא עובדת
23 עבדתי איתה שנים.

24 וכדאי להתרענן בדברים שהם העידו כאן בבית המשפט,
25 למה ביקשתי את זה? אתה שאלת אותי , התוכנית הזאת אמרתי נדונה
26 כמעט שנה בישיבות , בעירייה התהליך הוא לא שיושבים על תוכנית
27 כל יום ישבו גם הגופים המקצועיים מהנדס ישב בנוסף לזה ראש העיר
28 ישב מספר ישיבות זה כל ישיבה זה חודשיים שלושה זה לא מהיום
29 להיום והבעיה של היזם בתוכנית הזאת היא שהתב"ע הזאת של ראשון
30 של דיור מוגן היא מאבדת תוקף בסוף שנת 2015 בסוף שנת 2015 אם
31 הוא לא אם הוא לא מבקש היתר על התוכנית של דיור מוגן היא
32 מאבדת תוקף ואז יוצא שהוא מפסיד גם את זה וגם את זה אין לו מצד
33 אחד את התב"ע של הדירות מצד שני התב"ע של דיור מוגן שהוא עבד

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'



- 1 עליה שנים מאבדת תוקף , עכשיו לאור זה שזה לקח המון זמן ולאור
- 2 העובדה שיש בחירות בחודש מרץ ובדרך כלל כשיש בחירות כמעט ואין
- 3 ישיבות כי כולם עסוקים ואחרי הבחירות צריך להקים ועדה וגם לוקח
- 4 מספר חודשים אז זה לוחות זמנים צפופים אז הוא בא בטענה הוא
- 5 אמר גם לקח המון זמן כדי שאתם תחליטו מה אתם רוצים וגם יש את
- 6 הבחירות וגם אני לא יודע מה יהיה עם התוכנית שלי אז אני מבקש
- 7 לאור העובדה הזאת כשהכל נגמר תעלו את זה לדיון בוועדה הקרובה
- 8 שזה היה בחודש ינואר שהבחירות היו במרץ נראה לי טיעון נכון לאור
- 9 הנסיבות האלה ואז ביקשתי להעלות את זה על סדר היום.
- 10 וכמה זה היה חריג או נפוץ שמבקשים להעלות את זה לסדר היום
- 11 שנקבע זמן קצר לפני?
- 12 לא חריג בכלל, אני רוצה להדגיש דבר אחד התוכנית הזאת נכנסה
- 13 בסדר היום הרגיל לא כתוספת לסדר היום כי סדר היום הופץ רק ב-
- 14 13 , זאת אומרת בגדול זה לא היה תוספת לסדר היום, מעבר לזה כן
- 15 יש המון חריגים של התוספת לסדר היום שמכניסים המון סעיפים
- 16 ברגע האחרון ולפעמים בישיבה עצמה מחלקים תוספת לסדר היום כי
- 17 הוועדה דנה ב-80 סעיפים בישיבה, ראשון לציון היא עיר גדולה עם
- 18 המון בקשות זה לא מקום קטן שיש להם שלוש-ארבע ועדות של
- 19 בקשות אנחנו השתדלנו כדי לקדם את הבקשות של האנשים לקדם
- 20 את הפרויקטים בעיר לעשות את הכל באופן מהיר ולא לעכב כי הבסיס
- 21 לכל תוכנית זה קודם כל החלטת ועדה בלי זה אין שום דבר אז לכן
- 22 הכנסנו המון סעיפים אפילו יום לפני ובאותו יום וזה אם זה אפשרי
- 23 נכנס דנו יצא הפרוטוקול ואנשים התקדמו עם זה, זה היה דבר מאוד
- 24 מקובל.
- 25 טוב תגיד באיזה נסיבות ראש העיר מורה להעלות נושאים שונים
- 26 למליאת הוועדה?
- 27 לגבי מה ? קודם כל ראש העיר יש לו יש לו את כל הסמכות לבקש ממני
- 28 כיושב ראש ועדה להכניס סעיפים זה ברור מה גם שהוא היה מחזיק
- 29 תיק ההנדסה יחד איתי, בניגוד לראשי ערים האחרים הוא היה
- 30 מאוד מאוד בתוך העניין זאת אומרת צנטרליסט הוא היה מקבל את
- 31 סדר היום או קיי עובר על כל סדר היום ואם הוא היה חושב שמשוהו
- 32 לא צריך להיכנס הוא היה מבקש ממני להסיר אותו או ממהנדס העיר
- 33 ואז מהנדס העיר מדבר איתי וגם לאחר ההחלטות הוא היה מקבל את

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הפרוטוקול קורא את כל ההחלטות ואם צריך הוא לא מצא חן בעיניו
- 2 החלטה מסוימת כי ברוב הישיבות הוא לא ישב אולי היה חבר ועדת
- 3 משנה לבניין עיר הוא היה חבר מליאה, הוא היה מגיש ערר על
- 4 ההחלטות ואז היינו צריכים לעשות דיון שוב פעם עוד דיון חוזר
- 5 בוועדה בגלל שהוא ביקש או דיון במליאה בראשותו היו המון דברים
- 6 כאלה הוא היה הוא היה ממש מעורב ולא אחד שלא היה מעורב, הוא
- 7 היה קורא הכל ומערער.
- 8 עו"ד ד. מתתיהו : אני רוצה להציג לך מסמך שאותו כתב דב צור ראש העיר מיום ה-
- 9 10/08/2009.
- 10 העד, מר ד. ביטן : כן.
- 11 עו"ד ד. מתתיהו : תסביר מה אנחנו רואים.
- 12 העד, מר ד. ביטן : זה דוגמה , הוא היה מקבל את הפרוטוקול אם לא מצאתם מעיניו
- 13 משהו הוא היה מגיש העלאת נושאים זה הערר והיינו דנים בבקשה
- 14 שלו, אני הייתי יושב איתו על הערר שלו ולפעמים היינו מחליטים ,
- 15 לפעמים אני הוא היה יורד מהעניין אחרי שהייתי מסביר לו לפעמים
- 16 לא , לפעמים היינו עושים דיון חוזר ולפעמים היו היינו עושים את זה
- 17 במסגרת ערר , חבר מועצה יכול להגיש ערר למליאה על כל החלטה גם
- 18 מי שלא חבר בוועדה.
- 19 עו"ד ד. מתתיהו : אני מבקש להגיש את המסמך הזה, מה הקשר שלך לאירוע הזה?
- 20 העד, מר ד. ביטן : שום קשר, אני לא זוכר אותו בכלל.
- 21 עו"ד ד. מתתיהו : אז אי אפשר להגיש את המסמך.
- 22 כב' הש' ד. מרשק מרום : נכון.
- 23 עו"ד ד. מתתיהו : אני רוצה להציג לך מסמך שכותרתו נוהל עבודה לוועדת המשנה
- 24 לתכנון ובנייה, את הנוהל אתה מכיר?
- 25 העד, מר ד. ביטן : כן.
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : אין צורך לעבור על כולו נתמקד בסיפא של סעיף 5 , המשפט האחרון ,
- 27 אולם בסמכותו של היו"ר להורות על הכנסת נושא לסדר היום של
- 28 הוועדה , אתה רואה את זה ? בוא נזכר מי היה יו"ר הוועדה?
- 29 העד, מר ד. ביטן : אני. בדרך כלל בתחילת קדנציה היינו מוציאים נוהל שהיינו מאשרים
- 30 אותו כנוהל זה לא סותר את החוק מה שכתוב בחוק כתוב.
- 31 עו"ד ד. מתתיהו : זה מתוך העירייה מאיפה הנוהל הזה?
- 32 העד, מר ד. ביטן : מהעירייה עצמה.
- 33 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה לא נראה ככה כאילו מלמטה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטן : אני רוצה להסביר.
- 2 עו"ד ד. מתתיהו : אתה נכנס לתוכן של הנוהל ובית המשפט שואל אותך מה זה הנוהל
- 3 הזה מאיפה הנוהל הזה?
- 4 העד, מר ד. ביטן : הנוהל הזה מצאתי אותו איתרתי אותו והבאתי אותו זה נוהל
- 5 שהתקבל בעירייה על ועדת המשנה בתחילת קדנציה היינו קובעים
- 6 מתי היו הישיבות .
- 7 עו"ד ד. מתתיהו : איך הנוהל הזה שימש אותך כיו"ר הוועדה בהתנהלות שלך?
- 8 העד, מר ד. ביטן : הנוהל הזה בעצם הוא משיק לחוק לתקנות זה לא שהוא עובד כחלל
- 9 ריק , למשל סמכות היושב ראש זה כתוב בתקנות , בעיקרון גם לא
- 10 צריכים את הנוהל אבל המקובל לעשות נוהל בעירייה סמכויות יושב
- 11 ראש זכות דיבור כל הדברים האלה כדי שהדברים יהיו יותר מסודרים,
- 12 צוות התנגדויות כל הדברים, שימש אותנו לעבודה.
- 13 עו"ד ד. מתתיהו : שימש בעבודתו השוטפת כיו"ר הוועדה גברתי זה נוהל על סמכויות של
- 14 יו"ר הוועדה.
- 15 כב' הש' ד. מרשק מרום : מאיזה תאריך הוא ? מי ניסח את זה? אני שואלת זה על נייר לבן.
- 16 העד, מר ד. ביטן : כן , זה נוהל זה לא יכול להיות על נייר אחר, נוהל בדרך כלל מדפיסים
- 17 וזה ומאשרים את זה, אבל אני הייתי יושב ראש הוועדה זה נוהל
- 18 שעבדנו לפיו כן.
- 19 עו"ד ד. מתתיהו : הנוהל הזה נמצא אצלך למה כי עבדת לפיו?
- 20 העד, מר ד. ביטן : כן.
- 21 כב' הש' ד. מרשק מרום : הנוהל הספציפי הזה?
- 22 העד, מר ד. ביטן : כן.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : אז ממתי הוא?
- 24 העד, מר ד. ביטן : הנוהל הזה אני חושב מתחילת הקדנציה 2013 תחילת 2013.
- 25 כב' הש' ד. מרשק מרום : מי ניסח אותו?
- 26 העד, מר ד. ביטן : היועץ משפטי מנסח את הנוהליים האלה.
- 27 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה היה בר בזמנו?
- 28 העד, מר ד. ביטן : כן.
- 29 העד, מר ד. ביטן : משרד בר.
- 30 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה פשוט באמת נראה לי בצורה נורא משונה.
- 31 (מדברים יחדיו)
- 32 כב' הש' ד. מרשק מרום : הוא מתנגד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 גברתי לא מקובל שעו"ד גורדון קם ומביע את דעתו על המסמך ומביע
2 את דעתו, זאת התשובה שלך תמיד כשאין לך מה לומר.
3 (מדברים יחדיו)
4 עו"ד ד. מתתיהו : אני מבקש גברתי להורות לעו"ד גורדון מהספסל האחורי לא לקפוץ
5 ואם הוא רוצה להתנגד שיתנגד שלא ייתן דעתו על מסמכים שמוצגים
6 לעד ושלא יגיד אם זה מעליב או לא מעליב או זה פוגע או לא פוגע, אף
7 אחד לא שאל אותו את זה.
8 כב' הש' ד. מרשק מרום : מבחינתו זאת הייתה התנגדות.
9 עו"ד ד. מתתיהו : לא גברתי זאת לא התנגדות.
10 עו"ד א. בן דור : כדי שיהיה ברור התביעה מתנגדת.
11 עו"ד ד. מתתיהו : גברתי אני שאלתי את העד והעד השיב, העד אומר שהוא התנהל לפי
12 הנוהל הזה שנמצא אצלו, זה קודם כל מספיק גברתי כדי להגיש רוצים
13 לדבר אחרי זה על משקל של הדברים ידברו אנחנו לקראת הדיון הבא
14 גברתי אני כבר אומר נעשה בדיקה איך מופיע הנוהל הזה בעירייה אם
15 הוא מופיע ככה או שיש לו איזשהו לוגו אני מניח שגברתי לא חושבת
16 שהעד יצר פה נוהל בשביל להביא לבית משפט.
17 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה לא מסמך כרגע שאפשר לקבל אותו, תעשו את הבדיקות עורך דין
18 מתתיהו.
19 עו"ד ד. מתתיהו : לא גברתי.
20 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא עו"ד מתתיהו מה לעשות אני מחליטה, תעשו את הבדיקות האלה
21 ואני אתיר לכם להשלים בישיבה הבאה.
22 עו"ד ד. מתתיהו : בסדר אבל אני אומר לגברתי שבנסיונות שבהן העד אומר הדף הזה לא
23 משנה עכשיו יש עליו לוגו אין עליו לוגו הדף הזה שימש אותי כהנחיות
24 איך להתנהל כיו"ר הוועדה העדות הזאת מספיקה כדי להגיש את
25 המסמך ואני אומר שוב רוצים אחרי זה לטעון לגבי המשקל כן יש לוגו
26 אין לו מאיפה זה זה משהו אחר אבל כשהעד מעיד לגבי מסמך מסוים
27 שהוא פעל על פיו העדות שלו להיות איך אחרי זה נבין את העדות שלו
28 גברתי?
29 העד, מר ד. ביטן : 90 אחוז ממה שכתוב פה מופיע בתקנות.
30 עו"ד א. בן דור : אני מבקשת רק להוסיף כמה דברים על ההתנגדות של חברי עו"ד
31 גורדון, היו כאן גם שורה של עדים מטעם העירייה המסמך הזה לא
32 הוצג לאף אחד מהם זאת נקודה נוספת שבעטיה אנחנו מבקשים
33 להתנגד להגשת המסמך, נקודה נוספת אין לנו תאריך על המסמך



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אנחנו לא יודעים מה התוקף שלו , האם מדובר במסמך סופי , טיוטה
- 2 , האם מדובר במסמך שקיבל איזשהו תוקף משפטי?
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : החלטה שלי בעניינה עומדת , אני לא אקבל את המסמך כרגע ההגנה
- 4 תשלים את הבדיקות שלה לגבי המסמך , אני מזמינה את ההגנה
- 5 להעלות את הנושא בתחילת הישיבה הבאה, בבקשה אפשר לשאול
- 6 שאלות.
- 7 עו"ד ד. מתתיהו : החלטה של בית המשפט אנחנו מכבדים אותה עדיין זה מסמך שאתה
- 8 טוען שהתנהלת לפיו ולכן אני מבקש לשאול אותך לגבי המסמך הזה
- 9 שהתנהלת לפיו שתתייחס לסעיף 5 שאליו הפניתי אותך.
- 10 העד, מר ד. ביטן : סדר היום ייקבע באחריות או רישום מהנדס בתיאום היושב-ראש
- 11 אולם סמכותו של היושב-ראש להורות על הכנסת נושא לסדר היום של
- 12 הוועדה זה כתוב בתקנות דרך אגב , רק שכתוב בתקנות מכניסים פה.
- 13 עו"ד ד. מתתיהו : זאת אומרת אם אני חוזר לשרשור המיילים ת/206 בינך לבין הגברת
- 14 ורד סלומון לפי הנוהל הזה בעצם מי מקבל את ההחלטה?
- 15 העד, מר ד. ביטן : אני, גם אין בנוהל הזה שום דבר על וועדה מכינה כי וועדה מכינה זה
- 16 היה הנוהל לא מחייב לא סטטוטורי, רצינו עשינו לא רצינו לא עשינו .
- 17 עו"ד ד. מתתיהו : תראה העדת כאן שההנחיות בנוגע לוועדה המכינה הנחיות או
- 18 התייחסות בחוק אין, לפי הנוהל הזה היו"ר הוא זה שמוסמך להכניס
- 19 לסדר היום אמרת.
- 20 העד, מר ד. ביטן : אבל היו"ר הוא לא עובד בחלל ריק.
- 21 עו"ד ד. מתתיהו : אמרת עוד שממילא ראש העיר,
- 22 העד, מר ד. ביטן : אני אומר לך חד החלקים אם מהנדס העיר אחרי שהוא קיבל את
- 23 המייל ושים לב הוא מופנה אליו היה אומר לי ביטן אנחנו לא נעלה את
- 24 זה על סדר היום צריכים לעשות עוד עבודת הכנה זה לא היה עולה אני
- 25 הייתי מסכים לא להעלות את זה זה הכל לא שאני עובד בחלל ריק.
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : משהו מהמכותבים פנה אליך והעלה איזשהי טענה בעניין?
- 27 העד, מר ד. ביטן : לא, חוץ ממנה מאדריכלית העיר שאמרתי בגלל עומס עבודה לא בגלל
- 28 משהו אחר היא לא התנגדה , דיברנו על זה, בשיחה שאתה רואה
- 29 במייל השיחה שכתבתי לה פנויה לשוחח ואז היא עלתה אלי דיברנו זה
- 30 היה מאוחר דרך אגב כי היא עבדה עד מאוחר ואני עבדתי עד מאוחר
- 31 ודיברנו על זה ובסופו של דבר היא אמרה בסדר והיא הגישה את זה
- 32 לוועדה שהייתה ב-14 לחודש היא ניסחה , כל הניסוח הזה בוועדה זה
- 33 היא עם הצוות שלה הכניסו את זה לא אני הכנסתי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו : תגיד אתה יכולת גם לא לכתב את מר אלי יהלום ואת ראש העיר למה
בעצם כיתבת אותם?
העד, מר ד. ביטון : אלי יהלום חייב, עם כל הכבוד לורד אין לה סמכות לכלום, היא אמנם
מנהלת אגף התכנון אבל הסמכות מצויה רק בידי בן אדם אחד מהנדס
העיר ואצלי ההתייעצות היא בינינו ולכן הייתי חייב ליידע אותו , אין
דבר כזה , אבל מתוך זה שהיא ראש אגף התכנון והיא יושבת מבחינת
הגופים המקצועיים יחד עם האדריכלית שלו אני חשבתי שמן הראוי
שאני אכתב אותה כמו מהנדס העיר אין שום בעיה, מישהו צריך להכין
את הנייר את כל הנתונים את כל המלצות זה לא שאני אומר תכניסו
לסדר היום אני יושב על הנייר זה העבודה שלהם, ולכן היא רצתה
לדחות את זה לשיבה אחרי זה, היא אמרה יש לי עומס עבודה אז
אמרתי לה בסדר תנסי לא תצליחי אז לא אין בעיה אבל בסופו של דבר
היא כן עשתה את זה כי גם מהנדס העיר אמר לה תעלי את זה.
עו"ד ד. מתתיהו : כן. אני רוצה להדגיש כמה דברים, קודם כל ראש העיר כמו שראית
הוא היה מגיש עררים וזה הוא ידע על סדר יום הוא לא הגיש על זה
שום התייחסות לאחר הישיבה והפרוטוקול אושר, בחודש יולי עוד
שהייתי בכנסת היה דיון נוסף על הפרויקט, הייתה בקשה לתיקון
שטחים והיו צריכים להוסיף שטחים לפרויקט וגם העירייה רצתה
החליטה כנראה הם שינו את המדיניות כמו שבעיריית תל אביב עושים
למדו מעיריית תל אביב להוסיף מטלות ציבוריות ואז הוסיפו 500 מטר
, יש לך את הפרוטוקול הזה תביא לי אותו רגע, התביעה הגישה זה
פרוטוקול מיולי היה דיון נוסף ביולי.
עו"ד ד. מתתיהו : עוד מעט נגיע אליו, אני רק רוצה בהקשר של הכנסת עניינים לסדר
היום אני רוצה להציג לך מסמך מיום ה-21/07/2010 מחברת המועצה
יפעת מאירוביץ' שהיא מפנה לאריה כהן יו"ר ועדת המשנה.
העד, מר ד. ביטון : נכון , זה היה דוגמה לכך מי שהיה יושב ראש הוועדה באותה תקופה
ב-2010 היה אריה כהן , אני לא הייתי יושב ראש הוועדה הייתי מחזיק
תיק הנדסה אבל לא יושב ראש של הוועדה, אריה כהן היא כתבה לו
מכתב מעכשיו לעכשיו הוא כתב לדיון בוועדה היום מחוץ לסדר היום
היה דבר מקובל הוא יש לו סמכות הוא אמר תגישו את זה מחוץ לסדר
היום באותו יום הכניסו את זה לסדר היום.
עו"ד ד. מתתיהו : הכרת את זה בהיותך חבר וועדה?
העד, מר ד. ביטון : כן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עו"ד ד. מתתיהו : אני מבקש להגיש גברתי.
- 2 העד, מר ד. ביטן : אני חושב שהשתתפתי אבל אני לא בטוח.
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן גברת בן דור.
- 4 עו"ד א. בן דור : אני לא רואה כאן שהוא קיבל את המסמך הזה.
- 5 עו"ד ד. מתתיהו : שאלתי אותו שאלה גברתי.
- 6 כב' הש' ד. מרשק מרום : הוא אמר לא בטוח.
- 7 העד, מר ד. ביטן : זה דוגמה איך העירייה עובדת.
- 8 עו"ד ד. מתתיהו : שאלתי שאלה אתה הכרת את העניין הזה מכוח היותך חבר ועדה אמר
- 9 לי כן.
- 10 העד, מר ד. ביטן : כחבר מועצה הכרתי את זה כן אני לא יודע אם הייתי בישיבה.
- 11 עו"ד ד. מתתיהו : בזה נגמר הסיפור גברתי.
- 12 (מדברים יחדיו)
- 13 העד, מר ד. ביטן : גברתי חבל על הוויכוח אריה כהן אני אזמין אותו להעיד והוא יבוא
- 14 ויעיד אין בעיה, לא נתווכח על זה בסדר אין בעיה הוא יבוא להעיד.
- 15 עו"ד ד. מתתיהו : אנחנו נביא אותו זה בסדר גמור וחברתי גם מקבלת את זה ויושבת
- 16 אבל שלא תטען כאן טענה גברתי על יעילות המשפט אנחנו מנסים
- 17 לייעל בניגוד אולי למקומות אחרים בתיקים אחרים מנסים לייעל
- 18 כמה שניתן וחברתי מנסה להכביד כמה שניתן אם היא רוצה שאנחנו
- 19 נביא.
- 20 כב' הש' ד. מרשק מרום : אתה סתם מתרגז כי לא שמת לב אדון ביטן אמר שהוא לא זוכר הוא
- 21 לא זוכר את המקרה הזה.
- 22 עו"ד ד. מתתיהו : לא נכון.
- 23 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה העדות שלו.
- 24 עו"ד ד. מתתיהו : הוא לא זוכר שהוא השתתף בישיבה ואמר אני זוכר את המקרה אני
- 25 לא זוכר שהשתתפתי בישיבה זה שני דברים שונים.
- 26 כב' הש' ד. מרשק מרום : תבהיר את זה.
- 27 העד, מר ד. ביטן : אני לא יודע אם השתתפתי או לא, זה אני לא זוכר איך אני יכול לזכור
- 28 דבר.
- 29 כב' הש' ד. מרשק מרום : אז מה אתה זוכרת מהדיון?
- 30 העד, מר ד. ביטן : את המקרה עצמו את הנושא אני כן זוכר, אני לא זוכר אם השתתפתי
- 31 או לא השתתפתי, אין בעיה אריה כהן יהיה והוא נגיש את זה
- 32 באמצעותו הכל בסדר גם ככה אני מתכוון להביא אותו להעיד כי הוא
- 33 היה נוכח בישיבה של 431 והוא העיד על זה במשטרה ומשום מה לא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 הביאו אותו להעיד כרגיל אז אני אביא אותו להעיד על 431 וגם יציג
- 2 את זה אין שום בעיה , נגיש באמצעותו וגם הוא יסביר על הסמכויות
- 3 שלו כיושב ראש מה היו הסמכויות ומה הוא עשה ומה הוא הכניס
- 4 לסדר היום.
- 5 קודם כל אני מתנגדת כי מר ביטון בעצמו אמר שהוא לא יושב בישיבה
- 6 הזאת .
- 7 אני לא זוכר. : העד, מר ד. ביטון :
- 8 הוא לא זוכר ואין כאן עדות שהוא קיבל את המסמך הזה נקודה אחת
- 9 אז לכן אנחנו מבקשים להתנגד , דבר שני חברי חוזר ואומר מהבוקר
- 10 שאנחנו נהיה מנועים מלטעון טענות לגבי יעילות דיון אני מבקשת רק
- 11 להגיד שכל המסמכים שחברי ביקש היום להגיש ואנחנו התנגדנו הוא
- 12 יכול היה להגיש אותם עם עדי תביעה לרבות המסמך הזה שאלי היה
- 13 מכותב אליו והעיד כאן לפי דעתי יותר מיום דיונים אחד או בוודאי
- 14 יום שלם וכך גם כל המסמכים האחרים אז על כל ההצהרות האלה על
- 15 זה שאנחנו לא נוכל לטעון על יעילות דיון אין להם מקום בנסיבות
- 16 האלה.
- 17 כב' הש' ד. מרשק מרום : טוב.
- 18 עו"ד ד. מתתיהו : את מתנגדת?
- 19 עו"ד א. בן דור : כן.
- 20 כב' הש' ד. מרשק מרום : המסמך מתקבל ומסומן נ/404 בכפוף לעדותו של אריה כהן שממילא
- 21 לפי אדון ביטון אמר שאריה כהן ממילא הולך להגיע כעד הגנה, יכול
- 22 להיות שמסמכים הגיעו אליכם יותר מאוחר.
- 23 עו"ד ד. מתתיהו : בחלק מהמקרים כן גברתי מה זאת אומרת אנחנו עושים עבודה אנחנו
- 24 עושים עבודה ומחפשים את המסמכים להפריך את הטענות של חבריי.
- 25 כב' הש' ד. מרשק מרום : לא צריך לכעוס על התביעה שמתנגדת.
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : זה אין כעס ברמה האישית.
- 27 כב' הש' ד. מרשק מרום : גם לא להגיד מבחינת יעילות. לגבי המסמך הזה את אלי יהלום אפשר
- 28 היה לשאול אבל כנראה שזה לא היה בידכם אז גם את זה אני מקבלת
- 29 יש הרבה חומר אני מקבלת את זה.
- 30 עו"ד ד. מתתיהו : אני אומר באופן חד משמעי זה לא כנראה גברתי אני מצהיר אני אומר
- 31 כאן באופן חד משמעי הזה לא היה בידי בזמן שאלי יהלום נחקר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כב' הש' ד. מרשק מרום : לגיטימי לחלוטין במיוחד שמר ביטן אומר שהוא לא זוכר אז גם אין
2 מקום להגמשה שלי אבל לאיים על התביעה שהם מחבלים ביעילות
3 כולם מתנהלים ביעילות.
4 עו"ד ד. מתתיהו : אני לא מאיים על אף אחד גברתי , להפך אני מביע אכזבה, אני מביע
5 אכזבה מהתביעה , איך אני יכול לאיים גברתי אני אומר שאני
6 מתאכזב מהתביעה שהיא מעריכה את התיק זה הכל שהיא גורמת לנו
7 גברתי להביא עדים שאני לא חושב ש...
8 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה גם לא תחושה חיובית.
9 עו"ד ד. מתתיהו : לכן אני מבקש מהם לא לאכזב.
10 כב' הש' ד. מרשק מרום : אז הכל היה בסדר כולם מתנהלים בצורה מקצועית, המסמך מתקבל
11 בכפוף להעדת אחד המעורבים.
12 עו"ד ד. מתתיהו : טוב בוא נציג לך את ת/114 שהוא פרוטוקול הוועדה המקומית מ-
13 02/07/2015 מי יו"ר הוועדה במועד הזה ביטן?
14 העד, מר ד. ביטן : דב צור.
15 כב' הש' ד. מרשק מרום : איפה רואים?
16 עו"ד ד. מתתיהו : ומי חברי הוועדה?
17 העד, מר ד. ביטן : חברי המועצה אסף דעבול שמעון טרבלסי דן מזרחי.
18 עו"ד ד. מתתיהו : כן וביקשת לראות קודם את הפרוטוקול הזה מה אתה רוצה להגיד
19 בעניינינו?
20 העד, מר ד. ביטן : אמרתי שאחרי מספר חודשים אחרי , אם גברתי תראה למה דיון חוזר
21 לצורך עדכון שטחי הבנייה המוצעים ברגע שיש תיקון נגיד גילו בעצם
22 באו האדריכל באו הצוות של התכנון ראה שצריך לשנות מספר שטחים
23 בחישובים אז צריכים להביא תיקון כי ההחלטה היא גם קשורה
24 לשטחים עצמם בנוסף לזה אם את רואה סעיף 2 תוספת 500 מטר שטח
25 מבנה לשימוש ציבורי למדו מעיריית תל אביב בתקופה ההיא שאפשר
26 לקבל העירייה יכולה לקבל בכל פרויקט שטחים ציבוריים אז פה ממנו
27 ביקשו 500 מטר בתוכנית ואז זה היה חלק מההחלטה תראי גברתי
28 רואה אותה המלצה אותה החלטה למעט השינויים שאנחנו מדברים
29 עליהם, הנה בסעיף 4 להחלטות שאר סעיפי ההחלטה מיום 14/1/15
30 נשארים בעינם ז"א שראש העיר ברור שהוא היה בעד התוכנית זה הוא
31 שאישר אותו זה שהוא עשה הוא רק לא השתתף בדיון ההוא כי הוא
32 לא היה חבר ועדת משנה זאת אומרת הוא חבר הוא יושב ראש
33 המליאה וזה מוכיח שגם בתקופה של ינואר הוא היה בעד התוכנית אין



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שום בעיה באותה המלצה בניהולו ברשותו האם השינויים הנדרשים
2 כתוצאה מהשינוי בשטחים ושינוי מדיניות לגבי שטחים ציבוריים אני
3 לא נמצא בכלל אני בעירייה ולא נמצא כמובן בוועדה בעקבות זה.
4 בסדר גמור אני רוצה להציג לך מסמך נוסף שסומן ע"י בית המשפט
5 ת/207 שכותרתו פרה רולינג לתוכנית ראשון סנטר.
6 אני דווקא לפני שאתה שואל אני רוצה לקרוא את מה שאדריכלית
7 העיר אמרה, בעמוד 2, אדריכלית העיר הסבירה כי כיום המבנה קיים
8 חודר לתחום ציר הרצל ואינו מאפשר את הרחבת הדרך לטובת מעבר
9 קו (לא ברור) במסגרת דרישת הוועדה המקומית תוטל על היזם
10 להבטיח את פינוי זכות הדרך כי בלי זה אין פרויקט למשרד התחבורה
11, מרחובות עד צומת חולון, בציר הרצל לטובת רצועת המטען מימוש
12 מגרש השצ"פ זה דיברתי על זה שהיה שצ"פ שהוא פיתח אותו במלואו
13 בתוספת 500 לציבור בהתייחס לתמהיל יחידות הדיוור עם הוצאות
14 הסבירה כי העירייה מתנה תוספת של יחידות דיוור במרכז העיר או
15 במסגרת מסלול של מכירה במחיר מופחת מהשוק פחות 25% או בדרך
16 של השכרה מלאה במקשה אחת בתווך של 25 שנה ברישום הערת
17 אזהרה זאת אומרת זה בדיוק המדיניות של העירייה שהעירייה תמכה
18 בה בוועדה המחוזית הסבירה למה צריכים את הפרויקט הזה
19 בשיקולים כלל ציבוריים לא רק הדירות אלא גם הנושא הזה של הדרך
20 מרחובות עד צומת חולון בלי זה בלי הרחבת הכביש במיקום שלהם
21 במיקום עצמו אי אפשר לעשות את הפרויקט הזה זה פרויקט
22 שהמדינה רוצה אותו משקיעה בו מיליארדי שקלים ולכן יש חשיבות
23 גם כלל ממשלתית וגם עירונית לפרויקט, לא רק ליזם יש חשיבות גם
24 לעיר עצמה ולציבור הרחב ואת זה היא אומרת בדיון ברחל בתך
25 הקטנה כן.
26 תגיד ומה הייתה המעורבות שלך אם בכלל בדברים שנאמרו בישיבה
27 הזאת?
28 אני הייתי חבר כנסת כבר איזה מעורבות, שום מעורבות, שים לב
29 שבהחלטות הם רצו לבדוק את הנושא הזה של האם התב"ע מאפשרת
30 להגדיר כי זה אזור דיוור מיוחד כי יש שם גם משרדים גם מסחר האם
31 זה נחשב דירות להשכרה נחשבים כדיון מיוחד לעניין הזה וזה בעיה
32 משפטית רצו לבדוק אותה במסגרת האישור של התב"ע. כתוב את
33 בהחלטות של הוועדה כן.
- עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו : שאלתי אותך איזה קשר היה לישיבה הזאת ואתה אומר לא היה אני
חבר כנסת ואיזה פניות אתה מקבל אם בכלל בשלב שבו אתה חבר
כנסת בהקשר הזה ממי קיבלת פניות?
העד, מר ד. ביטון : בשלב הזה לא קיבלתי שום פניה, אמרתי לך שהוא דיבר איתי בחתונה
על העניין הזה עד לישיבה הזאת או השיחה הזאת הייתה אחרי אני
חושב שאחרי 15/12/2015, הייתה פניה לא פניה עדכון כזה באחת
מהחתונות שישב הוא בא דיבר איתי ישבתי שם לא דיברתי.
עו"ד ד. מתתיהו : ומה עשית בעקבות הפניה הזאת?
העד, מר ד. ביטון : אני הבנתי את הבעיה ושהוא אמר לי לדבר עם ראש העיר בעצם הוא
אפילו לא אמר לי לדבר אני לא חושב שהוא אמר לי לדבר עם מ' כי
מה שהוא אמר לי שהוא כועס עליו פוליטית בעניין הזה ואז כשראיתי
אותו עידכנתי אותו על הכעס שלו זה הכל אבל זה שיחה בדרך אגב
עם עוד הרבה מאוד עניינים שדובר לאו דווקא זה לא שיחה מיועדת
לעניין הזה וכל מה שאמרתי לו זה שהוא כועס עליו.
עו"ד ד. מתתיהו : תגיד ביום 12/02/2017 שהבני שולח לך הודעה והוא כותב לכבוד חבר
הכנסת דוד ביטון מספר תוכנית כך וכך לטיפולך מסור אודה, אני
מבקש שתתייחס לזה הודעה מיום 12/02/2017.
העד, מר ד. ביטון : זה לא משהו שהוגש?
עו"ד ד. מתתיהו : זה הוגש,
העד, מר ד. ביטון : אני רואה את זה אני לא זוכר את הדבר הזה גם אין לי שום, התייחסתי
לאס אם אס הזה?
עו"ד ד. מתתיהו : אנחנו לא רואים התייחסות.
העד, מר ד. ביטון : אני לא זוכר בכלל את ההודעה הזאת אני כמובן גם לא נעשה ע"י כלום
ולא בדקתי כלום בעניין הזה.
כב' הש' ד. מרשק מרום : מאיזה יום ההודעה הזו?
העד, מר ד. ביטון : 12/02/2017.
כב' הש' ד. מרשק מרום : ת/382.
העד, מר ד. ביטון : אני לא זוכר את ההודעה הזאת אני גם לא ביקשתי ממנו לשלוח לי את
מספר התוכנית ולא שום דבר וגם לא כמובן לא עשיתי שום דבר לא
דיברתי עם אף אחד.
עו"ד ד. מתתיהו : אם אתה מטפל באופן שוטף בדברים בעניין הזה למה בעצם הוא צריך
לכתוב לך ככה בצורה רשמית כזאת לביטון מספר התוכנית כך וכך



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 לטיפולך הרי לכאורה לשיטת המאשימה אתה ממילא מטפל בזה
- 2 לאורך כל התקופה במסגרת יחסי השוחד למה פתאום הודעה כזאת?
- 3 כי לא היה שוחד ולא הייתי קשור לעניין וזה הכל אז לכן התשובה
- 4 בשאלה מה שנקרא.
- 5 ומה לזכרוןך אתה עשית?
- 6 העד, מר ד. ביטון : לא עשיתי כלום, אני רוצה שתביאו לי פה את כל הוועדה המחוזית
- 7 ושמישהו אחד יגיד שדיברתי איתו על משהו אחד שיגיד.
- 8 כב' הש' ד. מרשק מרום : אבל מה זה האס אם אז הזה?
- 9 העד, מר ד. ביטון : אני לא יודע אני לא ביקשתי הוא שלח תשאלני אותו לא אותי גברתי
- 10 לא צד לעניין הזה הוא רק שלח וככה אני רואה אני לא זוכר בכלל אס
- 11 אם אס כזה שיביאו את כל הוועדה המחוזית אם אני דיברתי עם
- 12 מישהו אין בעיה, הרי את אמרת בעצמך שאת מכירה את יושב ראש
- 13 האדריכלית הוועדה נכון תשאלני אותה אם אני דיברתי איתה מה
- 14 הבעיה, תשאלני אותה תעשי לה טלפון תשאלני אותה מה יש גבול גם
- 15 לטיעונים.
- 16 כב' הש' ד. מרשק מרום : זה משהו שאין סיכוי שאני יעשה.
- 17 העד, מר ד. ביטון : בסדר אין בעיה תשאלני אני מוכן שתשאלני אותה ואם אני בכלל דיברתי
- 18 עם מישהו אני לא יודע למה הוא שלח את זה אני חייב להגיד ואני לא
- 19 זוכר את האס אם אס הזה אני בעצמי מופתע אגב רק שתדעי שאותי
- 20 בחקירה לא הראו לי את זה ולא שאלו אותי שאלה על האס אם אס ,
- 21 פעם ראשונה שאני רואה את זה, לא היום, ראיתי את זה בזה אבל לא,
- 22 כן.
- 23 עו"ד ד. מתתיהו : אני חושב שההודעה הזאת באופן שבו היא נכתבת ובעיתוי היא מדברת
- 24 בעד עצמה איך היא פועלת לטובת ההגנה, אני מבקש להפנות אותך ל-
- 25 19/06/2017 להודעה נוספת,
- 26 עו"ד ד. מתתיהו : 19:32 ערב טוב צריך פגישה אתה רואה את זה?
- 27 העד, מר ד. ביטון : כן.
- 28 עו"ד ד. מתתיהו : כן, אני מבקש את ההתייחסות שלך להודעה הזאת.
- 29 העד, מר ד. ביטון : אותו דבר אני לא זוכר את ההודעה הזאת, דרך אגב גם בחקירה לא
- 30 שאלו אותי על האס אם אס הזה אפשר לשאול את מר שהבני בעניין
- 31 הזה אני רק מזכיר לך שההודעה הזאת היא הרבה אחרי מספר
- 32 חודשים אחרי החלטת הוועדה המחוזית הסופית לדעתי בכלל הרצון
- 33 שלו להיפגש איתי זה לא קשור בכלל לתוכנית אולי קשור למשהו אחר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אבל אתה תראה אין לי שום תשובה להודעה הזאת תבדוק בטוח שאין
2 לי תשובה בנוסף לזה גם לא נפגשתי איתו.
3 עו"ד ד. מתתיהו : כן גברתי רק אם אפשר הפסקה בהתאם למתווה?
4 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן,
5 לאחר הפסקה.
6 כב' הש' ד. מרשק מרום : אנחנו חוזרים אחרי הפסקה קצרה, עו"ד מתתיהו.
7 עו"ד ד. מתתיהו : ביטן תראה על פי כתב האישום פסקה 254 ביום 06/11/2016 נפגשת
8 עם דב צור, טוענת המאשימה שאתה נפגשת עם דב צור ושכנעת אותו
9 לכאורה להנחות את נציג העירייה שלא להתנגד לבקשת היזם להגדיל
10 את יחידות הדיור מה יש לך לומר על הדבר הזה על הטענה הזאת?
11 העד, מר ד. ביטן : נפגשתי איתו באמת הייתה לי פגישה איתו על הרבה נושאים לפי
12 בקשתו דרך אגב זהו אני לא זוכר שדיברתי איתו זה יכול להיות
13 שדיברתי איתו כמה מילים כי היו הרבה נושאים,
14 אתה שכנעת אותו להנחות נציג, לפי הטענה.
15 עו"ד ד. מתתיהו : העד, מר ד. ביטן : זה לא נכון, למעט זה שהייתה פגישה על פי בקשתו שהייתה קבועה
16 מראש אני לא שיכנעתי אותו וגם הוא לא הנחה אף אחד כי העידה פה
17 העדה המרכזית שהייתה בוועדה קראו לה ורד סלומון שאמרה שהיא
18 לא קיבלה שום הנחיה.
19 כב' הש' ד. מרשק מרום : אתה זוכר ספציפית את הפגישה הזאת שמוזכרת בפסקה 254?
20 עו"ד ד. מתתיהו : אם אני מבין נכון את בית המשפט הנכבד מה אתה זוכר אתה זוכר
21 ספציפית את הפגישה הזאת בתאריך הזה או שאתה זוכר קיומה של
22 פגישה?
23 העד, מר ד. ביטן : אני לא זוכר בדיוק תאריכים אבל בגדול כנראה שהייתה פגישה כי הוא
24 לפי בקשתו לא בקשתי שתואמה מראש כנראה ודיברנו על הרבה
25 נושאים דיברנו על הרבה לא רק על זה.
26 עו"ד ד. מתתיהו : כשאתה אומר בקשתו זה של דב צור?
27 עו"ד מתחלף - סנגורים : כן.
28 העד, מר ד. ביטן : דיברנו על הרבה נושאים בעיקר נושאים שקשורים לעירייה בכנסת כל
29 מיני דברים כאלה זה הכל יכול להיות אולי כן דיברנו כמה מילים על
30 זה אבל אני לא שיכנעתי אותו ועובדה שגם הוא לא הנחה אף אחד וורד
31 סלומון הייתה פה ואמרה שלא קיבלה שום הנחיה בעניין הזה.
32 עו"ד ד. מתתיהו : גם הוא העיד בהקשר הזה גברתי, תראה ב-07/11/2016 מתקיימת
33 ישיבה בוועדה המחוזית נ/222 וורד סלומון כמו שאמרת היא נוכחת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 באותה ישיבה וכמובן שעולה מהדברים ששהבני מבקש שוב להגדיל
2 את היקף היחידות, תקרא את מה שאתה צריך לקרוא שם ותשיב לי
3 בבקשה איך אתה קשור אם בכלל באופן ישיר או באופן עקיף לעמדה
4 שהגברת גברת סלומון מציגה בוועדה המחוזית?
5 אין לי שום קשר, א. לא הייתי, ב. לא דיברתי עם ורד סלומון מילה
6 העד, מר ד. ביטון : ולא עם אף אחד מהעירייה אמרתי יכול להיות שהיה אזכור ביני לבין
7 דב כמה מילים על זה יכול להיות יכול להיות שלא אני לא זוכר אבל
8 הייתה פגישה כנראה עם דב בתאריך 6/11 או משהו כזה אבל לא
9 שיכנעתי אותו בכלום הוא היה נגד באופן טוטלי גם איך שיכנעתי אותו
10 אם הוא היה נגד הוא גם העיד פה שהוא צלצל (לא ברור) המחוז וצעק
11 עליה מה פתאום היא רוצה להגדיל את היחידות ולמה היא מפנה אליו
12 את שהבני בעצם כתוצאה מהעניין הזה אז איך אני שיכנעתי אותו
13 במשהו ואיך הוא נתן לו הבנייה במשהו ההפך הפוך.
14 אתה רוצה לקרוא את העמדה של הגברת סלומון?
15 אני מחפש, כן. העד, מר ד. ביטון :
16 עמוד 6 למעלה, תקרא לעצמך, באיזה אופן אם בכלל אתה קשור
17 לעמדה שמוצג?
18 לא אין לי שום קשר. העד, מר ד. ביטון :
19 אין שום קשר בוא נמשיך. עו"ד ד. מתתיהו :
20 מה שאני קורא במסמכים שב- 15 לחודש בדיון ההוא הם אמרו שהם
21 יבדקו את העניין המשפטי לגבי דיור מיוחד האם זה כולל השכרה
22 והיא מתייחסת לזה בהתחלה של ההסבר היא אומרת אנחנו עשינו את
23 זה בצורה של הסכם ולכן אין שום בעיה עם העניין הזה של הבעיה
24 הסטטוטורית המשפטית והיא אומרת הוועדה המקומית תומכת
25 בגמישות של דיור מיוחד שבשלב היתר הבנייה יוחלט מה יהיה בגדול
26 אין לי שום קשר למה שהיא אמרה ולא לשום דבר שקשור לעניין הזה.
27 בעמוד 7 אבל היא אומרת זה הסמכות של הוועדה המחוזית שתעשה
28 מה שהיא רוצה.
29 המסמך מדבר בעד עצמו, מה שמעניין אותי זה איך אתה קשור
30 לדברים שמובאים במסמך, עו"ד ד. מתתיהו :
31 אין לי שום קשר, היא העידה שהוא לא נתן לה שום הנחיה היא הלכה
32 לדיון ואמרה מה שהיא רוצה. העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו :
העדות שלה בהקשר הזה היא מאוד ברורה, בעמוד 2 למטה שורה
התחתונה ברקע הסטטוטורי אתה רואה שם כתוב בהוראות התוכנית
סעיף 72 נכתב במידה ולא יוצא היתר בנייה על פי תוכנית זו בתוך 5
שנים מיום אישורה תבוטל התוכנית ועל תחום התוכנית תמשיך
ותחול תוכנית מספר כך וכך.
זה מה שאני הסברתי.
כן.
היום המדיניות היא של הוועדות הארציות מחוזיות וגם המקומיות
זה לתת דד ליין שבו הם יהיו חייבים לקדם את התוכנית אחרת יהיו
המון תוכניות לא מיושמות ולכן כשאישרו להם את התוכנית של דיור
מוגן החליטו שתוך 5 שנים ואז היא צריכה להסתיים ב-31/12/2015
ולכן אם יהיה מצב שלא יהיה לו היתר על התוכנית של הדיור מוגן
מצד אחד מצד שני השנייה לא תתקדם לשום מקום אז הוא יפסיד
מפה ומפה ולכן היה צורך זה מה שאמרתי לנהל דיון עוד בינואר כדי
שידע לאן פניו מועדות בעניין הזה או ללכת על זה או ללכת על זה ולא
לדחות את זה עד אין סוף א ולכן גם העירייה ביולי עשתה שוב פעם
החלטה לתקן את המטרים את שטחי הבניה.
עו"ד ד. מתתיהו :
תראה ביום 27/03/2017 התקיים דיון נוסף שבמסגרתו עוד הופחתו
זכויות הבנייה והפרויקט הוא הזה כנראה איבד את הכדאיות
הכלכלית אבל מה הקשר שלך אם בכלל?
העד, מר ד. ביטון :
אין לי שום קשר, החלטת הוועדה המחוזית בעצם היא בעצם גרמה
לזה שהפרויקט יהיה כלכלי יותר מכיוון שמה שקרה פה בדרך
שהתוכנית (לא ברור) 2030 של עיריית ראשון אושרה ברגע שאושרה
התחום הזה של פרויקט ראשון סנטר הפך להיות מקום שאפשר לתת
עליו מגורים לא צריך לשנות תב"ע בכלל ניתן ועדה מקומית יכולה
לאשר מה שכן התב"ע רץ 30 אישרה באזור הזה 500 מטר אחוזי בנייה
500% ואז אם בגלל שפה בפרויקט הזה היה בנייה נוספת של משרדים
מסחר אז זכויות הבנייה על ה-500 מטר יצטמצמו כמעט למצב שאם
יאשרו לו מגורים לא יהיה לו יותר מ-40 יחידות דיור שם ובעצם
החלטה יצרה מצב שהפרויקט הזה לא היה כלכלי באופן מוחלט וזה
יצא שבעצם היא דחתה לו את התוכנית כתוצאה מאישור רץ 20 30 של
עיריית ראשון שאושרה בסוף 2016.
עו"ד ד. מתתיהו :
טוב הפרוטוקול של הדיון הזה סומן ת/122.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- 1 אם תראי גברתי בהחלטות אז זה מופיע שם, אם לוקחים את
2 ההחלטה ומעבדים אותה לדירות אין יותר מ-40 יחידות דיור שם.
3 ממה שקראתי אני לא שאני הייתי מיודע לא להחלטה ולא לשום דבר.
4 תגיד דוד איך אתה מתייחס לטענה של המאשימה שאתה הסתרת
5 לכאורה קיומו של אינטרס אישי מעיריית ראשון לציון מראש העיר
6 מאחרים?
7 העד, מר ד. ביטון :
8 איך אתה מתייחס לטענה שאתה פעלת לכאורה בניגוד עניינים?
9 העד, מר ד. ביטון :
10 לא היה לי שום ניגוד עניינים פעלתי בעניין הזה כמו כל הפרויקטים
11 שפעלתי בהם בעיריית ראשון.
12 עו"ד ד. מתתיהו :
13 תגיד מה אתה זוכר בנוגע לאיזושהי תקופה שהיה איזשהו כעס בין
14 שהבני לדב צור, אתה זוכר משהו כזה אתה זוכר שמישהו פנה אליך
15 בהקשר הזה?
16 העד, מר ד. ביטון :
17 באופן כללי, שהבני כעס על דב שדב כאילו מושך את העניין של השני
18 תב"ע הזה וגם לא מאפשר לו לקבל בזמנו אני מדבר על 2014 זאת
19 אומרת לא מאפשר לו לשנות את התב"ע באופן שהוא רוצה מצד שני
20 דב כעס עליו שהוא כועס עליו במובן הזה שהוא היה פעיל שלו.
21 עו"ד ד. מתתיהו :
22 מי היה פעיל שלו?
23 העד, מר ד. ביטון :
24 שהבני היה פעיל של דב אפילו שהיה מאיר ניצן הוא היה פעיל של דב
25 צור, כל הרקע היה על הדברים האלה כי הוא דיבר הוא היה מדבר נגד
26 דב בכל מיני מקומות כאילו דב לא בסדר דב לא בסדר זה הגיע לדב
27 ואז היה כעס הדדי אבל הם היו ביחסים חבריים כל השנים הוא היה
28 מתפלל איתו בבית כנסת, הם היו גרים בסמיכות כן והתפללנו באותו
29 בית כנסת בשבת בחגים בכיפור וכל הדברים האלה והיו מתראים שם
30 וזה היה מצב לא נעים ואז הוא רצה ביום כיפור לעשות איזושהי
31 סולחה באחד מימי הכיפור או קיי ואז הוא דיבר לא רק איתי הוא
32 דיבר עם עוד אנשים במקרה למשל יש חבר משותף שהיה פעיל מרכזי
של דב שמתפלל יחד איתם ששי לוזון גם אליו הוא פנה וגם הוא דיבר
איתי שאני אדבר עם דב לעשות סולחה אמת לא דיברתי עם דב מה יש
לי להיכנס לדבר הזה כשהם יסתדרו לבד מתפללים באותו בית כנסת
הם היו חברים כל השנים יכולים להסתדר לבד לא צריכים אותי
בשביל זה אבל הוא פנה אלי גם בעניין הזה אמרתי הוא לא פונה רק



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 לאחד כשהוא פונה הוא פונה לרשת של אנשים לא לאחד, תמיד כמה
2 אנשים.
- 3 עו"ד ד. מתתיהו : תראה כפי שמופיע בכתב האישום ואתה גם נחשפת כאן בבית המשפט
4 שהוצגו הסכמים שחלקם נחתמו בין מר שהבני לבין מ' המאשימה
5 טוענת שבסוף 2013 אתה סיכמת מוטי שהבני שאתה תקבל שתי
6 יחידות דיור בתמורה לסיוע שלך מה אתה משיב על הדבר הזה?
7 שקר וכזב. העד, מר ד. ביטון :
8 תגיד מה אתה ידעת אם בכלל ידעת על ההסכם הראשון, שאני אומר
9 הראשון זה לשיטת המאשימה בכתב האישום, הסכם הראשון שנחתם
10 בין שהבני לבין מ' בסוף שנת 2013 סומן ת/109 אנחנו נציג את ההסכם
11 הזה נניח אותו לפניך כדי אותו רוצה שתגיד לי מה אתה ידעת על
12 ההסכם הזה מתי אתה ראית את ההסכם הזה לראשונה?
13 לא ידעתי על ההסכם הזה שום דבר וראיתי אותו לראשונה בחקירה. העד, מר ד. ביטון :
14 תראה מ' טען בהקשר להסכם הזה שאתה סיכמת את הדברים
15 לכאורה מול מוטי שהבני ואתה ביקשת ממנו לחתום על ההסכם ואתה
16 גם הצעת לו יחידת דיור אחת מבין השתיים מה יש לך לומר על
17 הדברים האלה?
18 שקר וכזב, אני אומר לך שגם לפי העדויות הם דיברו על שותפות
19 עסקית ביניהם עוד לפני בכלל שההסכמים האלה נחתמו ו-מ' דרש
20 ממנו 4 יחידות דיור לעניין הזה בלי קשר אלי בכלל אז איך פתאום
21 ההסכמים האלה קשורים אלי שהם דיברו על שותפות עסקית בכלל
22 בעניין הזה לפני הרבה לפני הסיפור הזה, זה מהעדויות אתה יכול
23 לקרוא את העדויות של שניהם דרך אגב, הוא הגיע למצב שהוא
24 בבעיות אחרות שקשורות לחקירה הזאת לא אלי אלא בעיות אחרות
25 שאני אסור לי לדבר עליהן כן כי יש על זה תעודת חיסיון ואז פתאום
26 הוא נזכר שיש עניין של ההסכמים ושאני קשור אליהם גם כשהוא
27 מציג את כל הניירת על מה הוא הולך להיות עד מדינה את הסיפור
28 שהבני הוא לא כתב אפילו פתאום הוא נזכר שיש הסכמים הביא להם
29 את זה אחרי המעצר בחיידך יש גבול גם לכל דבר מה הם לא רואים את
30 הדברים האלה בחיידך.
- 31 עו"ד ד. מתתיהו : תראה בוא אני רוצה להמשיך איתך בעניין הזה של ההסכמים כי
32 טוענת המאשימה שב-28/11/2014 נחתם הסכם שני שוב לשיטת
33 המאשימה הסכם שני השבו נרשם ש-מ' יקבל דירה אחת ועוד 50%



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21-08-21212 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מזכויות הבנייה מעבר ל-180 יחידות ואני רוצה לשאול אותך גם
2 בהקשר הזה מה אתה ידעת על ההסכם מתי אתה ראית את ההסכם
3 הזה לראשונה?
4 אני לא ידעתי על ההסכם הזה וידעתי לראשונה חקירה בדיוק כמו
5 ההסכם הראשון.
6 תראה בהקשר להסכם הזה טוען מ' שהוא התנהל לכאורה כשליח
7 בלבד שלך והוא רשם את מה שאתה אמרת לו לכאורה לרשום מה
8 אתה אומר על זה?
9 שקר כזב. העד, מר ד. ביטן :
10 טוב הסכם שלישי לשיטת המאשימה סומן ת/111 זה מ' טוען בהקשר
11 למסמך הזה שמדובר לכאורה בטיוטה שהוא ואתה הכנתם אבל
12 כשהוא הגיע למפגש עם מוטי שהבני מוטי לא הסכים לחתום
13 על הדבר הזה וביקש לשנות את הדברים שכתובים את ההסכמה יש
14 לך לומר על הדברים האלה?
15 שקר וכזב, ואני שואל אותך שאלה האם הוא שליח אז איך הוא
16 הסכים לשנות את ההסכם איך ? הטיוטה הזאת לא דומה על ההסכם
17 הסופי אז איזה מין שליח זה?
18 זאת שאלה יפה שאתה שואל ואנחנו גם שאלנו אותה והתשובות
19 נמצאות בחומר בבוא העת בית המשפט יכריע בעניינם. תראה קיים
20 הסכם נוסף רביעי במספר לשיטת המאשימה הוא סומן ת/112 שבו
21 כבר מדובר על 140 יחידות שמתוכן מ' יקבל דירה וזכות לדירה
22 להשכרה ההסכם הזה נושא התאריך 28/11/2014 ת/112. מה הייתה
23 הידיעה שלך לגבי ההסכם הזה?
24 שום ידיעה ראיתי את זה לראשונה בחקירה. העד, מר ד. ביטן :
25 תראה טוען מ' שאתה ביקשת ממנו לכאורה לגשת לשהבני ולחתום על
26 ההסכם הזה מה ההתייחסות שלך לדברים שלו?
27 שקר וכזב. העד, מר ד. ביטן :
28 כל ההסכמים האלה שהצגתי לך מתי נודע לך לראשונה על קיומם מתי
29 ראית אותם?
30 אמרתי בחקירה לא זוכר בדיוק איזה חקירה. העד, מר ד. ביטן :
31 מה הרגשת מה היו התחושות שלך כשראית את ההסכמים האלה? :
עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 העד, מר ד. ביטון : הרגשתי נבגד באופן מוחלט זאת אומרת אדם ניצל את החברות שלי
- 2 כדי לעשות לעצמו הון אישי מה שנקרא ואחר כך עוד מנסה להפיל את
- 3 התיק עליי מה שנקרא בלי שאני קשור לזה בכלל.
- 4 תראה לטענת המאשימה ב-17/06/2016 נחתם הסכם נוסף על בין
- 5 שהבני לבין מ' סומן ת/117 מ' טען שגם ההסכם הזה נרשם לבקשתך
- 6 מה יש לך לומר?
- 7 העד, מר ד. ביטון : אותה תשובה זה שקר וכזב.
- 8 עו"ד ד. מתתיהו : מתי ראית את ההסכם הזה?
- 9 העד, מר ד. ביטון : בהסכם הזה יש דברים שלא היו בהסכמים הקודמים גם, גברתי
- 10 בהתחלה שהוא יטפל בתב"ע באישור היתרים וגם יש פה את הנושא
- 11 של הדואר פתאום תוספת של הדואר יש דברים שבכלל אפילו אני לא
- 12 קשורים אלי בכלל מה אני קשור לדואר במתחם של ראשון סנטר?
- 13 עו"ד ד. מתתיהו : הפסקה התחתונה מתייחסת בעצם לכך ש-מ' יהיה זכאי ל-50000 דולר
- 14 על טיפול ברכישת הדואר בראשון סנטר.
- 15 העד, מר ד. ביטון : יש שם במתחם עצמו זה אני יודע לא מההסכם אלא מכוח זה שאני
- 16 מכיר את הפרויקט במתחם עצמו יש דואר שזה בבעלות של הדואר לא
- 17 אבל די גדול ובבנייה עצמה הוא יצטרך לבנות את זה על הדואר הוא
- 18 יוכל לעשות את זה יותר מהר הוא רצה לרכוש את הדואר ומי בעצם
- 19 פה טיפל לו והסכים איתו שהוא יטפל לו בדואר מ' תמורת עמלה אז
- 20 מה הקשר אלי בכלל לדברים האלה?
- 21 עו"ד ד. מתתיהו : רק תבהיר מה הקשר שלך להמיקום הזה ביניהם?
- 22 העד, מר ד. ביטון : שום קשר, לא ידעתי ממנו אין לי שום קשר והפעם הראשונה זה הוצג
- 23 לי זה בחקירה.
- 24 עו"ד ד. מתתיהו : טוב גברתי אנחנו יכולים לסיים כאן אבל נצטרך להמשיך עם שבני עוד
- 25 קצת בדיון הבא.
- 26 כב' הש' ד. מרשק מרום : ואז עוה"ד כהנא?
- 27 עו"ד ד. מתתיהו : לא, אנחנו נצטרך את הדיון הבא ואולי עוד חצי דיון שאחריו ואז
- 28 עוה"ד כהנא לא כאן סליחה זילברשג.
- 29 העד, מר ד. ביטון : אפשר להגיד משהו?
- 30 כב' הש' ד. מרשק מרום : כן.
- 31 העד, מר ד. ביטון : יש לי כאבים בחניכיים די גדולים אני צריך לעשות ניתוח בחניכיים
- 32 ואני דוחה את זה כל שיש לי כאבים בחניכיים זה מחמיר עם הזמן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אפשר לדחות את יום חמישי ליום ראשון? אני לא רוצה להגיע למצב
- 2 שאני לא יכול להיות פה.
- 3 כב' הש' ד. מרשק מרום : אי אפשר לקבוע דיונים בימי ראשון. אפשר לסיים את ההקלטה.

4

5

- ההקלטה הסתיימה -

6

7

8

הוקלד על ידי רינת מימוני