



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. דוד ביטון ת"ז 069719706
2. ארנון גלעדי ת"ז 055439830 - נדון
3. מירב שמולי ת"ז 028833291
4. אבי דוידוב ת"ז 027239920 - נדון
5. מהרדד שעבני ת"ז 014207054
6. מסא.א.א. דיור מוגן בע"מ
7. אליהו נחום ת"ז 054638044
8. אלברט ביטון ת"ז 069530962
9. אמריקן סייף רום בע"מ
10. ליהי קופרלי ת"ז 036369577 - נדונה
11. כל בו חצי חינוס בע"מ - נדונה
13. יצחק גדע ת"ז 038457040
14. צחי ג'דע ניהול וביצוע פרויקטים בע"מ
15. יוסף רענן ת"ז 004722948 - נדון
16. חיים רביבו ת"ז 029033586 - נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד אתי בן דור, עו"ד יעל שניידר, עו"ד עדי אפלבוים-גרומן, עו"ד רוי גורדון ועו"ד תומר וירט
נאשם 1 וב"כ עו"ד דרור מתתיהו, עו"ד גראנס סרוסי ועו"ד עומר אבירם
ב"כ נאשם 5 עו"ד דוד אפרים
ב"כ נאשם 7 עו"ד אילן טננבאום
ב"כ נאשם 8 עו"ד שרון קינן ועו"ד מורן ממליה
ב"כ נאשם 13 עו"ד טליה גרידיש

פרוטוקול

כב' הש' מרשק מרום : בוקר טוב אנחנו פותחים את ישיבת יום 16 באוקטובר, יום קצת יותר שמח מהיום שבו נפרדנו, בת"פ 21212-08-21, רשימת הנוכחים מתועדת בפרוטוקול המוקלד, עו"ד אפרים רוצה לומר משהו בבקשה אדוני, עו"ד אפרים מדווח לבית המשפט שנאשם 5 בדרכו, נחת לפנות בוקר והוא בדרכו לבית משפט או קיי.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 גברתי רק אנחנו היינו רוצים לוודא כי אנחנו אולי לא
2 זוכרים.
3 עורך דין טננבאום הגיש בקשה.
4 נכון, ואנחנו נתנו הסכמה, זה היחיד שהגיש את הבקשה.
5 נכון.
6 עו"ד א. בן דור :
7 בדיון הקודם אמרנו גם חברי וגם אני שלגבי הדיון היום זה תופס
8 גם לגבי הדיון (לא ברור)
9 טוב.
10 עו"ד א. בן דור :
11 נגיש בקשה כולל אישור.
12 עו"ד א. בן דור :
13 אני שוב מבהירה צריך לשמור על סדר להגיש בקשות.
14 בדיון הקודם זה מה שביקשנו.
15 עו"ד א. בן דור :
16 או קיי בסדר וביקשתם להיום אבל בואו נשמור על סדר מבחינת
17 נוכחות זה מה שאני מבהירה, או קיי, בואו נתחיל לגופו של עניין,
18 בוקר טוב אדון ביטן.
19 העד, מר ד. ביטן :
20 כב' הש' ד. מרשק מרום :
21 א עו"ד מתתיהו בבקשה.
22
23 **העד, מר ד. ביטן משיב לשאלות בחקירה ראשית לעו"ד ד. מתתיהו :**
24 בוקר טוב גברתי, בוקר טוב ביטן, גברתי אכן יום שמח יותר
25 מאשר היום שבו נפרדנו ועדיין השמחה לא לגמרי שלמה ומקווים
26 שבימים הקרובים תהיה.
27 עו"ד א. בן דור :
28 נכון, וגם היום זה יום האבל הלאומי אז גם את זה צריך לזכור,
29 זה הכל מהול זה לא סתם זה הכל מהול יחדיו.
30 עו"ד ד. מתתיהו :
31 נכון נכון.
32 כב' הש' ד. מרשק מרום :
33 כן.
34 עו"ד ד. מתתיהו :
35 בוקר טוב דוד, אני רוצה להמשיך איתך מהנקודה שבה אנחנו
36 סיימנו בדיון הקודם לפני החג אני הצגתי לך בסוף הדיון הקודם
37 אמירה של מ' מהעדות שלו כאן בבית המשפט שלפיה הוא
38 לכאורה לא ידע שיש חשבון תרומות, אז שוב לאמירה ש...
39 כן, נכנס נאשם 5 לפרוטוקול כן.
40 עו"ד ד. מתתיהו :
41 אז אני אומר התייחסנו בדיון הקודם בסוף הדיון הקודם לאמירה
42 של מ' שהוא לכאורה לא ידע על קיומו בכלל של חשבון תרומות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 ואתה התייחסת לכך ואין צורך לחזור על דברים שהתייחסת
2 אליהם.
3 כן. העד, מר ד. ביטון :
4 אבל בתשובתך אתה התייחסת גם לתרומה של גברת בשם רחל
5 כחלון שהייתה קשורה ל-מ' שתרמה עשרת אלפים ש"ח ואני
6 רוצה לשאול אותך קודם כל מה הקשר של רחל כחלון לדודי
7 כחלון?
8 ל? כב' הש' ד. מרשק מרום :
9 לאדם בשם דוד, דודי כחלון. עו"ד ד. מתתיהו :
10 רק אני רוצה להגיד לחזור כאילו אני לא יודע אם אמרתי את זה
11 בישיבה הקודמת אבל בפברואר 17 ישבנו בפרלמנט הוא ישב
12 איתנו ודיברתי עם כל החברים כולל עם מ' ועל הצורך לגייס
13 תרומות לקראת הפריימריז הבא לא ידענו מתי הוא יהיה, הרי זה
14 יכל להיות, הפיזור הממשלה יכל להיות כל רגע ויכלל לא להיות
15 ולכן מרגע שמפורסמת הודעה ברשומות אפשר לגייס תרומות
16 ודיברנו על זה וגם העברתי לו ב-2017 הודעה על חשבון התרומות
17 וכו'.
18 נכון. עו"ד ד. מתתיהו :
19 וגם דיברתי איתו מספר פעמים על זה, אתה מדבר על משהו שהיה
20 ב-2015 שגם ב-2015 הוא גייס תרומה משכנה שלו ואשתו של
21 שותף שלו בחיפה רחל כחלון שהעבירה העברה בנקאית לחשבון
22 התרומות עשרת אלפים שקל, אני הוצאתי לה קבלה, רואה
23 חשבון הוציא לה קבלה, את הקבלה נתתי ל-מ' כדי שייתן לה, גם
24 לא ידעתי בהתחלה שהיא תרמה הוא לבד אמר לה לתרום
25 ומסרתי את הפרטים אחרי שביררתי והשלמתי מסרתי את
26 הפרטים אני שמתי לב לזה כשעברתי על כל החומרים של
27 המשטרה כי הם לקחו את התיקים של הפריימריז ואז ראיתי את
28 זה ואמרתי לך את זה.
29 עורך דין מתתיהו יש לי רגע. כב' הש' ד. מרשק מרום :
30 את לא רואה את העד, כן. עו"ד ד. מתתיהו :
31 אם אתם יכולים להזיז את השולחן, תודה. כב' הש' ד. מרשק מרום :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 זאת אומרת הוא כן ידע שמגייסים תרומות הוא כן ידע על חשבון : העד, מר ד. ביטון :
- 2 תרומות הוא ידע שמוציאים קבלות במסגרת התרומות האלה
- 3 הוא ידע הכל וגם ב-2015 וכמובן גם ב-2017.
- 4 בסדר, עכשיו בוא רגע רק בסדר שלי, הגברת רחל כחלון מה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 5 הקשר שלה לדוד דודי כחלון?
- 6 היא רעייתו. : העד, מר ד. ביטון :
- 7 היא רעייתו. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 8 דודי כחלון הוא שותף שלו בדירות בחיפה, הם גם שכנים וגם : העד, מר ד. ביטון :
- 9 שותפים.
- 10 תראה אומרת ליאור דמרי בתו של מ' בהודעה שלה מ- : עו"ד ד. מתתיהו :
- 11 04/12/2017 שדודי כחלון הוא שכן של מ' ושיש להם גם עניינים
- 12 משותפים שיש להם דירות ביחד.
- 13 אני מתנגדת גברתי לא חקירה ראשית, זאת לא שאלה בחקירה : עו"ד א. בן דור :
- 14 ראשית.
- 15 גברתי אני לא מפנה. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 16 זה מה שהוא אמר בכל מיני וורסיות. : כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 17 כן. : עו"ד א. בן דור :
- 18 אני רוצה לדעת מה העד ידע בהקשר הזה. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 19 הם לא הביאו את ליאור יוסף להעיד למרות שהיא העידה : העד, מר ד. ביטון :
- 20 במשטרה.
- 21 הם לא הביאו אותה והם לא הביאו הרבה עדים גברתי ולא בכדי. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 22 תביאו אותם. : עו"ד א. בן דור :
- 23 גם בשאלות ששאלו החוקרים את ליאור יוסף הם בעצמם אמרו : העד, מר ד. ביטון :
- 24 שהוא שותף של אבא שלה, זאת אומרת זה היה בידיעת
- 25 המשטרה.
- 26 אני לא מתירה את השאלה, הוא ענה, אם אדוני רוצה לשאול עוד : כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 27 שאלה בבקשה.
- 28 דוד תראה, מה אתה ידעת על לכך שדודי כחלון הוא שכנו של מ' : עו"ד ד. מתתיהו :
- 29 ושהיו לו איתו עניינים נוספים כמו בעלות על דירות?
- 30 ידעתי כי הוא דיבר איתי על זה בזמנו. : העד, מר ד. ביטון :
- 31 בסדר. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 32 הוא היה מדבר עליו כי הוא היה שותף שלו. : העד, מר ד. ביטון :
- 33 מי ביקש מרחל כחלון לתרום? : עו"ד ד. מתתיהו :





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מ'. העד, מר ד. ביטן :
- 2 ומי למיטב ידיעתך נתן לרחל כחלון את פרטי החשבון חשבון עו"ד ד. מתתיהו :
- 3 הפריימריז?
- 4 מ'. העד, מר ד. ביטן :
- 5 מ'. עו"ד ד. מתתיהו :
- 6 אני לא דיברתי עם רחל כחלון אף פעם. העד, מר ד. ביטן :
- 7 או קיי ומי נתן ל-מ' את פרטי חשבון הפריימריז? עו"ד ד. מתתיהו :
- 8 אני. העד, מר ד. ביטן :
- 9 אתה, בסדר, עכשיו אני מבקש להציג לך. עו"ד ד. מתתיהו :
- 10 גם את הקבלה שיצאה לרחל נתתי ל-מ'. העד, מר ד. ביטן :
- 11 אם אתה מזכיר את הקבלה אז אני. עו"ד ד. מתתיהו :
- 12 בסופו של דבר את העשרת אלפים שקל אני החזרתי לה כי זה היה העד, מר ד. ביטן :
- 13 במועד לאחר הפריימריז ולא הייתי צריך את הכסף הזה אז
- 14 החזרתי לה אותו.
- 15 אמרת את זה גם בדיון הקודם. עו"ד ד. מתתיהו :
- 16 כן. העד, מר ד. ביטן :
- 17 עכשיו אני רוצה להציג לך מסמך שמתייחס לתרומה על סך עשרת עו"ד ד. מתתיהו :
- 18 אלפים ש"ח בינואר 2015 מאת רחל כחלון אני מבקש שתתייחס
- 19 להעברה הזאת, מה זה החשבון הזה?
- 20 זה החשבון של הפריימריז, בכל מערכת בחירות פריימריז העד, מר ד. ביטן :
- 21 פותחים חשבון מיוחד שמדווחים עליו למבקר המדינה, כל
- 22 תרומה מדווחת למבקר המדינה, החזר תרומה מדווח למבקר
- 23 המדינה גם וזה החשבון שהיא העבירה את העשרת אלפים שקל
- 24 ודווח למבקר המדינה.
- 25 וזה ממתי? עו"ד ד. מתתיהו :
- 26 רגע אני אסתכל על התאריך, 29 לינואר 2015 ההעברה הזאת. העד, מר ד. ביטן :
- 27 וכשאמרת קודם שאתה העברת קבלה מסרת קבלה. עו"ד ד. מתתיהו :
- 28 כן. העד, מר ד. ביטן :
- 29 מסרת קבלה ל-? עו"ד ד. מתתיהו :
- 30 כמו שאמרתי כשמישהו תורם תרומה. העד, מר ד. ביטן :
- 31 כן. עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- מוציאים קבלה, זה קבלה מודפסת שאנחנו עושים בתחילת
הקמפיין של התרומות ומזה מוציאים זה לא כתב ידי אני רק
חתמתי על הקבלה הזאת.
אתה חתמת.
כן.
גברתי אני אבקש להגיש את המסמכים האלה לסמן אותם.
כן, גב' בן דור?
המסמך השני הוא נספח לפי מיטב הבנתי של דודי כחלון.
לא, כתוב על שם כחלון רחל.
אז איך הוא איך אפשר להגיש את זה איתו?
זה לחשבון הפריימריז.
גברתי תראה שזה שם המוטב דוד ביטון פריימריז.
איפה גברתי רואה דוד כחלון?
חשבון בנק, אם אני מבינה נכון.
אבל כתוב למעלה כחלון רחל את רואה גברתי? תסתכלי בבקשה
להעברה בשקלים, כחלון רחל.
זה מה שאני רואה בגלל זה איפה אמרתם דודי כחלון?
אני התבלבלתי זה כחלון אחר.
ועל זה מדובר.
כן.
זה מסמך מחשבון הבנק של משפחת כחלון.
בסדר אז תטענו לגבי זה.
גברתי כשאנחנו נעיד על הנושא של התרומות אנחנו נמציא אישור
שהחשבון הזה החשבון של הפריימריז שמדווח על מבקר, זה לא
בתיק הזה זה בתיק אחר שזה ירוכז שם, אין שום בעיה עם זה.
המסמכים מתקבלים ומסומנים נ/393 כמובן שהתביעה תוכל
לטעון את הטענות שהושמעו לגבי המשקל והקונטקסט של
המסמך. בבקשה.
אז אני אומר אנחנו נשלים את זה כשאני מדבר על כל התרומות,
דרך אגב זה היה במסמכים שהומצאו בזמנו כשיוסי חממי העיד
אני חושב.
- עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד א. בן דור :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד א. בן דור :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד א. בן דור :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עכשיו דוד אני רוצה לשאול אותך איך העובדות אותן עובדות : עו"ד ד. מתתיהו :
- שאתה בעצם מסרת בהודעת וואטסאפ את פרטי חשבון
התרומות ושהוא מסר את הפרטים כמו שאנחנו רואים פה,
זה תרומה מ-2015 לפריימריז שהיה ב-2015. : העד, מר ד. ביטן :
- אני יודע, אבל אני אומר איך העובדה הזאת והעובדה האחרת : עו"ד ד. מתתיהו :
- שציינת איך העובדות האלה מסתדרות עם הטענה של מ' כאן
בבית המשפט שהוא לא ידע בכלל שיש חשבון תרומות?
אתה רואה שזה לא מסתדר הוא כן ידע הוא גם דאג לתרומה כמו : העד, מר ד. ביטן :
- שאתה רואה של שכנה שלו של אשתו של שותף גם ב-2017 הוא
קיבל ממני את החשבון תרומות החדש כיוון שכל מערכת בחירות
פותחים חשבון מסוים, כאן זה היה חשבון בנק הדואר ב-2017
זה היה בבנק מזרחי וזהו, הוא ידע והוא שיקר בבית המשפט
לצערי הרב.
- עכשיו אני חוזר רגע לתרומה הזאת של ד.ג. שעברה דרך מ' ואני : עו"ד ד. מתתיהו :
- רוצה לשאול אותך למה אתה לא עשית איזשהו פולו אפ בנוגע
לתרומה שהתבקשה מ-ד.ג. לוודא שהיא אכן נכנסה לחשבון
תרומות?
עשיתי פולו אפ, הוא אמר לי שהוא לא קיבל את התרומה. : העד, מר ד. ביטן :
- מי אמר לך? : עו"ד ד. מתתיהו :
- מ', כמו שאמרתי גם לפני זה ד.ג. ביקשתי העברתי לו את החשבון
תרומות גם כן אמרתי לו שיעביר את זה או בהעברה בנקאית או
בצ'ק אלי הוא רצה לתת את זה ל-מ' זה ככה הוא החליט. : העד, מר ד. ביטן :
- או קיי עכשיו תגיד לי איזה עוד פרויקטים אם בכלל ד.ג. הביא
לידיעתך? עניין אותך ביקש סיוע שלך?
הוא ביקש ממני אם אני יכול לבוא איתו לקריות שם הוא עבד : העד, מר ד. ביטן :
- בזמנו בחברת אזורים וביקש ממני לעבור לקריות לראות
פרויקטים של פינוי-בינוי בקריות יום אחד נסעתי איתו לקריות
היה גם מישוהו מאזורים יחד איתו ראיתי את הפרויקטים
בקריית ביאליק, בקריית ים ונדמה לי שגם היה במוצקין אבל אני
לא בטוח אני כבר לא זוכר זה היה לפני הרבה שנים, הסתכלתי
דיברנו על הפרויקטים האלה, נתתי איזה ייעוץ כללי שקשור
לפרויקטים האלה, עשיתי לו את זה כמחווה לא ייצגתי אותו ולא
שום דבר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- עו"ד ד. מתתיהו :
 ואיזה עוד פרויקטים למשל אתה טיפלת בהם בהיותך עו"ד
 באותה תקופה?
 העד, מר ד. ביטן :
 טיפלתי בייעוצים, לא הופעתי באותה תקופה בבית משפט לא
 הסכמתי להופיע לא בבית משפט ולא בשום טריבונל וכן ייצגתי
 אנשים הבאתי לך למשל את חברת מגער שייצגתי אותה עד שהם
 פתחו מחלקה משפטית עד 2013 כולל ייצגתי אותם בהרבה מאוד
 עניינים של ייעוץ, קרן שלם ועוד, הראיתי לך גם משהו שהיה
 בעיריית תל אביב שייצגתי יחד עם רוני אלגלי שהוא הגיש את
 הבקשה ואני רק נתתי ייעוץ לעניין הזה ואם פנו טיפלתי, היה עוד
 מקרה אחד חוץ מהנושא של ד.ג. אז היה מקרה אחד למשל
 בזכרון יעקב ששם דובר על תחנת דלק שהייתה על קרקע
 חקלאית בין זכרון לבנימינה שהבעלים של הקרקע ומי שטיפל
 בבקשה היה שי ופנחס שם היה להם עו"ד שייצג אותם הוועדה
 המחוזית העבירה אותם לוולטה שזה ועדה ארצית לעניינים
 תכנוניים מיוחדים נתתי ייעוץ בסופו של דבר זה בדיוק אותו
 מקרה כמעט גם עשיתי את זה לפי הצלחה לא הצלחנו כי הוולטה
 דחתה את הבקשה זה היה משהו שנמצא ב... הם טענו שזה ליד
 שמורת טבע משהו כזה ולכן תהיה בעיה שמה לעשות תחנת דלק
 באזור הזה, גם לא היה לי ייפוי כוח כמובן ולא עשיתי שום
 הסכם, בסופו של דבר לא קיבלתי שכר טרחה כי לא הצלחנו
 במשימה.
 עו"ד ד. מתתיהו :
 הבנתי. עכשיו תראה עלה כאן במהלך עדותו של ד.ג. שהייתה
 אליך גם איזושהי הפניה מצידו היא בעניין אחיו בעניין עופר גלזר
 ובת זוג שהייתה לו באותה עת, אתה יכול לספר לנו בקצרה במה
 מדובר?
 העד, מר ד. ביטן :
 כמו שאמרתי אנחנו היינו הרבה פעמים נפגשים שותים קפה,
 היינו טובים ואהבתי לשבת איתו דרך אגב או לארוחה או לקפה
 פעם בדובנוב פעם הוא היה בא לתחנת דלק בראשון לפעמים
 ישבתי איתו לארוחת צהריים, גם מ' אגב השתתף ב-2 3 ארוחות
 כאלה בנחלת יהודה יש שם מסעדה עממית כזאת ובסופו של עניין
 בנובמבר הוא שאל אם אני יכול לבוא לשתות קפה אמרתי לו
 בשמחה ואז שהגעתי היה שם עופר גלזר, הוא דיבר איתי על
 איזושהי בעיה שקשורה לבת זוג שלו עם ילד שביקש ממני לעזור





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לו במשרד הפנים בסופו של דבר הוא שלח לי את החומרים הוא
- 2 ביקש לא לדבר על זה עם אף אחד, כמובן לא טיפלתי בזה בסופו
- 3 של דבר לא טיפלתי בזה הוא העביר לי את החומר בוואטסאפ
- 4 אבל לא טיפלתי בזה.
- 5 בסדר, אני מבקש לעבור לדבר איתך על האישום השני בכתב עו"ד ד. מתתיהו :
- 6 האישום שעוסק בחברת דניה סיבוס או ליתר דיוק בנתיבי היובל,
- 7 תראה טוענת המאשימה באישום הזה שאתה קיבלת לכאורה
- 8 טובות הנאה מחברת דניה סיבוס או מנתיבי היובל באמצעות מי
- 9 בתמורה לקידום תוכנית שקשורה לתחנת דלק בעין הקורא
- 10 במחלף עין הקורא בכביש 431 עוד מעט אנחנו ניכנס לפרטים
- 11 ואתה תתייחס אני מבקש קודם כל תגובה כללית לטענה הזאת.
- 12 לא קיבלתי כלום לא היה ולא נברא, טיפלתי בזה במסגרת העד, מר ד. ביטן :
- 13 התפקיד שלי בעירייה כמו שעשיתי את זה בפרויקטים אחרים זה
- 14 שקר וכזב.
- 15 קודם כל מבחינת התקופה שאנחנו מדברים עליה אנחנו מדברים עו"ד ד. מתתיהו :
- 16 על 2013 2014 ועד פברואר 2015 מה היה התפקיד שלך בתקופה
- 17 הזאת?
- 18 ב-2013 הייתי סגן ראש עיר יושב ראש ועדת בניין ערים מחזיק העד, מר ד. ביטן :
- 19 תיק ההנדסה ביחד עם ראש העיר, ראש העיר רצה בנושא הנדסה
- 20 להיות בתוך העניין ולא לתת לי סמכויות בלעדיות אז עשינו,
- 21 ההחלטת המועצה הייתה שאנחנו נעשה את הכל ביחד זאת
- 22 אומרת מתי שהוא רוצה להיכנס לתמונה הוא נכנס וזה מה
- 23 שהיה, אנחנו ידענו לשתף פעולה אחד עם השני וזה מה שהיה.
- 24 ואיזה תפקיד היה לך בין יתר כמובן התפקידים בכל מה שקשור עו"ד ד. מתתיהו :
- 25 בקשר עם משרדי הממשלה?
- 26 חוץ מזה גם במינוי במועצת העיר מוניתי גם כאיש הקשר עם העד, מר ד. ביטן :
- 27 משרדי הממשלה, צריך להבין שהעירייה כגוף גדול צריכה תמיד
- 28 מישהו שיעזור לה מול משרדי הממשלה בדרך כלל ברוב העיריות
- 29 הקטנות ראש העיר עושה את זה בעצמו מסתובב בין השרים
- 30 בלשכות ובמשרדים כיוון שאנחנו עיר גדולה ומכיוון שאני
- 31 הממשלה הייתה מטעם הליכוד ואני הכרתי גם את חברי הכנסת
- 32 וגם את השרים קיבלתי על עצמי את התפקיד הזה לסייע לעירייה
- 33 וכל מה שהיא צריכה במישור הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

עו"ד ד. מתתיהו :

1 אז עכשיו לפני שאנחנו נצלול שאלות ספציפיות שמעניינות אותי
2 ומסמכים כאלה ואחרים אני רוצה שתספר באופן כללי מה שזכור
3 לך כמחזיק תיק ההנדסה בהקשר לכביש 431 ותחנות דלק על
4 הכביש הזה ותחנת הדלק המסוימת.

העד, מר ד. ביטן :

5 באופן כללי שאני אתייחס?
6 באופן כללי החשיבות של תחנות דלק.

עו"ד ד. מתתיהו :

7 באופן כללי כביש 431 עד היום אין שום תחנת דלק זה כביש
8 שנוסעים בו הרבה מאוד מכוניות וכמו שאתה רואה בכביש 6,
9 בכביש 6, אתה נוסע בכביש 6 למשל יש לך במסגרת הכביש יש לך
10 תחנות דלק 2 או 3 מצד שמאל שניים שלושה מצד ימין שאתה
11 נוסע אתה יכול לתדלק אבל זה לא רק תדלוק זה גם מנוחה חלק
12 מהכבישים האלה המגמה היא לתת אפשרות לעצור לנוח למי
13 שצריך וזה חלק מהעניין ולכן בכל תכנון של כביש כזה כביש
14 שירות כזה זה לא כביש אגרה אבל זה כמו אגרה שהמדינה
15 משלמת על כל מכונית שעוברת בכביש 431 המדינה משלמת ליזם
16 שזכה במכרז וסלל את הכביש ובמסגרת הזאת התכנון תמיד זה
17 לבנות תחנות דלק, בכביש 431 התכנון היה לבנות 3 תחנות דלק,
18 2 בראשון 1 ברמלה, זה היה התכנון המקורי של המדינה, בראשון
19 זה היה בעין הקורא שאנחנו מדברים עליו הם רצו גם במוטה גור
20 וברמלה אני לא יודע בדיוק איפה ליד רמלה גם כן היה תכנון
21 בסופו של דבר עיריית ראשון לא תמכה ב-2007 בפרויקט במוטה
22 גור ולכן זה בעצם נפל מראש ובעין הקורא כן תמכה אתה רואה
23 את זה גם בדיונים בוועדה המחוזית תמכה מ-2007 כבר הם תמכו
24 בפרויקט הזה וחברת נתיבי היובל שסללה את הכביש והיא
25 טיפלה בתחזוקה שלו וקיבלה את הכספים על כל התנועה של
26 המכוניות הם רצו להקים את התחנת דלק הם רצו גם במוטה
27 גור, התחנת דלק ברמלה הוועדה המחוזית לא אישרה את זה
28 נדמה לי לא קידמה את זה היא לא הסכימה.

עו"ד ד. מתתיהו :

29 דיברת על כך שזה היה הליך מתגלגל ואני רוצה להציג לך את
30 ת/250 זה סיכום פגישה שהתקיימה ב-30/01/2012 בלשכת
31 אדריכל העיר ראשל"צ, אנחנו רואים שמה בנוכחים שמות שעלו
32 כאן במהלך המשפט, חלקם גם העידו כאן יש כאן את אדריכל
33 העיר, את עו"ד רועי בר ודים קוזלוב אייל לנגר עו"ד שרון פטל.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כן זה עולה מהמסמך. העד, מר ד. ביטן :
- 2 מה הייתה המעורבות שלך בשלב הזה כמחזיק תיק ההנדסה עו"ד ד. מתתיהו :
- 3 בסיפור הזה בינואר 2012?
- 4 לא הייתה לי שום מעורבות, לא בכל פרויקט מחזיק תיק הנדסה העד, מר ד. ביטן :
- 5 אני הייתי מעורב, בדרך כלל אם פנו אלי או שראש העיר פנה או
- 6 שהיזמים פנו או תושבים פנו ב-2012 לא הייתי מודע בכלל
- 7 לפרויקט הזה מה גם שלא השתתפתי בישיבה.
- 8 אני רואה למשל בסעיף 9 לסיכום הועלתה סוגיית חבות היטל עו"ד ד. מתתיהו :
- 9 ההשבחה מי חייב בתשלום אתה רואה את זה?
- 10 כן. זה היה משהו שהיה במחלוקת ב-2012 כמו שרואים את זה העד, מר ד. ביטן :
- 11 מהמסמכים שהוצגו גם בבית המשפט וגם בעדויות אני בזמנו גם
- 12 לא ידעתי על המסמכים האלה כמובן ב-2007 אני לא הייתי
- 13 מעורב בכלל אני חושב שאפילו ב-2007 הייתי בכלל חבר
- 14 אופוזיציה אם אני לא טועה אבל בטוח יכול להיות, אני לא ידעתי
- 15 מזה בכלל לא מהמכתב הזה של רועי בר למאיר ניצן ולא המכתב
- 16 של מאיר ניצן למהנדסת העיר לא לקדם עד שלא יוסדר העניין
- 17 של היטל השבחה וכמו שאתה רואה דיברו על זה אבל השאירו
- 18 את זה פתוח.
- 19 טוב אז אם ככה תספר לנו איך ומתי הנושא של תחנת הדלק בעין עו"ד ד. מתתיהו :
- 20 הקורא ובא בעצם לפתחך איך הוא בעצם עולה בפניך מתי מי
- 21 מעלה את הנושא?
- 22 לפני זה אני רוצה להגיד. העד, מר ד. ביטן :
- 23 כן. עו"ד ד. מתתיהו :
- 24 לפי המסמכים שעולים בוועדה המחוזית ב-2007 העירייה תמכה העד, מר ד. ביטן :
- 25 זה מה שראיתי בחומרים תמכה בפרויקט הזה עוד מ-2007 של
- 26 הקמת תחנת הדלק בעין הקורא, כאן אני חושב שמה שהיה פה.
- 27 רק לפני שאתה ממשיך, הערה לבית המשפט את השתלשלות עו"ד ד. מתתיהו :
- 28 הדברים הבאנו באריכות עם הגורמים הרלוונטיים מכיוון שמר
- 29 ביטן לא היה מעורב בשלב ובעצם למד על חלק מההליכים
- 30 מהחומרים שהוצגו כאן בבית המשפט אני לא נכנס איתו לעניין
- 31 הזה אבל זה עלה גברתי באריכות.
- 32 כאן בישיבה הזאת ב-2012 מה שקורה, העד, מר ד. ביטן :
- 33 אתם מופתעים ממהו אתם רוצים לשאול אותי משהו? כן. עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

העד, מר ד. ביטן :

1 בדרך כלל כשמגישים תוכנית לעירייה הרי פותחים תיק, פה
2 כנראה פתחו תיק תב"ע או משהו כזה, מכיוון שהעירייה דרשה
3 בתחנות דלק שתוגש תב"ע ולא רק תוכנית להיתר גם אם אפשר
4 היה למשל באזורי תעשייה חלק מהאפשרויות באזור תעשייה
5 אתה יכול במסגרת היתר רגיל לבקש תחנת דלק, העירייה תמיד
6 דרשה תב"ע גם בגלל הנושא של היטל השבחה וגם בגלל הנושא
7 של הכניסות ויציאות תחבורתיים שזה יהיה מעוגן בתב"ע ולא
8 סתם בהיתר כי היתר תמיד אתה יכול לשנות, תב"ע זה הליך יותר
9 מסובך, כאן כנראה הם הגישו ב-2012 הגישו את התוכנית לעיון
10 העירייה ואז אתה רואה למעלה סוג הפגישה הצגת התוכנית
11 עצמה לאדריכל העיר ואז ללשכת האדריכל בזמנו זה היה
12 אדריכל שכבר לא עבד בעירייה לאחר מכן מכרז הייתה פה
13 אדריכלית העיר היא החליפה אותו, הוא הלך להיות המהנדס
14 העיר נתניה והוא עזב, אבל הציגו לו את התוכנית במסגרת
15 ההצגה גם דיברו על כל מיני דברים ואז דיברו גם על הבעיה של
16 היטל השבחה שהייתה ידועה גם מבחינת העירייה וגם מבחינת
17 החברה וכמו שאתה רואה גם בסעיף 11 כבר דיברו על הנושא של
18 תכנון התחנה והפתרון התנועתי.

19 עכשיו בוא תקפוץ איתי לשלב לשאלה ששאלתי אותך.

עו"ד ד. מתתיהו :

20 איזה שאלה?

העד, מר ד. ביטן :

21 מתי הדבר הזה מובא אליך ומי פונה אליך בהקשר הזה?

עו"ד ד. מתתיהו :

22 זה מובא בפניי רק ב-2013 בחודש יוני יולי אני לא זוכר בדיוק את
23 התאריך המדויק, מ' פנה אלי, אני לא הכרתי את מה שעושה
24 בכלל לפני זה הייתה לו איזושהי בעיה מסוימת נדמה לי בחודש
25 אפריל או בחודש מאי שלא קשורה בכלל לעניין הזה מי שביקש
26 ממני לדבר איתו על העניינים האלה גם על הבעיה ההיא זה היה
27 ציון כהן ונדמה לי גם אסף דעבול הוא גם היה בקשר אתו.

28 מי זה ציון כהן?

עו"ד ד. מתתיהו :

29 ציון כהן היה סגן ראש העיר גם כן גם ממלא מקום ראש העיר

העד, מר ד. ביטן :

30 היה הוא היה במפלגה של ראש העיר דב צור הוא היה יושב ראש

31 הקואליציה בעירייה גם הוא ביקש ממני גם אסף דעבול ממני

32 ביקש ממני וזה פעם ראשונה שהכרתי את הנושא זה היה ביוני

33 יולי 23 ואז שאלתי את מ' למה אתה בעצם פונה בעניין הזה הוא





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 אמר לי שרוני קרייה רואה חשבון בן דודתו הוא הרואה חשבון
2 של אחד החברות של אפריקה ישראל או של דניה סיבוס של נתיבי
3 היובל הוא עבד במשרד בכר את בכר צעד רציני משרד רואה
4 חשבון, רוני קרייה אני הכרתי אותו.
5 אני חושב שזה זוהר את זוהר, אולי אולי אני טועה. עו"ד ד. מתתיהו :
6 סליחה סליחה אתה צודק, בכר היה יו"ר בנק דיסקונט הם טיפלו העד, מר ד. ביטון :
7 בבנק דיסקונט אגב לכן אני טעיתי אבל אני הכרתי את רוני קריה
8 הוא למד עם אחי באוניברסיטה אפילו היה באירוע של אחי
9 בחתונה הכרתי אותו אמרתי אם רוני קרייה הוא בחלק מהעניין
10 אז נראה לי לגיטימי ביותר אין שום בעיה.
11 לגיטימי מה? כב' הש' ד. מרשק מרום :
12 הפניה עצמה או קיי זה היה נראה לי סביר מאוד לא ראיתי בעיה העד, מר ד. ביטון :
13 עם זה.
14 או קיי ומה מה התפקיד שלך בזמן הפניה של משה? עו"ד ד. מתתיהו :
15 הייתי סגן ראש העיר יושב ראש ועדת בניין ערים, זה היה העד, מר ד. ביטון :
16 התפקיד שלי זה לא הייתה פניה היחידה פנו אלי הרבה מאוד דרך
17 אגב רוב תחנות הדלק בעיר אני אז, לא רוב אלא בתקופה שלי היו
18 גם תחנות מלפני זה שאני תמיד פנו אלי ותמיד הייתי טיפלתי
19 בעניינים האלה במסגרת התפקיד שלי זאת לא הייתה התחנה
20 היחידה.
21 תגיד כמה זמן אתה הכרת את משה באותה עת, כשהוא פונה עו"ד ד. מתתיהו :
22 אליך כמה זמן אתם כבר מכירים?
23 אולי חודש חודש וקצת, אמרתי היה לו איזה בעיה בחודש מאי העד, מר ד. ביטון :
24 או אפריל שבאזור התעשייה שעשינו איזה סיוע עם מנכ"ל
25 העירייה לא לבד עם מנכ"ל העירייה בעניין הזה והכרתי אותו רק
26 אז וזהו ואז ציון כהן אמר לי שיש לו איזה בקשה לגבי עניין
27 מסוים דיברתי איתו ואז הוא דיבר איתי על זה והוא אמר לי שהם
28 רוצים להיפגש איתי על העניין הזה יש להם בעיות כמובן
29 שהסכמתי אני לא רואה בזה בעיה.
30 תגיד לי מה ההיכרות בינך לבין אייל לנגר מנכ"ל נתיבי היובל עו"ד ד. מתתיהו :
31 בזמן הזה?
32 אני לא הכרתי אותו. העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 לא הכרת אותנו, אז בוא תאר לנו קצת יותר את השיחה הזאת : עו"ד ד. מתתיהו :
- 2 בינך לבין מ' בפניה הראשונה הזאת בהקשר הזה, אתה אומר
- 3 ההיכרות ביניכם לא הייתה היכרות ארוכה בשלב הזה מה הוא
- 4 אומר לך? מה אתה משיב לו בנושא הזה?
- 5 הוא לא נכנס לעניין הזה, הוא אמר לי המנכ"ל של נתיבי היובל : העד, מר ד. ביטן :
- 6 שהיא הקימה את 431 מבקש להיפגש איתי על תחנת דלק
- 7 שרוצים להקים בכביש ואז אמרתי לו למה אתה פונה בעניין הזה?
- 8 ואז הוא אמר לי רוני קרייה כל הסיפור של רוני קרייה זה היה
- 9 התפקיד שלי אמרתי אין שום בעיה ניפגש איתם.
- 10 ואיזה שיח היה ביניכם אם בכלל בנושא כסף בפגישה? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 11 לא היה שום שיח בעניין הזה. : העד, מר ד. ביטן :
- 12 תגיד דוד עד כמה היה חריג אם בכלל היה חריג פניות מהסוג הזה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 13 אליך בהיותך מחזיק תיק הנדסה?
- 14 ברור שזה לא היה חריג, רוב היזמים פנו אלי בעניין הזה או לראש : העד, מר ד. ביטן :
- 15 העיר או אלי אמרתי ראש העיר כמובן זה היה התפקיד שלו הוא
- 16 גם החזיק את תיק ההנדסה ביחד איתי היו פונים אלי למהנדס
- 17 לראש העיר בעניינים האלה ותמיד אני טיפלתי וקידמתי העיר לא
- 18 קודמה העיר ראשון לציון לא קודמה מהאוויר מי שטיפל
- 19 בקידומים זה אני ראש העיר מהנדס העיר וכל הגופים
- 20 המקצועיים, יש גם עוד חברי מועצה שתמיד ביקשו פגישות
- 21 כאלה ואחרות זה היה התפקיד שלי אני ראיתי בזה כחלק
- 22 מהתפקיד שלי ונפגשתי גם כדי לשמוע את הבקשות וגם כדי
- 23 להכיר את התוכניות ואז אני הייתי מפנה או למהנדס העיר או
- 24 ליועץ משפטי תלוי בסוג הבעיה אדריכל העיר.
- 25 ומה אתה יודע בזמן הזה... : עו"ד ד. מתתיהו :
- 26 אני מזכיר לך שמהנדס העיר שהעיד פה לא יודע אם הוא אמר : העד, מר ד. ביטן :
- 27 את זה,
- 28 אלי אלון? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 29 אלי אלון אמר אני הייתי מקביל מטפל כמעט ב-50 בקשות כאלה : העד, מר ד. ביטן :
- 30 ואחרות.
- 31 אז תגיד לי בעת הזאת שהוא פונה אליך בהקשר הזה מה אתה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 32 יודע על הקשר בינו לבין דניה סיבוס בינו לבין נתיבי היובל?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ד. ביטן :
- 1 אני לא יודע כלום, הדבר היחיד שידעתי שמי שהפנה אותו לנתיבי
- 2 היובל או לדניה סיבוס זה היה רוני קריה שאותו הכרתי במסגרת
- 3 זה שהוא למד עם אחי זה היה ידיד של אחי בחור טוב מקצועי.
- 4 עכשיו אחרי ש-מ' משתף אותך ואומר לך ומבקש ממך להיפגש
- 5 מה אתה עושה עם מי אתה מדבר?
- העד, מר ד. ביטן :
- 6 הוא אמר שזה די דחוף אז אמרתי או קיי נתתי לזה קדימות גם
- 7 בגלל שמדובר בחברה רצינית מדובר בפרויקט חשוב מאוד לעיר
- 8 431 זה פרויקט שפתח את העיר באופן אבסולוטי כמעט, כמעט
- 9 פקקים לא היו בגלל העניין הזה אתה הגעת מהמזרח למערב ב-
- 10 12 דקות ולפני זה היית צריך לעבור את כל העיר זה פרויקט
- 11 שעבדנו עליו שנים הפקעות וכל מיני דברים כאלה בסופו של עניין
- 12 ראיתי חשיבות עליונה להיפגש איתם נפגשתי איתם, אז המזכירה
- 13 שלי תיאמה פגישה בעניין הזה עם לנגר ונפגשנו, נפגשנו במסעדה
- 14 במסעדת דיקסי אני באותו זמן היו עליי המון בקשות לפגישות
- 15 לא הספקתי את כולם ולכן ניצלתי את ארוחות הצהריים גם כן
- 16 לפגישות כאלה.
- 17 מה זה הדיקסי איפה זה?
- העד, מר ד. ביטן :
- 18 מתחת לעירייה, יושבים שמה הרבה מאוד עובדי עירייה יושבים
- 19 גם מהנדס היה אוכל שמה זה היה מסעדה טובה זה מסעדה
- 20 שנסגרה אחר כך, היה דיקסי בתל אביב והוא פתח השף כהן לא
- 21 זוכר את השם הפרטי שלו, חיים כהן פתח את המסעדה הזאת גם
- 22 בראשון.
- 23 עכשיו תגיד כשאתה אומר הפגישה תואמה ע"י המזכירה שלך זה
- 24 אתה בעצם פנית למזכירה.
- העד, מר ד. ביטן :
- 25 אמרתי לה תתאמי את הפגישה כן.
- 26 ומול מי תיאמה את הפגישה?
- העד, מר ד. ביטן :
- 27 מול המזכירה של לנגר.
- 28 או קיי, וכשאתם נפגשים בדיקסי מה זה הדיקסי יש שם אני לא
- 29 מכיר את הדיקסי מה יש שם?
- העד, מר ד. ביטן :
- 30 מסעדה אתה יודע יושבים הרבה מאוד אנשים.
- 31 מסעדה מה יש שם איזה חדר סגור או מה?
- העד, מר ד. ביטן :
- 32 לא לא זה כולם יושבים שולחנות כמו בכל מסעדה.
- 33 וכמה זמן בערך נערך הפגישה הזאת?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 הפגישה בין רבע שעה ל-20 דקות לפי מה שאני זוכר. העד, מר ד. ביטן :
- 2 עכשיו אני רוצה לשאול אותך. עו"ד ד. מתתיהו :
- 3 אני כמובן ישבתי לאכול. העד, מר ד. ביטן :
- 4 עדיין בפגישה בדיקסי מה אתה זכרת לגבי המשתתפים בפגישה עו"ד ד. מתתיהו :
- 5 הזאת לגבי הנוכחים בפגישה הזאת?
- 6 תראה אני לא זכרתי שנחקרתי במשטרה שגינזבורג היה בפגישה, העד, מר ד. ביטן :
- 7 בהתחלה לא זכרתי את זה אני אגיד לך למה, הוא לא היה
- 8 דומיננטי הוא לדעתי היה רק בהתחלה והלך וזהו, אבל מי שהיה
- 9 דומיננטי והסביר לי את כל הסוגייה זה היה לגר איתו ישבתי
- 10 הוא הסביר לי את הסוגייה מה הבעיות שיש להם עם העירייה
- 11 בעניין הזה וזהו, אז לא זכרתי שבכלל גינזבורג היה בפגישה
- 12 הזאת גם לא היה לי מה להסתיר דרך אגב אם הוא היה או לא
- 13 היה זה לא היה דבר שצריך להסתיר אותו פשוט לא זכרתי.
- 14 ומה הזכרון שלך לגבי הנוכחות של מ' באותה פגישה? עו"ד ד. מתתיהו :
- 15 הוא לא היה בפגישה הזאת. העד, מר ד. ביטן :
- 16 עכשיו תגיד ברמת ההיכרות שהייתה ביניכם באותה עת אתה עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 מדבר על לכל היותר כמה חודשים אנחנו מדברים על יולי 2013
- 18 ברמת ההיכרות שהייתה ביניכם אז מה ההיתכנות ש-מ' בכלל
- 19 היה מצטרף לפגישה כזאת גם אם הוא היה יכול?
- 20 הוא לא היה ולא הייתה שום היתכנות שהוא יצטרף, אמרתי הוא העד, מר ד. ביטן :
- 21 אמר שרוני קרייה הפנה אותו הפנה את לגר ואת מנכ"ל דניה
- 22 סיבס אליו בעניין הזה כדי לנסות לתאם להם פגישה עם מישו
- 23 בעירייה והוא ביקש מציון כהן וכנראה גם מאסף דעבול אם אני
- 24 זוכר טוב מבקש ממני אם אני יכול לתאם את הפגישה הזאת
- 25 מכיוון שראיתי חשיבות לנושא תיאמתי את הפגישה אין שום
- 26 סיכוי שהוא היה בפגישה הזאת.
- 27 עכשיו אתה זוכר מתי התקיימה הפגישה הזאת בדיקסי? עו"ד ד. מתתיהו :
- 28 הייתי בדיונים ראיתי זה היה ביולי 2013. העד, מר ד. ביטן :
- 29 ואתה זוכר כשנשאלת במשטרה לגבי מועד הפגישה מה אתה עו"ד ד. מתתיהו :
- 30 זכרת עם כל הקושי כמובן אבל מה זכרת? עם כל הקושי לזכור
- 31 אני מדבר.
- 32 אני לא זוכר מה אמרתי במשטרה, הכל מתערבב כי הייתי פה העד, מר ד. ביטן :
- 33 בדיונים אז אני לא זה הפגישה איתה ביולי 2013.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 באיזה חקירה הוא נחקר על זה? : כב' הש' ד. מרשק מרום :
2 ב-16/09/2018. : עו"ד ד. מתתיהו :
3 ת/10? : כב' הש' ד. מרשק מרום :
4 כן. : עו"ד ד. מתתיהו :
5 אני לא זוכר. : העד, מר ד. ביטן :
6 אתה אומר למשל אני לא מבין מאיפה בא התאריך הזה : עו"ד ד. מתתיהו :
7 כשמציגים לך את יולי.
8 הוא רק על זכות השתיקה. : עו"ד א. בן דור :
9 לא, מה זאת אומרת שמר על זכות? : עו"ד ד. מתתיהו :
10 בינואר 18 הוא גם נחקר על בני. : עו"ד א. בן דור :
11 אה בסדר אני מתייחס לדברים שנאמרו לא לדברים שלא נאמרו. : עו"ד ד. מתתיהו :
12 אני לא זוכר מה אמרתי במשטרה. : העד, מר ד. ביטן :
13 אתה במשטרה חשבת שהיה נשמע לך הגיוני יותר שהפגישה : עו"ד ד. מתתיהו :
14 הזאת התקיימה קודם.
15 אני אגיד לך למה זה היה הגיוני יותר מכיוון שהדיון בוועדה היה : העד, מר ד. ביטן :
16 באוגוסט 2013 אז אמרתי אם זה היה דיון ב-2013 סביר להניח
17 שהפגישה הייתה קצת קודם מיולי או קיי ושלא מיד אחרי
18 הפגישה הביאו את זה לוועדה אבל כשראיתי את כל הניירת הרי
19 הם לא מראים לי נירות בחקירה הם רוצים שהכל יהיה מהזכרון
20 ולכן אמרתי שאני לא זוכר בדיוק את התאריך אבל סביר להניח
21 שזה היה קצת לפני יולי אבל מתברר שזה היה ביולי.
22 ואחרי שראית את המסמכים שנחשפת לאותם מסמכים שאתה : עו"ד ד. מתתיהו :
23 אומר שלא ראית במהלך החקירה מה אתה אומר לגבי הסבירות
24 של קיומה של הישיבה באוגוסט?
25 אין שום בעיה עם זה מסיבה פשוטה כמו שאתה רואה עוד ב-2012 : העד, מר ד. ביטן :
26 בינואר כבר התוכנית הזאת הוגשה הרי מה העניין? העניין הוא
27 שהם פותחים תיק ואז האדריכל העיר במקרה הזה זה מדובר
28 בתב"ע הם עושים דיונים עם הגופים המקצועיים גם של החברה
29 מהנדסים של האדריכליים שלה ברגע שהכל טופל ושמו בצד רק
30 לצורך העניין הסיפור היטל ההשבחה באותו רגע שנסגר הנושא
31 של היטל השבחה כבר הכל היה, בוא נגיד אדריכל העיר כבר
32 ומהנדס העיר כבר גיבשו את המלצות לתוכנית התוכנית הייתה
33 ברורה ולכן באמת אתה תראה מכתב יש מכתב של מהחומר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

1 שראיתי של רועי בר לאדריכל העיר שאחרי שהם חתמו על
2 ההסכם תוספת להסכם ב-15/08/2013 שקשורה להיטל השבחה
3 הוא כתב מכתב שים לב כתב מכתב ב-21 לאוגוסט שזה נסגר
4 העניין הזה של היטל השבחה ולהכניס את זה לוועדה הקרובה מי
5 שביקש להכניס את זה לוועדה הקרובה זה רועי בא ואז הכניסו
6 את זה מ - 21 שים לב ל-26 כי הכל היה מגובש המלצות היו
7 מגובשות כל מה שנשאר זו היטל השבחה, את כל המסכת הזאת
8 אני לא ידעתי זאת אומרת לא הייתי ער לה כשנחקרתי כשראיתי
9 את הניירת הבנתי למה זה נכנס מהר מאוד לדיון, זה גם מלמד
10 שלא הייתי מעורב בכלל כי אם אני הייתי מעורב הייתי זוכר את
11 כל הפרטים האלה.

עו"ד ד. מתתיהו :

12 מהזכרון שלך מה את העמדה שהובאה בפניך במהלך אותה
13 פגישה בדיקסי ע"י אייל לנגר, אולי גם ע"י גינסבורג מה הייתה
14 העמדה שלהם בגדול שמה בהקשר הזה של היטל ההשבחה?
15 הם אמרו שהעירייה עושה להם בעיות בדבר שהם זכאים לו על
16 פי דין, זאת אומרת הם זכאים להגיש את הבקשה, הם זכאים
17 לתחנת דלק מכוח ההסכמים שיש להם עם המדינה שהם הקימו
18 אותה, אישרו להם בזמנו במסגרת ההסכם 3 תחנות דלק בתוואי
19 הדרך העירייה תמכה בזה ב-2007 ומשום מה לאחר שהיה פסק
20 דין של דרך ארץ העירייה מעכבת להם את זה עד שלא יושלם
21 הנושא של היטל השבחה, העירייה דורשת מהם הרבה מאוד כסף
22 על העניין הזה והם במשא ומתן.

העד, מר ד. ביטון :

23 מה הייתה העמדה שלהם לגבי בר חיוב בכלל?
24 הם לא צריכים לשלם היטל השבחה לאור פסק הדין ולא העובדה
25 שיש להם זיכיון עם המדינה בעניין הזה שהם צריכים להחזיר את
26 התחנה למדינה ב-2031 ואמרתי לו, אני לא הייתי ער לא ידעתי
27 מהצד המשפטי לא הכרתי את פסק הדין הזה ולא שום דבר וגם
28 לא את ההסכם שיש להם עם המדינה ואז אמרתי אם יש לך
29 משהו להמציא לי תמציא לי ולאחר הפגישה הוא שלח לי גם את
30 הפסק דין וגם את,

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :

31 כשאתה אומר פסק דין איזה פסק דין?
32 זה פסק דין של כביש 6 שבו החליט בית המשפט שלאור זה
33 שמדובר בזיכיון מאחר והם מקימים את התחנה ומחזירים אותה

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 למדינה לא צריכים לשלם היטל השבחה ואז שהוא המציא לי את
- 2 זה ואת הסעיפים של ההסכם שמראה שמחזירים משיבים את
- 3 הכביש ואת התחנה למדינה רק אז דיברתי עם רועי בר על זה.
- 4 עוד מעט נגיע לרועי בר. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 5 זה מה שהיה. : העד, מר ד. ביטן :
- 6 אני עדיין בפגישה. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 אני אמרתי לו אז בפגישה שנראה לי מהידע שלי שהסכום
- 8 שמבקשים מהם בעירייה הוא גבוה מדי, מהניסיון שלי מול
- 9 היטלי ההשבחה שקבעו, אבל לא נכנסתי לזה רק אמרתי לו את
- 10 זה כהערת אגב ובסופו של עניין כשהוא הביא לי את החומר פניתי
- 11 ליועץ המשפטי כי הבעיה הייתה משפטית לא משהו אחר.
- 12 או קיי, אני אבקש פה גברתי לעשות הפסקה. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 13 כן. : כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 14 לאחר הפסקה.
- 15 אנחנו ממשיכים בבקשה עו"ד מתתיהו. : כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 16 כן, דוד אני ממשיך מהמקום שבו עצרנו אני עדיין בפגישה
- 17 בדיקסי ושאלתי אותך לגבי רמת ההיכרות עם מ' אני שואל אותך
- 18 אני חושב שאי אפשר ללמוד מזה אבל להיות יותר מדויקים
- 19 בהקשר הזה מה רמת החברות ביניכם במועד הזה שבו
- 20 מתקיימת?
- 21 כשמתקיימת בפגישה אין בינינו שום יחסי חברות, אפילו
- 22 ההיכרות בינינו הייתה מאוד מאוד קטנה שלום שלום זה הכל.
- 23 טוב עכשיו תגיד דיברת על מה נאמר על ידם בהקשר להיטל
- 24 ההשבחה ואני מבקש לשמוע מה נאמר על ידם אם בכלל גם
- 25 בקשר לאינטרס של העירייה והציבור בקידום אותה תחנה
- 26 בכביש 431?
- 27 שמי אמר את זה? : העד, מר ד. ביטן :
- 28 מה הם אמרו לך באותה פגישה? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 29 קודם כל הם אמרו שהם לא צריכים לשלם בכלל את היטל
- 30 השבחה שהם פטורים מזה לאור פסק הדין ולאור העובדה שיש
- 31 להם זיכיון שהם צריכים את הכביש ואת התחנה שהם בונים
- 32 למדינה או קיי זה טענה ראשונה זה הטענה המשמעותית ביותר
- 33 ואז אמרתי לו תביא לי לראות את החומר שאתה מדבר עליו זה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 שהוא אומר הכל טוב ויפה אני צריך לראות במה מדובר, דבר שני
2 הוא אמר חוץ מהאינטרס שלהם יש גם לעירייה אינטרס להקים
3 את התחנה הזאת דרך אגב שהוא אמר זה היה נכון מאוד מכיוון
4 שבאזור הזה של עין הקורא רוב התחנות של העיר תחנות הדלק
5 נמצאות דווקא במערב מרכז מערב אזור התעשייה במרכז ואזור
6 התעשייה המערבית כמעט ואין תחנות דלק באותה תקופה כן לא
7 היה תחנות דלק באזור הזה המזרחי לאחר מכן הקימו באמת
8 שתי תחנות דלק ליד בית הקברות באזור המכרז אבל אז זה לא
9 נדמה לי רק אחת הייתה, השנייה הייתה לאחר מכן, זאת אומרת
10 בגדול לא רק שהמקום הוא התרעננות יש שם חניון מאוד גדול
11 שצריך לקום כתוצאה מהעניין הזה וכתוצאה מהבנייה היו
12 צריכים להרכיב גם את החניון להשתמש בכל השטח לחניון וורד
13 האדריכלית בוועדה המחוזית אמרה את זה בצורה מאוד יפה
14 ואם יש לך את הציטוט אז אין שום בעיה אתה יכול להציג.
15 אני רוצה עוד בהקשר הזה בדיקסי אני פשוט רוצה להבין את
16 תוכן השיחה.
17 אגרות, היטלים, ארנונה כל מה שקשור לעניין.
18 מה נאמר על ידס אם בכלל בנוגע להסכם המסירות ככה קוראים
19 לזה הסכם המסירות של העירייה בעצם הייתה טענה בנוגע
20 לפרויקטים אחרים של דניה סיבוס ומעכבים לכאורה את
21 החתימה?
22 הוא אמר באופן כללי שהנושא של המסירות הסתדר, לא נכנסתי
23 איתו לסוגיה הזאת, מדובר במסירות בשטח היו מחלוקות בינינו
24 לבנים שקשורות הרי כשהם עושים כביש אז צריכים לעשות את
25 המסירה בפועל כשהם בונים אז היה ויכוחים בסוף הסתדרו רוב
26 הבעיות היו שקשורות לניקוז דברים מהסוג הזה ועל השטחים
27 החקלאיים הצמודים שם.
28 טוב, עכשיו תגיד הפגישה התקיימה בדיקסי למה בעצם
29 התקיימה במסעדה מחוץ לעירייה?
30 קודם כל אין שום בעיה עם זה, דבר שני אני נהגתי לקיים גם
31 ישיבות בארוחות הצהריים כדי לחסוך זמן הייתי מאוד מאוד
32 לחוץ מבחינת לוחות זמנים המון אנשים רצו להיפגש איתי היו
33 המון פרויקטים ולכן ניצלתי כל דקה ובין השאר גם ארוחת

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

1 צהריים, אז אותו מכיוון שהוא היה צמוד לארוחת צהריים
2 אמרתי בוא נשב ארוחת צהריים ישבנו מתחת לעירייה
3 לארוחה, לא הייתה שום בעיה עם העניין הזה נפגשתי עם הרבה
4 מאוד יזמים ותושבים בארוחת צהריים.

עו"ד ד. מתתיהו :

5 טוענים חברי טוענת המדינה שאתה קיבלת מהחברה שוחד ואני
6 רוצה לשאול אותך איך זה שאתה לא חששת לשבת איתם בצהרי
7 היום בלי מסכות לא בחושך במסעדה שנמצאת ממש בבניין
8 העירייה ושאוכלים בה עובדי העירייה עם אנשים שהם בסך הכל
9 מוכרים עם רון גינסבורג מנכ"ל דניה סיבוס ועם אייל לנגר
10 מנכ"ל נתיבי היובל איך זה שלא חששת?

העד, מר ד. ביטון :

11 כי לא היה שום דבר זה היה ישיבה לגיטימית רגילה עם בעלים
12 של כביש שזה מאוד מאוד חשוב לעיר, לא היה ולא נברא כל
13 הטיעונים האלה זה טיעוני סרק שעד המדינה בדה מליבו על מנת
14 לברוח מהתיק שלו.

עו"ד ד. מתתיהו :

15 תחדד שוב מה הם אמרו לך בהקשר לפסק הדין? זה בסיס למה?
16 למה היה חשוב להם להציג את פסק הדין?

העד, מר ד. ביטון :

17 כי פסק הדין הזה בעצם פוטר אותם מתשלום היטל השבחה, זאת
18 הטענה שלהם הבסיסית, הטענה הזאת ניתנה גם במרכז הבקרה
19 אתה תראה את החומרים שאז לא נחשפתי אליהם בחקירה
20 נחשפתי להם רק לאחר מכן שקראתי את כל החומר במרכז
21 הבקרה הם טענו את אותה טענה, דרך אגב העירייה נגעה באותה
22 דרך לא הסכימה לאשר להם את ההיתר במסגרת של מרכז
23 הבקרה עד שלא נסגר הנושא של היטל השבחה, ברגע שהם
24 הסכימו לשלם היטל השבחה ולזנוח את הטענה הספציפית הזאת
25 של הפטור העירייה קידמה להם את ההיתר במסגרת הוועדה
26 המחוזית לבניית מרכז הבקרה ואז הם שילמו באמת היטל
27 השבחה על מרכז הבקרות, אותה דרך שהיה ב-2007 ואנחנו
28 מדברים עכשיו על 2013, ב-2007 העירייה נקטה אותו ויכוח אותו
29 תהליך אותו לחץ עירוני בעניין הזה ללא קשר אלי אני לא הייתי
30 צד לעניין הזה בכלל אני הייתי לא ידעתי בכלל על הקיום של
31 הבעיה ב-2013 העירייה שוב פעם נקטה את אותו צעד עד שאמרה
32 להם עד שלא יוסדר הנושא של היטל השבחה לא נקדם לכם את
33 ההחלטות בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 עכשיו תגיד מי היה היועץ המשפטי של העירייה? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 2 רועי בר הוא היה היועץ החיצוני, היועצת המשפטית הייתה : העד, מר ד. ביטן :
- 3 אהובה (לא ברור) אבל רועי בר היה היועץ החיצוני שטיפל בכל
- 4 הנושאים של תכנון ובנייה, היא מינתה אותו מטעמה והיא הייתה
- 5 יותר תובעת בבית המשפט המקומי וכל מיני דברים כאלה.
- 6 אמרת שבמהלך הפגישה הזאת לא עלה בכלל נושא של תשלום : עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 כמובן אליך ומה נאמר אם בכלל על תשלום או איזושהי טובת
- 8 הנאה ל-מ' בפגישה הזאת?
- 9 בכלל לא דובר על זה. : העד, מר ד. ביטן :
- 10 תגיד מה זכור לך בנוגע לתשלום עבור הארוחה בדיקסי, מי הציע : עו"ד ד. מתתיהו :
- 11 מי מי שילם?
- 12 אני שילמתי ודאי, אני לא נתתי לאף אחד לשלם עליי ארוחות או : העד, מר ד. ביטן :
- 13 דברים מהסוג הזה הוא הציע אני סירבתי.
- 14 מי זה הוא? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 15 לנגר. : העד, מר ד. ביטן :
- 16 אני מבקש להציג לך להציג לך את ת/209 הוא מייל מהילה צור : עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 שהייתה מנהלת הלשכה של רונן גינזבורג לאייל לנגר מה-
- 18 29/07/2013 והיא כותבת לו הי רונן מבקשת להעביר בדחיפות את
- 19 פסק הדין של כביש 6 של העירייה לדוד ביטן עדכן שטופל תודה.
- 20 כמו שאמרתי לך הם דיברו על הפסק דין הזה אמרתי תמציאו : העד, מר ד. ביטן :
- 21 תראו לי את זה ואז זה בהמשך לאותה ישיבה הוא ביקש מהם
- 22 להעביר את זה אלי.
- 23 או קיי זאת אומרת זה המייל הזה להבנתך מתקשר עם מה : עו"ד ד. מתתיהו :
- 24 שאמרת קודם שעלה בפגישה?
- 25 כן. : העד, מר ד. ביטן :
- 26 גברתי, השאלה כבר נשאלה זה לא עניין כל כך מהותי אבל העד : עו"ד א. בן דור :
- 27 לא מכיר את המייל הזה זה לא מייל שהוא.
- 28 בסדר אבל הוא נשאל התזה שלו. : כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 29 טועה חברתי. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 30 למה הוא מכותב למייל? : עו"ד א. בן דור :
- 31 הוא מוזכר. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 32 אבל הוא דיבר על התוכן של הפגישה. : כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 33 אבל הוא לא מכותב למייל הזה בין המזכירה של רונן לנגר לבין. : עו"ד א. בן דור :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 הוא לא צריך להיות מכותב בשביל להישאל שאלה על זה בחקירה
2 ראשית.
3 אני מבקש להציג לך את ת/260 הוא מכתב מאייל לנגר אליך מיום
4 ה-30/07/2013 והמכתב הזה צורף למייל ששלח אייל לנגר ל-מ',
5 אתה רואה את המכתב שמופנה אלייך?
6 כן, יש עוד נייר כנראה לפי המכתב שהם הראו לי את הסעיפים
7 בהסכם.
8 זה לא צורף לזה, ככה זה הוגש.
9 לא, ככה זה הוגש.
10 אז יש עוד נספח לזה שמראים לי את הסעיפים של ההסכם.
11 למדים את זה מסעיף 2.
12 הוא כותב את זה גם במכתב גברתי.
13 להסכם הזיכיון.
14 כן.
15 אבל אני רוצה לשאול אותך קודם כל למה להבנתך למה מעביר
16 לך את המכתב הזה מה הייתה המטרה שלו?
17 כמו שאמרתי לך בשיחה הוא אמר את הדברים ואני אמרתי לו
18 או קיי תראה לי תראה לי שזה ככה. כמו שאמרתי באותה ישיבה
19 אמרתי לו ביקשתי ממנה אתה תראה לי תציג לי את פסק הדין
20 ואת הסעיפים שאתה מדבר עליהם, וזה מה שהוא עשה.
21 או קיי אז בעצם זה המשך,
22 המשך למה שהיה באותה שיחה כן.
23 בסדר גמור, שמענו ממך מה היה מה עלה בפגישה ואנחנו רואים
24 את ההמשך של הפעולות שנעשו בעקבות אותה הפגישה ואתה
25 זוכר מה קורה לאחר מכן מה אתה עושה למי אתה פונה עם מי
26 אתה מדבר?
27 מאחר ומדובר בעניין משפטי פרופר שוחחתי על זה עם רועי בר
28 הוא באמת אישר את העניין הזה אבל הוא אמר העירייה
29 מתעקשת לקבל פה היטל השבחה אנחנו לא נוותר על היטל
30 השבחה, התנהל משא ומתן והוא אמר לי לא להתערב בעניין
31 בשלב הזה בכלל ואז הודעתי כמוכן לאינטרס של העירייה חשוב
32 לי מאוד הודעתי ל-מ' כי הוא יצר את הקשר אמרתי לו תגיד להם
33 שהם יהיו חייבים לשלם היטל השבחה ואפילו סכום לא קטן על
- כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 מנת לסיים את העניין, זאת אומרת בגדול הם פנו אלי לסיוע הם
2 לא קיבלו ממני את הסיוע זה אלא ההפך בעצם הסברתי להם
3 שזה המצב שהם יצטרכו לסיים את העניין עם היטל השבחה.
4 תגיד עכשיו אני רוצה אותך מה בעצם היה קורה או יכול היה
5 לקרות אם העירייה לא הייתה מגיעה להסכם כזה עם חברת
6 נתיבי היובל מה הסיכון שהיה כרוך בכך מבחינת העירייה
7 בהקשר הזה היטל השבחה?
8 תראה תבחין אתה מערבב את הדברים, אם העירייה לא מאשרת
9 להם את התוכנית, היא לא מביאה את זה לדיון יש לזום זכות
10 לפנות לוועדה המחוזית לעקוף את העירייה ולפנות ישירות
11 לוועדה המחוזית, הוא לא עשה את זה משום מה לא יודע למה
12 הם החליטו שהם חייבים את ההסכמה של העירייה לעבור קודם
13 כל את הוועדה המקומית, העירייה יכולה כמובן להתנגד בוועדה
14 המחוזית מכל מיני סיבות ובעצם להמשיך בריטואל הזה שבעצם
15 הם לא יקבלו את האישור, מצד שני אם הם מגיעים להסכם עם
16 העירייה להיטל השבחה זה העירייה באופן טבעי לאור שהעירייה
17 רוצה את התחנה שמה זה קודם כל ולאור זה שמגיע להם את
18 התחנה גם על פי ההסכם עם המדינה ולאור העובדה שיש צורך
19 בתחנה באזור הזה כמו שאמרתי אין כמעט תחנות באזור הזה גם
20 מבחינת תחנת שירות התושב וגם מבחינת חניה וכל הדברים
21 מסביב ואז העירייה יכולה לקדם את זה טבעי ולסייע להם בעניין
22 הזה וזה מה שהעירייה עשתה היא באמת הביאה את זה להחלטת
23 ועדה מקומית אבל הוועדה המקומית זה רק המלצה במקרה הזה
24 מכיוון שמדובר בוועדה המחוזית זה עובר, ההכרעה הסופית היא
25 ועדה מחוזית וזה מה שהיה זאת אומרת העבירו את זה בוועדה
26 המקומית ואז זה עבר לוועדה המחוזית ושם היה דיון שלקח
27 המון זמן בסופו של דבר עד היום התחנה לא קמה.
28 מה הייתה העמדה של עו"ד רועי בר?
29 אמרתי רועי בר אמר לי במפורש קודם כל הוא אמר לי העירייה
30 תומכת בהקמת התחנה אבל יחד עם זה העירייה לא תוותר פה
31 על היטל השבחה למרות שבאמת על פי פסק הדין אנחנו לא
32 זכאים להיטל השבחה שאני אתן להם לסיים את העניין ביניהם

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 כי יש התקדמות בעניין הזה ובזה נגמר הסיפור מאותו רגע לא
2 התערבתי בעניין הזה בכלל.
3 טוב, עכשיו תגיד שאלה אם אתה בעצם מבין, אתה וגורמים
4 בעירייה למשל גם רועי בר שהוא היועץ המשפטי, אתם בעצם
5 מבינים שהמצב המשפטי הוא כזה שלא מאפשר לעירייה לגבות
6 היטל השבחה, אין בסיס בעצם לחייב את נתיבי היובל לשלם
7 היטל השבחה, למה אתה בעצם אווז ומעביר מסר ללגנר כמו
8 שאתה אומר באמצעות מ' ואתה גם אומר את הדברים שלא ניתן
9 לסגור הסדר פשרה בלי בעצם חיוב בהיטל השבחה ואתה אומר
10 גם חיוב משמעותי, אני אגיד לך למה אני שואל גם את הדברים
11 האלה כי יש פה טענה שאתה קיבלת שוחד כדי לפעול לטובת
12 החברה וההתנהלות שלך היא בדיוק סותרת את התזה הזאת אז
13 לכן אני שואל, נתנו לך בעצם כלי בידוך כלי משפטי.
14 עורך דין מתתיהו לחסוך את ההתנגדות של גברת בן דור.
15 זה במסגרת השאלה ככה אני שואל שאלה בראשית.
16 לא, זה לא זה נאום וזה הצגת תזה.
17 למה אתה יש לך כלי ביד פסק דין שאומר שהם לא חייבים בהיטל
18 השבחה למה אתם פשוט לא הולכים עם פסק הדין למה אתם
19 מתעקשים?
20 כל הטיעון הזה שלהם זה המצאה של עד מדינה ותמיכה של
21 הפרקליטות בעניין הזה ללא שום צידוק כי זה לא עולה זה לא
22 היה וזה גם לא עולה במהלך הדברים בהתנהגות שלי עצמה
23 העירייה עובדת כמקשה אחת, זאת אומרת ברגע שהיועץ
24 המשפטי אמר לי שזה אינטרס עירוני בעניין הזה לגבות את היטל
25 השבחה כי היטל השבחה משמש לפיתוח העיר אנחנו לא מוותרים
26 על היטלי השבחה נלחמים על כל היטלי השבחה בעיר בכל דבר
27 ועניין ולכן אנחנו עובדים כצוות ברגע שהוא אמר לי דוד אנחנו
28 מנהלים משא-ומתן מתקדם הם בסופו של דבר הם כן ישלמו
29 אנחנו לוחצים אותם הזה תרד מהעניין אל תתערב, הודעתי להם
30 שאני לא מתערב בעניין וזה סיימתי את העניין מבחינתי.
31 למה אתה בעצם לא אומר אתה בעל תפקיד בעירייה מחזיק בתיק
32 ההנדסה למה אתה לא אומר לחבריד הגורמים המקצועיים
- עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטן :
עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 לרבות עוה"ד שאין בסיס שאתה חושב שבנסיבות האלה למה
2 אתה לא מתעמת איתם?
3 בעניין הזה אני לא רציתי להתעמת מהסיבה הפשוטה היה ברור : העד, מר ד. ביטון
4 לי שהם ירצו להקים את תחנת הדלק בכל מקרה ובסופו של דבר
5 עדיף שהעירייה תגבה את מה שהיא זכאית לגבות על פי דין מה
6 שנקרא אם זה לא היה כביש 6 אלא זאת אומרת 431 זיכיון אלא
7 היה סתם תחנת דלק שנבנית היינו גובים היטל השבחה, בגלל
8 ההסכם בינם לבין המדינה בעצם העירייה מפסידה מזה למרות
9 שהיא נותנת שירותים גם לכביש וגם לאזור שם ולכן חשבתי
10 שאם העירייה יכולה לגבות שתגבה למרות שעל פי פסק הדין אני
11 לא זכאית נכון.
12 טוב, אני מבקש להציג לך את ת/254 זה מייל מרועי בר עו"ד : עו"ד ד. מתתיהו
13 היועץ המשפטי לעוה"ד שרון פטל שייצג את חברת נתיבי הירובל
14 מ - ו-24/02/2013.
15 יש שם שרשור אני רואה. : כב' הש' ד. מרשק מרום
16 נכון, זה 5 חודשים לפני הפגישה בדיקסי ואני רוצה לשאול שאלה : עו"ד ד. מתתיהו
17 אחת פשוטה איך אתה מסביר את הנכונות היועץ המשפטי רועי
18 בר להגיע לסיכום עם החברה שמשקלל בעצם כמו שהוא כותב
19 את כל הסיכונים שיש לצדדים וזה עוד לפני הפגישה איתך
20 במסעדת הדיקסי? הוא כותב, שרון שלום ניתן להגיע לסיכום
21 המשקלל את הסיכונים לשני הצדדים אתה רואה את זה?
22 כן. : העד, מר ד. ביטון
23 כן מה ההתייחסות שלך לשאלה? : עו"ד ד. מתתיהו
24 כמו שאמרתי תראה המשא-ומתן כנראה שלפני הפגישה שהייתה : העד, מר ד. ביטון
25 איתי התנהל משא ומתן עם שני הצדדים חתרו לפשרה מבחינת
26 מהבחינה הזאת של היטל השבחה, הפגישה איתי נעשתה כי הם
27 רצו ממני איזושהי תמיכה בזה שאולי הם לא ישלמו בכלל היטל
28 השבחה הם לא קיבלו את התמיכה הזאת ולכן נמשך המשא-
29 ומתן בסופו של דבר הסתיים בפשרה, אתה רואה אני לא הייתי
30 ושני הצדדים חישבו את הסיכונים שלהם ורצו לגמור את זה
31 בפשרה.
32 עכשיו אני רוצה להציג לך את ת/275. : עו"ד ד. מתתיהו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- העד, מר ד. ביטן : גם את המסמך הזה של האומדן הזה של רחמני לא הייתי, רק
לאחר מכן, אפילו בחקירה לא הראו לי את זה.
- עו"ד ד. מתתיהו : תראה זה ת/275 מייל מאפי רחמני לרועי בר מפברואר 2013 והוא
אומר שם אפי רחמני שהאומדן הגס שלו הוא כ-3.5 מיליון ש"ח
עד 4.5 מיליון אתה רואה את זה?
כן.
- העד, מר ד. ביטן : אני רוצה לשאול אותך קודם כל מהניסיון שלך במסגרת התפקיד
עו"ד ד. מתתיהו : שלך כמי שהיה שנים רבות בעירייה עד כמה, כי שמענו פה כל מיני
עדים אני לא אומר עכשיו מה אמרו כאלה ואחרים הדברים
כתובים, אבל עד כמה זאת הייתה טקטיקה של משא-ומתן
שמתחילים גבוה כדי שיהיה לאן לרדת למרות שלא תמיד יש
אחיזה לדברים?
תראה זה טקטי.
- העד, מר ד. ביטן : שאלה עם תשובה בפנים.
עו"ד א. בן דור : אני שמח על כל הערה כזאת גברתי של חברתי אני שמח למה? כי
בבוא העת בבוא העת אנחנו ניקח את כל המקומות שחברתי
שאלה שאלות ופשוט נצטט גברתי את חברתי מתייחסת לאופן
השאלה אז כמה שיותר הערות כאלה יותר טוב, תודה.
- כב' הש' ד. מרשק מרום : באמת אני צריכה לחשוב באמת על הגבלת עמודים בסיכומים אז
זה מזכיר לי.
עו"ד ד. מתתיהו : הכל בסדר גברתי ההערות של חברתי עדיין ייכנסו, גם בהגבלה
גברתי אנחנו נמצא להן מקום.
או קיי.
- כב' הש' ד. מרשק מרום : מכיוון שידעו פה נראה לי שידעו שהולכים הולך למשא-ומתן אז
העד, מר ד. ביטן : הגישו אומדן גבוה כדי שיהיה מאיפה לרדת, בגדול זה ברור
שהאומדן הזה נדמה לי גם רחמני גם במשטרה וגם פה האומדן
הזה לא שווה את הנייר אפילו שהוא נרשם עליו, יש פה המון
טעויות באומדן הזה, אני לא איש מקצוע, שמאי צריך להגיד
אותם, אבל המון טעויות הוא בעצמו לא מומחה בנושא, בנושא
של תחנות דלק צריך מומחיות מיוחדת לא מספיק שאתה שמאי,
אם אתה לא מומחה לתחנות דלק בשמאות הזאת אז השמאות
שלך היא לא רצינית והוא הודה בעצמו שהוא לא מומחה לעניין
הזה ושהוא כתב את האומדן רק כדי לשים איזשהו תמרור שהנה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 אנחנו צריכים לקבל כסף בסופו של דבר אני יכול להגיד לגברתי
2 מה הבעיות פה אני מוכן להגיד את זה למרות שאני לא המומחה
3 בעניין הזה אבל דבר אחד אני כן אגיד מספר דברים מצומצם.
4 אבל אני שמעתי על זה גם בעדויות.
5 או קיי מה שגברתי רוצה אין בעיה, ברור שזה היה למשא-ומתן
6 בלבד הדבר הזה בסופו של דבר גם רועי בא עוד בפברואר ראית
7 ששני הצדדים היו מוכנים להגיע לאיזשהו הסדר מניח את הדעת
8 לשני הצדדים וזה מה שהם מסרו בסופו של דבר.
9 אני בכל זאת מבקש שוב ככל שאתה יודע אם זה דברים שאתה
10 לא יודע אז לא יודע וממשיכים הלאה, אבל מה בקצרה בכותרות
11 מה בכל זאת למיטב הבנתך ידיעתך העניינים המהותיים
12 שהאומדן הזה לא יילקח בחשבון?
13 בוא נתחיל מזה שהדוגמה שנתן לתחנה הקטנה שמוכרת זה וזה
14 בסוף היטל השבחה ששולם בתחנה הזאת בגין השמאות הזאת
15 זה חצי מיליון שקל, נתחיל מזה, בדוגמה עצמה היטל השבחה
16 ששולם במסגרת השמאות המוסכמת היה חצי מיליון, עכשיו דבר
17 נוסף מדובר פה השטח עצמו זה לא חקלאי לתחנת דלק אלא כבר
18 נעשתה שמאות לפני זה, זה בשמאות של המבנה בקרה אני לא
19 יודע אם זה הוגש לבית המשפט השמאות הזאת והשמאות הזאת
20 שולם כבר היטל השבחה להפוך את השטח מחקלאי לשטח אחר
21 שזה יותר שטח חניה וכל הדברים האלה, זאת אומרת כבר שולם
22 היטל השבחה שקרוב לשני מיליון דולר נדמה לי שחושב בחשבון
23 על השטח הזה על כל השטח, דבר שלישי לכן אי אפשר להגיד
24 מחקלאי לתחנת דלק זה משמעותי מאוד מהבחינה הזאת כי כבר
25 זה נלקח בחשבון בהיטל השבחה של מבנה הבקרה, דבר נוסף
26 השטח של התוכנית הוא אפילו לא ראה את התוכנית, התוכנית
27 עצמה היא על 3.5 דונם ופה הוא לקח בחשבון נדמה לי 10 דונם
28 ז"א גם השטח שהוא נלקח בחשבון לצורך החישוב הוא לא נכון,
29 דבר נוסף לא נעשתה ספירה אתה לא יכול לבוא ולהגיד כמה
30 מכוניות נוסעות שם ובמקרה הזה לא נעשתה ספירה אמיתית
31 לצורך העניין הזה ולכן הוא לא יכול היה לקחת בחשבון כמה
32 מכוניות נוסעות הרי זה הולך היטל השבחה על אפשר לעשות בכל
33 מיני חישובים אחד החישובים זה לפי מספר מכוניות שנוסעות

כב' הש' ד. מרשק מרום :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 בדרך כלל לוקחים בחשבון שלא כל המכוניות נכנסות למלא דלק
2 או קיי אז הרעיון הוא בין 3% ל-4.5% מכוניות יכולות לעבור ואז
3 יש תחשיב כמה כל מכונית יכולה למלא דלק, ברור אם זה
4 משאית היא ממלאה יותר אם זה מכונית רגילה יותר אז יש
5 ממוצעים את כל הדברים האלה הוא לא בדק הוא רק שיער
6 שאולי זה ככה ואולי זה ככה וכל הדברים האלה הם חשובים
7 מאוד לצורך החישובים, דבר נוסף גם שטח המסחר שיש לקחת
8 אותו בחשבון יש הבדל בין לבנות 40 מטר מסחר או 120 מטר 300
9 מטר זה לא נלקח בחשבון בכלל בחישובים ודבר נוסף מי בונה את
10 התחנה? גם שאני לוקח שכירות על תחנה אם אני בנתי את
11 התחנה שכירות גבוהה ואז החישוב נעשה לפי זה אם אני לא
12 בנתי תחנה אלא חברת דלק בנתה השכירות הרבה יותר נמוכה,
13 ולכן במקרה הזה לפי דעתי לפי החומר שראיתי מי שבונה את
14 התחנה זה החברה נתיבי היובל ולכן היה צריך לקחת בחשבון את
15 עלות בניית התחנה עצמה, דבר שלישי לא נלקח בחשבון בכלל
16 באומדן הזה פסק הדין של גבי 6 שום דבר לא נלקח בכלל הוא לא
17 מתייחס אליו קיי ולכן כל האלה ביחד ברור שהאומדן הזה הוא
18 אומדן לא רציני שלא צריך להתחשב בו בכלל ולכן גם בסוף גמרו
19 את זה באיזושהי פשרה אחרת.

20 או קיי.
21 וגם מחזירים את השטח ב-2031 שאנחנו נמצאים פה ב-2013
22 וצריך לקחת בחשבון גם את ה-18 שנה האלה וגם את העובדה
23 שלוקח זמן לאשר את זה בוועדה המחוזית ולוקח זמן לבנות אז
24 מדובר פעולה על 13 שנה שהתחנה תחיה ויחזירו אותה למדינה
25 את כל הדברים האלה לא לקחו בחשבון פה, רק הוא כתב סכום
26 באופן כללי על מנת שיהיה בסיס למשא-ומתן.

27 נכון.
28 הוא עשה אומדן סתמי כזה בלי ידע בלי ניסיון בלי בדיקה בלי
29 כלום, אתה רוצה להראות לשופט את השומה של המבנה
30 הבקרה את החיוב בהיטל השבחה על השטח עצמו שאיפה שרצו
31 לבנות את התחנה.

32 זה הוגש.
33 אני יכול להפנות.

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

כב' הש' ד. מרשק מרום :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד א. בן דור :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זה נמצא. כב' הש' ד. מרשק מרום :
2 יש שם חיוב של עוד שני מיליון דולר על השטח עצמו זאת אומרת העד, מר ד. ביטן :
3 או 1.5 מיליון אני לא זוכר בעל פה ושם בעצם העירייה חישבה
4 החברה כבר שילמה בחישוב של מבנה בקרה על השטח הזה היטל
5 השבחה מקרקע חקלאית לקרקע מסוג אחר ועל זה היו צריכים
6 להקים את התחנת דלק, אז אי אפשר לבוא ולהגיד אנחנו בשטח
7 בתול חקלאי שאנחנו עכשיו בונים עליו ואת זה היה צריך לקחת
8 בחשבון במסגרת החישובים של היטל השבחה.
9 טוב דוד אני רוצה להציג לך את ת/186, עו"ד ד. מתתיהו :
10 זה ממה שראיתי במסמכים אני באותו מועד לא ידעתי שום דבר עד, מר ד. ביטן :
11 על העניין הזה כן?
12 ת/186 ונ/220 גברתי זה למעשה או אותה תוספת להסכם אבל עו"ד ד. מתתיהו :
13 המסמכים הם מסמכים שונים שנושאים גם תאריכים שונים
14 דיברנו על זה גם במהלך העדות עם הגורמים הרלוונטיים, אנחנו
15 מדברים על התוספת להסכם בין עיריית ראשון לבין חברת נתיבי
16 היובל שמסדירה את הנושא של היטל השבחה, ת/1186 גברתי
17 מה-15/08/2013 ונ/220 הוא מה – 29/1/14, קודם כל דוד אנחנו
18 רואים על שני ההסכמים בסרט תסתכל על שניהם, המאוחר יותר
19 מינואר ואנחנו רואים שם שורה של חתימות וחתימות של גורמים
20 שונים אז אם תוכל להסביר בקצרה לבית המשפט קודם כל את
21 התהליך של אישור הסכם כזה והגורמים שחתומים עליו ולמעשה
22 מה תפקידו של כל אחד מהגורמים האלה שחותם ומאשר את
23 ההסכם הזה?
24 אתה רוצה שאני אסביר למה נחתם ההסכם הזה? העד, מר ד. ביטן :
25 למה נחתם ההסכם? עו"ד ד. מתתיהו :
26 אני המצב הוא כזה, איפה הייתה הבעיה? זה שיעשו הסכם העד, מר ד. ביטן :
27 שישלמו היטל השבחה כזה או אחר, השתנה החוק בדרך, החוק
28 בדרך השתנה במובן הזה שכבר אתה לא יכול לעשות הסכם אתה
29 צריך שמאות, נבחרו שמאים נדמה לי השמאי הממשלתי ואתה
30 פונה ואז ממנים שמאי מכריע שהוא פוסק, עכשיו הם מבקשים
31 היתר, ממועד ההיתר או קיי או מועד התב"ע או ההיתר ברגע
32 שהם טוענים שהם לא צריכים לשלם היטל השבחה ואז ממנים
33 שמאי מוסכם מכריע השמאי מכריע בוודאות מוחלטת לאור פסק



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 דין כביש 6 נקבע שלא צריכים לשלם, ואז העירייה גם קידמה את
2 הפרויקט אישרה אותו בוועדה נתנה את ההיתר ובסוף החברה
3 יכולה לעשות אכיפה מה שנקרא למה שסוכם ובעצם לא לשלם
4 היטל השבחה וכדי שהעירייה לא תעמוד במצב הזה רועי בר
5 המליץ לעשות את זה בצורה אחרת כי ב-2007 נעשה הסכם על
6 המבנה הבקרה ואז עשו את זה כתוספת להסכם הבקרה לכאורה
7 זה נכנס בתוך אותו הסכם ואז החברה לא יכולה לטעון טענה
8 שקשורה לפטור מהיטל השבחה כשתקבל את ההיתר זה הסיבה
9 שעשו את התוספת ההסכם כביכול רטרואקטיבית כמו שאתה
10 רואה כתוספת להסכם ההוא ורועי בר למעלה אם אתה תראה יש
11 שם נבדק ואושר מאז שהיה פסק דין בעניין הזה חייב כל מסמך
12 שהיועץ המשפטי יכתוב יחתום שזה נבדק ואושר וזה יש חתימה
13 שזה נבדק ואושר וזו התוספת להסכם ב-13 לאוגוסט 13 החברה
14 נתיבה יובל חתמה על הנוסח, מרגע שהיא חתמה רועי בר כמו
15 שאמרתי כתב מכתב ב-21/8 לאדריכל העיר להביא את זה
16 לאישור הוועדה הקרובה מאותו רגע התחילו לגלגל את העניין
17 הזה בעירייה, לצערי הרב העירייה זה גוף ביורוקרטי ענק זה
18 לוקח זמן עד שעושים את כל זה גם את הביטוחים כל מיני דברים
19 כאלה באותו רגע נגמר והסתיים ונחתם ע"י העירייה בינואר 2014
20 או קיי, בינואר 2014 העירייה סיימה את כל החתימות ולכן יש
21 הסכם חתום ע"י נתיבי היובל ב-15/08/2013 והסכם חתום ע"י
22 שני הצדדים וזה ב-29/01/2014 ומאותו רגע כבר הוועדה אישרה
23 את זה בסוף אוגוסט וזה בגלל זה יש שתי הסכמים אחד
24 מהתאריך הזה ואחד מהתאריך הזה.
25 למה לקח כל כך הרבה זמן מאוגוסט עד ינואר זה חמישה
26 חודשים?
27 אנחנו גוף ביורוקרטי, העירייה היא גוף ביורוקרטי זה לוקח זמן
28 ואם אתה זוכר יש המון מכתבים של נחמני שהוא מזרז את
29 הגזברות ואת הכל לקדם את העניין כמה שיותר מהר אני חושב
30 שהוגשו לבית המשפט, אני לא אחראי הזמן שלוקח לעירייה
31 לטפל בזה.
32 לא אמרתי שאתה אחראי להפך אני רוצה לשאול אותך למה אתה
33 לא התערבת כדי לזרז את הדבר הזה?

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

העד, מר ד. ביטון :

1 זה לא התפקיד שלי אני לא מתעסק לא בגזברות ולא בדברים
2 האלה אני יושב ראש ועדת בניין ועיר הייתי סגן עשיר ומחזיק
3 תיק ההנדסה אני לא צריך להתעסק לא בחתימות ולא בדברים
4 האלה, מי שלחץ לקדם את העניין זה דווקא אפי רחמני שהיה
5 מאוד מרוצה מההסכם פשרה הזה, ככה זה עולה מהניירת
6 מהמסמכים, אני רוצה גברתי רק להדגיש דבר אחד כפי שגברתי
7 רואה פה במסמך רגע מאז הניתוח את רואה 880 אלף זה ההסכם
8 אבל בנוסף לזה יש גם העמסות זה לא ממש 880 יש העמסות על
9 הבנייה עצמה אם את תראי גברתי בנספח על ההסכם מ-2007
10 שצורף כנספח להסכם הזה אז יש באמת היטל השבחה שהם
11 בסוף שילמו קרוב גם כן סכום דומה אבל יש העמסות של 1.433
12 מיליון על מבנה הבקרה באותה מידה פה היו להיות העמסות
13 שמדברים על 880 העירייה לא הייתה מקבלת 880 היא הייתה
14 מקבלת 880 ועוד העמסות שהיו צריכים להגיע ל- 1.4 1.5 מיליון,
15 בסופו של דבר החברה הייתה משלמת לעירייה בגין המבנה הזה
16 קרוב ל-2.5 מיליון שקל, יותר, זה מה שאומרים העמסות
17 שקשורות לבנייה עצמה, אז העירייה לוקחת גם את זה בחשבון
18 בכל מסגרת, את רואה את זה גם לפי הנספח ב-2007 וגם פה
19 בסעיף 4 חברת שלם העמסות על פי הסכם הגג ז"א חוץ מה-880
20 שקלים לשלם קרוב ל-1.5 מיליון העמסות זה נלקח בחשבון
21 כנראה בהסדר עצמו.

עו"ד ד. מתתיהו :

22 טוב אני מבקש להציג לך דוד את נ/245.
23 עכשיו בהסכם ב-2007 אני מפנה את גברתי לסעיף 3 להסכם ששם
24 העמסות זה 1.4 מיליון על מבנה הבקרה.
25 חברי הניח לפניך תסתכל יש לך שם בפינה בשולחן כן את נ/245
26 זה מסמך שהוכן ע"י אפי רחמני בשנת 2007 ביחס לגובה היטל
27 תקרא אותו.

עו"ד ד. מתתיהו :

28 כן.
29 ואני שואל אותך כל זה קשור למבנה הבקשה?
30 כן.
31 אז לאיזה בעצם פרויקט מתייחסת השומה שמה שעליה מדבר
32 רחמני?

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- 1 פה מדובר על שומה מוסכמת שיובל דנוס עשה בקשר למבנה
2 הבקרה וזה ההצמדות וריבית שהעירייה דרשה המבנה הזה
3 כשהם לא שילמו במועד שהיו צריכים לשלם משהו, זה לא קשור.
4 מה היה הקשר שלך לקביעת השומה אז?
5 העד, מר ד. ביטון :
6 לא בכלל לא נגעתי בזה, זה היה ב-2007.
7 מה הייתה המעורבות שלך אם בכלל בקביעת גובה היטל
8 ההשבחה?
9 העד, מר ד. ביטון :
10 ב-2007?
11 לא, ואמרת לי שלא היה לך קשר ואני שואל אותך מה הקשר
12 שהיה לך אם בכלל ב-2013?
13 העד, מר ד. ביטון :
14 שום מעורבות לא הייתה לי, למעט השיחה שהייתה לי עם לנגר
15 ואחר כך עם רועי בר ואחר כך התשובה שנתתי לא הייתה לי שום
16 מעורבות, זה נסגר ההסכם פשרה נסגר בין פטל לנגר רועי בר
17 ורחמני אני היה לי שום קשר שום שיחה שום דבר שקשור לעניין
18 הזה.
19 העד, מר ד. ביטון :
20 הבנתי את התשובה ובכל זאת אני שואל מה הקשר שהיה לך אם
21 בכלל לניסוח ההסכם?
22 לא היה לי שום קשר, נ/220.
23 העד, מר ד. ביטון :
24 לא היה לי, לא הייתי צד לזה שום דבר.
25 העד, מר ד. ביטון :
26 ומה הקשר שלך לשומה שמופיעה באותו הסכם בסך של 880000
27 ש"ח?
28 העד, מר ד. ביטון :
29 לא היה לי שום קשר לעניין, זה היה הסדר לאחר משא-ומתן
30 שלקח מספר חודשים כמו שראיתם ואתה רואה את זה מהניירת
31 שלי לא היה שום קשר זה משא-ומתן עצמאי ללא מעורבות שלי
32 ולא של ראש העיר ולא של אף אחד.
33 העד, מר ד. ביטון :
34 תראה בפסקה 5 בנ/220, זה ההסכם ה-29/01/2014 התוספת
35 להסכם תסתכל בפסקה 5 הצדדים מצהירים כי על פי שומת
36 השמאי יובל דנוס 3 נקודות שומת היטל ההשבחה בגין התוכנית
37 הצפויה הינה בסך 880000 ש"ח איזה קשר או מעורבות היה לך
38 עם שמאי כזה או אחר בקשר לשומה הזאת שניתנה בסך של
39 880000 ש"ח?
40 העד, מר ד. ביטון :
41 אני אמרתי כבר לא הייתה לי שום מעורבות בעניין הזה לא
42 דיברתי לא עם אפי לא עם יובל דנוס ולא עם אף אחד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

עו"ד ד. מתתיהו :

1 טוב אם ככה נדלג, תגיד לי עד כמה זה היה חריג או שכיח שאתה
2 מפנה עניין שמגיע לטיפולך ליועץ המשפטי מפנה או פונה אליו
3 בשאלה?

העד, מר ד. ביטן :

4 זה היה מאוד שכיח, הרבה מאוד נושאים עברו דרך היועץ
5 המשפטי והפניתי אליו הרבה מאוד עניינים, הוא היה בעצם קובע
6 הרבה מאוד דברים והרבה בעיות בתכנון ובבנייה הם בעיות
7 משפטיות לאו דווקא הנדסיות, גם פרשנות לתב"עות, גם סעיפים
8 בחוק ולכן הרבה מאוד עניינים הופנו אליו, גם מהנדס העיר
9 ואדריכל העיר היו מפנים אליו הרבה מאוד בעיות היו ישיבות
10 קבועות שרועי בר וכל הצוות שלו היו עושים עם מהנדס העיר עם
11 ראש העיר איתי עם אפי רחמני בתחום הזה של תחום הבנייה הוא
12 היה נדבך מאוד חשוב במערכת אכן הייתי מפנה אליו הרבה
13 עניינים.

עו"ד ד. מתתיהו :

14 טוענת המאשימה בכתב האישום בפסקה 209 שאתה הפעלת
15 לכאורה לחץ על מהנדס העיר אלי יהלום כדי שהוא לא יתנגד
16 לאישור התוכנית בוועדה המקומית ואני מבקש את ההתייחסות
17 שלך לטענה הזאת.

העד, מר ד. ביטן :

18 זה בדיחה הטענה הזאת, הראיתי לך שהעירייה תמכה ב-2007
19 בתוכנית הזאת והסיבה היחידה שזה לא הובא לדיון זה נושא
20 היטל השבחה או קיי, גם אתה רואה בפרוטוקול בפגישה בסיכום
21 הפגישה בינואר 2012 שהעירייה הציגה לה את הפרויקט והיא
22 תמכה בו המהנדס כן תמך האדריכל העיר כן תמכו והעובדה
23 שאם תראה לי את הפרוטוקול של 26 לאוגוסט זה גם הוגש יש
24 שם המלצה של מהנדס העיר ואדריכל העיר תמיכה בפרויקט
25 ודבר נוסף אנחנו רק ממליצים מי שקובע בעניין הזה זה וועדה
26 מחוזית או קיי לא הייתי צריך ללחוץ אותו ולא להגיד לו מה
27 לעשות הוא תמך בתוכנית זאת הייתה ההמלצה שהובאה בפניי
28 כיושב ראש הוועדה במסגרת הדיון ואנחנו אישרנו את אותה
29 המלצה לא שינינו, גרגיר לא שינינו בה.

עו"ד ד. מתתיהו :

30 או קיי אני מבין את מה שאתה אומר אתה אומר לא הפעלתי לחץ
31 על אלי יהלום ואלי יהלום גם העיד פה הדברים נמצאים לפני
32 גברתי אז אין צורך שאני אצטט ואביא את הדברים, מה כן נאמר
33 על ידך אם ככה לאלי יהלום מה הייתה העמדה שלך?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

העד, מר ד. ביטן :

1 אני לא הייתי צריך אפילו להתערב אמרתי לך המלצת הגופים
2 המקצועיים הייתה כן לתמוך בתוכנית ולאשר, יש פה בלבול
3 שקשורה יותר לנושא של חוות דעת של משרד התחבורה ששם
4 אני אמרתי לו למהנדס העיר שלדעתי אפשר להעביר את זה
5 לוועדה המחוזית שהמלצה חוות הדעת של משרד התחבורה
6 טובה בפניהם אחרת בדרך כלל זה לוקח שנתיים עד שמשרד
7 התחבורה נותן תשובה או קיי ולכן רועי בר אמר לו גם זה עולה
8 מהעדויות גם הייתי פה בעדויות רועי בא אמר לו.

9 מי זה לו?

כב' הש' ד. מרשק מרום :

10 למהנדס העיר, אמר לו שהעירייה לאור זה שהיא עיכבה את זה
11 לאורך שנים מכל מיני סיבות העניין אז לכן אז הם יכולים להגיש
12 תביעה נגד העירייה, הוא דיבר יותר על הנושא גם כן על משרד
13 התחבורה לגבי עצם העניין של המלצת מהנדס העיר ואדריכל
14 העיר לתוכנית עצמה שהובאה בפני הוועדה לא הייתה שום בעיה
15 עם זה לא היינו צריכים אפילו לדבר איתו זאת לא הייתה
16 ההמלצה הם הסכימו הם רצו את התוכנית ולא הייתה שום
17 בעיה, וגם אם גברתי תראה את מה שאדריכלית העיר ורד אמרה
18 בוועדה המחוזית בשתיים שלוש ישיבות שקשורות לתחנה עד
19 כמה העירייה כן רצתה את התחנה במקום אז מכל הסיבות שאני
20 גם אמרתי אותן ולא היינו צריכים אפילו לדבר זאת הייתה
21 ההמלצה שלו רק שלא הופעל עליו לחץ ההפך הוא תמך בזה בשתי
22 ידיו.

העד, מר ד. ביטן :

23 טוב אני מבקש להציג לך את ת/211.
24 גם בנושא של משרד תברואה אני לא לחצתי ולא שום דבר כלום.
25 דוד ת/211 זה פרוטוקול דיון ועדת המשנה בראשון מיום ה-
26 28/08/2013.

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

27 יש את הפרוטוקול אבל של הוועדה לא את ההחלטה, אתה יכול
28 להראות לי את זה? שם יש את המלצת מהנדס העיר.
29 עוד מעט נציג לך את הפרוטוקול.

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

30 אם תראה לי את הזה אז אני אראה לך למה הכוונה.
31 אני בשאלות בינתיים כלליות עד שאנחנו נביא כדי לא לבזבז את
32 הזמן.

33 או קיי בבקשה.

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 קודם כל אנחנו רואים שאתה השתתפת בישיבה הזאת, בתור מה
2 השתתפת?
3 הייתי יושב ראש הוועדה, אמרתי לך הייתי יושב ראש וועדת
4 משנה.
5 מה הוחלט בישיבה הזאת?
6 קיבלנו את המלצת מהנדס העיר כל מה שאתה רואה להמליץ
7 בפני הוועדה המחוזית על הפקדת תוכנית בתנאים, כל התנאים
8 כל ההחלטה שלנו היא הוכתבה ע"י מהנדס העיר אז אנחנו
9 אישרנו אותה לפי ההמלצות שלו.
10 או קיי ומה אישרתם מה הוחלט?
11 אמרתי לך שהסמכות היא לא, אנחנו רק ממליצים לוועדה
12 המחוזית, ההמלצה היא להמליץ בפני הוועדה המחוזית על
13 הפקדת התוכנית בתנאים אלה התנאים של הפקדת התוכנית
14 שזה כל האישורים וחוות הדעת שאנחנו צריכים שהעירייה
15 צריכה לקבל ואז מעבירים את זה לוועדה המחוזית.
16 אני רואה בתנאים פתרון פגישה וחניה באישור אגף התנועה
17 למשל, אני רואה חוות דעת משרד התחבורה ואני רואה אישור
18 היטל השבחה, תחידד לי בבקשה את ההחלטה הזאת בכפוף למשל
19 לתנאים האלה.
20 בדרך כלל בכל ההחלטות יש את הנושא של אישור היטל השבחה
21 קודם כל ואתה תעבור על כל הפרוטוקולים אתה תראה את זה,
22 זאת אומרת לפני היתר כמו שאמרתי לך צריך אישור של היטל
23 השבחה או שהולכים לשמאי מוסכם או היום רק שמאי מכריע
24 ואז לוקחים ערבות בנקאית מהיזם או מגיש הבקשה כדי
25 להבטיח את התשלום ואז הולכים להכרעה זה לפני ההיתר ואם
26 אין אז לא נותנים היתר עד שלא מסיימים את העניין הזה בכל
27 הבקשות כולל בבקשה הזאת, זה דבר שרשום בכל הוועדות זה
28 אישור היטל השבחה, במקרה הזה היה הסכם על סכום היטל
29 השבחה וגם תיקנו את ההסכם באופן כזה שהכניסו את זה
30 להסכם מ-2007 על מנת שלא יטען במועד ההיתר טענה שהוא לא
31 צריך לשלם ולקבל את ההחלטה של השמאי מכריע ולכן עשו
32 תיקון ולכן זה אמנם רשום ככה אבל בכל ההחלטות זו ההחלטה,
33 אתה תראה עוד פרוטוקולים אתה תראה את זה בפרוטוקולים

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שיהיו בפני בית המשפט, עכשיו יש פה פתרון גישה וחניה באישור
- 2 אגף התנועה זה אישור שצריך לתת אותו מהנדס התחבורה
- 3 העירוני זה אחד, יש אישור חתימה על כתב ויתור זה לא רלוונטי
- 4 כל כך, הגשת נספח סביבתי חוות דעת נציבות המים במקרה הזה
- 5 היו צריכים זו תוספת שעשתה שבעצם מהנדס החליט מכיוון
- 6 שהתחנת דלק הייתה ליד איזשהו באר או משהו כזה ולכן היה
- 7 צריך אישור או חוות דעת של משרד לאיכות הסביבה בעניין הזה
- 8 הכניסו את זה כאחד התנאים כדי שזה יהיה, אחר כך יש חוות
- 9 דעת משרד התחבורה, שים לב לאור העובדה שידעו שזה לוקח
- 10 המון זמן רשמו חוות דעת לא רשמו אישור משרד התחבורה די
- 11 בחוות דעת אפילו שלילית כדי את זה לוועדה המחוזית, שים לב
- 12 שפה ההחלטה עצמה בעד ונגד אם כבר אנחנו זה זה יותר
- 13 קואליציוני ואופוזיציוני זה יפעת מאירוביץ' ואיתן שלום הם היו
- 14 באופוזיציה ודוד ביטן, דוד ראובן ואריה כהן היו בקואליציה,
- 15 עכשיו למה יפעת התנגדה לכל התחנות דלק? היא הייתה בנושא
- 16 הזה של איכות הסביבה זה היה המוטו שלה על זה היא רצה
- 17 לבחירות כן בדרך כלל היא התנגדה לכל תחנות הדלק כמעט בכל
- 18 האישורים כל הוועדות של תחנות הדלק היא הייתה נגד.
- 19 בסדר גמור גברתי אנחנו צריכים לצאת להפסקה ואנחנו ננצל את
- 20 ההפסקה גם למצוא את הפרוטוקול שמר ביטן ביקש לראות.
- 21 או קיי, נצא להפסקה.
- 22
- 23 חוזרים אחרי ההפסקה, אדוני עו"ד אפרים מבקש לשחרר את
- 24 נאשם 5 מהמשך הדיון, אני מתירה, אדוני נשאר כאן, אני מתירה
- 25 בבקשה.
- 26 לא מצאתם?
- 27 הם בודקים.
- 28 יש את הפרוטוקול הזה, אם לא אני אביא את זה ישיבה הבאה
- 29 יש לי את זה בבית.
- 30 יש לנו את זה.
- 31 בחומר של התיק זה, כמו שהמליצו ככה אישרנו שום שינויים.
- 32 זה הוגש באמצעות עדה נדמה לי.
- 33 או אלי יהלום או זה כן זה היה.

עו"ד ד. מתתיהו :

כב' הש' ד. מרשק מרום :

לאחר הפסקה.

כב' הש' ד. מרשק מרום :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

כב' הש' ד. מרשק מרום :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 בסדר. כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 2 בסדר נביא את זה בישיבה הבאה. העד, מר ד. ביטן :
- 3 בוא תגיד לבית המשפט מה היה חשוב לך להדגיש באמצעות עו"ד ד. מתתיהו :
- 4 המסמך הזה שמה?
- 5 כשיש דיון אז יש דף שזה סדר יום הדף הזה עובר אחר כך להיות העד, מר ד. ביטן :
- 6 חלק מהפרוטוקול, מה שאתה הראית לי פה זה דף זה לא חלק
- 7 מהפרוטוקול זאת אומרת הפרוטוקול הסופי, שם יש את הצגת
- 8 התוכנית כמה השטח מה זכויות הבניה הנדרשות כל הדברים
- 9 והמלצת מהנדס העיר או גורמים במהנדס העיר בדרך כלל
- 10 מהנדס העיר ואדריכל העיר במקרה הזה הייתה המלצה גם של
- 11 נדמה לי של מהנדס התחבורה או קיי, ואחר כך את ההמלצות
- 12 שלו, אנחנו לקחנו את ההמלצות האלה כמו שאתה רואה זה
- 13 מסמך התנאים להמליץ בפני הוועדה מחוזית עם התנאים לקחנו
- 14 את זה כמו שזה לא שינינו דבר, אז לבוא ולטעון שהוא לא הסכים
- 15 כן הסכים זה טענה מופרכת.
- 16 טוב. עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 ואני אראה לך את זה, אני אראה לך את זה בישיבה יש לי את זה העד, מר ד. ביטן :
- 18 בבית כן, יש את זה גם להם במשרד אבל אני לא יודע למה לא
- 19 מוצאים את זה.
- 20 טוב עכשיו אנחנו רואים שאתה היית בין אלה שהצביעו בעד. עו"ד ד. מתתיהו :
- 21 בהרבה מקרים הצבעה היא הולכת אופוזיציה קואליציה לא העד, מר ד. ביטן :
- 22 תמיד היא הצבעה פרופר לא קשורה לדברים האלה, במקרה
- 23 הספציפי הזה אריה כהן, דוד ביטן ודוד ראובן זה קואליציה
- 24 ויפעת מאירוביץ' איתן שלום היו אופוזיציה, בכל מקרה איתן
- 25 שלום במפלגה של יפעת הם היו באותה מפלגה, הם קראו לעצמם
- 26 התנועה הירוקה, הם היו רשימה עצמאית היא תמיד בנושא,
- 27 בדרך כלל לא תמיד היא הצביעה נגד תחנות דלק באופן כללי וגם
- 28 פה הצביעה.
- 29 או קיי אבל השאלה שלי היא לא למה הם הצביעו נגד אלא למה עו"ד ד. מתתיהו :
- 30 אתה הצבעת בעד?
- 31 אמרתי זאת הייתה המלצת מהנדס העיר, אמרתי שיש חשיבות העד, מר ד. ביטן :
- 32 לתחנת הדלק במיקום שהוצא מכיוון שאין כמעט תחנות דלק
- 33 באזור הזה רוב התחנות דלק נמצאות דווקא במערב או באזור



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 תעשייה במרכז או קיי ויש שם חשיבות לנושא של חניה של רענון
- 2 כל הדברים האלה מסביב כל הדברים האלה המיקום של התחנה
- 3 היה מקום חשוב גם זה חלק מההסכם של המדינה עם הזכין
- 4 אנחנו צריכים גם להתחשב בהסכמים כאלה ולכן את הכל אם
- 5 ניקח את הכל בחשבון ברור שהיינו צריכים להיות בעד.
- 6 או קיי אנחנו נמצאים במועד ההצבעה אנחנו נמצאים ב- עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 28/08/2013 כמה זמן בערך אתה מכיר פה את מ'?
- 8 אמרתי שלום שלום. העד, מר ד. ביטן :
- 9 כמה זמן? עו"ד ד. מתתיהו :
- 10 ההיכרות שלי אולי באוגוסט אולי בין 3 ל-4 חודשים. העד, מר ד. ביטן :
- 11 טוענת המאשימה בכתב האישום פסקה 210 שאתה הצבעת בעד עו"ד ד. מתתיהו :
- 12 הפקדת התוכנית לוועדה המחוזית כשאתה בעצם היית נתון
- 13 בניגוד עניינים חריף מה ההתייחסות שלך?
- 14 זה לא נכון, ברור שזה לא נכון, אני בקושי הכרתי את מ' ההצבעה העד, מר ד. ביטן :
- 15 שלי הייתה הצבעה עניינית בהתאם למדיניות העירונית במקרה
- 16 הזה, זו טענה מופרכת בעיקר אין שום קשר בינה לבין המציאות,
- 17 בקושי הכרתי את מ'.
- 18 אני מבקש להציג לך את מסמך שטרם הוגש מהמשרד להגנת עו"ד ד. מתתיהו :
- 19 הסביבה לאלי יהלום, מסמך מה-07/01/2014.
- 20 שנייה אני רוצה רגע לראות מה זה לפני שאתה שואל שאלה. עו"ד א. בן דור :
- 21 כן. עו"ד ד. מתתיהו :
- 22 אנחנו נתנגד כמו שהתנגדנו עד עכשיו. עו"ד א. בן דור :
- 23 זה מהחומר של התיק. העד, מר ד. ביטן :
- 24 אני לא יודעת מה המוצג מה הולכים לשאול תכף נראה. כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 25 כן אני מציג לך את המסמך הזה שמופנה לאלי יהלום מהמשרד עו"ד ד. מתתיהו :
- 26 להגנת הסביבה. תסתכל על מילות הסיכום.
- 27 ראיתי. העד, מר ד. ביטן :
- 28 סליחה אני מתנגדת להגשת המסמך הזה. עו"ד א. בן דור :
- 29 עוד לא ביקשו להגיש. כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 30 טוב, הוא לא קשור למסמך הזה. עו"ד ש. אדלר :
- 31 את לא יודעת שהוא לא קשור למסמך הזה. עו"ד ד. מתתיהו :
- 32 אז לפני שאתה שואל אותו על המסמך תשאל אותו מה הקשר עו"ד א. בן דור :
- 33 שלו למסמך כדי שאנחנו נראה בכלל מה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 מה יש פה להתנגד אני לא מבין. העד, מר ד. ביטן :
- 2 אי אפשר להגיש אותו. עו"ד א. בן דור :
- 3 זה לתימוכין בעמדה שלו אני מניחה. כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 4 אפשר יהיה להציג את זה לאלי יהלום זה לא הוגש איתו. עו"ד א. בן דור :
- 5 לעניין טענה שהיו גופים שהיו נגד תחנות דלק כאג'נדה? אדוני כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 6 ישאל ואני אחליט כרגע אני עוד לא יודעת מה השאלה.
- 7 מה הידיעה שלך לגבי המקרה הזה שאני מציג לך. עו"ד ד. מתתיהו :
- 8 זה מסמך של הממשלה זה מסמך רשמי של איכות הסביבה. העד, מר ד. ביטן :
- 9 מה רמת הידיעה שלך בנוגע לנושא שעולה כאן במכתב? מה הכרת עו"ד ד. מתתיהו :
- 10 אתה בזמן אמת בקשר למה שכתוב כאן?
- 11 אני לא ראיתי את זה בזמן אמת את המסמך הזה כי לא העד, מר ד. ביטן :
- 12 התעסקתי בתנאים או קיי זה מהנדס העיר וכל הצוות שלא מתעסקים בעניין הזה יחד עם האדריכליים והאנשים של מגיש
- 13 הבקשה ככה זה עובד.
- 14 או קיי. כב' הש' ד. מרשק מרום :
- 15 אבל זה נמצא בחומר של התיק דרך אגב אני הוצאתי עברתי על העד, מר ד. ביטן :
- 16 כל החומר או קיי, עכשיו אם אתה תראה במסמך ההחלטות אחד
- 17 התנאים זה הגשת מסמך הידרולוגי סביבתי חוות דעת נציבות
- 18 המים משרד הבריאות או משרד לאיכות הסביבה, אמרתי
- 19 שהייתה שם איזושהי בעיה בנושא של המים של מי תהום או קיי
- 20 ואז הם הגישו את המסמך הזה ואם אתה תראה שהם בעצמם
- 21 מכיוון שאנחנו מדברים על המלצה לוועדה המחוזית הם בעצמם
- 22 כותבים שהם עוד לא קיבלו החלטה סופית בעניין אבל הם
- 23 אומרים הצורך בתחנת דלק במיקום המוצע יבחן במסגרת
- 24 הוועדה המחוזית, במידה ויוחלט לקדם את התוכנית יש
- 25 להתאים את תקנון התוכנית, ז"א שגם היה מקובל בדברים
- 26 כאלה שעורכים זמן להעביר את זה לדיון בוועדה המחוזית כי הם
- 27 המחליטים הסופיים בעניין הזה הם בעצמם המשרד לאיכות
- 28 הסביבה המליץ את אותה המלצה מבחינתו להעביר את זה
- 29 לוועדה המחוזית בלי שיש להם חוות דעת סופית בעניין וזה מה
- 30 שמציג בעצם הנייר הזה, זה הדבר שהיה מקובל, גם משרדי
- 31 הממשלה קיבלו את העניין הזה שהדיון יהיה למי שצריך לקבל
- 32 את ההחלטה ולא למי שצריך להמליץ כי אנחנו המלצנו ומי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 שצריך לקבל את ההחלטה הסופית זה וועדה מחוזית זה
2 המשמעות של המסמך, אני רואה שיש פה העתק למתכנתת המחוז
3 או קיי כי מי שצריך לקבל החלטה זה הם אומרים חבל על
4 הזמן ייקח לנו זמן לעשות את זה בואו נעביר את זה את כל הדיון
5 בנושא של איכות הסביבה לוועדה המחוזית.
6 אני מחזירה את המסמך.
7 בסדר, אני רוצה להציג לך עוד מסמך, זה מסמך שעולה ממנו
8 שהופנה אליך מאת רואה חשבון יאיר רבינוביץ' מה-13/04/2011.
9 זה לא הוגש? כב' הש' ד. מרשק מרום :
10 איך המסמך קשור אלייך? עו"ד ד. מתתיהו :
11 אתה רואה שאני כותב פה בצד למטה.
12 איך המסמך הזה קודם כל קשור אליך? העד, מר ד. ביטן :
13 הוא כתב לי עותק אלי ואני התייחסתי לזה במסגרת העותק הזה. עו"ד ד. מתתיהו :
14 של מי כתב היד בתחתית? העד, מר ד. ביטן :
15 למטה שלי. עו"ד ד. מתתיהו :
16 ושל מי החתימה הזאת? העד, מר ד. ביטן :
17 שלי. עו"ד ד. מתתיהו :
18 שלך או קיי אז עכשיו תספר לנו איך, העד, מר ד. ביטן :
19 כמו שאמרתי יש תנאים כשמדובר בהמלצה אם זה היה החלטה
20 רק שלנו אז כמובן אתה צריך לעמוד בכל התנאים לפני קבלת
21 אישור סופי כיוון שזה עובר לוועדה אחרת שהיא יותר מוסמכת
22 מאיתנו ויש הליכים שלוקחים זמן כמו משרד הבריאות משרד
23 התחבורה משרד איכות הסביבה היה מקובל בכל מיני מצבים
24 להשלים את זה במסגרת הדיון בוועדה השנייה בוועדה המחוזית
25 זה דוגמה מ-2011 שנעשה אותו דבר כמו שנעשה ב-2013 עם חוות
26 דעת משרד התחבורה מה שקרה פה ראינו שלגבי חוות דעת
27 איכות הסביבה הם בעצמם המליצו להעביר לוועדה המחוזית
28 בנושא שב-2011 הייתה תחנת דלק שיאיר רבינוביץ' הגיש לעשות
29 אותה במתחם ברמת אליהו של של היפר שוק בזמנו במסגרת
30 החניה של היפר שוק ואותו דבר לקח זמן הנושא של משרד
31 התחבורה ואז הוא ביקש מאיתנו אם אפשר להעביר את זה
32 למרות שזה לא הסתיים להעביר את זה לוועדה המחוזית, אני
33 כתבתי לוודים למהנדס התחבורה רצוב בזה מכתבו של מר יאיר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 רבינוביץ' שהיה נציב מס הכנסה בזמנו, זה פרויקטים שהוא עשה
2 לאחר שהוא היה נציב או קיי פרויקטים עסקיים שהוא עשה
3 שהוא סיים את העבודה שלו במסגרת מס הכנסה, כתבתי רצוב
4 מכתבו של מר יאיר על כל נספחיו האם אפשר ליתן לו אישור
5 להפקדת התוכנית הכוונה בוועדה המחוזית ופרסום לאור
6 העובדה שחלף זמן ועדיין לא הסתיים העניין במשרד כפי שנעשה
7 במקרים אחרים, ואז וודים כותב לי ולמעלה אתה רואה את מה
8 שוודים כתב לי למה שפניתי אליו או קיי אתה רואה חתימה של
9 וודים כתב ידו הוא כתב לי שוחחתי ומנהל הפרויקט התוכנית
10 תוקנה על פי הערות משרד התברואה והוראה נא לבדיקתם
11 בחודש פברואר משרד התחבורה טרם התייחס לתוכנית הזאת
12 ולכן העבירו את זה בעצם הסכימו המהנדס בעצם אצלנו המשרד
13 הסכימו להעביר את זה למרות שאין חוות דעת סופית לוועדה
14 המחוזית, אז אתה רואה דוגמה נוספת שהייתה ב-2011 לא
15 קשורה למה שקרה בעין הקורא, ב-2013 מה שאמרנו למהנדס
16 שלאור העובדה שזה לוקח זמן אפשר מכיוון שהאישור הסופי
17 הוא בוועדה המחוזית לדעתנו גם אני וגם רועי אמרנו לו שאפשר
18 להעביר את זה לאישור וועדה המחוזית אפילו שטרם יש חוות
19 דעת סופית בעניין הזה ואם אתה תסתכל גם אחרי שזה עבר
20 לוועדה המחוזית לקח להם אם אני לא טועה כמעט שנתיים לתת
21 את ההמלצה הסופית.
22 בסדר, נבקש להגיש את זה גברתי.
23 אז יש פה 5 עמודים.
24 לנו אין 5 אדוני אנחנו קיבלנו מסמך אחד עם עוד איזשהו צילום
25 של פתקים.
26 או קיי אבל אני אומרת יש פה 5 עמודים שאני לא יודעת מה הם
27 ויש את המסמך הזה שהוא גם העמוד הזה שהוא מצולם.
28 כן זה המקור זה הפתק של וודים.
29 זה המקור.
30 אין לי מושג גברתי אני לא יודעת אפילו מאיפה המסמכים האלה
31 איפה הם נתפסו זה לא מחומר החקירה.
32 זה לא מחומר חקירה זה אני מצאתי אותם.

עו"ד ד. מתתיהו :

כב' הש' ד. מרשק מרום :

עו"ד א. בן דור :

כב' הש' ד. מרשק מרום :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

עו"ד א. בן דור :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- | | | |
|----|--|------------------------|
| 1 | או קיי אז אדון ביטן טוען שזה הוא מצא זה דוגמה להתנהלות | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 2 | מסוימת משנת 2011. | |
| 3 | כן. | העד, מר ד. ביטן : |
| 4 | זה מה שזה. | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 5 | האם אפשר לראות את המסמכים? | עו"ד א. בן דור : |
| 6 | כן בואו תראו. | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 7 | צריך להגיש את כל העמודים כי זה שם את כל הדברים ... | עו"ד א. בן דור : |
| 8 | נגיש את כל העמודים. | עו"ד ד. מתתיהו : |
| 9 | אם כבר צריך להגיש את הכל. | עו"ד א. בן דור : |
| 10 | או קיי. | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 11 | זה מתוך המסמכים שנמצאו במשרדים של ביטן בכנסת? | עו"ד א. בן דור : |
| 12 | לא, מצאתי אותם, אמרתי לך זה ד.ג. | העד, מר ד. ביטן : |
| 13 | ד.ג., או קיי. | עו"ד א. בן דור : |
| 14 | תשאלו אותו בחקירה הנגדית. | עו"ד ד. מתתיהו : |
| 15 | נכון. | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 16 | אנחנו נבקש עותק מלא של כל המסמך הזה, הוגש לבית המשפט | עו"ד א. בן דור : |
| 17 | מסמך שהוא חלק מקובץ של מסמכים שקשורים אחד לשני | |
| 18 | ואנחנו נבקש מבית המשפט, הרי יש כאן איזושהי התכתבות | |
| 19 | בכתב יד שהיא קשורה. | |
| 20 | במסמכים. | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 21 | קשורה במסמכים אז אם מגישים אותה הכל צריך להיות מוגש. | עו"ד א. בן דור : |
| 22 | אין לנו בעיה. | עו"ד ד. מתתיהו : |
| 23 | יש שם הערות של משרד התחבורה השגה חלקית של הדברים. | עו"ד א. בן דור : |
| 24 | אין בעיה, תצלמו את זה כבר או שאבירים יעביר לכם. | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 25 | נעביר אין בעיה. | עו"ד ד. מתתיהו : |
| 26 | מכתב מיאיר אהרונוביץ' שמתייחס למסמכים יחד עם פתק | כב' הש' ד. מרשק מרום : |
| 27 | שהומצא לה להגנה ע"י אדון ביטן ולשיטת ההגנה מהווה דוגמה | |
| 28 | להתנהלות דומה מסומן נ/394. | |
| 29 | אני מבקש לעבור איתך למסמך נוסף דוד ת/268 זה מייל מאייל | עו"ד ד. מתתיהו : |
| 30 | לנגר לדניאל בלנק מ-21/10/2013. | |
| 31 | כן. | העד, מר ד. ביטן : |
| 32 | יש כאן במייל הזה אמירה שמתייחסת אליך שאני רוצה לקבל | עו"ד ד. מתתיהו : |
| 33 | את התייחסותך והיא סגן ראש העיר בחופשה עד אחרי הבחירות | |



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 בשבוע הבא תקבע פגישה איתו ועם משה לתיאום עמדות בטרם
2 הפגישה עם רועי בר ואדריכל העיר אבנר אקרמן אתה רואה את
3 זה?
4 כן. העד, מר ד. ביטן :
5 כן, קודם כל תגיד לנו למיטב ידיעתך על מה מדובר? עו"ד ד. מתתיהו :
6 לא הייתה שום פגישה. העד, מר ד. ביטן :
7 ואתה יודע פה להגיד על מה מדובר? עו"ד ד. מתתיהו :
8 לא, הוא לא כותב גם על מה מדובר, לא הייתה שום פגישה אני
9 לא יודע מה משה אמר לו והוא כתב את מה שמשה אמר לו. העד, מר ד. ביטן :
10 או קיי. עו"ד ד. מתתיהו :
11 מעבר לזה אני לא קשור לא למייל ולא לפגישה. העד, מר ד. ביטן :
12 אני מבקש לעבור לדבר איתך על מפגש שהתקיים לכאורה כך
13 כותבת המאשימה בפסקה 207 לכתב האישום במסעדת סוהו
14 בראשון לציון, תספר לי בבקשה קודם כל חופשי מה זכור לך
15 בקשר למפגש הזה?
16 אני לא זוכר את התאריך המדויק של הפגישה הזאת, מה שקרה
17 פה שאני ומשה וגם אחרים לא רק עם משה היינו הולכים לאכול
18 בסוהו לא מעט פעמים אהבנו את האוכל שם זה מסעדה טובה
19 בצהריים, הוא אמר לי בוא נלך היום לאכול בסוהו, הלכתי איתו
20 כשהייתי שם התברר שגינזבורג היה שם עם מישהו אחר אמר לי
21 גינזבורג רוצה לשאול אותך שאלה שתיים, אמרתי לו בבקשה
22 שישאל, הוא הגיע אלי שיחה של כמה דקות וחזר לשבת עם אותו
23 בן אדם שישב איתו, אני לא ידעתי שצריכה להיות פגישה, לא
24 תיאמתי איתו שום פגישה כנראה מי שתיאם איתו את העניין זה
25 היה מ' בלי להגיד לי שהוא תיאם את הפגישה הזאת לא ראיתי
26 בעיה.
27 לא הבנתי מי תיאם? עו"ד ד. מתתיהו :
28 מ' כנראה תיאם את הפגישה אני לא הייתי צד, לא תיאמתי עם
29 אף אחד ולא שום דבר, והוא שאל אותי שם בהתייחס לעניין הזה
30 איך אפשר לעזור לו לקדם את העניין בוועדה מחוזית לאור
31 העובדה שכל התהליך הזה בעירייה לקח הרבה זמן, אמרתי לו
32 תכתוב מכתב למהנדס העיר תבקש ממנו אם הוא יכול לקדם כי



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זה לא בעניין שלי אני לא מטפל בוועדות מחוזיות וזהו ככה
2 הסתיימה.
- 3 עו"ד ד. מתתיהו : כמה חריג זה היה שאתה יושב עם מ' לאכול ופתאום מגיעים
4 אנשים שהוא אמר להם שאתם יושבים במקום מסוים ושיגיעו
5 אם הם רוצים לדבר איתך?
- 6 העד, מר ד. ביטן : הרבה פעמים כשישבנו אנשים באו לדבר איתי, לא רק איתו אני
7 ישבתי גם עם אנשים אחרים, כיוון שאני הייתי סגן ראש העיר
8 וטיפולתי בתיק ההנדסה ולא רק בתיק הנדסה גם בעוד דברים אז
9 הם היו באים לדבר הייתי שואלים אותי שאלות, אני לא ראיתי
10 בעיה לענות לשאלות האלה גם כשהייתי יושב בפרלמנט ביום
11 שישי עם החברים היו באים אנשים שואלים אותי שאלות, דבר
12 מקובל אני לא ראיתי בזה בעיה, במקרה הספציפי הזה מתברר
13 מהחומר בדיעבד אני יודע שהוא בעצם תיאם עם גינזבורג שהוא
14 יבוא איתי וגינזבורג ידבר איתי אני לא ידעתי אני לא תיאמתי
15 שום פגישה ולא ידעתי שצריכה להיות פגישה כזאת, אבל לא
16 הייתי בעיה לענות לו לשאלות שהוא שאל אותי.
- 17 עו"ד ד. מתתיהו : ואני שואל שוב שאלה דומה למה שאלתי אותך בהקשר לדיקסי
18 במועד הזה טוענת המאשימה שכבר יש כמובן סיכום על לכך
19 שאתה תקבל כספים ואתה מקבל אות בסוהו לעיני כל.
- 20 העד, מר ד. ביטן : זה לא נכון זה שקר וכזב לא היה שום סיכום לא קיבלתי שוחד
21 ולא שום דבר.
- 22 עו"ד ד. מתתיהו : יש לך ידיעה איך הדבר הזה תואם?
23 העד, מר ד. ביטן : לא לא לא ידעתי שהוא יהיה שם בסוהו, לא ידעתי שהוא רוצה
24 לדבר איתי לא שום דבר אובדן גם לא מופיע בסדר היום אצלי
25 דבר כזה בדרך כלל מי שמתאם פגישות שלי זה המזכירה שלי אני
26 לא מתאם את הפגישות האלה.
- 27 עו"ד ד. מתתיהו : תגיד אתה אומר שבמהלך הפגישה הזאת הצעת לכתוב מכתב
28 נכון?
- 29 העד, מר ד. ביטן : לא הצעתי, אמרתי לו אם יש לך רצון כזה תפנה למהנדס העיר זה
30 הסמכות שלו הוא מטפל בעניין אתה לא צריך אותי בשביל זה
31 תכתוב מכתב והוא יענה לך.
- 32 עו"ד ד. מתתיהו : ומעבר לרעיון הזה להצעה הזאת לכתוב מכתב איזה יכולת בעצם
33 הייתה לך אם בכלל להשפיע על הוועדה המחוזית?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- 1 לא עסקתי בכלל בוועדה המחוזית, לא הכרתי את האנשים לא
2 פניתי אליהם לא השפעתי שם זה בכלל לא היה בתחום שלי
3 התחום שלי היה עיריית ראשון ולכן אמרתי לו אני מבין מה
4 שאתה אומר באמת זה התעכב הרבה שנים בעיר כמו שראית
5 תפנה למהנדס תכתוב לו מכתב ונראה מה הוא יחליט והוא
6 באמת ענה לו שהוא לא יכול לעזור בעניין הזה.
7 או קיי. עו"ד ד. מתתיהו :
- 8 גם לא דיברתי עם המהנדס ולא עם אדריכלית העיר בכלל בעניין
9 הזה או אדריכל העיר אני לא זוכר מי היה אז. העד, מר ד. ביטון :
10 נראה בבקשה את ת/267 זה מסמך שהוגש ע"י חבריי מרון
11 גינזבורג לאייל לנגר ויש שם גם התייחסות אליך אתה רואה? עו"ד ד. מתתיהו :
12 כן. העד, מר ד. ביטון :
13 כותב שם רון גינזבורג צריך להסביר שאנחנו זכייין שזה חלק
14 מהמודל הפיננסי שלאור עימותים מול העירייה זה יתעכב מעל 3
15 שנים, איך הדברים האלה שהוא כותב פה מתיישבים עולים או
16 נובעים מאותה פגישה קצרה שהייתה אתך? עו"ד ד. מתתיהו :
17 הנושא הזה של המודל הפיננסי זה לא עלה בשיחה זה לא פגישה
18 זו הייתה שיחה לא עלה בכלל, הדבר שהוא אמר איך אפשר לזרז
19 אמרתי לו תפנה אל מהנדס הוא מטפל בוועדה המחוזית לא אני
20 וגם, גם המילה סוכם לא היה שום סיכום ולא שום דבר סך הכל
21 אמרתי לו אם אתה רוצה בקשה כזאת תפנה למהנדס העיר
22 במכתב כמובן זה הכל, יש לך את המכתב בבקשה תראה לי אותו
23 שנייה.
24 אנחנו מניחים לפניך את ת/184 שזה הפניה של לנגר ליהלום ואת
25 ת/217 שזה התגובה של אלי יהלום אתה רואה? עו"ד ד. מתתיהו :
26 הנושא הזה של המודל הפיננסי זה ההמלצה של רון לגינזבורג
27 מה צריך להיות במכתב זה לא אומר שהוא דיבר איתי על זה כי
28 הוא לא דיבר איתי על זה, באמת הוא הכניס את זה למכתב אבל
29 זו המלצה של המנכ"ל שלו של הבוס שלו. העד, מר ד. ביטון :
30 תראה מה אנחנו רואים פה אנחנו רואים פה שבפניה לאדריכל
31 אלי יהלום נכתב לאור חשיבות הפרויקט נודה לעזרתך החשובה
32 בקידום וזירוז טיפולה של הוועדה המחוזית באישור התוכנית עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ועכשיו אתה רואה את התשובה? התשובה במייל. ת/217, אלי
- 2 יהלום משיב פנייתך.
- 3 התשובה פנייתך הועברה לאדריכל העיר גברת סלומון אל תצפו : העד, מר ד. ביטן :
- 4 לניסים גם לנו לא קל מול המחוז נסייע במה שניתן, בפועל הם
- 5 לא סייעו, אתה רואה גם לפי הזמנים של כל ישיבה.
- 6 טוב איך אתה פעלת אם בכלל פעלת מול אלי יהלום או מול ורד : עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 סלומון כדי שהם יפעלו לקדם את העניין מול הוועדה המחוזית?
- 8 לא פעלתי לא דיברתי לא עם אלי אלוס ולא עם ורד סלומון בעניין : העד, מר ד. ביטן :
- 9 הזה.
- 10 שים לב שבפועל מול וועדה המחוזית לא נעשה שום דבר זה נקבע : העד, מר ד. ביטן :
- 11 בדרך הרגילה בנוהל המקובל ולא רק שלא נעשה בדיון הראשון
- 12 הם בעצם דחו את הבקשה משיקולים משפטיים.
- 13 לסיור בשטח שהתקיים עם נציגי משרד התחבורה באזור שבו : עו"ד ד. מתתיהו :
- 14 תוכננה תחנת הדלק אתה השתתפת בסיור?
- 15 כן. הוזמנתי ע"י מהנדס העיר. : העד, מר ד. ביטן :
- 16 תגיד עד כמה הסיורים האלה היו נפוצים בעיריית ראשון לציון? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 מאוד נפוצים, חלק מהעניין הרבה מאוד החלטות התקבלו לאחר : העד, מר ד. ביטן :
- 18 סיורים, אתה רואה בעיניים את המקום אתה יכול לקבל אמת
- 19 מידה טובה יותר לקבלת ההחלטה שלך, בסיור הזה היו נציגים
- 20 גם של משרד התחבורה ובעצם מי שהזמין אותי זה היה מהנדס
- 21 העיר אני מזכיר לך שאני הייתי מחזיק תיק ההנדסה יושב ראש
- 22 ועדת בניין ערים בעיקרון השתתפתי בהרבה מאוד סיורים.
- 23 אתה אומר בעצם התכלית שלהם החשיבות שלהם לפני קבלת : עו"ד ד. מתתיהו :
- 24 החלטה מה היא?
- 25 א. אתה רואה בעיניים את העסק, את המקום, ומה שחשוב כולם : העד, מר ד. ביטן :
- 26 נמצאים אז גם מתנהל איזשהו שיח בין האנשים כדי לקבל את
- 27 העמדות הנכונות לקראת קבלת ההחלטה.
- 28 אתה זוכר בכמה סיורים כאלה השתתפת בערך? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 29 לדעתי השתתפתי במאות מאות כאלה. : העד, מר ד. ביטן :
- 30 תראה בכתב האישום נטען בפסקה 213 שאתה השתתפת בסיור : עו"ד ד. מתתיהו :
- 31 הזה למרות שאתה לא הוזמנת לסיור הזה אני רוצה לשאול אותך
- 32 אם לא הוזמנת איך פתאום ידעת לנחות שם?



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

העד, מר ד. ביטון :

1 הוזמנתי על ידי מהנדס העיר ודאי מאיפה איך אני הגעתי איך
2 ידעתי מהנדס העיר הזמינו אותי לסיור הזה, מלשכת מהנדס
3 העיר הזמינו אותי.

עו"ד ד. מתתיהו :

4 איך אתה יכול בכלל לדעת סיור כזה אם אתה לא מוזמן? אני
5 רוצה להבין את האפשרויות שבכלל לא עומדות פה בפנינו, איך
6 אתה יכול להתייצב לסיור כזה אם אתה לא יודע עליו או לא
7 הוזמנת יש דרך כזאת?

העד, מר ד. ביטון :

8 אין דרך כזאת, מכיוון שזה מפגש שתואם בין לשכת מהנדס העיר
9 לנציגות של משרד התחבורה שהיו בסיור ושל החברה או קיי של
10 נתיבי היובל וגם מהנדס התחבורה זה הרבה מאוד גורמים היו
11 בישיבה הזאת בסיור הזה ולכן אתה צריך לעבור לתיאום עם
12 מהנדס העיר אני קיבלתי הזמנה והגעתי וטוב שהגעתי.

עו"ד ד. מתתיהו :

13 למה טוב שהגעתי?

העד, מר ד. ביטון :

14 כי ראינו בסוף שיש דברים שגם מהנדס התחבורה לא הפנה את
15 תשומת לבנו, למשל אני ידעתי שיש כניסה למתחם מ-4311 יש
16 שם כניסה בסוף בדיון עצמו התברר שהכניסה הזאת היא לא
17 סטטוטורית היא צריכה להיסגר בסופו של דבר, עד היום יש
18 אותה אני לא יודע על מה הם דיברו כי אף אחד לא סגר הכניסה
19 הזאת, כניסה שבאים נכנסים למתחם הבקרה דרך כביש 431 זה
20 הכביש שירות שאתה נכנס לראשון ומשם אתה נכנס מתברר
21 בסיור שהכניסה הזאת היא לא סטטוטורית שהיא צריכה
22 להיסגר בכלל עכשיו אם היא נסגרת אז אי אפשר להיכנס מ-431
23 זה כבר ברור הכניסה היחידה יכולה לעלות מכביש 42 זה
24 מהכביש הפנימי שבא מראשון אז לכן שבאנו לסיוע התבררה
25 העובדה הזאת חוץ מזה שהם אמרו שיש בעיה בטיחותית, בעיה
26 בטיחותית אפשר להתווכח עליה כי יש חוות דעת לכאן או לכאן,
27 אבל עצם זה שהכניסה הזאת צריכה להיסגר זה בעצם המשמעות
28 הכי גדולה שבעצם אי אפשר יהיה להיכנס מ-431 לתחנת דלק לא
29 הבנתי למה מהנדס התחבורה לא כתב את זה במסגרת המלצות
30 שלו בזמנו, ולכן דיברנו על אפשרות אחרת האפשרות היא כניסה
31 מכביש 42 זה בסופו של דבר כניסה לכביש 42 זה אומר שיש
32 משמעות עירונית לתחנה כן זה עוד תחנת דלק שנמצאת באזור
33 שאין תחנות דלק אבל מבחינת החברה אין לזה שום משמעות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 כמעט אם את תראי בחוות דעת של השמאי של החברה שכחתי
2 את שמו שנתן חוות דעת סך כל הרכבים, נחום, לפי לפי חוות
3 דעת הזאת מספר רכבים שייכנסו דרך כביש 42 הוא מאוד שולי,
4 יוצא שלתחנה אין שום משמעות מבחינה כספית ולכן עצם הסיוור
5 היה מאוד חשוב בסופו של דבר משרד התחבורה התעקש על
6 כניסה רק דרך כביש 42 והם תיקנו את התוכנית בוועדה
7 המחוזית וזה מה שמשרד התחבורה אישר, אבל בעצם עד היום
8 לא קמה תחנה כי כביש 42 אין משמעות לתחנה ואני תמכתי
9 בעמדה של משרד התחבורה לאור הטיעון שלהם גם הסכנה
10 הבטיחותית וגם שהכניסה נסגרת תמכתי בסיוור בעמדה של
11 משרד התחבורה בעניין הזה ואמרתי לחברה תעשו תיקון של
12 התוכנית ותכנסו דרך כביש 42 כן, אם תראה לי אני אראה את
13 זה לשופטת את מה שהוא כתב לגבי כניסה מכביש 42 אין כמעט
14 רכבים שייכנסו לשם מעט מאד.

15 אם זה יהיה חשוב המסמכים נמצאים, נתכנס למרכז.
16 זה המרכז כן.
17 עד כמה זה היה נפוץ שגם ראש העיר משתתף בסיוורים?
18 יש סיוורים שהוא כן השתתף.
19 אני מבקש להציג לך מסמך,
20 זה נתון להחלטתו אם הוא רוצה להשתתף, ראש העיר הוא יכול
21 להשתתף במה שהוא רוצה.

22 אני מפנה אותך למסמך שהוא סיכום פגישה שנערכה בדצמבר
23 2009 בלשכת ראש העיר, אנחנו רואים שאתה גם נוכח בפגישה
24 הזאת ועו"ד רועי בר נוכח בפגישה הזאת, ויש כאן איזושהי בקשה
25 של מר יעקובוביץ' שהוא מעוניין לשנות ייעוד חלקה שהוא רכש
26 אבל מה שמעניין אותי זה אני רואה סוכם, מר צור אני אסייר
27 בפגישה ולאחר מכן אני אביע דעתי בעניין, עכשיו מכיוון שאתה
28 היית שם ואתה מכיר גם את סוגייה וגם שמעת את הדברים למה
29 היה חשוב למר צור להשתתף בעצמו במקרה הזה בסיוור?

30 אפשר לומר לי באיזו ישיבה העיד דב צור אני לא מצליחה רגע
31 למצוא משהו.

32 1/10 26/9, 24/9.

33 נכון אני רואה או קיי.

כב' הש' ד. מרשק מרום :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

כב' הש' ד. מרשק מרום :

עו"ד א. בן דור :

כב' הש' ד. מרשק מרום :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- 1 כן כמו שאמרתי אם אתה מפנה אותי לנושא של הרצון שלו לסייר
2 כן ראש העיר היה עושה סיורים בכל מיני עניינים שהוא רצה
3 לראות בעיניים, לא מדובר בסיורי עבודה רגילים למשל תברואה
4 וכו' אלא בפרויקטים שהוא התבקש בישיבה מיזמים לקבל
5 החלטות ואז הוא החליט במקרה הזה אם אני לא טועה כי אני
6 חושב שאני מזהה את השטח אבל אני מקווה שאני לא טועה
7 מדובר בשטח שהוא היה בתוכנית שטח ספורט מתקני ספורט
8 אבל היה שמה גן ציבורי מאוד גדול לאורך שנים על שטח שמיועד
9 לבנייה היה ברור שהם יהרסו את הגן אם יבנו שם אפילו מתקן
10 ספורט או מגורים הוא ביקש לשנות את זה למגורים צמודי קרקע
11 כמו שיש לידו כי אחרת אין משמעות אי אפשר להקים שם מתקן
12 ספורט או שהעירייה הייתה מפקיעה זה לעצמה או שהופכת את
13 זה להמשך המגורים אז הוא החליט לראות את זה.
14 אם אתה זוכר מי עוד נטל חלק בסיור במקרה הזה?
15 אני לא זוכר, אני השתתפתי כי השתתפתי בדיון עצמו הוא הזמין
16 אותי לדיון עצמו, סביר להניח שהשתתפתי גם בסיור אבל אני לא
17 זוכר מה היה אומר את האמת לא זוכר.
18 אני מבקש להגיש גברתי את המסמך הזה.
19 אני לא ראיתי באמת ששאלתם את דב צור,
20 לגבי המסמך לא, אבל שאלנו לגבי סיורים.
21 או קיי.
22 הוא השתתף בסיורים.
23 המסמך מתקבל, סיכום פגישה כדוגמה לכך שראש העיר השתתף
24 בסיורים, נ/395.
25 זה סיור שהוא ביקש אותו, או קיי, יותר מאשר השתתף זה הוא
26 הנחה ועשה את הסיור, למשל במקרה הזה מי שמזמין את
27 הנציגים לסיור זה לשכת ראש העירייה.
28 אני מבקש להציג לך מסמך נוסף מה-15/06/2011 שכותרתו
29 סיכום סיור ועדה מצומצמת ישראלי אלי חיל הצנחנים 18 ראשון
30 לציון יש כאן חותמת וחותימה של ראש העיר על גבי המסמך הזה
31 ואנחנו רואים שגם שמך מופיע למטה תספר לנו בבקשה מה זה
32 המסמך הזה מי השתתף במקרה הזה בסיור בשטח? תקרא.
- עו"ד ד. מתתיהו :
- העד, מר ד. ביטון :
- עו"ד ד. מתתיהו :
- כב' הש' ד. מרשק מרום :
- עו"ד ד. מתתיהו :
- כב' הש' ד. מרשק מרום :
- העד, מר ד. ביטון :
- כב' הש' ד. מרשק מרום :
- העד, מר ד. ביטון :
- עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- בדרך כלל כשיוצאים לסיור במסגרת ועדת בניין עיר אז יוצאים
לסיור, מקימים ועדה מצומצמת שיוצאת את הסיור והיא
ממליצה לוועדה עצמה על מנת שתקבל החלטה לאור הסיור.
זה בעצם דוגמה נוספת.
כן.
או קיי.
פה ראש העיר ביקש בעצמו להשתתף.
יש לי מספיק פרטים על אירועים אחרים.
ב-2011 הוא היה יושב ראש הוועדה אני הייתי חבר ועדה.
אדון ביטון זה בסדר הנקודה ברורה. המסמך מתקבל כדוגמה
לסיור נוסף בשנת 2011 נ/396.
אני לא חושב שיש ויכוח שהיו המון סיורים במסגרת הוועדה
במסגרות אחרות בעירייה זה ז דבר מקובל בעיריות בוועדות
כאלה ואחרות.
עו"ד ד. מתתיהו :
תראה נגעת בזה באופן כללי מלמעלה ואני מבקש לחזור איתך
לעניין שלנו ולהבין מה היה בסיור הספציפי באזור שבו ביקשו
להקים את תחנת הדלק בעין הקורא, אני רוצה להבין קודם כל
איך הדברים מתנהלים איך הם התנהלו, איך התנהל הזה, אני
רוצה להבין מה הייתה עמדת המשתתפים, מה הייתה העמדה
שלך אחרי שאתה ראית את המקום ושמעת את אותם
משתתפים.
אבל הוא פירט.
אם פירט וסיים לפרט אז.
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :
בסיור עצמו השתתפו מהנדס העיר, אני לא זוכר אם אדריכלית
העיר הייתה בסיור הזה או אדריכל העיר, מהנדס התחבורה
שהוא משמעותי מאוד בעניין הזה, אני הייתי ורועי בר היה בסיור
וגם מהנדסת אחת או שניים ממשרד התחבורה ונציגי נתיבי
היובל, בסיור הזה הסבירה מהנדסת התחבורה במשרד
התחבורה אני לא זוכר מי מהם נדמה לי היו שניים שיש בעיה עם
הכניסה למתחם של הבקרה שזה כניסה לא מאושרת
סטטוטורית ויש התחייבות במסגרת הקמת הכביש לסגור אותה
אבל היה נוח לנתיבי היובל כי במתחם הזה של מרכז הבקרים הם
מנהלים את כל הבקרה של הכביש להיכנס דרך ולא דרך כביש 42



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

1 מאחור אלא כשאתה בא כבר נוסע בכביש 431 אז אתה כבר נכנס
2 למתחם אז יש הבדל בין זה מה שהם הסבירו לנו שיש הבדל בין,
3 אמרתי להם למה לא לסגור את הדבר הזה? הטענה היא שכמה
4 עובדים ישב במתחם בקרה 20 עובדים זה לא אותו דבר כמו שיש
5 תחנת דלק ונכנסים הרבה מכוניות והם עומדים על זה שקודם כל
6 לפי הסטטוטוריקה שהכניסה הזאת תיסגר גם למתחם הבקרה,
7 ברגע שהם באו, בלי קשר הם אמרו שהכניסה לזה היא בעיה
8 בטיחותית למרות שהייתה חוות דעת של מהנדס בטיחות של
9 חברת נתיבי היובל שאין בעיה שזה עומד בכללים, הם הביאו
10 חוות דעת כזאת, אבל בינתיים מה שמחייב זה עמדת משרד
11 התחבורה מבחינתנו לא העמדה של מהנדס התחבורה של החברה
12 ואז הם אמרו מפה לא ניתן להיכנס לזה, מה שהם בעצמם אמרו
13 שאפשר להיכנס דרך כביש 42 שזה כניסה נוספת לתחנה שהייתה
14 בלי קשר היא הייתה חלק בעניין זאת אומרת גם אם היו מקימים
15 את התחנה הכניסה הייתה מ-431 אבל גם מכביש 42 משני
16 הצדדים מתוך העיר ומחוץ לעיר ואז היה דיון אם הם יכולים
17 לתת אישור לעניין הזה של כניסה מכביש 42 וגם את זה הם אמרו
18 אנחנו צריכים לבדוק וזה זה מה שהיה דיון בעניין הזה, בסופו
19 של דבר הם אמרו אנחנו צריכים לבדוק ולכן בהתחלה ואם
20 תסתכלי בחומר גברתי אז בהתחלה הם כן המליצו על כביש 42
21 לוועדה המחוזית פתאום הם חזרו בהם לבדיקה נוספת או קיי
22 ואחרי שנה משהו כזה הם כן אישרו כניסה רק לאחר שהחברה
23 התמהמה, החברה התמהמה למה זה לקח זמן לוועדה המחוזית
24 כי החברה לא כל כך הייתה מעוניינת לסגור את הכניסה הזאת
25 ולפתוח את הכניסה בכביש 42 כי אמרתי שהמשמעות של תחנת
26 דלק במקרה הזה הייתה מאוד בעייתית ובסוף הם כן החליטו
27 לתקן ואז וועדה המחוזית אישרה להם אחרי המלצת משרד
28 התחבורה את התוכנית לאחר הגשת ערר לפני זה משפטית לא
29 אישרו זה מה שהיה בסיור, מהנדס התחבורה אמר שמבחינתו אין
30 שום בעיה אפשר לאשר את הכניסה הזאת.
31 אני רוצה לשאול אותך ברגע שהוצגה עמדת משרד התחבורה
32 שלפיה לא ניתן להיכנס מאותה כניסה שהתבקשה באיזה אופן

עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 ניסו המשתתפים האחרים באותו סיור למצוא איזשהו פתרון
2 חלופי?
3 אנחנו עיריית ראשון, מהנדס העיר מהנדס התחבורה למרות
4 שהוא חלק על העניין הזה מבחינה עניינית ואני וזה אנחנו תמכנו
5 בעמדת משרד התחבורה ואמרנו לחברה תעשו תיקון אין ברירה,
6 וגם ממשרד התחבורה בעצם שהכניסה היחידה החלופה היחידה
7 שאפשרית זה כניסה דרך כביש 42 ועל זה היה דיון לא ארוך, קצר
8 מאוד, שאלנו (לא ברור) אם הם תומכים בעניין הזה של כביש
9 42 האם הם יכולים לאשר את זה כדי להתקדם מול ועדה מחוזית
10 הם אמרו שהם צריכים לשקול את זה ככה זה הסתיים. דרך אגב
11 וועדה המחוזית גם בסוף אחרי שתיקנו גם ביקשה לתקן שיהיו
12 יותר חניות במתחם חניה תת קרקעית למה אמרתי שהם רצו
13 שכביש 431 לא יהיה רק תחנת דלק אלא גם מתחם למנוחה
14 ומתחם לחניה ואז הם תיקנו הם הוסיפו גם חניות זה הגדיל את
15 ההוצאה על התחנה מבחינתם אבל הם הסכימו הם תיקנו את זה
16 אולי אחרי שנה ומשהו, את זה ראיתי מהחומר אני כבר לא הייתי
17 שם.
18 גברתי נצא להפסקה ואני אנסה גם לצמצם כי אני רוצה לנסות
19 לסיים נושא היום.
20 ננצל רק הדקה הזו, אני רציתי לברר עוד לגבי הערכות זמנים,
21 אפשר לסיים הקלטה.
22 לאחר הפסקה.
23 ממשיכים לאחר הפסקה קצרה בהתאם למתווה בבקשה עו"ד
24 מתתיהו.
25 כן, דוד אני מתקדם היינו בסיור הבנו מה היה שם נאמר שם מה
26 קורה במשרד התחבורה אחרי הסיור הזה? איזה פגישות היו
27 שמה אם בכלל?
28 אחרי הסיור הזה קבענו פגישה עם מיחן, מהנדס התחבורה ואני
29 היו שם, היו המון בעיות מול משרד התחבורה וכאיש הקשר
30 שאמרתי עם משרדי הממשלה לא מעט פגישות קבעתי או
31 שקבעתי לאנשי המקצוע שלנו באופן נפרד בלעדיי או איתי
32 שקבעתי לראש העיר אם היה צריך עם השר עם המנכ"ל, במקרה
- העד, מר ד. ביטון :
עו"ד ד. מתתיהו :
כב' הש' ד. מרשק :
לאחר הפסקה.
כב' הש' ד. מרשק מרום :
עו"ד ד. מתתיהו :
העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 הזה היו כמה בעיות שוודים ביקש שאנחנו נטפל וגם ראש העיר
- 2 אני חושב אפילו ואז קבעתי כי ביקשתי,
- 3 כשאתה אומר הרבה בעיות רק אני רוצה להבין אתה מתכוון : עו"ד ד. מתתיהו :
- 4 למה?
- 5 בעיות ספציפיות למשל הייתה בעיה עם רמזור שלצערי הרב הוא : העד, מר ד. ביטון :
- 6 היה איטי מדי והיה אזור מגורים של קשישים וקשיש שעבר נדרס
- 7 אז רצינו לעשות שם שינוי, היה צריך אישור משרד תחבורה
- 8 במקרה הזה כל מיני דברים שאספנו כמה דברים כולל התחנה
- 9 ואז קבעתי פגישה לוודים ולי עם נחי שהיה הממונה על
- 10 התחבורה.
- 11 הממונה על התחבורה? : כב' הש' ד. מרשק :
- 12 זה מפקח על התחבורה, זה תפקיד שהוא מאשר את כל הדברים : העד, מר ד. ביטון :
- 13 האלה.
- 14 במשרד התחבורה? : כב' הש' ד. מרשק :
- 15 כן, הוא היה מפקד המשטרה הצבאית הוא זכה במכרז חדש, אני : העד, מר ד. ביטון :
- 16 לא הכרתי אותו אני הכרתי את רוב בעלי התפקידים אותו לא
- 17 הכרתי ביקשתי מעידן פרץ העוזר של השר לפניות הציבור שהוא
- 18 יתאם את הפגישה הזאת כי לא הכרתי אותו והגענו למשרד
- 19 התחבורה, וודים ישב על כל הבעיות יחד עם מהנדסת לא זוכר
- 20 את שמה שהייתה גם בסיור דרך אגב, פלד קוראים לה.
- 21 אתה מדבר על בעיות באיזה עניינים? : עו"ד ד. מתתיהו :
- 22 תחבורתיים בוודאי, משרד התחבורה זה בעיות תחבורתיות. : העד, מר ד. ביטון :
- 23 לא בעיות שקשורות בהכרח לנושא הזה זאת אומרת באופן כללי. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 24 היה גם בנושא הזה. היה גם דיון על הנושא הזה, הדיון היה בעצם : העד, מר ד. ביטון :
- 25 בנושא של התחנה למה הם לא מסיימים את החוות דעת, החוות
- 26 דעת לא צריכה לקחת 4 שנים כן היא צריכה אחרי שהיה סיור
- 27 והם יודעים בדיוק את המשמעויות של העניין הייתה צריכה לכל
- 28 היותר כמה חודשים, ואז הם אמרו כן אנחנו ניתן את החוות דעת,
- 29 הם נתנו חוות דעת לוועדה המחוזית ואחר כך פעם הם הקפואו
- 30 אותה ושינו ורק לאחר תקופה נוספת הם בסוף נתנו את החוות
- 31 דעת הסופית אתה תראה את זה בהתכתבויות שלהם עם הועדה
- 32 המחוזית.
- 33 למה בכלל היה צריך לתאם את הפגישה באמצעות עידן? : עו"ד ד. מתתיהו :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- העד, מר ד. ביטון :
- 1 כי אני לא הכרתי אותו, הוא זכה במכרז חדש הוא היה ממונה
2 חדש אני אישית לא הכרתי אותו אז כדי לתאם את הפגישה אני
3 יכול לפנות אתה חושב שמישהו יתייחס אלי שם במשרד
4 התחבורה אז פניתי לעידן שהוא היה יועץ לפניות הציבור והוא
5 אמר לו שעיריית ראשון רוצה להיפגש איתו ואז היא נקבעה על
6 כל מיני עניינים.
- עו"ד ד. מתתיהו :
- 7 בסדר, תראה בעצם הקשר שלך, לפני שאני מגיש את המסמך
8 הבא שהקשר יהיה ברור, אתה אומר הקשר שלך עם משרדי
9 הממשלה לרבות בעניין הזה היה במסגרת התפקיד שלך כמקשר
10 בין העירייה, אני מבקש להציג לך מסמכים בקשר.
- העד, מר ד. ביטון :
- 11 יש הרבה עניינים שהעיר צריכה את משרד התחבורה בניגוד
12 למשרד אחר נגיד משרד המדע והטכנולוגיה אתה צריך אותם
13 פחות אבל משרד התחבורה יש לך המון ממשקים איתם ולכן
14 חשוב מאוד הפגישות שהדברים יטופלו כמו שצריך.
- עו"ד ד. מתתיהו :
- 15 אני רוצה להציג לך מסמכים בעניין אחר שקשור לאנטנות ברחוב
16 שבט שמעון, אני צריך פחות התייחסות לנושא עצמו, זאת
17 אומרת למהות, כי אני מגיש את זה לבית המשפט כדוגמה, פחות
18 צריך להתעמק בנושא כי אני מביא את הנושאים כדוגמאות לכך
19 שבעצם התנהלת באופן דומה גם במקרים אחרים זה הראייה.
- העד, מר ד. ביטון :
- 20 כן נכון, קיבלתי פניות גם מראש העיר גם מהפקידות הבכירה
21 בעירייה להם בכל מה שקשור למשרדי הממשלה והייתי מטפל
22 בזה כחלק מהתפקיד שלו.
- עו"ד ד. מתתיהו :
- 23 תסתכל בבקשה על המסמכים שחברי מציג לך ושוב יש פה מסמך
24 שהוא בעצם ברקע לעניין אבל אני רואה שיש מסמך של עיריית
25 ראשון לציון אל השר גלעד ארדן מאת דוד ביטון, תסביר בבקשה
26 בקצרה רק את המעורבות שלך כאן ובמסגרת איזה תפקיד.
- העד, מר ד. ביטון :
- 27 אמרתי שהייתי פונה בכל מיני לפי בקשות של הפקידות.
28 כן.
- עו"ד ד. מתתיהו :
- העד, מר ד. ביטון :
- 29 באנטנות הסלולריות היו בעיות מאוד מהותיות גם במסגרת ועדת
30 בניין ערים כי התושבים התנגדו לאנטנות והחברות לא נתנו את
31 האישורים במהירות.
- עו"ד ד. מתתיהו :
- 32 פה רואים רואי בנייה שלך לשר גלעד ארדן.
- כב' הש' ד. מרשק :
- 33 יחד עם איזשהו שרשור מיילים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 נכון זה כדי שגברתי תבין פשוט את הרקע כי זה בעצם איך מפנים
2 אליו למר ביטן.
3 אבל המיילים מאוחרים יותר.
4 כן זה אחרי הפניה שלך לשר גלעד ארדן, אז תסביר את הדבר הזה
5 תסביר בעצם.
6 העד, מר ד. ביטן : אני לא זוכר את זה כל כך, היו הרבה פניות, מה שקרה שהיו
7 המון בעיות עם אנטנות סלולריות.
8 לא זה לא חשוב לי.
9 ככל שיש יותר תחנות.
10 (מדברים יחדיו)
11 עו"ד ד. מתתיהו : אני שואל אותך רק לגבי המסמך הזה שבו מופיע דוד ביטן ואתה
12 גם חתום על המסמך הזה.
13 נכון.
14 העד, מר ד. ביטן : זה במסגרת איזה תפקיד שאתה מילאת אתה פנית לשר ארדן?
15 אמרתי לך שאני הייתי אחראי על הקשר.
16 העד, מר ד. ביטן : בסדר אני מבקש להגיש גברתי רק את זה, רק את המסמך הזה.
17 אחת הבעיות של אנטנות סלולריות שככל שיש יותר אנטנות זה
18 עדיף לתושבים מאשר אנטנה אחת, אבל אנשים לא מבינים את
19 זה ומגישים לנו התנגדויות על כל דבר.
20 יש התנגדות?
21 גברת בן דור?
22 עו"ד א. בן דור : אין לנו התנגדות.
23 כב' הש' ד. מרשק : דף פקסימיליה מאדון ביטן לשר ירדן מיום 5/7/10 כדוגמה
24 לפעילותו מול משרדי ממשלה מתקבל ומסומן נ/397.
25 העד, מר ד. ביטן : אני הרבה פקסים ומכתבים כתבתי הכל בכתב יד דרך אגב המון
26 כן.
27 עו"ד ד. מתתיהו : טוב, אני מבקש להציג לך ביטן מסמכים נוספים שעוסקים
28 בהצבת רמזור ברחובות פריימן מנחם כהן, רק לטובת העניין
29 הנושא פחות מעניין את בית המשפט כי הוא לא קשור, אני רק
30 רוצה לדבר על הפניה שלך לשר התחבורה.
31 כן.
32 העד, מר ד. ביטן : כדי לקצר ולייעל אני מפנה אותך אני מפנה אותך לפניה ממנהלת
33 לשכת ראש העירייה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 זה אחד הרמזורים שדובר עליהם, אחד הקשישים שעבר נהרג : העד, מר ד. ביטן :
- 2 ואז הבנו שהזמן של המעבר צריך להגדיל את זה יש זמן סטנדרטי
- 3 והיינו צריכים להאריך את זה.
- 4 תראה פניה של מנהלת לשכת ראש העירייה אליך ב- 5 ביוני 2011 : עו"ד ד. מתתיהו :
- 5 והיא כותבת אנה עזרתך מול משרד התחבורה למתן תשובה
- 6 מהירה לעירייה בהארכת זמן המבוקש לרמזור בסדר אתה רואה
- 7 את זה זה למעשה פניה מראש העיר נכון?
- 8 הרבה פניות קיבלתי כאלה. : העד, מר ד. ביטן :
- 9 כן. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 10 מראש העיר, אתה רואה שמה היא כותבת שנהרגו שני תושבי
- 11 העיר באותו רמזור במעבר היו שם הרבה קשישים. : העד, מר ד. ביטן :
- 12 למה היא פונה דווקא אליך?
- 13 הייתי אחראי על פניות למשרדי הממשלה לזרז את העניינים : עו"ד ד. מתתיהו :
- 14 לטפל בהם, הפקידות בממשלה עד שהיא עונה לפקיד עירייה זה
- 15 אלוהים ישמור. : העד, מר ד. ביטן :
- 16 טוב אני אבקש גברתי להגיש את המסמך. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 17 מבחינתי זה מספיק מכתב מצורף. : כב' הש' ד. מרשק :
- 18 כן. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 19 בואו תיתנו לי את החומר המקורי גב' בן דור, : כב' הש' ד. מרשק :
- 20 גברתי רק אם אפשר את כל השתלשלות העניינים הזאת להציג
- 21 לנו יש לנו רק עותק חלקי, אין לנו את התשובה של עידן. : עו"ד א. בן דור :
- 22 עו"ד אבירם לא דוחים דברים, הכל עושים באותו רגע זה. : כב' הש' ד. מרשק :
- 23 מקבץ נוסף המהווה דוגמה להתנהלות מר ביטן מול משרד
- 24 התחבורה שבראשו מכתב מצורף מיום 5 ליוני 2011 נ/398. : כב' הש' ד. מרשק :
- 25 כל המסמכים שקשורים לרמזורים נמצאים לפניך לרבות שני
- 26 מסמכים שהם בעצם פניה אליך מלשכת ראש העיר ופניה שלך
- 27 למר עידן פרץ ממשרד התחבורה נכון?
- 28 כן. : העד, מר ד. ביטן :
- 29 עכשיו תסביר בבקשה. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 30 אמרתי שעידן היה יועץ השר לפניות ציבור. : העד, מר ד. ביטן :
- 31 כן. : עו"ד ד. מתתיהו :
- 32 עיריית ראשון בבקשות זה גם פניות ציבור אז אני שלחתי לו כל
- 33 מיני דברים, דברים קטנים שיבדוק ויטפל, דברים גדולים זה : העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ראש העיר היה נפגש עם שר התחבורה היינו נפגשים עם המנכ"ל
- 2 כל מיני תקציבים לעירייה היו המון דיונים או קיי, למשל כל
- 3 התקציב והתוכנית של צומת בית דגן שזה קרוב ל-400 מיליון
- 4 שקל זה עוד בתקופה שלי רק עכשיו עושים את הפרויקט שימי לב
- 5 כמה זמן עברו 12 שנה, רק עכשיו התכנון הסתיים והולכים לבצע
- 6 את המחלף בבית דגן, זה החיים, אני טיפלתי בזה בזמנו.
- 7 בוא נתקדם כמה חודשים קדימה נחזור לעניין שלנו ונתקדם
- 8 לחודש דצמבר 2014 אני מבקש להציג לך את ת/202 הוא
- 9 פרוטוקול הוועדה המחוזית מיום 08/12/2014 שעוסק באישור
- 10 תחנת הדלק בעין הקורא.
- 11 זה לא וועדה המחוזית זה ועדת משנה שהיא נקודתית של
- 12 הוועדה.
- 13 כן.
- 14 נכון,
- 15 בועדת המשנה הזאת אדון ביטן לא נכח.
- 16 לא, זה פרוטוקול רשמי.
- 17 כן זה פרוטוקול רשמי, אנחנו לא מתעכבים על זה, זה מיד לשאלה
- 18 שאחרי, מה ההחלטה פה של הוועדה?
- 19 תן לי לראות.
- 20 זה אם אני לא טועה בעמוד 8 בת/202.
- 21 שמתקבלת על ידי משרד התחבורה.
- 22 נכון והבקשה נדחת.
- 23 לא, ההחלטה אושרה.
- 24 זה בדיוק מה שאמרתי לכבודה, שדרשו מהם להשלים הקמת
- 25 חניון גדול יותר וזה את רואה את זה בפרוטוקול הדיון בעמוד
- 26 האחרון מבחינה תחבורתית בטיחות ביחס לשימושים כי זה
- 27 בתוך מחלף או קיי אז זה בחינה של טענות של משרד התחבורה
- 28 במסגרת אותו דיון אז אמרו נדחה את זה בינתיים עד לגמר
- 29 הבחינה הזאת, אבל מה שמעניין פה אני רוצה להפנות את גברתי
- 30 לגבי העמדה של העירייה של מהנדס העיר לגבי הדבר הזה כן
- 31 בעמוד 412 כנראה שבו אדריכלית העיר אומרת לגבי התוכנית
- 32 עצמה למה היא יכולה לשמש זה לא רק תחנת דלק זה גם דברים
- 33 אחרים שעולים במסגרת כביש כמו 431 שזה כביש עם שני מיליון

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

כב' הש' ד. מרשק :

עו"ד ד. מתתיהו :

כב' הש' ד. מרשק :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

כב' הש' ד. מרשק :

עו"ד ד. מתתיהו :

כב' הש' ד. מרשק :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון ואח'

- 1 מכוניות שזזות שם בשנה את רואה כי החניון נחוץ, אנחנו תמכנו
- 2 בחניון הזה גם כן לצורך חיוב נסיעות, זה בנוסף לזה שבדיונים
- 3 אחרים היא דיברה ותמכה בתחנה עצמה תחנת הדלק עצמה כן.
- 4 מה עושה חברת נתיבי היובל ומה עושה העירייה בעקבות
- 5 ההחלטה הזאת?
- 6 אני חושב שאתה מבלבל בין הפרוטוקול הזה לפרוטוקול מה-
- 7 27/03 זה זה דיון פנימי ביקשו לבחון את מה שמשרד התחבורה
- 8 מבקש יש פרוטוקול מה-27/03/2016 אני חושב או 15 שמה
- 9 הייתה החלטה לדחות.
- 10 כן על ההחלטה לדחות.
- 11 זה לא הדיון הזה, זה מתייחס יותר לבחינה של משרד התחבורה,
- 12 אני לא הייתי בדיון הזה, בדיון שהיה במרץ 2015 16 אני לא זוכר
- 13 מתי שם הם בחנו את הפרויקט מבחינה תכנונית משפטית והם
- 14 הגיעו למסקנה שבגלל שרוצים להקים חניון יש בעיה להקים
- 15 חניון, שיש בעיה להקים את החניון מבחינה משפטית והם דחו
- 16 את הבקשה, בהתחלה החניון היה מאוד קטן כן זה חניון עילי
- 17 היה ולא הייתה בעיה ברגע שהחליטו הם ביקשו הוועדה
- 18 המחוזית פה ב-2014 ביקשה לעשות חניון גדול תת קרקעי עם
- 19 הרבה חניות לאור הבקשה שלהם והתיקון של התוכנית הם
- 20 החליטו במרץ אחרי שנה לדחות את הבקשה, הם ביקשו תיקון
- 21 ואחר כך דחו את זה בגלל התיקון זה מה שקורה בוועדות
- 22 המחוזיות, בוועדות המקומיות זה לא קורה, במחוזי בגלל זה כל
- 23 דבר לוקח שנים, עכשיו הם השתפרו עכשיו יש מהירות הרבה
- 24 יותר גדולה לוועדות המחוזיות, אבל שים לב על התיקון שלהם
- 25 הם דחו את התוכנית ב-2015 או 16 ואז היה צריך להגיש ערר כי
- 26 בסופו של דבר הפרויקט הזה זה פרויקט שהעירייה גם תמכה בו
- 27 והעירייה החלטה להגיש ערר על ההחלטה הזאת שהיא החלטה
- 28 משפטית שקשורה לפרשנות של התב"עות שמאשרות בתחום
- 29 במתחם בדרך כלל תב"עות מחוזיות או ארציות והעירייה מגישה
- 30 ערר בזכות בעוד החברה אם היא רוצה לערער מגישה ערר ברשות
- 31 הם גם הגישו ערר ואנחנו הגשנו ואז הם צירפו את נתיבי היובל
- 32 לפי המסמכים אני מדבר כרגע לא שאני הייתי בעניין, צירפו את

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטון :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 נתיבי היובל כמשיב לערר של העירייה ודנו בערר הזה, ובסוף
2 קיבלו החלטה לטובת הערר עצמו והמשיכו את הדיונים בוועדה.
3 אני רוצה להציג לך את נ/230 זה ערר שהעירייה הגישה על
4 החלטת הוועדה המחוזית ומכיוון שיש טענות בעניינך גם בהקשר
5 הזה אז אני רוצה שתספר מה הייתה המעורבות שלך בהחלטה על
6 עצם הגשת הערער ע"י העירייה?
7 לא הייתה כל מעורבות שום דבר, זאת הייתה החלטה פנימית של
8 הגופים המקצועיים של העירייה להגיש את הערר הזה, לא
9 הייתה לי מעורבות בכלל.
10 אמר פה רונן גינזבורג שהייתה אולי ככה הוא אומר הייתה אולי
11 שיחת טלפון שמשה העלה אותך על הקו בנושא הזה מה זכור לך
12 בהקשר הזה?
13 קודם כל אתה רואה שהוא אומר אולי גם הוא לא זוכר את זה,
14 ואני אומר לך שלא דיברתי איתו, הייתה שיחת טלפון שמשה
15 צלצל אלי והוא היה על הקו אני לא ידעתי שהוא על הקו והוא
16 דיבר איתי בכלל הסביר לי את הבעיה של כביש 38 לא בקשר
17 לערר בכלל לא דיברתי איתו על הערר, אני לא התערבתי בזה
18 בכלל, החלטה מקצועית של של העירייה עצמה.
19 תגיד מה ההתייחסות שלך קודם כל באופן כללי לטענה שלפיה
20 אתה פעלת לכאורה כדי לזרז את העניין?
21 איך פעלתי בוא נשמע, הם לא יכולים רק לומר טענות בכתב
22 האישום, בסופו של עניין הוועדה המחוזית לקח לה שנים ופעם
23 אחת היא אפילו החליטה לדחות את התוכנית משיקולים
24 משפטיים והיו צריכים להגיש על זה ערר, עד היום התחנה לא
25 אושרה עד היום אין אישור על התחנה אני חושב כי לא קמה שום
26 תחנה, הם זנחו כבר את הבקשה, אני לא עזרתי ולא שום דבר
27 הטענה היחידה שלהם כביכול שביולי 2013 אני ישבתי איתם
28 ובסוף אוגוסט היה דיון בוועדה זה גם טענה שאין לה בסיס
29 מכיוון כי התוכנית הזאת נבדקה מ-2012 עם חברת נתיבי היובל
30 וכל הגופים המקצועיים הכל היה מוכן להגשה הכל היה מוכן
31 לדיון הבעיה היחידה הייתה סיכום על היטל השבחה, ברגע
32 שסיכמו כתב מכתב היועץ המשפטי להביא את זה לדיון בוועדה
33 הקרובה הוא כתב זה לא אני לא בדקתי לא טיפלתי ולא שום דבר

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :

עו"ד ד. מתתיהו :

העד, מר ד. ביטן :



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2025

ת"פ 21212-08-21 מדינת ישראל נ' ביטן ואח'

- 1 ולכן אני לא קידמתי שום דבר אתה רואה את זה גם לפי הזמנים
2 שזה היה בוועדה, אין לי שום סמכות לקדם שום דבר בוועדה
3 המחוזית אז אני לא יודע מתי קידמתי ואיך קידמתי טענת סרק
4 שטוב היה לכתוב אותה בכתב אישום אבל אין לה שום בסיס.
5 או קיי גברתי אנחנו נעצור כאן אני כבר אומר לבית המשפט יהיו
6 לי עוד שאלות בפתח הדין הבא.
7 איך אפשר לא להתייחס דרך אגב בערר למה ששיצר העידה היא
8 לא הביאה אותה אפילו להעיד פה.
9 נדבר גם על שיצר. עו"ד ד. מתתיהו :
10 אני לא מבין את זה, היא אמרה בעצמה שאף אחד לא דיבר איתה
11 שזו החלטה מקצועית אז מה רוצים ממני?
12 זאת הסיבה שלא הביאו אותה. עו"ד ד. מתתיהו :
13 טוב, יום שלישי תשע וחצי, בסדר גמור, אפשר להפסיק הקלטה.
14 כב' הש' ד. מרשק :
15 - ההקלטה הסתיימה -
16
17
18
19
20 הוקלד על ידי רינת מימוני

