



י"ט בשבט תשפ"ה

18 בפברואר 2025

לכבוד

ח"כ בנימין נתניהו

ראש הממשלה

שלום רב,

**הנדון: היועצות בנוגע להטלת תפקיד מ"מ מנכ"ל משרד ראש הממשלה על גב' דורית שטיינמץ**

**במסגרת תפקידי הזמני כמ"מ נציב שירות המדינה בעניינים שבהם מר כחלון מנוע מלעסוק**

1. כללי: ביום 12.2.2025, לאחר היועצות ביועצת המשפטית לממשלה, הטלת עליי באופן זמני את תפקיד מ"מ נציב שירות המדינה בעניינים בהם מ"מ נציב שירות המדינה, מר רואי כחלון, מנוע מלעסוק, וזאת עד לתום תקופת כהונתו ביום 4.4.2025.
2. בהמשך לאמור במכתבך מיום 11.2.2025, ולמכתב מיום 12.2.2025 מאת היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה, ובהתאם לסעיף 23א(ב) לחוק המינויים, ביקשת לקיים עמי היועצות (חלף מ"מ נציב שירות המדינה בעניינים בהם מנוע מלעסוק) לצורך הטלת תפקיד זמנית של מ"מ מנכ"ל משרד ראש הממשלה על הגב' דורית שטיינמץ, לתקופה של שלושה חודשים או עד למינוי קבוע, לפי המוקדם. זאת, עקב סיום תפקידו של מנכ"ל משרד ראש הממשלה, מר יוסי שלי, ביום 16.2.2025, ויציאתו לתפקיד שגריר ישראל באיחוד האמירויות הערביות.
3. לצורך גיבוש המלצתי בנושא, ובהתאם למקובל, פניתי ביום 13.2.2025 למר ניסים מזרחי, מנהל מינהל הסגל בנציבות שירות המדינה, בבקשה כי יועבר אליי כלל החומר הרלוונטי בנושא וכן עמדתה המקצועית של הנציבות. בהתאם הועברו אליי ביום 16.2.2025 על ידי הנציבות חוות דעת מקצועית וכן צורף חומר רלוונטי נוסף, לרבות בתחום המשמעת. כמו כן נתקבלה אצלי ביום 17.2.2025 חוות דעתה המפורטת של היועצת המשפטית לנציבות שירות המדינה, עו"ד עידית ביטמן. בנוסף, התקבלה אצלי החלטת ועדת המינויים מיום 19.5.2025 שבחרה במועמדת לתפקיד המשנה למנכ"ל משרד ראש הממשלה וחומר נלווה.



4. **מסגרת השיקולים לגיבוש המלצתי** - כאמור גם בחוות דעתה המשפטית של יועמשי"ת נציבות שירות המדינה, במסגרת המלצתי, נדרש ממני בין היתר לשקלל שני היבטים מרכזיים, האחד – **זמניות** התפקיד, והשני – **בכירותו**.
5. כאמור, הטלת התפקיד היא זמנית, והנה לתקופה קצובה ומוגבלת של שלושה חודשים, או עד למינוי קבוע, לפי המוקדם (גם אם ניתן להאריכה לפי חוק). הובהר כי אין החלטתי זו מחליפה את הליך המינוי של מנהל כללי קבוע בשירות המדינה, מכוח סעיף 12 לחוק המינויים, הנעשית בהחלטת הממשלה ולאחר קבלת חוות דעת מקיפה של ועדת המינויים בראשות נציב המדינה, על פי נוהל נציבות שירות המדינה בעניין.
6. עוד חשוב להדגיש, כפי שצוין במכתב כמו גם במכתבה של היועצת המשפטית למשרד רה"מ, כי מדובר בהטלת תפקיד "בנסיבות העניין", בהן מנכ"ל משרד ראש הממשלה יצא לשליחות דיפלומטית ביום 16.2.2025, ויש חשיבות עליונה בקיומה של **רציפות תפקודית** בניהול משרד ראש הממשלה.
7. אל מול היבטים אלה של הטלת תפקיד זמנית ורציפות תפקודית - יש לזכור כי מדובר בהטלת תפקיד למשרה בכירה מאד, מנהל כללי, של משרד מרכזי ביותר, הוא משרד ראש הממשלה. כאשר, בהינתן עברה המשמעותי של המועמדת, יש חשיבות לכך שבמסגרת תפקיד זה, אחראי מנהל כללי, בין היתר, גם על ענייני **המשמעת**, ואף בהתייחס לכך יש לשקול את עברה המשמעותי של המועמדת.
8. **אשר לתנאי הסף למשרה** – ביום 16.2.2025 הועברה אליי עמדתו המקצועית של מנהל מינהל הסגל הבכיר, מר ניסים מזרחי, בה נקבע כי גבי שטיינמץ עומדת בדרישות הסף (השכלה וניסיון) לתפקיד מנהל כללי כאמור החלטות הממשלה 86 מיום 10.5.2009; כן צורפה לדוא"לו חוות דעת מקצועית מאת מנהל תחום באגף בכיר מינהל ומשאבי אנוש בנציבות שירות המדינה, מר דורון לזר, בדבר עמידת המועמדת בתנאי הסף שנקבעו בהחלטת הממשלה האמורה. בחוות הדעת המקצועית נקבע, בין היתר: כי לעניין דרישת ההשכלה, המועמדת עומדת בתנאי שנקבע בהחלטת הממשלה, והנה בעלת תואר ראשון מדעי החברה והרוח ותואר שני במדעי המדינה, התמחות במגמה לממשל ומדיניות ציבורית; לעניין ניסיון בתפקיד ניהולי בכיר או בתפקיד בכיר אחר, בהסתמך על קורות החיים שהוגשו ע"י המועמדת, צוין כי התפקידים שמילאה המועמדת, בראשם **משנה למנהל הכללי** במשרד ראש הממשלה (משנת 2024 עד היום) וראש אגף בכיר תקציב ופרויקטים המופקדת על תקציב המשרד וניהולו והובלת פרויקטים לאומיים בנושאים שונים (בשנים 2016 – 2024) - "נחשבים לתפקידים ניהוליים בכירים בשירות המדינה".



9. בנוסף, על פי חוות דעתה של היועצת המשפטית לנציבות שירות המדינה, המועמדת עומדת בתנאי הסף למשרה בהיותה בעלת ההשכלה האקדמית הנדרשת ממועמד למינוי למנכ"ל משרד ממשלתי, וכן בשל היותה בעלת ניסיון ניהולי בכיר.

10. אשר למידת התאמתה של המועמדת למשרת מנכ"לית משרד ראש הממשלה (לתפקיד זמני) – במסגרת חוות הדעת המקצועית של נציבות שירות המדינה צוין, כי אין בה כדי להביע עמדה בנוגע לדרישות שאינן חלק מתנאי הסף לפי החלטת מהממשלה האמורה, למשל ניסיון מקצועי בתחומי העיסוק של משרד רה"מ או ביחס לשאלות או סוגיות אחרות הנוגעות למינוי, לרבות אם מדובר במינוי ראוי או סביר, וכן אין היא נוגעת לנושא של זיקה פוליטית, עבר פלילי או משמעתי וכו'.

11. גם בחוות הדעת של היועצת המשפטית לנציבות נקבע כי יש לבחון את עמידתה בתנאי הניסיון הניהולי הבכיר בהתייחס למשרה הנוכחית בפרט. עוד הודגש בה, כי מכלול השיקולים צריך להביא בחשבון את ניסיונה וכישוריה של המועמדת, כמפורט בקורות החיים שלה וכעולה מעמדת הסגל הבכיר בנציבות לעניין עמידתה בדרישות המשרה, וכן את היכרותה עם תחומי העיסוק של התפקיד והמשרד.

12. מעיון בקורות חייה של המועמדת עולה כי היא שימשה בעברה במגוון תפקידים אשר העניקו לה ידע וניסיון רלוונטיים לצורך הטלת תפקיד זמנית כמ"מ מנכ"ל משרד ראש הממשלה, בנסיבות הנוכחיות. במסגרת זאת, המועמדת שימשה בשנה האחרונה כמשנה למנכ"ל משרד ראש הממשלה ובעשור האחרון הועסקה כראש אגף בכיר תקציבים ופרויקטים באגף התקציבים במשרד ראש הממשלה. עוד ניתן ללמוד מקורות החיים, כי תפקידים אלה כוללים הכנת תקציב המשרד; ריכוז, מעקב ובקרה של תכניות העבודה של המשרד; ניהול מו"מ לקביעת מסגרות תקציביות; הובלת פרויקטים פנים משרדיים ולאומיים; הובלת תהליכים אסטרטגיים ושינויים ארגוניים; ייצוג המשרד בוועדות הכנסת השונות, הובלת החלטות ממשלה וקידום תהליכי חקיקה. יתרה מכך, המועמדת כיהנה בתפקידים שונים במשרד ראש הממשלה מאז שנת 1993 ובכך צברה המועמדת ידע מעמיק ומקיף עם תחומי העיסוק של המשרד. כמו כן, השתתפה המועמדת במגוון קורסים והשתלמויות וביניהם קורס ניהול בכיר, קורס קבלת החלטות למנהלים, קורס דירקטורים, קורס ניהול מו"מ ועוד.



13. בהקשר זה אבקש להוסיף כי, כאמור, בחודש מאי 2024 נבחרה הגב' שטיינמץ במסגרת מכרז בין משרדי, פה אחד, לתפקיד מקצועי של המשנה למנהל הכללי למשרד ראש הממשלה, וזאת מבין חמישה מועמדים. במסגרת תיאור התפקיד למשרה זו, נקבע בין היתר כי היא כוללת חברות בהנהלת משרד רה"מ ומילוי מקום המנהל הכללי בהיעדרו ובהתאם לצורך/להנחיותיו. כן נקבע כי מי שייבחר יהיה שותף ויסייע בקביעת מדיניות וקווי הפעולה של משרד רה"מ, בניהול ואחריות על התנהלות יחידות מקצועיות ומינהליות, ריכוז עבודת המטה להובלה וקידום פרויקטים משרדיים ולאומיים, ייזום תהליכים אסטרטגיים משרדיים וחיצוניים, הליכי תיאום ובקרה, ניהול ושת"פ, השתתפות בפורומים, הכנת ניירות עמדה ועוד.

14. במסגרת ההחלטה, ציינו חברי ועדת המינויים בנציבות אשר בחרו במועמדת לתפקיד, כי לאחר עיון במסמכים, ראיונות ודיון מעמיק השתכנעו כי המועמדת היא בעלת יכולות מקצועיות, ניסיון וכישורים אישיים מתאימים לביצוע תפקיד המשנה למנכ"ל, התרשמו מניסיונה הרב לאורך השנים ומגוון תפקידים שהכשירו אותה לתפקיד, היכרותה עם תחומי העיסוק של התפקיד והמשרד ועם האתגרים התהליכיים הכרוכים בו, התרשמו מהבנה ניהולית ומקצועית רחבה לגבי תוכן התפקיד, בהיות המועמדת בעלת ניסיון משמעותי בעבודה בתחום, כמי שצמחה בתוך המערכת וצברה כלים וניסיון רלוונטיים. עוד התרשמו מהמחויבות, המוטיבציה, הראיה המערכתית, החשיבה היצירתית והאסרטיביות למימוש. אמנם, נימוקים אלה הובאו להצדקת בחירתה לתפקיד משנה למנכ"ל משרד רה"מ, אך נראה שהם יפים גם לענין הטלת התפקיד הזמנית הנוכחית של מ"מ מנכ"ל רה"מ.

15. אשר לעברה המשמעותי של המועמדת, ובפרט ביחס לתפקיד הנדון - במסגרת בחינת עברה המשמעותי של המועמדת, קובעת חוות הדעת של היועצת המשפטית לנציבות שירות המדינה, כי יש לשקול את האיוון בין המידע המשמעותי בעניינה של המועמדת בדגש על חומרתו, הקשר שלו למטלות הקשורות בביצוע תפקיד מנכ"ל משרד ממשלתי ובכירות המשנה וחשיבותה במשרד ראש הממשלה ובשירות המדינה בכלל, לבין העובדה כי מדובר בהטלת תפקיד זמנית לתקופה קצובה ומוגבלת של 3 חודשים, או עד למינוי של קבע, לפי המוקדם מבניהם, שלא על פי הליך מינוי של מנכ"ל משרד ממשלתי בהתאם לסעיף 12 לחוק המינויים במסגרתו המועמדות נבחנת באופן מקיף על ידי וועדת מינויים בראשות נציב שירות המדינה.



16. כאמור, לחומרים שהועברו אליי צורף מכתבו מיום 16.2.2024 של הממונה על המשמעת בנציבות שירות המדינה, מר גיא דוד, ומסמכים נלווים בתחום המשמעת. יצוין כי **אותם החומרים שהובאו בפניי, הונחו גם בפני ועדת המינויים האמורה לתפקיד המשנה למנכ"ל**. בנוסף, במסגרת הריאיון עימה ביום 19.5.2024, העלו חברי הוועדה את הטענות בפני המועמדת ופירטו בפרוטוקול את התייחסותה, אשר עיינתי גם בהם. במסגרת החלטתה מציינת הוועדה, כי קיבלה לידיה מידע מפורט מאגף המשמעת בכל הנוגע להליכים משמעתיים שהיו בעניין המועמדת. הוועדה ציינה כי שמה לנגד שיקול דעתה את המידע המשמעתי ושקלה אותו בכובד ראש והתרשמה כי העובדת הפנימה את הדברים ולקחה אחריות. עוד ציינה הוועדה כי אין מדובר ברף העליון של עבירות המשמעות אלא יותר **בפן הטכני ובפחות בעניין הערכי והמוסרי**. זאת, בהחלטה שעניינה מינוי בכיר ביותר (משנה למנהל הכללי) הכולל אף את מילוי מקומו של המנהל הכללי, ושאינה תחומה בזמן.

17. בנוסף, ולאחר שבחנתי את חומרי המשמעת כפי שהובאו בפניי, עולה כי מסקנת אגף המשמעת בנציבות שירות המדינה היתה כי הדברים נעשו על ידי המועמדת שלא מתוך כוונת זדון, ועל כן המליצו על הליך משמעתי פנים משרדי של התראה ונזיפה, ולא על העמדה לדין בבית הדין למשמעת כפי שנעשה עם עובדים אחרים שהיו מעורבים במקרים האמורים. כן עולה כי **המועמדת הודתה בטעויות שנעשו על ידה במקרים אלה, קיבלה את הביקורת כלפיה, הפנימה את הבעייתיות בהתנהלותה והפיקה את הלקחים מהתנהלות זו**.

18. כמי שמכהן, זו הפעם השנייה, בתפקיד מנהל כללי למשרד ממשלתי, ידוע לי כי תפקיד המנכ"ל כרוך גם באחריות בכל הנוגע להליכי המשמעת בארגון. אני מייחס להיבטים אלה חשיבות רבה ושקלתי בכובד ראש את הדברים גם לנוכח חוות דעתה של היועצת המשפטית לנציבות. לצד זאת, לאור אופי העבירות בהן מדובר, חלוף הזמן, עמדת ועדת המינויים בנציבות שירות המדינה ממאי 2024 לרבות התרשמותם כי המועמדת הפנימה את הדברים ולקחה אחריות, והעובדה כי מדובר בהטלת תפקיד זמנית וקצובה לזמן קצר, אני סבור כי אין בכל כדי למנוע את הטלת התפקיד בנסיבות העניין.



19. **לסיכום:** על רקע כלל האמור לעיל, לאחר שקילת הדברים באופן מקיף ויסודי במסגרת חובת ההיוועצות עמי, בנוגע להטלת תפקיד זמנית למשרה הבכירה של מ"מ מנכ"ל משרד רה"מ, ועריכת איזון בין כלל השיקולים, הגעתי לכלל מסקנה כי לנוכח העובדה שמדובר בהטלת תפקיד לתקופה קצובה וזמנית של שלושה חודשים או עד למינוי קבע לפי המוקדם, ובנסיבות בהן המנכ"ל היוצא כבר סיים את תפקידו ביום 16.2.2025 ולא ניתן היה להאריך מועד זה, כי המועמדת מכהנת כיום כמשנה למנכ"ל משרד ראש הממשלה וממלאת מקומו בהיעדרו לאחר שנבחרה לתפקיד לפני כ-9 חודשים, ובשים לב לידע ולניסיון המקצועי שצברה המועמדת בתפקידיה השונים במשרד ראש הממשלה לאורך השנים, וכן כאשר יש חשיבות לרציפות תפקודית בהמשך התנהלות תקינה של משרד ראש הממשלה, וכן, כאשר כלל המידע המשמעותי בעניינה הובא בפניי ונבחן על ידי וכן נבחן על ידי ועדת המינויים בנציבות שירות המדינה במאי 2024 כאמור לעיל ולאור נימוקיה של הוועדה, והעובדה כי המועמדת הפנימה את הדברים, ניתן להטיל את תפקיד מ"מ המנהל הכללי במשרד ראש הממשלה על הגב' דורית שטיימנץ, וזאת לתקופה זמנית של שלושה חודשים או עד למינוי קבוע, לפי המוקדם.

20. לשם השלמת התמונה, בכל הנוגע לטענות בדבר הטלת תפקיד ההיוועצות עלי (כאמור בפניית הציבור מיום 13.2.2025), ומבלי למצות את המענה בעניין, הריני להפנות למכתב היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה מיום 12.2.2024, הקובעת כי הטלת תפקיד של מ"מ הנציב, בנוגע לנושאים שבהם מר כחלון מנוע מלטפל, נבחנה לגופה על ידי היועצת המשפטית לממשלה, כי נוכח תפקידי הבכיר וניסיוני רב השנים במגוון תפקידים ציבוריים בכירים אין מניעה מלעשות כן.

בכבוד רב,

עדן בר טל

המנהל הכללי



העתקים:

ח"כ גדעון סער, שר החוץ

גב' גלי בהרב-מיארה, עו"ד, היועצת המשפטית לממשלה

מר רואי כחלון, עו"ד, מ"מ נציב שירות המדינה

ד"ר גיל לימון, עו"ד, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי)

גב' עידית ביטמן, עו"ד, היועצת המשפטית לנציבות שירות המדינה

גב' שלומית ברנע פרגו, עו"ד, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה

גב' תמר קפלן תורגימן, עו"ד, היועצת המשפטית למשרד החוץ