

14 בינואר 2025

לכבוד
מר גיל לימון
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה
רח' צלאח א-דין 29
ירושלים

באמצעות הפקס + אישור טלפוני
טל': 02-6466849; פקס: 02-6467001;

מכובדנו,

הנדון: המשך פגיעה רוחבית בחופש העיתונות

פעילויות אסורות מצד ממשלת ישראל בהתייחס להתקשרות עם כלי תקשורת

סימוכין: בג"ץ 48751-12-24 ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (ע"ר) נ' שר התקשורת ואח';
מכתבנו ליועצת המשפטית לממשלה מיום 5.11.2024; מכתבנו אליך מיום 25.11.2024

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל, הרינו מתכבדים לפנות אליך בהתייחס לנדון,
כדלקמן:

1. בהתאם לפרסומים בעניין עולה מנתוני בקשת חופש מידע כי הוצאה הממשלתית על פרסום בערוץ 14 זינקה כמעט פי ארבעה בשנתיים האחרונות. עוד עולה מהנתונים כאמור כי הזינוק גבוה עוד יותר במשרדי ממשלה שבראשם עומדים שרים ממפלגת השלטון, הליכוד. עוד עולה מהנתונים, שהתקבלו מלשכת העיתונות הממשלתית, כי במקביל חלה ירידה בפרסומים בערוצים 12 ו- 13. וכן, ירידה חלה גם בתקציבים שהופנו לתאגיד השידור הציבורי!
2. ברי כי אין העין צרה בתקציב כזה או אחר. אולם, התמונה המצטיירת מחלוקת הוצאה הממשלתית על פרסום כאמור מעידה על התנהלות המנוגדת לעקרונות חופש הביטוי וחופש העיסוק. משמעותה החמורה של אופן חלוקת הוצאה הממשלתית על פרסום היא גם ביצירת אפקט מצנן של פגיעה בחופש העיתונות "למען יראו וייראו", תוך העדפת כלי תקשורת אחד על פני האחר, ביחס ישיר למידת האהדה שמבטא כלי התקשורת כלפי השלטון. למותר לציין שקביעת גבולות הגזרה של חופש העיתונות לפי ראות עיניו של השלטון, בצורת העדפת כלי תקשורת מסויימים, משמעותה בפועל היא התערבות או השפעה על התכנים העיתונאיים מצד השלטון.
3. על רקע האמור, יחזור מרשנו על האמור במכתביו שבסימוכין ובעתירה התלויה ועומדת בפני בג"ץ שבסימוכין, הכל בהתייחס להתנהלות בלתי סבירה מצד משרדי הממשלה בנוגע לחרם כלכלי על עיתון הארץ והשלכות האמור בדרך של פגיעה בחופש העיתונות כאמור באמצעות הפרת החובה לשוויון, חובת ההנמקה והימנעות ממשוא פנים.
4. התנהלותה של הממשלה או מי מטעמה כאמור, כפי שצפה גם במכתבנו שבסימוכין, לא רק מביאה לפגיעה בחופש העיתונות ופגיעה בשוויון בין כלי תקשורת שונים, בין אלה המועדפים על-ידם ובין אלא שלא, היא גם גורמת להדרה של ציבורים שלמים מקבלת מידע

¹ ר' <https://shakuf.co.il/54774> (9.1.2025).

- על פרסומים של משרדי הממשלה השונים, כעולה בפועל מהנתונים כאמור על חלוקת ההוצאה הממשלתית על פרסום.
5. ודו"ק: באמצעות כוחם הכלכלי, משרדי הממשלה מבקשים להטיב עם כלי תקשורת מסויימים ולהעניש אחרים באמצעות פגיעה בבטון הרכה של כלי התקשורת – בהכנסותיו, מה שעלול להביא לפגיעה בחוסן הכלכלי של כלי תקשורת מסויימים, שעלול להביא לפגיעה בעובדים ולהוביל לפיטורי עובדים על לא עוול בכפם.
6. לגישת מרשנו, הנתונים כאמור מעידים על התנהלות בלתי סבירה מצד המדינה, שהתקשרויות שלה עם כלי תקשורת הם בהתאם לקריטריונים פוליטיים שקובע השלטון בעצמו על מנת למזער את הביקורת הציבורית על פעולותיו. התוצאה היא שלטון שיבטל כל התקשרות עם כלי תקשורת בעקבות עבודתו העיתונאית או יטיב עמו בעקבות אגידה של כלי התקשורת הנוחה לשלטון.
7. בנסיבות אלה, מתבקשת התערבותך הדחופה בהתייחס לתמונה העולה מן הנתונים כאמור, ולא לאפשר צעדים שמשמעותם פגיעה בחופש העיתונות של הציבור בישראל.
8. לתשובתך המהירה נודה.
9. אין באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את זכויות מרשנו.

בכבוד רב ובברכה,


אמיר בשה, ע"ד

העתק:

אלירן חיאט, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
מיכל גרא מרגליות, מנכ"ל ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
ענת סרגוסטי, אחראית חופש עיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל
שי אמיר, ראש אגף איגוד מקצועי, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל