

## תצהיר

אני הח"מ, נורית קנטי, ת.ז. 037620929, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב, כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתצהיר עדות ראשית מטעם מר אבנר הופשטיין ("אבנר") בת.א. 59951-01-22.
2. עבדתי עם אבנר בגל"צ בתקופה שבה נערך עימו הבירור בקשר עם הטענות על התנהגות לא הולמת, שבהמשך הפכו לטענות על הטרדה מינית.  
כאשר נודע לי על העניין (מהפרסום המקורי בידיעות אחרונות) שוחחתי עם הדס שטייף. למיטב זכרוני הדס סיפרה לי ששוחחה עם אחת המתלוננות, אשר תיארה בפניה אירוע של הערה לא במקום מול תוכנית אקטואליה בטלוויזיה שהיתה פתוחה בדסק ושבה דובר על נושאים מיניים. בדסק היו אבנר, המתלוננות ואנשים נוספים.  
הבנתי מהדס, שלפי התרשמותה לא מדובר על אירוע של הטרדה מינית.
3. אבנר מכהן כחבר בוועד המנהל של ארגון העיתונאים, שאני עומדת בראשו מאז יוני 2021.  
משום כך, כאשר פורסמה הכתבה בפוליטיקלי קוראת, חשתי חובה כיו"ר הארגון לערוך בירור אודותיה, וכך גם הוחלט בוועד המנהל של הארגון. בשלב ראשון החלטנו להשעות זמנית את אבנר מקבוצת הוואטספ של הוועד המנהל לצורך דיון בעניין, ובידיעתו קיימנו דיון שאינו בפניו בנושא, סוכם כי ננסה לערוך בירור ככל שניתן כדי להתרשם כיצד יש להמשיך להגיב לעניין.
4. תחילה שוחחתי עם אבנר. הוא הכחיש מכל וכל את כל מה שפורסם אודותיו, וטען שזו עלילת דם שעם השנים מתנפחת ומשתכללת.
5. בנוסף, פניתי לרס"ן טניה פוליאק, שהיתה רמח משא"ן בתחנה באותם ימים, שבזמנו שמעה את הטענות ישירות מפי הבנות. טניה בזמן שיחתנו כבר משוחררת מצהל, השיבה לי שלמיטב זכרוני לא דובר על עבירות סדרתיות אלא על הערה מילולית, ונטען גם שהיה מגע פיסי שאינו בגדר הטרדה מינית. לשאלתי האם התרשמה כי מדובר בעובד מטריד מינית – אמרה שלא.  
ידעתי גם, שהאירוע טופל, אבנר הושעה זמנית, נערך עימו בירור יסודי מול קצין חינוך ראשי, והתרשמות הקצין היתה שאין מניעה שאבנר יחזור לתפקידו לאלתר. טניה זכרה ואישרה את דבר הבירור ואת העובדה שקצין חינוך ראשי בעצמו החזיר את אבנר לעבודה.
6. בשיחה עם טניה שאלתי אותה גם אם מישהו מפוליטיקלי קוראת או מכלי תקשורת אחרים שוחח איתה טרם הפרסומים, והיא השיבה לי בשלילה.  
גם מטעם זה, הפרסומים נראו בעיניי פרסומים שאינם עומדים בסטנדרט של עיתונות מקצועית והנטען בכתבה לא בורר עד תום.

7. הבאתי את הדברים לידיעת חברי הנשיאות בארגון העיתונאים, וגם אמרתי שהמיוחס לאבנר, שאותו אני מכירה היטב, אינו תואם כלל את אישיותו והתנהגותו כפי שאני מכירה אותו. לפיכך, החלטנו להחזיר את אבנר לאלתר לחברות מלאה בוועד המנהל של הארגון (שכל החברים בו אגב עובדים בהתנדבות מלאה).

עם זאת, הואיל ובאותם ימים ממש קיימנו כנס בנושא התעמרות בעבודה, שאותו הוביל אבנר, הוחלט שאבנר לא יהיה "הפנים" של הכנס ולא יוביל אותו.

8. ברצוני לציין, שבכל שנתיי בגלצ אבנר לא נתפס בעיניי כמטרידן, אלא להיפך, כאדם שלא יפגע בזבוב.

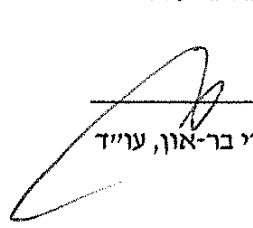
הדברים המיוחסים לאבנר נראים תמוהים בעיני גם מהטעם שהמקום שבו הם התרחשו כביכול הוא המקום המרכזי ביותר בתחנה, גלוי לעין כל, מלא באנשים רוב שעות היום, ויש בו דלתות וחלונות שקופים.

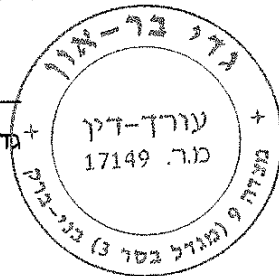
9. אני יכולה להעיד, שלאבנר נגרם נזק תמור כתוצאה מהפרסומים. עצם העובדה, שהיה עליו לתת הסבר לחברי הוועד המנהל אודות האשמות כה חמורות שאותן הוא מכחיש מכל וכל, השעייתו הזמנית מקבוצת הוועד המנהל עד לבדיקת העניין, תוך שהוא יודע שמתקיים דיון בעניינו, הזזתו מכנס התעמרות בעבודה שהוא היה בין מוביליו, ושתחקיר שפרסם היה אחת הסיבות לקיומו – כל אלה גרמו לו פגיעה תדמיתית ורגשית קשה. בנוסף, שמו הטוב נרמס בראש חוצות.

10. נורית קנטי היא שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהיר דלעיל אמת.

  
נורית קנטי

הנני מאשר, כי ביום 27.2.23 הופיעה בפני, עורך דין גדי בר-און (נושא רישיון עו"ד מס' 17149) גב' נורית קנטי ת.ז. 037620929, ואחרי שהזהרתי אותה, כי עליה להצהיר את האמת, וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה בפני.

  
גדי בר-און, עו"ד

  
גדי בר-און  
עורך-דין  
מ.ר. 17149  
מזדחה 9 (מגדל בסר 3) בני-ברק