



27 בנובמבר 2024

גב' גלי בהרב-מיארה, עו"ד
היועצת המשפטית לממשלה
צל-אח-א דין 29
ירושלים

לכבוד
פרופ' דניאל הרשקוביץ
נציבות שירות המדינה
רח' קפלן 3
ירושלים

בפקס: 02-6467001
02-579501

א.נ.,

הנדון: הפרת הוראות התקשי"ר במסגרת הליכי חקיקת חוק האקלים

בשם מרשתי, שומרי הבית (ע.ר.) - הריני לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. בשבועות האחרונים קודמה בוועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת הצעת חוק האקלים, התשפ"ד – 2024 (להלן: "חוק האקלים" או "החוק"), לקראת קריאה שנייה ושלישית.
2. חוק זה הוא אחד מן החוקים הסביבתיים החשובים ביותר שהובאו לדיון בשנים האחרונות ועיקרו הקמתם של מנגנונים שונים במטרה לצמצם את פליטות גזי החממה בישראל, לנקוט את הצעדים הדרושים להתמודדות עם משבר האקלים, ליישר קו עם המגמות העולמיות בתחום וכמובן – לעמוד בהתחייבויותיה הבינלאומיות של המדינה בהקשר זה. מובן כי לחוק האקלים השלכות סביבתיות מהותיות וכן השלכות תקציביות.
3. נוכח מורכבותו של חוק האקלים ונגיעתו לתחומי האחריות של משרדי ממשלה, במסגרת הליך קידומו בוועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת מביעים את עמדתם נציגי המשרדים השונים ביחס להוראות חוק האקלים ובכלל זה נציגי המשרד להגנת הסביבה, הבריאות, האוצר ומשרדים נוספים.
4. בדרך זו וכפי המקובל בכל הליך חקיקה עמדותיהם של נציגי הממשלה השונים משמשים כבסיס פורה לדיון וסיעור מוחות נדרש לניסוח הצעת החוק, טיובה ואישורה. דיונים אלו כמובן אינם מייתרים דיונים ממשלתיים פנימיים, אך בחדר הוועדה עולות מעת לעת סוגיות שיש ליתן להן מענה אד-הוק מצד משרד זה או אחר, כמו גם רעיונות ואפשרויות נוספות מצד הוועדה, כאלו שלא העלו ולא נידונו על ידי הממשלה - זה הרי חלק משמעותי מתפקידן של הכנסת ושל ועדותיה.
5. על רקע זה מבקשת מרשתי להביא לידיעתכם פרקטיקה חמורה ופסולה הנעשית בזמן האחרון ביחס לקידומו של חוק האקלים. כמי שמעורבת, כאחת מנציגות המגזר השלישי, בקידום הליך החקיקה הן בתוך מסדרונות הכנסת והן מחוצה להן, עדה מרשתי להתנהלות חמורה ופסולה של נציגי משרד האוצר ביחס לקידומו של חוק זה.
6. במסגרת קידומו של חוק האקלים בוועדה הייתה עדה מרשתי (כמו גם גורמים אחרים) להתנהלות דורסנית וכוחנית של אחדים מפקידי האוצר העוסקים בקידומו של החוק וזאת, בעיקר, כנגד בעלי תפקידים ממשרדי ממשלה אחרים. אין זה הליך חקיקה ראשון בה נתקלת מרשתי בפרקטיקה פסולה זו.





7. במסגרת זו, חלק מנציגי האוצר הילכו אימים, פשוטו כמשמעו ("אתם עלולים לעמוד לדין משמעת"), על חלק מנציגי משרדי ממשלה אחרים העוסקים אף הם בקידומו של חוק האקלים על מנת שאלה לא יביעו עמדה אחרת או שונה ולו במעט מזו של "עמדת הממשלה" לכאורה (שלמעשה הינה עמדת משרד האוצר, שאם לא כן - לא היו מתגלעים פערים בין המשרדים במהלך הדיונים בוועדה), ביחס לאופן קידומו ונוסחו של החוק. כך היה למצער ביחס לנציגי משרדי הביטחון, החינוך, הבריאות, החוץ, הרווחה, הגנת הסביבה והמלי"ל.

8. עמדתם זו של נציגי הממשלה האחרים אותה ביקשו נציגי האוצר להשתיק, לא הייתה עמדתו האישית של פקיד כזה או אחר אלא עמדת הדרג המקצועי הרלוונטי לו של המשרד הממשלתי לו הוא שייך. מכאן מובן, כי הלכה למעשה ביקשו נציגי משרד האוצר למנוע כל דיון מפרה בהצעת החוק והכל על מנת להביא לכך כי רק על פי עמדתו המקצועית של משרד האוצר יישק דבר. בכך ייתרו את עקרון הפלורליזם, את היכולת להגיע למתווה המתאים לכל המשתתפים בדיון ואת חופש הביטוי של נציגי הממשלה השונים ביחס לשאלות המועלות על ידי יו"ר הוועדה או היועץ המשפטי מטעמו. למעשה, התנהלות זו פוגמת ביכולתה (המצטמצמת והולכת) של הכנסת לפקח על פעילות הממשלה ולטייבה ובכך פוגעת בעקרונות המשטר הדמוקרטי בישראל.

9. ודוק. קיומן של מחלוקות בין משרדי ממשלה בעת קידומם של דברי חקיקה טבעי שיתרחש מעת לעת, שכן מובן כי אינטרס של משרד ממשלה אחד לא יהיה זהה בהכרח לזה של משרד ממשלה אחר. לשם כך, קובעות הוראות סעיף 43.32 לתקשי"ר מנגנון סדור לשם הכרעה במחלוקות מעין אלה שעיקרו ייעוץ עם היועץ המשפטי לממשלה או קיום של דיון בין משרדי מחוץ למסדרונות הכנסת, דיונים שאכן התקיימו, אך כאמור לא מיצו את מכלול העניינים והנושאים שהועלו בדיוני הוועדה. השתקת פיותיהם ועמדותיהם של משרדי ממשלה אחרים ע"י נציגי משרד האוצר בנסיבות אלו הינה ביריונית לטעמה של מרשתי, כמו גם חוטאת לפרשנות הנאותה של הוראות התקשי"ר ולכוונתם המקורית של מחבריו.

10. נוכח האמור וחומרת הדברים, מבקשת מרשתי כי תערכם על ידכם, בהקדם האפשרי, בדיקה מעמיקה של מעורבות נציגי משרד האוצר בהליך חקיקתו של חוק האקלים וכי הצעדים הנדרשים יינקטו על מנת להבטיח כי הוראות התקשי"ר ימולאו במלואם במסגרת הליך זה.

11. נודה על עדכוננו בתוצאות בדיקה זו לאורה תוכל מרשתי לכלכל את המשך צעדיה.

בברכה,
מתן גרפינקל, עו"ד



Send Result Report

MFP

TASKalfa 5054ci

Firmware Version 2XC_000.003.351 2023.07.03



RVF3Y57786

27/11/2024 12:58

[2XC_1000.003.101] [2XC_1100.001.002] [2XC_7200.001.009]

Job No.: 006360

Total Time: 0:01:28

Page: 002

Complete

Document: doc00636020241127125615

מתן גרפינקל
משרד עורכי דין



אנוה אלסו
27/11/24
12:00

27 בנובמבר 2024

גב' גילי הרוב-מיארה, עו"ד
חוקרת המשפטית לממשלה
צ'לסיה א' דין 29
ירושלים

לכבוד
מר/ת דניאל הרשקוביץ
מניבת שירות המדינה
רח' קופלן 3
ירושלים

טלפקס: 02-6467081
טלפון: 02-579501

.א.א.

הודו: הפרת חלוצות התקשורת במסגרת הליכי חסימת חוק האקלים

בשם מרשתי, שומרי תביה (ג.ר.) - הריני לבנות אלק בעניין שבנדון כדלקמן:

- כשנתעורר האיתורמים קודמה בוועדה המגיס והגנת הסביבה של הכנסת הצעת חוק האקלים, התשע"ד - 2024 (להלן: "חוק האקלים" או "החוק"), לקראת קריאה שנייה ושלישית.
- חוק זה הוא אחד מן החוקים הסביבתיים החשובים ביותר שהובאו לדיון בשנים האחרונות ויקרוק הקמתם של מנגנונים שונים במטרה לצמצם את פליטות גזי החממה בישראל, לנקוט את הצעדים הדרושים להעמדתה עם משכר האקלים, לישר קו עם המגמות העולמיות בתחום ובמובן - לעמוד בהתחייבויותיה הבינלאומיות של המדינה בהקשר זה. מוצר כי חוק האקלים השלכות סביבתיות מהותיות וכן השלכות תקציביות.
- נוכח מרכבותו של חוק האקלים וגישה לתוומי האחריות של משרדי ממשלה, במסגרתו הלין קידומו הועדה הפנימית והגנת הסביבה של הכנסת מביעים את עמדתם נציגי המשרדים השונים ביחס לחריאת חוק האקלים ובכלל זה נציגי המשרד להגנת הסביבה, הבריאות, האוצר ומשרדים נוספים.
- בדוך זו ומי המקובל בכל הלין חקיקה עמדתיהם של נציגי הממשלה השונים משמשים כבסיס מוצר לדין ודיבור מוחות מדרש לנטות הצעת החוק, סיובה ואישורה, דוקים אלו במובן אינם מייצגים דיונים ממשלתיים נגימים, אך בחדו הוועדה עלות מועת לעת סוגיות שיש לזון לוק טעה אר-חוק מצד משרד זה או אחר, כמו גם רעיונות ואפשרויות נוספות מצד הוועדה, כאלו שלא השלו ולא ניוונו על ידי הממשלה - זה הרי חלק משמעותי מתפקודן של הכנסת ושל ועדותיה.
- על רקע זה מבקשות מרשתי לזכור לדיעובכם פרקטיקה המורח ומסולה הועשית בזמן האחרון ביחס לקידומו של חוק האקלים. כמו שמערכת, כאחת מגזירות המצד השלישי, בקידום הליך חקיקה הן בתוך מסדרונות הכנסת והן מחוצה לזן, ערה מרשתי להזנהלות המורה ומסולה של נציגי משרד האוצר ביחס לקידומו של חוק זה.
- במסגרת קידומו של חוק האקלים בוועדה הייתה ערה מרשתי (כמו גם חרמים אחרים) להזנהלות דורסנית וכוחנית של אחרים מפקדי האוצר העוסקים בקידומו של חוק זה, בעיקר, כגוד פגלי התקיים ממשרדי ממשלה אחרים. אין זה הלין וחקיקה ראשון בא מתקלת מרשתי בפרקטיקה פסולה זו.

טלפקס: 02-6467081

טלפון: 02-579501

malan@grafinkel.com

ת.ח. 115125615 אב"ב 006360

No.	Date/Time	Destination	Times	Type	Result	Resolution/ECM
001	27/11/24 12:57	0747699588	0:01:28	FAX	OK	200x100 Normal /On

Send Result Report

MFP

TASKalfa 5054ci

Firmware Version 2XC_S000.003.351 2023.07.03



RVF3Y57786

27/11/2024 12:46

[2XC_1000.003.101] [2XC_1100.001.002] [2XC_7200.001.009]

Job No.: 006358

Total Time: 0:00:56

Page: 002

Complete

Document: doc00635820241127124520

מתן גרפינקל
משרד עורכי דין



27 בספטמבר 2024

גב' מלי בוזגלו-סמיר, ע"ד
הליגות המשפטיות לממשלה
אל-א-א-דין 22
ירושלים

לכבוד
פרופ' דניאל הרשקוביץ
בכבוד שירות המל"ח
רח' קפלן 3
ירושלים

טלפקס: 02-6467001
02-579501

א.נ.

הודעה: הסרת תוצאות הליכי מעורבות הליכי חקירת חוק האקלים

בשם מרשתי, שומרי הבית (ר.ג.) - הודיע למנות אליך בעניין שבדיון כולל.

1. בשבועות האחרונים קורטמט בוועדה המייעצת והמגמת הסביבה של הכנסת חוק האקלים, התשפ"ד - 2024 (להלן: "חוק האקלים" או "החוק"), לקראת קריאתה שנייה ושלשית.

2. חוק זה הוא אחד מן החוקים המבטיחים תוצאות בוחרי שהובאו לדיון בשנים האחרונות ועיקרו הקמתם של מנגנונים שונים במסגרת למצמצם את פליטת נזק החממה בישראל, לנקוט את הצעדים הדרושים להתמודדות עם משבר האקלים, ליישר קו עם המגמת העולמית בתחום ובמגוון - לעמוד בהתחייבויותיה הבינלאומיות של המדינה בהקשר זה. מובן כי לחוק האקלים השלכות סביבתיות מהותיות וכן השלכות תקציביות.

3. נוכח מורכבותו של חוק האקלים וגישה לחומרי האחריות של משרדי ממשלה, במסגרת הליך קידומו בתהליך הפנים והגנת הסביבה של הכנסת מביעים את עמדתם נגימי המשרדים השונים ביחס להוראות חוק האקלים ובכלל זה נציגי המשרד להגנת הסביבה, הבריאות, האנרגיה ומשרדים נוספים.

4. בדיון זה וכפי המקובל בכל הליך חקירה עמדתיהם של נציגי הממשלה השונים משמשים כבסיס פורום לדיון ושיעור מהותי מרשתי ליישום חוק זה, טיבה ואישורה. דיונים אלו כמובן אינם מייצגים דיונים ממשלתיים פורמליים, אך חדר הוועדה עלתה בעתה שלש לדון על טענה אד-הוק מצד משרד זה או אחר, כמו גם רשימות המפורטות נוספות מצד הוועדה, כאלו שלא השלם ולא נדונו על ידי הממשלה - זה הליך משפטי מתפקידו של הכנסת ושל המועצה.

5. על רקע זה מבקשת מרשתי להביא לחיישכם פרקטיקה המורה ופסולה הענישה בזמן והאחרון ביחס לקידומו של חוק האקלים. כמי שמעורבת, כאחת מנציגות המגזר השלישי, בקידום הליך החקירה הן בתוך מסדרונות הכנסת והן מחוצה לה, עדה מרשתי להתנהלות המורה ופסולה של נציגי משרד האנרגיה ובקידומו של חוק זה.

6. במסגרת קידומו של חוק האקלים בוועדה הייתה עצה מרשתי (כמו גם גורמים אחרים) להתנהלות זורזנית וכוחנית של אחיכם מפקידי האוצר העוסקים בקידומו של החוק וזאת, בעיקר, כנגד בעלי תפקידים ממשרדי ממשלה אחרים. אין זה הליך חקירה ראשון בה נעקלן מרשתי הפרקטיקה פסולה זו.

טלפקס: 03-6561503



טלפון: 03-6561505

מתן גרפינקל | 12145 | תל אביב | 6122101

No.	Date/Time	Destination	Times	Type	Result	Resolution/ECM
001	27/11/24 12:45	026467001	0:00:56	FAX	OK	200x100 Normal/On

Handwritten notes:
אליך (האקלים)
לה
מהיום
היום
אד/ה
27/11/24
11:58