



מזכירות הממשלה

מעודכן ליום 28.11.2024

סדר היום

לישיבת ועדת השרים לענייני חקיקה

יום ראשון, ל' בחשון התשפ"ה - 01 בדצמבר 2024

(בשעה 13:00 באמצעות ועידה חזותית - ZOOM)

<u>נושא</u>	<u>מספר נספח</u>	<u>השר המגיש</u>
א. טיוטת חוק כלי הירייה (תיקון מס' 25), התשפ"ה-2024	<u>107חק</u> נוסח מתוקן	השר לביטחון לאומי
ב. טיוטת חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה) (תיקון מס'), התשפ"ה- 2024	חק296	השר לביטחון לאומי
- המשך הדיון		
ג. הצעת חוק בתי קברות צבאיים (תיקון מס' 5) (תיקון - תחולה למפרע), התשפ"ד-2024 של חה"כ צביקה פוגל ואופיר כץ (פ/4591)		
- המשך הדיון		

ד. הצעת חוק לתיקון פקודת בתי הסוהר (מס' 68), התשפ"ה-2024 (ה"ח הכנסת מס' 1066 (פ/4720) - דיון נוסף לפני קריאה שנייה שלישית

ה. הצעת חוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (גמלאות) (תיקון מס'), התשפ"ד-2024 (ה"ח הכנסת מס' 1022 (פ/3791) - דיון נוסף לפני קריאה שנייה ושלישית

- המשך הדיון

ו. הצעת חוק מנהלת מילואים, התשפ"ד-2024 של חה"כ עידן רול ואחרים (פ/4772)

ז. הצעת חוק הנכים (תגמולים ושיקום) (תיקון - קביעת זכויות נוספות לנכים), התשפ"ד-2024 של חה"כ מיכאל מרדכי ביטון ואחרים (פ/4462)

ח. הצעת חוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה (תיקון - תגמול לכל החיים ליתום מהורה אחד), התשפ"ד-2023 של חה"כ נעמה לוימי ואחרים (פ/4099)

ט. הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון - שלילת זכויות סוציאליות לאדם שהורשע ברצח או ניסיון לרצח על רקע לאומני), התשפ"ג-2022 של חה"כ אופיר כץ (פ/916)

י. הצעת חוק לעידוד השקעות הון (תיקון)
- תחולה על מפעל תעשייתי ביישובים
הסמוכים לגבול העימות בצפון,
בשדרות וביישובי עוטף עזה), התשפ"ג-
2023 של חה"כ אלון שוסטר ואחרים
(פ/3546)

- המשך הדיון

יא. הצעת חוק הרשויות המקומיות
(בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם)
(תיקון - הליכים משפטיים נגד ראש
רשות), התשפ"ג-2023 של חה"כ מישל
בוסקילה (פ/1747)

יב. הצעת חוק זכויות הסטודנט (תיקון -
מסלולי לימוד נפרדים), התשפ"ד-2024
של חה"כ לימור סון הר מלך (פ/4884)

יג. הצעת חוק מניעת העסקת עובד הוראה
בעל תואר אקדמי מהרשות
הפלסטינית (תיקוני חקיקה),
התשפ"ד-2024 של חה"כ עמית הלוי
ואחרים (פ/4451)

יד. הצעת חוק סנקציות על תומכי טרור,
התשפ"ד-2024 של חה"כ צבי ידידיה
סוכות (פ/4377)

טו. הצעת חוק המאבק במדינות תומכות
טרור, התשפ"ד-2024 של חה"כ משה
סעדה ואחרים (פ/4892)

טז. הצעת חוק מסירת מידע סודי לראש הממשלה ולשרים (תיקוני חקיקה), התשפ"ה-2024 של תה"כ חנוך דב מלביצקי ואחרים (פ/5083)

יז. הצעת חוק-יסוד: הכנסת (תיקון - הזכות להיבחר) של תה"כ משה טור פז (פ/4995)

יח. הצעת חוק-יסוד: ישראל - מדינת הלאום של העם היהודי (תיקון - ביטול החוק) של תה"כ איימן עודה ואחרים (פ/1118)

יט. הצעת חוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים) (תיקון - מתן עדות שלא בפני הנאשם בעבירת נטילת דמי חסות), התשפ"ג-2023 של תה"כ אלון שוסטר (פ/3572)

כ. הצעת חוק העונשין (תיקון - איסור מכירה והחזקה של צעצועים מסוכנים), התשפ"ד-2024 של תה"כ משה פסל ומתן כהנא (פ/4535)

- המשך הדין

טיוטת חוק

א. שם החוק המוצע

חוק כלי הירייה (תיקון מס' 25), התשפ"ה-2024

ב. מטרת החוק המוצע, הצורך בו, עיקרי הוראותיו והשפעתו על הדין הקיים

טיוטת החוק כוללת שני תיקונים מוצעים לחוק כלי היריה, התשי"ט-1949 (להלן - "החוק") כמפורט להלן: התיקון הראשון, עניינו נשיאת כלי ירייה בידי מאבטחים המועסקים בארגוני שמירה מחוץ למקום וזמן העבודה. מוצע לשנות את ברירת המחדל הקבועה כיום בחוק כך שמאבטחים יוכלו לשאת את כלי הירייה גם מחוץ למקום וזמן העבודה, אלא אם כן השר הורה, בצו, באישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת שלא לשאת כלי ירייה כאמור, מטעמי שלום הציבור וביטחונו. תוקפו של צו כאמור, ככל שיחליט השר להתקינו, יהיה לתקופה של עד 12 חודשים ויחול בשטח המדינה כולה או באזור מסוים, כפי שיקבע השר בצו. התיקון השני, עניינו החרגת מיכלי גז מדמיע שנועדו להגנה עצמית בכל משקל, מחובת הרישיון על החזקתם ונשיאתם, וזאת לאור עמדת גורמי המקצוע לעניין הנזק המועט והזמני שנגרם משימוש בהם, בשונה משימוש בכלי ירייה.

ג. התייחסות משרדי ממשלה וגופים ציבוריים אחרים

לא רלוונטי.

ד. השפעת טיוטת החוק המוצע על התקציב ועל התקן המנהלי של המשרד היוזם, משרדים אחרים ורשויות אחרות.

אין השפעה.

ה. עמדת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט פלילי) אישר כי אין מניעה משפטית לקידום הצעת החוק והבאתה לדיון בוועדת השרים לחקיקה.

ו. להלן נוסח החוק המוצע ודברי הסבר

הצעת חוק מטעם הממשלה:

חוק כלי הירייה (תיקון מס' 25), תשפ"ה-2024

תיקון סעיף 10ג	1.	בסעיף 10ג לחוק כלי היריה, התשי"ט-1949 ¹ (להלן - החוק העיקרי) -
	(א)	בסעיף קטן (ב) יימתקו המילים "ובלבד שתעודת הרשאה כאמור תוגבל למקום ולפרק הזמן שבהם מתבצעת השמירה";
	(ב)	בסעיף קטן (ה)(1) -

¹ ס"ח תשי"ט, עמ' 143, ס"ח תשע"ח, עמ' 193

אחרי "השר" יבוא "באישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת";	(1)			
אחרי "רשאי להורות" יבוא "בצו";	(2)			
במקום "יותרו גם שלא במקום או בפרק הזמן שבהם מתבצעת השמירה; הוראת השר תהיה לתקופה שיקבע ויכול שתחול במדינה כולה או בשטח מסוים", יבוא "יוגבלו למקום ולפרק הזמן שבהם מתבצעת השמירה; צו כאמור יהיה לתקופה של עד 12 חודשים ויחול בשטח המדינה כולה או באזור מסוים, כפי שיקבע השר בצו."	(3)			
		(ג)		
				בסעיף קטן (ה)(2)-
במקום "אין בהוראות סעיף קטן זה בלבד כדי להתיר נשיאה והחזרה כאמור בפסקה (1)" יבוא "על אף האמור בפסקה (1), הרשות המוסמכת תהיה רשאית להגביל נשיאה והחזקה של כלי ירייה למקום ולפרק הזמן שבהם מתבצעת השמירה";	(1)			
במקום המילים "סעיף 11 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"ה-1981" יבוא "סעיף 30 לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019";	(2)			
בסופו יבוא "וזאת אף אם השר לא הורה על כך בצו כאמור".	(3)			
			2.	תיקון התוספת הראשונה
				בתוספת הראשונה בכל מקום, במקום "30 גרס" יבוא "בכל משקלי".

דברי הסבר

סעיף 1

לפי הוראת סעיף 10ג לחוק, החל משנת 2008, תעודת הרשאה הניתנת על ידי בעל רישיון מיוחד המחזיק ברישיון לפי סעיף 18(א) לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, תשלי"ב-1972, למועסקים על ידו בשירותי שמירה, תוגבל למקום ולפרק הזמן בהם מתבצעת השמירה. עד לשנת 2008 לא היו כל הגבלות על נשיאת כלי ירייה על ידי מאבטחים בישראל. בשנת תשס"ח-2008 תוקן החוק (תיקון מס' 15) ונוספה הסיפא "ובלבד שתעודת ההרשאה כאמור תוגבל לאזור שבו הוא מועסק". בתיקון מספר 18 בשנת תשע"ו-2016 (להלן- תיקון מס' 18) שונתה הסיפא באופן הבא "ובלבד שתעודת הרשאה כאמור תוגבל למקום ולפרק הזמן שבהם מתבצעת השמירה". יחד עם שינוי זה ובאותו התיקון, נוסף סעיף 10ג(ה)(1) המאפשר כמפורט לעיל, לשר להורות בהוראת שעה כי יורשה למאבטחים להוציא את כלי הירייה ממקום וזמן עבודתם, מטעמים של שמירה על שלום הציבור וביטחונו.

יצוין, כי תיקון מס' 18 נעשה על מנת לעגן את המציאות שכבר הייתה נהוגה החל משנת 2014² ובה השר לביטחון הפנים הוציא הוראה מנהלית בהתאם והאריכה מעת לעת, ולפניו הייתה נתונה הנחייה דומה של גורמי הביטחון במשטרת ישראל החל משנת 2012, שאפשרה למאבטחים להוציא את כלי הירייה גם מחוץ לזמן ולמקום עבודתם, בתנאים שנקבעו³. בהתאם לעמדות הגורמים המקצועיים במשרד לביטחון לאומי ובמשטרת ישראל, מאבטחים מיומנים,

² ר' דברי הסבר להצעת חוק כלי הירייה (תיקון מס' 18)(כלי ירייה המשמשים לשירותי שמירה), התשע"ו-2016
³ ההיסטוריה של מתן היתרים המאפשרים הוצאת כלי ירייה ממקום וזמן השמירת פורטה לבית המשפט במסגרת מענה המדינה לעתירה בבג"ץ 8451/18.

העובדים הכשרות לשימוש בכלי ירייה ומועסקים באבטחה יכולים להוות "מכפיל כוח" מבצעי בידי רשויות הביטחון במרחב הציבורי ולסייע במתן מענה מהיר, מיומן והולם באירועים של פעילות חבלנית עוינת. לאור האמור, ובשים לב לכך שמשנכנס לתוקף תיקון מס' 18, השר לביטחון לאומי עשה שימוש בסעיף 10ג(ה1) לחוק, והורה בהוראת שעה כי יורשה למאבטחים להוציא את כלי הירייה ממקום וזמן עבודתם, מטעמים של שמירה על שלום הציבור וביטחונו, כמעט באופן רצוף, מוצע לתקן את סעיפים 10ג(ב) ו-10ג(ה1) לחוק, כך שכלל, למאבטחים יותר לשאת את כלי הירייה גם שלא במקום ובפרק הזמן בו מתבצעת השמירה. לצד זאת, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי להגביל את אפשרות נשיאת כלי הירייה למקום ולפרק הזמן בו מתבצעת השמירה, באמצעות צו, באישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת, וכי תוקף צו כאמור, ככל שיחליט השר להתקינו, יהיה לתקופה של עד 12 חודשים, ויחול בכל המדינה או בשטח מסוים, כפי שיקבע השר בצו.

בנוסף, מוצע לתקן את סעיף 10ג(ה2), כך שיתאפשר לרשות המוסמכת להגביל נשיאה והחזקה של כלי ירייה, למקום ולפרק הזמן שבהם מתבצעת השמירה, אף אם השר לא הורה על כך בצו כאמור בפסקה (1), בידי מי שיש רישום הנוגע לו ברישומי המשטרה לרבות בשל עבירת אלימות, ובכלל זה אלימות במשפחה, לפי סעיף 30 לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019 שהחליף את סעיף 11 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981, או בדבר תיק שנסגר משום שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין, וכן בידי מי שיש לגביו מניעה אחרת לכך מטעמים של שלום הציבור או ביטחונו.

סעיף 2

עד לשנת 1991 מכלל גז מדמיע נכלל בהגדרת "כלי ירייה" בתוק כלי הירייה וכן בהגדרת "נשק" בתוק העונשין, תשל"ז-1977, והעונש על נשיאתו או החזקתו ללא רישיון עמד על 7 או 10 שנות מאסר, לפי העניין. בשנת 1991 תוקנו החוקים לעיל במסגרת תיקון מס' 33⁴, כך שמכלל גז מדמיע שמשקל תכולתו אינו עולה על המשקל שנקבע בתוספת הראשונה לחוק או שמכיל תומר או מסוגל להכיל או לפלוט תומר מסוג הקבוע בתוספת הראשונה לחוק ובריכוז הקבוע בתוספת הראשונה לחוק, תוחרג מהגדרת "כלי ירייה" לפי החוק, כך שלא חלה חובת רישוי בגין נשיאתו והחזקתו.

כפי שנקבע בדברי החסבר מטרתו של תיקון מס' 33 הייתה, לפטור נשיאה והחזקת מכלי גז מדמיע שנכללו בתוספת הראשונה לחוק כלי הירייה מחובת הרישוי, הן לאור מיעוט הנזק הפיזי הנגרם מהם והן לאור העובדה כי הם משמשים בעיקר להגנה עצמית.

באותה העת, מכלי גז מדמיע יוצרו במשקל 30 גרם, ולכן נקבע משקל זה בתוספת כמשקל הפטור מחובת הרישוי. כיום, ישנם מכלים במשקלים שונים, אולם ריכוז החומר הפעיל בהם זהה לזה שבמכלים הקטנים יותר. משכך, לעמדת הגורמים המקצועיים במשטרת ישראל, אין הצדקה להבחנה על בסיס משקל המכל בלבד, כאשר התומר הפעיל וריכוזו זהה בשניהם ולכן מוצע לפטור מחובת הרישוי נשיאה והחזקת מכלי גז מדמיע בכל משקל ובלבד שמתקיימים יתר התנאים המפורטים בהגדרת "מכל גז מדמיע" בחוק.

לאור האמור, מוצע לתקן את התוספת הראשונה לחוק כך שבכל הנוגע לעניין משקל המיכלים, ביתס לכלל סוגי התומרים המפורטים בתוספת במקום "30 גרם" יבוא "בכל משקל".

מוגש על ידי השר לביטחון לאומי

כ"ז בחשון התשפ"ה
28 בנובמבר 2024

⁴ ה"ח תשנ"א מס' 2050 עמ' 194

טיוטת חוק

א. שם החוק המוצע

טיוטת חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה) (תיקון מס' ___),
התשפ"ה-2024

ב. מטרת החוק המוצע והצורך בו

החוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה), התשע"א-2011 (להלן – החוק או הוראת השעה), נחקק כהמשך וכשלמה להחלטת ועדת השרים לבחינת הקמתו של מערך השיטור העירוני מיום כ"ו בסיוון התש"ע (8 ביוני 2010), אשר קיבלה תוקף של החלטת ממשלה מס' 1848 ביום י"ב בתמוז התש"ע (24 ביוני 2010) וכותרתה "מתכונת להפעלת שיטור עירוני בישראל – רפורמה בתחום הביטחון האישי" (להלן- החלטת הממשלה מס' 1848).
בהחלטת ממשלה מס' 1848 הוחלט כי מערכי האכיפה העירוניים יוקמו ויפעלו כפיילוט לתקופה של שנתיים. בשל כך, חוקק החוק כהוראת שעה, בתחילה לתקופה של שנתיים ובהמשך הוארך החוק לתקופות נוספות, כשהאחרונה בהן נקבעה עד ליום י"ז בכסלו התשפ"ה (18 בדצמבר 2024).
בטיוטת חוק זה, מוצע להפוך את הוראת השעה לחוראת קבע וכן לבצע מספר שינויים בחוק בהתאם לניסיון המצטבר של מערכי האכיפה העירוניים במשך השנים והצורך שעולה מהשטת, הכל כמפורט בטיוטת החוק ובדברי ההסבר.

ג. עיקרי החוק המוצע

הפיכת הוראת השעה להוראת קבע ותיקונים נוספים בחוק.

ד. השפעת החוק המוצע על התקציב ועל התקן המנהלי של המשרד היוזם, משרדים אחרים ורשויות אחרות

הקמת והפעלת מערכי אכיפה עירוניים ברשויות המקומיות ימשיכו להתבצע בהתאם לתקציב המוקצה לנושא.

ה. להלן נוסח טיוטת החוק המוצע ודברי הסבר

טיוטת חוק מטעם המשרד לביטחון לאומי:

טיוטת חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה) (תיקון

מס' _____), התשפ"ה-2024

1.	בחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה), התשע"א-2011 (להלן- החוק העיקרי), בשם החוק, המילים "(הוראת שעה)" – יימחקו.	טיקון שם החוק
2.	בסעיף 1 לחוק העיקרי -	טיקון סעיף 1
(א)	בסעיף קטן (א), במקום "אלימות" יבוא "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבורי ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי".	
(ב)	בסעיף קטן (ב), במקום האמור בו יבוא – "לשם השגת מטרת חוק זה, יפעל ברשויות מקומיות מסוימות מערך אכיפה עירוני שיסייע למשטרת ישראל בפעולות כאמור".	
3.	בסעיף 2 לחוק העיקרי -	טיקון סעיף 2
(א)	בהגדרה "פקח עירוני", במקום "סעיף 3" יבוא "סעיף 337א לפקודת העיריות ² או סעיף 13ז לפקודת המועצות המקומיות ³ , לפי העניין";	
(ב)	בהגדרה "השר", במקום "הפנים" יבוא "לאומי".	
4.	פרק ג' לחוק העיקרי – בטל.	ביטול פרק ג'
5.	במקום סעיף 7 לחוק העיקרי יבוא:	החלפת סעיף 7
7.	(א) ברשויות מקומיות שיקבע השר, בצו, בהסכמת שר הפנים, יוקם ויפעל מערך אכיפה שיורכב משני אלה (בחוק זה – מערך אכיפה עירוני):	"הקמת והפעלה של מערך אכיפה עירוני
(1)	יחידת פיקוח עירוני ייעודית של פקחים מסייעים;	
(2)	כוח שיטור ייעודי של שוטרים.	
(ב)	השר יפרסם באתר האינטרנט של המשרד לביטחון לאומי, רשימה עדכנית של הרשויות המקומיות שבהן מוקם ומופעל מערך אכיפה עירוני לפי סעיף זה.	
א.7.	(א) קביעה כאמור בסעיף 7 תיעשה לפי אמות מידה שקבע השר בתקנות, בתיאום עם משטרת ישראל ובהסכמת שר הפנים.	אמות מידה לקביעת הרשויות המקומיות
(ב)	אמות המידה יביאו בחשבון, בין היתר, נתונים אלה:	
(1)	היקף העבריינות בתחומי הרשות המקומית, בעבירות שקבע השר בתיאום עם משטרת ישראל;	

¹ ס"ח התשע"א, עמ' 1057; התש"ף, עמ' 68.

² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197; ס"ח התשפ"א, עמ' 229.

³ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 9, עמ' 256.

(2) גודל האוכלוסייה בתחומי הרשות המקומית;							
(3) המדד החברתי-כלכלי שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה;							
(4) מדד הפריפריאליות שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.							
(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), רשאי השר, בהסכמת שר הפנים, לקבוע כי לענין סוג רשות מקומית שיקבע יחולו חלק מאמות המידה בלבד, או כי יחולו אמות מידה נוספות שיקבע, אם קביעה זו נדרשת בשל מאפייני הסוג של הרשות המקומית.							
השר יקבע בנהלים, בהתייעצות עם שר הפנים ובתיאום עם משטרת ישראל, כללים לקביעת מבנה הכוח של מערך אכיפה עירוני והרכבו. השר יפרסם באתר האינטרנט של המשרד לביטחון לאומי את הנהלים לפי סעיף זה.	.37	כללים לקביעת מבנה הכוח של מערך אכיפה עירוני והרכבו					
לא יקבע השר, בצו כאמור בסעיף 7, רשות מקומית שבה יוקם ויפעל מערך אכיפה עירוני, אלא אם כן הרשות המקומית נתנה את הסכמתה והתחייבה לעמוד בתנאים הנדרשים להקמה ולהפעלה של מערך האכיפה העירוני בתחומה כפי שנמסרו לה; תנאים כאמור יגובשו בידי השר בהסכמת שר הפנים, בשים לב, בין השאר, למאפיינים של סוג הרשות המקומית ולמשאבים המוקצים לכך; השר יפרסם באתר האינטרנט של המשרד לביטחון לאומי את התנאים לפי סעיף זה.	.37	הסכמת הרשות המקומית והתחייבותה לעמוד בתנאים					
(א) השר רשאי לקבוע, בצו, בהסכמת שר הפנים, כי ברשות מקומית תופסק פעילות מערך האכיפה העירוני, אם התקיים אחד מאלה:	.17	הפסקת פעילותו של מערך אכיפה עירוני					
(1) הרשות המקומית ביקשה את הפסקת הפעילות כאמור;							
(2) הרשות המקומית לא עמדה בהתחייבויות הנדרשות ממנה לצורך ההקמה או ההפעלה של מערך האכיפה העירוני בתחומה.							
(ב) לא יקבע השר כי פעילות מערך אכיפה עירוני תופסק ברשות מקומית לפי סעיף קטן (א)(2), אלא לאתר שנתן לרשות המקומית הזדמנות להשמיע את טענותיה;							

<p>(ג) לא עמדה הרשות המקומית בהתייבויות הנדרשות ממנה לצורך החקמה או ההפעלה של מערך האכיפה העירוני בתחומה, רשאי המשרד לביטחון לאומי להפחית את היקף השתתפותו במימון פקחים מסייעים בתידת הפיקוח העירוני הייעודית באותה הרשות, וזאת לאחר שניתן לרשות פרק זמן סביר לעמוד בהתייבויותיה כאמור.</p>					
<p>בסעיף 8 לחוק העיקרי, במקום "אלימות" יבוא "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבורי ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי", המילים "לצורך מניעת אלימות" – יימחקו, ובמקום "פרק" יבוא "חוק".</p>				.6	תיקון סעיף 8
<p>בסעיף 10 לחוק העיקרי -</p>				.7	תיקון סעיף 10
<p>בסעיף קטן (א), במקום "המנויה בתוספת הראשונה" יבוא "אשר נקבע בצו כי יוקם ויפעל בתחומה מערך אכיפה עירוני", במקום "פרק" יבוא "חוק" ובמקום "אלימות" יבוא "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבורי ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי";</p>			(א)		
<p>בסעיף קטן (א)(6), במקום "פרק" יבוא "חוק" והמילים "בשים לב לסוג המקום שבו ייעשה שימוש בסמכויותיו בהתאם להסמכתו" – יימחקו;</p>				(ב)	
<p>אחרי סעיף קטן (א)(6) יבוא – "(7) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, לרבות ביצוע הכשרות עתיות, כפי שיוורה השר, או מי שהסמיד לעניין זה";</p>				(ג)	
<p>בסעיף קטן (ב), במקום "הפנים" יבוא "לאומי",</p>				(ד)	
<p>אחרי סעיף קטן (ב) יבוא – "(ג) חדל להתקיים בפקח מסייע אחד מן התנאים המנויים בסעיף 10(א)(1) עד (7), תפוג תוקפה של ההסמכה".</p>				(ה)	
<p>בסעיף 11 לחוק העיקרי -</p>				.8	תיקון סעיף 11
<p>במקום "פרק" יבוא "חוק" ובמקום "אלימות" יבוא "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבורי ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי";</p>				(א)	
<p>בסעיף קטן (4) המילים "ובמקום שקבע מפקד המחוז במשטרת ישראל לפי סעיף 15" – יימחקו.</p>				(ב)	
<p>בסעיף 12 לחוק העיקרי, המילים "יהמקומות המנויים בתוספת השנייה, שבהם הוא מוסמך להפעיל את סמכויותיו" – יימחקו.</p>				.9	תיקון סעיף 12
<p>במקום סעיף 13 לחוק העיקרי יבוא :</p>				.10	החלפת סעיף 13

<p>(א) לשם סיוע למשטרת ישראל, רשאי פקח מסייע להפעיל את הסמכויות המפורטות בסעיף קטן (ב) אם ביצע אדם במרחב הציבורי בפני הפקח המסייע אחת מן העבירות המנויות להלן או בפני אדם אחר הקורא לעזרה והמצביע עליו בפני הפקח המסייע, או אם היה לפקח המסייע חשד כי אותו אדם עומד לעבור עבירה כאמור בטווח הזמן המיידני, ובלבד שקיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות לפי סעיף זה:</p>	<p>13.</p>	<p>סמכויות למניעת עבירות מסכנות חיים במרחב הציבורי ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי</p>	
<p>(1) עבירה העלולה לפגוע בגופו של אדם או המעמידה אותו בסכנת מוות או בסכנת חבלה חמורה;</p>	<p>(1)</p>		
<p>(2) עבירה העלולה לגרום לנזק חמור לרכוש במרחב הציבורי;</p>	<p>(2)</p>		
<p>(3) חשד שאדם נושא עמו שלא כדין נשק, או עומד לעשות שימוש שלא כדין בנשק, או שנשק המוחזק שלא כדין נמצא בכלי תחבורה.</p>	<p>(3)</p>		
<p>(1) לדרוש מאותו אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;</p>	<p>(1) (ב)</p>		
<p>(2) לערוך חיפוש על גופו של האדם או בכלי תחבורה אם יש לו חשד סביר שהאדם נושא עמו שלא כדין נשק, או עומד לעשות שימוש שלא כדין בנשק או שנשק המוחזק שלא כדין נמצא בכלי תחבורה;</p>	<p>(2)</p>		
<p>(3) לעכב את האדם עד לבואו של שוטר; על עיכוב לפי סעיף זה יחולו הוראות סעיפים 72 עד 74 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996, בשינויים המחויבים, וכן סעיף 44 לפקודת החיפוש; פקח מסייע המבצע עיכוב לפי פסקה זו, רשאי להשתמש בכוח סביר, אם סירב האדם להיעתר לבקשת העיכוב, ויש חשש שיימלט או שזהותו אינה ידועה.</p>	<p>(3)</p>		
<p>בסעיף זה – "יעיכוב" – הגבלת חירותו של אדם לנוע באופן חופשי.</p>	<p>(ג)</p>		
<p>(ד) הפעיל פקח מסייע את סמכויותיו לפי סעיפים 13 או 13א, יתעד את פעולותיו. תיעוד כאמור יועבר למפקד יחידת השיטור העירוני הרלוונטית. הוראות בעניין זה ייקבעו בנהלים.</p>	<p>(ד)</p>		

<p>המשטרה תעביר דיווח חודשי בעניין הפעלת סמכויות הפקחים המסייעים לפי סעיפים 13 ו-13א למנהלת הארצית לשיטור ואכיפה עירונית במשרד לביטחון לאומי.</p>	(ה)							
<p>השתמש פקח מסייע בסמכותו שלא כדין או שהתנהג התנהגות שאינה הולמת את תפקידו, ובכלל זאת הפר הנחיות והוראות של מפקד היחידה, או כי הוא חדל להיות מתאים לשמש בתפקיד מכל טעם אחר שיירשם, וזאת באופן שמונע ממנו להמשיך ולמלא את תפקידו, תפנה משטרת ישראל למנהלת היחידה הארצית לשיטור ואכיפה עירונית במשרד לביטחון לאומי בבקשה לביטול הסמכתו כפקח מסייע.</p>	(ו)							
<p>לשם סיוע למשטרת ישראל במאבק בתופעת השכרות, יהיו לפקח מסייע סמכויות בהתאם לחוק המאבק בתופעת השכרות, תש"ע-2010, באזורים שקבע מפקד המחוז במשטרת ישראל שהם מסוג המקומות המנויים בתוספת.</p>	(א)	א.13.	סמכויות למאבק בתופעת השכרות (הוראת שעה)					
<p>על אף האמור בסעיף קטן (א) לא יפעיל פקח מסייע את סמכויותיו לפי סעיף זה כלפי קטין אלא בין השעות 21:00 ל-06:00.</p>	(ב)							
<p>הוראות לעניין אופן הטיפול במשקה ובכלי הקיבול לצורך תפיסתם או השמדתם שנקבעו לפי חוק המאבק בתופעת השכרות, תש"ע – 2010, יחולו גם לעניין סמכויות פקח מסייע לפי סעיף זה.</p>	(ג)							
<p>הוראות סעיף זה יעמדו בתוקפן שנה מיום תחילתו של חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה) (תיקון מס' _____), התשפ"ה-2024.</p>	(ד)							
<p>סעיף 15 לחוק העיקרי – בטל.</p>						.11	15	ביטול סעיף
<p>בסעיף 17 לחוק העיקרי, במקום "המנויה בתוספת הראשונה" יבוא "אשר פועל בתחומה מערך אכיפה עירוני".</p>						.12	17	תיקון סעיף
<p>סעיף 18 לחוק העיקרי – בטל.</p>						.13	18	ביטול סעיף
<p>סעיף 19 לחוק העיקרי – בטל.</p>						.14	19	ביטול סעיף
<p>בסעיף 21 לחוק העיקרי, בכותרת השוליים, המילים "הוראת שעה"- יימחקו.</p>						.15	21	תיקון סעיף
<p>בסעיף 22 לחוק העיקרי –</p>						.16	22	תיקון סעיף
<p>(1) בסעיף קטן (א), המילים "למעט פרק ג" – יימחקו;</p>								

		(2) סעיף קטן (ב) – בטל.				
	17.	סעיף 23 לחוק העיקרי – בטל.				ביטול סעיף 23
	18.	התוספת הראשונה לחוק העיקרי – בטלה.				ביטול התוספת הראשונה
	19.	התוספת השנייה לחוק העיקרי – בטלה.				ביטול התוספת השנייה
	20.	בפקודת העיריות, אחרי סעיף 337 יבוא:				תיקון פקודת העיריות
”סימן א’1: הסמכת פקחים עירוניים						
		(א) ראש עירייה רשאי להסמיך, מבין עובדי העירייה, פקחים עירוניים, שיהיו נתונות להם הסמכויות לפי פרק זה, כולן או חלקן, לשם פיקוח על ביצוע חוקי עזר, ובלבד שלא יוסמך פקח עירוני אלא אם כן התקיימו בו כל אלה:	337.א.	הסמכת פקחים עירוניים		
		(1) הוא לא תורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת היועץ המשפטי לעירייה, לשמש כפקח עירוני;				
		(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר בהסכמת השר לביטחון הפנים;				
		(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, ככל שהורה השר.				
		(ב) הודעה על הסמכת פקח עירוני לפי סעיף זה תפורסם ברשומות.				
		(ג) אין בהוראות פרק זה כדי לגרוע מסמכות ראש העירייה או מועצת העירייה להסמיך פקחים או למנותם לפי כל דין.				
		(א) לשם פיקוח על ביצוע חוקי עזר בתחום העירייה שבה הוא עובד, רשאי פקח עירוני, לאחר שהזדהה לפי סעיף 337ג –	337.ב.	סמכויות פקח עירוני		
		(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;				

<p>(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח או להקל את ביצועו של חוק עזר; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט, כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-41995;</p>									
<p>(3) להיכנס למקום, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא על פי צו של בית משפט.</p>									
<p>(ב) אין בסמכויות פקח עירוני לפי פרק זה כדי לגרוע מסמכויות פיקוח שניתנו לו לפי כל דין.</p>									
<p>פקח עירוני לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בתחום העירייה שבה הוא עובד, בעת מילוי תפקידו ובתקיים כל אלה:</p>	.ג337								
<p>(1) הוא לובש מדי פקח, בצבע ובצורה שהורה לעניין זה ראש העירייה, ובלבד שלא יהיה בהם כדי להטעות כחוזים להיות מדי משטרה, והוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;</p>									
<p>(2) יש בידו תעודה החתומה בידי ראש העירייה, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פל דרישה.</p>									
<p>פקח עירוני לא ישתמש בסמכויותיו לפי פרק זה כלפי אלה:</p>	.ד337								
<p>(1) מוסד ממוסדות המדינה, למעט בית חולים ממשלתי;</p>									
<p>(2) ספקים ומפעלים המפתחים או המייצרים ציוד ביטחוני בעבור כוחות הביטחון, שקבע לעניין זה, מטעמי ביטחון המדינה, ראש הממשלה או שר הביטחון, בהתייעצות עם השר; לעניין זה, "כוחות הביטחון" ו"ציוד ביטחוני" – כהגדרתם בחוק התאגידים הביטחוניים (הנחה על אינטרסים ביטחוניים), התשס"ו-52006.</p>									
<p>בפקודת המועצות המקומיות, אחרי סעיף 13 יבוא:</p>								.21	תיקון פקודת המועצות המקומיות
<p>הוראות סעיפים 337 א עד 337 ד לפקודת העיריות יחולו, בשינויים המחויבים, על מועצה מקומית.</p>	.13								"תחולת הוראות - הסמכת פקחים וסמכויות פיקוח

⁴ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366; התשע"ד, עמ' 296.
⁵ ס"ח התשס"ו, עמ' 174.

<p>(א) רשות מקומית שערב תחילתו של חוק זה (להלן – יום התחילה), הייתה מנויה בתוספת הראשונה לחוק העיקרי, יראו אותה כאילו נקבעה בצו לפי סעיף 7 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה, ומערך האכיפה העירוני ימשיך לפעול בתחומה, אלא אם כן חופסקה פעילותו בהתאם להוראת סעיף 7ד לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה.</p>	<p>22.</p>	<p>הוראות מעבר</p>
<p>(ב) עד לקביעת אמות מידה ראשונות בהתאם לסעיף 7א לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה, יראו כאמות מידה לעניין הסעיף האמור את התבחינים לבחירת רשויות מקומיות שבהן ייקם ויפעל מערך אכיפה עירוני שנקבעו בהחלטת הממשלה מס' 1331 מיום י"ב באדר א' התשע"ד (12 בפברואר 2014), בהחלטת הממשלה מס' 1645 מיום א' בתמוז התשע"ו (7 ביולי 2016), בהחלטת הממשלה מס' 4389 מיום י"ב בטבת התשע"ט (20 בדצמבר 2018) ובהחלטת הממשלה מס' 631 מיום י' בכסלו התשפ"ב (14 בנובמבר 2021).</p>		
<p>(ג) הסמכה לפקח עירוני שנעשתה ערב יום התחילה, לפי הוראות סעיף 3 לחוק העיקרי כנוסחו ערב יום התחילה, ועמדה בתוקף ערב המועד האמור, יראו אותה כהסמכה שניתנה לפי סעיף 337א לפקודת העיריות או לפי סעיף 13 לפקודת המועצות המקומיות, כנוסחם בסעיפים 20 ו-21 לחוק זה, בהתאמה, לפי העניין, והיא תעמוד בתוקפה עד תום תקופת תוקפה, אלא אם כן בוטלה או שתוקפה פקע קודם לכן לפי כל דין.</p>		
<p>(ד) סמכויות שהיו נתונות לפקח מסייע ערב יום התחילה לפי הוראות סעיף 13 לחוק העיקרי כנוסחו ערב יום התחילה, ימשיכו לעמוד בתוקפן עד שיקבל הפקח המסייע הכשרה מתאימה ויהיו נתונות לו הסמכויות לפי הוראות סעיף 13 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 10 לחוק זה.</p>		
<p>(ה) עד לקביעת כללים בהתאם לסעיף 7ב לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה, יראו ככללים לעניין הסעיף האמור את הכללים שנקבעו בהחלטת ממשלה מס' 696 מיום ט"ו באלול התשע"ג (21 באוגוסט 2013) ובהחלטת ממשלה מס' 4388 מיום י"ב בטבת התשע"ט (20 בדצמבר 2018).</p>		

דברי הסבר

כללי החוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה), התשע"א-2011 (להלן- החוק או החוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים), נחקק כחלק ממחלף המשלים את החלטת ועדת השרים למאבק באלמנות מיום כ"ו בסיוון התש"ע (8 ביוני 2010). החלטת ועדת השרים קיבלה ביום י"ב בתמוז התש"ע (24 ביוני 2010), תוקף של החלטת ממשלה שמספרה 1848 (להלן- החלטת הממשלה מס' 1848) שכותרתה "מתכונת להפעלת שיטור עירוני בישראל – רפורמה בתחום הביטחון האישי". במסגרת החלטה זו, הוחלט, בין השאר, על הקמתו של מערך אכיפה עירוני משולב ברשויות המקומיות, הכולל כוח שיטור ייעודי ויחידת פיקוח עירונית ייעודית, אשר יפעל להתענה, מניעה ואכיפה בתחום עבירות איכות החיים, האלימות וההתנהגות חאנטי-חברתית (להלן - מערך אכיפה עירוני). זאת, במטרה לאפשר רפורמה מהותית ויסודית, שתגביר במידה ניכרת את הביטחון האישי ואת תחושת הביטחון האישי של אזרחי המדינה ותושביה, כדרך מרכזית וכמנוף לשיפור איכות החיים במדינת ישראל.

בהתאם להחלטת הממשלה מס' 1848 ובמטרה לייעל את יכולת הפיקוח והאכיפה של הרשויות המקומיות בעבירות שבתחום אחריותן ולאפשר להן לסייע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות בשטחן, נחקק החוק. בחוק הוקנו לפקחי רשויות מקומיות אשר עומדים בתנאים הקבועים בפרק ג' לחוק ואשר הוסמכו לפי הוראותיו, סמכויות מסוימות לשם פיקוח על ביצוע חוקי עזר. כמו כן, לפקחי רשויות מקומיות אשר הוסמכו ל"פקחים מסייעים" בהתאם להוראות פרק ד' לחוק, הוקנו סמכויות נוספות שאותן

חם רשאים להפעיל לשם סיוע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות, בתנאים ובסייגים המפורטים בחוק. בהתאם לתפיסת ההפעלה של מערכי האכיפה העירוניים כפי שגובשה במשרד לביטחון הפנים ובמשטרת ישראל, מתמקדים מערכי האכיפה העירוניים באכיפת סל עבירות מוגדר, בתחומי איכות החיים ומניעת אלימות.

לאור חדשנות מערכי האכיפה העירוניים באותה העת וכדי לבחון את האפקטיביות שבהקמתם ואת מידת יעילותם בהשגת המטרות שהוגדרו ופורטו לעיל, הוחלט בהחלטת הממשלה מס' 1848 כי המערכים יוקמו ויפעלו כפיילוט לתקופה של שנתיים. בשל כך, חוקק החוק כהוראת שעה, בתחילה לתקופה של שנתיים עד יום כ"ד באב התשע"ג (31 ביולי 2013). במהלך השנים הוארכה תקופת הוראת השעה מזמן לזמן בתקופות נוספות, ולאחרונה בחוק ליעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה) (תיקון מס' 13), התשפ"ה-2024 (ס"ח התשפ"ה, עמ' 12) הוארך תוקפה עד יום י"ז בכסלו התשפ"ה (18 בדצמבר 2024). בשנות הפעלת מערכי האכיפה העירוניים ובהתאם לתקציב שהוקצה לנושא, עד כה הוכללו בתוספת הראשונה לחוק 89 רשויות מקומיות. במרביתן פועלים מערכי אכיפה עירוניים ובחלקן מערכי האכיפה העירוניים נמצאים בשלבי הקמה והיערכות שונים. נוסף על כך, פועלים מערכי אכיפה עירוניים בכמה רשויות מקומיות באזור יהודה ושומרון מכוח סעיף 87 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1981 שכותרתו אימוץ הוראות חוק ליעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (תיקון מס' 203) התשע"ב-2012.

הנתונים שהצטברו במשרד לביטחון לאומי ובמשטרת ישראל מעידים כי פעילות מערכי האכיפה העירוניים במתכונתם הנוכחית היא יעילה ואפקטיבית. בנוסף, קיימת שביעות רצון רבה בקרב ראשי הרשויות המקומיות מפעילות מערכי האכיפה העירוניים, לרבות מתחומי הפעילות ומהידוק שיתוף הפעולה בין הרשויות המקומיות לבין משטרת ישראל ומהיזומה לפעילויות משותפות שלהם בתחומי האכיפה השונים. מרביתם מדגישים את חשיבות הפרייקט ומציינים את התרומה המשמעותית של מערכי האכיפה העירוניים לשיפור איכות החיים ותחושת הביטחון של התושבים ברשויות המקומיות שבהן פועלים המערכים.

ממצאי סקרים שנערכו בנוגע לפעילות מערכי האכיפה העירוניים מעידים, בין השאר, על עלייה קבועה בתחושת הביטחון של התושבים ביישובים שבהם קיים מערך אכיפה עירוני במשך השנים ועל ירידה בדיווח (גם למשטרה וגם למוקד העירוני) בשיעור עבירות איכות חיים ביישובים "ותיקים" בתכנית אשר נבדקו במחקר.

בהקשר זה יש לציין כי תכנית מערכי אכיפה עירוניים משולבים היא תכנית שפועלת למימוש אסטרטגיית שיטור ממוקד בעיות (Policing Oriented Problem). במהלך שני העשורים האחרונים אסטרטגיה זו הולכת וצוברת תאוצה ברחבי העולם ובפרט במדינות ה-OECD כגון: הולנד, צרפת, אנגליה, איטליה, קנדה ועוד, כך שהיא הפכה לכלי בסיסי בתכניות שיטור בעולם.

על רקע ממצאים אלה, פורסמו החל משנת 2015 הצעות חוק מטעם הממשלה אשר ביקשו להפוך את הוראת השעה בנושא להוראת קבע (ראו למשל הצעות חוק הממשלה מס' 929, התשע"ח, עמ' 752; הצעות חוק הממשלה מס' 1105, התשע"ז, עמ' 750; הצעות חוק הממשלה מס' 1421, התשפ"א, עמ' 522). ואולם עד כה טרם עוגנה הוראת השעה כהוראת קבע אלא הוחלט על הארכת תוקפה, כאמור, עד יום י"ז בכסלו התשפ"ה (18 בדצמבר 2024).

בעקבות מתקפת הטרור הרצחנית שהתרחשה ביום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023) שבעקבותיה הוכרו על מצב מיוחד בעורף והחלה מלחמת "חרבות ברזל" המצויה עדיין בעיצומה, חל עיכוב בקידום עבודת המטה המבוצעת על ידי גורמי המקצוע במשרד לביטחון לאומי ובמשטרת ישראל, לבחינה ולהסדרה של היבטי התוכנית השונים והעברתה למסלול של הסדר קבע. נוסף על כך, עלה הצורך לבחינת התוכנית ואפשרות עדכונה, בהתאם לתובנות שעלו על רקע אירועים אלה. בחודשים האחרונים חודשה עבודת המטה והתקיימו מספר דיונים בעניין, וביום י"ט בתמוז התשפ"ד (25

ביולי 2024) הפיץ המשרד לביטחון לאומי תזכיר חוק שבו מוצע להפוך את הוראת השעה להוראת קבע ולעדכן את התוכנית בהתאם לתובנות שעלו על רקע המצב הביטחוני עקב מתקפת הטרור כאמור וימלחמות חרבות ברזל (תזכיר חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (הוראת שעה) (הפיכת הוראת השעה להוראת קבע ותיקונים נוספים) (תיקון), התשפ"ד-2024).

בהמשך לתזכיר החוק שהופץ ולהערות שהתקבלו, התקיים שיח עם משרדי הממשלה הרלוונטיים לטיוב נוסח ההסדרים המוצעים בתזכיר החוק.

לאור האמור, מוצע בהצעת חוק זו לתקן את החוק ולהפכו להוראת קבע וכן לבצע תיקונים נוספים בחוק, כפי שיפורט להלן.

סעיף 1 מטרתה העיקרית של הצעת החוק היא להפוך את החוק להוראת קבע. לפיכך מוצע למחוק משם החוק את המילים "הוראת שעה".

סעיף 2 סעיף 1 לחוק קובע את מטרת החוק. מוצע לתקנו באופן שישקף מספר שינויים מרכזיים המוצעים בהצעת חוק זו: האחד, הפיכת החוק מהוראת שעה להוראת קבע כאמור בסעיף 1 להצעת החוק. לפיכך מוצע להשמיט מסעיף המטרה, את המילים הקובעות שמערך האכיפה העירוני יפעל לתקופת ניסיון. השני, הרחבת המקרים שבהם יוכלו הפקחים המסייעים לסייע למשטרת ישראל, וזאת בהתאם לשינוי המוצע בסעיף 13 לחוק. לפיכך, מוצע כי במקום פעולות למניעת "אלימות" יוכלו הרשויות המקומיות לסייע למשטרת ישראל בפעולות למניעת "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבור ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי".

השלישי, העברתו של פרק ג' לחוק שעניינו הסמכת פקחים עירוניים - לפקודת העירויות, ובשל כך ביטולו של פרק זה מהחוק, כמבואר בדברי החסבר לסעיף 4 להצעת החוק. וכן את המילים הקובעות שמכות החוק יוסמכו פקחים עירוניים לצורך פיקוח על ביצוע חוקי עזר.

סעיף 3 סעיף 2 לחוק הוא הסעיף הקובע את ההגדרות. מאחר שמוצע בסעיף 4 להצעת החוק להעביר את פרק ג' לחוק לפקודת העירויות ולבצע תיקון דומה בפקודת המועצות המקומיות, כאמור בסעיפים 20 ו-21 להצעת החוק, מוצע לתקן בהתאמה את ההגדרה של "פקח עירוני" בחוק ולהפנות לסעיף הסמכת הפקחים המוצע בפקודת העירויות ובפקודת המועצות המקומיות. בנוסף, מוצע לעדכן את ההגדרה "השרי" לאור שינוי שם השר לביטחון פנים לשר לביטחון לאומי.

סעיפים 4, 16, 20 ו-21 בהמשך להצעה להפוך את החוק מהוראת שעה להוראת קבע, מוצע, בסעיף 4 להצעת החוק, לבטל את פרק ג' לחוק, שעניינו הסמכת פקחים עירוניים בסמכויות מסוימות לשם פיקוח על ביצוע חוקי עזר, ולהכניסו, בסעיף 20 להצעת החוק, כסימן א'1 המוצע בפרק שישה עשר לפקודת העירויות, בהתאמות הנדרשות. כן מוצע, בסעיף 21 להצעת החוק, להחיל את התיקון האמור בפקודת העירויות גם על מועצות מקומיות באמצעות הוספת סעיף 13 המוצע לפקודת המועצות המקומיות. זאת, מאחר שפקודת העירויות ופקודת המועצות המקומיות מסדירות את כלל הנושאים הנוגעים לסמכויות הרשויות המקומיות והן האכסניה מתאימה להסדרת סמכויות הפקחים העירוניים באכיפת חוקי עזר.

בהתאמה מוצע בסעיף 16 להצעת החוק, לתקן את סעיף 22 לחוק שכותרתו "ביצוע". סעיף 22 לחוק קובע, בסעיף קטן (א) שבו, כי השר לביטחון פנים ממונה על ביצועו של חוק זה, למעט פרק ג', וסעיף קטן (ב) שבו קובע כי "שר הפנים ממונה על ביצועו של פרק ג'". מאחר שכאמור לעיל מוצע לבטל את פרק ג' לחוק ולהעביר את הוראותיו לפקודת העירויות, ממילא אין עוד צורך להתייחס בסעיף הביצוע של החוק להוראות פרק ג' שמוצע לבטלו.

וזה נוסח פרק ג' לחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים שמוצע לבטלו בסעיף 4 להצעת החוק:

"פרק ג': הסמכת פקחים עירוניים

3. הסמכת פקחים עירוניים
- (א) ראש רשות מקומית רשאי להסמך, מבין עובדי הרשות המקומית, פקחים עירוניים, שיהיו נתונות להם הסמכויות לפי פרק זה, כולן או חלקן, לשם פיקוח על ביצוע חוקי עזר, ובלבד שלא יוסמך פקח עירוני אלא אם כן התקיימו בו כל אלה:
- (1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת היועץ המשפטי לרשות המקומית, לשמש כפקח עירוני;
- (2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה שר הפנים בהסכמת השר;
- (3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, ככל שהורה שר הפנים.
- (ב) הודעה על הסמכת פקח עירוני לפי סעיף זה תפורסם ברשומות.
- (ג) אין בהוראות פרק זה כדי לגרוע מסמכות ראש הרשות המקומית או מועצת הרשות המקומית להסמך פקחים או למנותם לפי כל דין.
4. סמכויות פקח עירוני
- (א) לשם פיקוח על ביצוע חוקי עזר בתחום הרשות המקומית שבה הוא עובד, רשאי פקח עירוני, לאחר שהודחה לפי סעיף 5 –
- (1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח או להקל את ביצועו של חוק עזר; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט, כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995;
- (3) להיכנס למקום, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא על פי צו של בית משפט.
- (ב) אין בסמכויות פקח עירוני לפי פרק זה כדי לגרוע מסמכויות פיקוח שניתנו לו לפי כל דין.
5. זיהוי פקח עירוני
- פקח עירוני לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בתחום הרשות המקומית שבה הוא עובד, בעת מילוי תפקידו ובהתקיים כל אלה:
- (1) הוא לובש מדי פקח, בצבע ובצורה שהורה לעניין זה ראש הרשות המקומית, ובלבד שלא יהיה בהם כדי לחטות כנחזים להיות מדי משטרה, והוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;
- (2) יש בידו תעודה החתומה בידי ראש הרשות המקומית, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו שאותה יציג על פי דרישה.
6. סייג לסמכויות פקח עירוני
- פקח עירוני לא ישתמש בסמכויותיו לפי פרק זה כלפי אלה:
- (1) מוסד ממוסדות המדינה, למעט בית חולים ממשלתי;
- (2) ספקים ומפעלים המפתחים או מייצרים ציוד ביטחוני בעבור כוחות הביטחון, שקבע לעניין זה, מטעמי ביטחון המדינה, ראש הממשלה או שר הביטחון, בהתייעצות עם שר הפנים; לעניין זה, "כוחות הביטחון" ו"ציוד ביטחוני" – כהגדרתם בחוק התאגידים הביטחוניים (הגנה על אינטרסים ביטחוניים), התשס"ו-2006.

סעיף 5

כללי סעיף 7 לחוק שאותו מוצע לבטל, קובע כך:

"7. מערך אכיפה עירוני

ברשות מקומית המנויה בתוספת הראשונה יפעל מערך אכיפה עירוני, שיורכב מיחידת פיקוח עירוני ייעודית של פקחים מסייעים ומכוח שיטור עירוני ייעודי של שוטרים".

עקב הניסיון הרב שהצטבר בשנות הפעלת מערכי האכיפה העירוניים ובשל החצעה להפוך את החוק

מהוראת שעה להוראת קבע, מוצע להחליף את סעיף 7 לחוק ולעגן במקומו בחקיקה ראשית הסדר מפורט להקמה ולהפעלה של מערך אכיפה עירוני ברשות מקומית, לקביעת אמות המידה שלפיהן יקבע באיזה רשות מקומית יוקם ויפעל המערך, לקביעת תנאי הסף לקביעת רשות מקומית כאמור ולהפסקת פעילותו של המערך, והכל כמפורט להלן.

לסעיף 7 המוצע בדומה להוראת סעיף 7 בנוסחו כיום, מוצע לקבוע גם בסעיף 7 המוצע כי מערך האכיפה העירוני יפעל בשיתוף פעולה של המשטרה ורשות המקומית, והוא יורכב מיחידת פיקוח עירוני ייעודית של פקחים מסייעים שהם עובדי הרשות המקומית שהוסמכו לפי סעיף 10 לחוק וכן מכוח שיטור ייעודי של שוטרים.

כמו כן, כדי לקצר ולייעל את תהליך קביעת הרשויות המקומיות שבהן יוקם ויפעל מערך אכיפה עירוני, מוצע לקבוע כי קביעה כאמור לא תיעשה בתוספת הראשונה לחוק כפי הקבוע כיום, אלא בצו של השר לביטחון לאומי, בהסכמת שר הפנים, וכן לא יידרש לקביעה זו אישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת, אשר נדרש כיום.

מוצע כי קביעת השר כאמור תיעשה, בהתבסס על אמות מידה שייקבעו לפי סעיף 7א המוצע בסעיף 5 להצעת החוק.

עוד מוצע לקבוע, כי באתר האינטרנט של המשרד לביטחון לאומי תפורסם רשימה עדכנית של הרשויות המקומיות שבהן מוקם ומופעל מערך אכיפה עירוני.

לסעיף 7א המוצע מוצע להוסיף לחוק את סעיף 7א המוצע שלפיו קביעת הרשויות המקומיות שבהן יוקם ויפעל מערך האכיפה העירוני תיעשה לפי אמות מידה שיקבע השר בתקנות, בתיאום עם משטרת ישראל ובהסכמת שר הפנים. כיום גיבוש רשימת הרשויות המקומיות הרלוונטיות ודירוגן מתבצעים במשרד לביטחון לאומי, בהתאם לתבחינים ולתנאים שנקבעו בנושא בהחלטות ממשלה שונות, בין היתר, החלטה מס' 1645 מיום א' בתמוז התשע"ו (7 ביולי 2016), המהווה עדכון של החלטות ממשלה מס' 1331 מיום י"ד באדר א' התשע"ד (12 בפברואר 2014), שעדכנה את - החלטות ממשלה מס' 2910 מיום כ' באדר א' התשע"א (24 בפברואר 2011) אשר בה נקבעו התבחינים הראשוניים בנושא. וכן, בהתאם לתבחינים ולתנאים שנקבעו בהחלטות ממשלה מס' 4389 מיום י"ב בטבת התשע"ח (20 בדצמבר 2018), לעניין רשימת המועצות האזוריות ודירוגן, ובהחלטות הממשלה מס' 631 מיום י' בכסלו התשפ"ב (14 בנובמבר 2021) לעניין רשויות מקומיות בחברה הערבית. ככלל, הכללת רשויות מקומיות בתכנית נעשית בהתאם לתבחינים האמורים ולתקציב המוקצה לנושא.

כעת, מוצע לקבוע כי אמות המידה שלפיהן יקבע השר בצו, בתיאום עם משטרת ישראל ובהסכמת שר הפנים, את הרשויות המקומיות שבהן יוקם ויפעל המערך כאמור ייקבעו בתקנות.

מוצע כי אמות המידה יביאו בחשבון, בין היתר, נתונים אלה: היקף העבריינות ברשות המקומית ביחס לעבירות שיקבע השר באמות המידה; גודל האוכלוסייה ברשות המקומית; המודד התברתי-כלכלי שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ומדד הפריפריאליות שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. עם זאת, השר יהיה רשאי לקבוע, בהסכמת שר הפנים, כי לעניין סוגי רשויות מקומיות שונות יחולו רק חלק מאמות המידה או אמות מידה נוספות, ככל שקביעה זו תידרש בשל מאפייני סוג הרשות המקומית, למשל: ערי כרך או מועצות אזוריות.

לסעיף 7ב המוצע מוצע להוסיף לחוק את סעיף 7ב המוצע שלפיו השר יקבע בנהלים, בהתייעצות עם שר הפנים ובתיאום עם משטרת ישראל, את הכללים לקביעת מבנה הכוח של מערך האכיפה העירוני והרכבו, וכי השר יפרסם את הנהלים באתר האינטרנט של המשרד לביטחון לאומי.

כיום הכללים לקביעת מבנה הכוח והרכבו קבועים בהחלטות ממשלה שונות, החלטות ממשלה מס' 696 מיום ט"ו באלול התשע"ג (21 באוגוסט 2013) והחלטות ממשלה מס' 4388 מיום י"ב בטבת התשע"ט (20 בדצמבר 2018). כעת, מוצע לקבוע כי כללים לקביעת מבנה הכוח והרכבו ייקבעו בנהלים על ידי השר, בהתייעצות עם שר הפנים ובתיאום עם משטרת ישראל.

לסעיף 7ג המוצע לאור ההצעה להפוך את החוק מהוראת שעה להוראת קבע, מוצע לעגן בחוק את

הסכמת הרשות המקומית והתחייבותה לעמוד בתנאים הנדרשים להקמה ולהפעלה של מערך אכיפה עירוני בתחומה, כפי שנמסרו לה על ידי המשרד לביטחון לאומי לפני הכללתה בתכנית. תנאים אלו כוללים, בין היתר, את כוח האדם והאמצעים שנדרשת הרשות המקומית לייצע כדי שיפעל בתחומה מערך אכיפה עירוני, הקצאת כלי רכב למערך, הקצאת מבנה ליחידה ועוד. תנאים אלה יגובשו בידי השר לביטחון לאומי, בהסכמת שר הפנים. כאמור בסעיף המוצע, תנאים אלו יגובשו בשים לב, בין השאר, למאפיינים של סוג הרשות המקומית (למשל: האם מדובר במועצה אזורית או ברשות מקומית), וכן בשים לב למשאבים המוקצים לכך, שכן הקמה והפעלה של מערך אכיפה עירוני ברשות מקומית כפופים לקיומו של תקציב ממשלתי מתאים לטובת הפעלת הפרויקט. בנוסף, מוצע בסעיף כי התנאים כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד לביטחון לאומי.

לסעיף 7 המוצע מוצע לקבוע בחוק את העילות שמכוון רשאי השר לביטחון לאומי, בצו, בהסכמת שר הפנים, להפסיק פעילות של מערך אכיפה עירוני ברשות מקומית מסוימת. העילה האחת היא בקשת הרשות המקומית להפסקת פעילות מערך אכיפה עירוני בתחומה, מטעמים שונים. העילה השנייה היא אי עמידתה של הרשות המקומית בהתחייבויות הנדרשות ממנה לצורך ההקמה או ההפעלה של מערך האכיפה העירוני בתחומה ובלבד שניתנה לרשות הזדמנות להשמיע את טענותיה בטרם קבלת החלטה על הפסקת הפעלת מערך האכיפה העירוני בתחומה. בעילה זו בעיקר מדובר במקרים שבהם הרשות המקומית אינה מעמידה את כוח האדם והאמצעים הנדרשים ממנה לצורך ההקמה וההפעלה של המערך, או במקרים שבהם הרשות המקומית מעוניינת להפעיל את מערך האכיפה העירוני למשימות שונות מהמשימות שהוגדרו לו.

בנוסף, מוצע לקבוע כי אם לא עמדה הרשות המקומית בהתחייבויות הנדרשות ממנה לצורך ההקמה או ההפעלה של מערך האכיפה העירוני בתחומה, יהיה רשאי המשרד לביטחון לאומי להפחית את היקף השתתפותו במימון הפקחים המסייעים ביחידת הפיקוח העירוני הייעודית באותה רשות, וזאת לאחר שניתן לרשות פרק זמן סביר לעמוד בהתחייבויותיה.

לסעיף 6 המוצע מוצע לשנות את המונח "אלימות" ולהחליפו ב- "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבור ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי", וזאת בהתאם להרחבת המקרים שבהם יוכלו הפקחים המסייעים לסייע למשטרת ישראל, בהתאם לשינוי המוצע בסעיף 13 לחוק. בנוסף, לאור מחיקת פרק ג' לחוק מוצע לשנות את המילה "פרק" במילה "חוק".

לסעיף 7 גם בסעיף זה, מוצע לשנות את המונח "אלימות" ולהחליפו ב- "עבירות מסכנות חיים במרחב הציבור ולמניעת נזק חמור לרכוש במרחב הציבורי", וזאת בהתאם להרחבת המקרים שבהם יוכלו הפקחים המסייעים לסייע למשטרת ישראל, בהתאם לשינוי המוצע בסעיף 13 לחוק.

לאור ביטול התוספת השנייה לחוק, כמוצע בסעיף 19 להצעת החוק, מוצע למחוק בסעיף קטן (6) את ההתייחסות לסוג המקום שבו ייעשה שימוש בסמכויות. בנוסף, מוצע להוסיף את סעיף קטן (7) ולהוסיף תנאי נוסף להסמכת פקח מסייע, והוא עמידה בתנאי כשירות נוספים, לרבות ביצוע הכשרות עתיות, כפי שיורה השר, או מי שהסמיך לעניין זה.

מוצע להוסיף את סעיף קטן (ג) ולקבוע בו כי אם חדל להתקיים בפקח מסייע אחד מן התנאים הקבועים בסעיף לצורך הסמכתו, תפוג תוקפה של ההסמכה.

לסעיף 8 ו-9 לאור ביטול התוספת השנייה לחוק, כמוצע בסעיף 19 להצעת החוק, וביטול סעיף 15 לחוק, כמוצע בסעיף 11 להצעת החוק, מוצע בסעיף 8 למחוק בסעיף קטן (4) את ההתייחסות למקומות חמוניים בתוספת השנייה ובסעיף 9 למחוק את ההתייחסות לסעיף 15 לחוק.

לסעיף 10 סעיף 13 לחוק מעניק לפקחים המסייעים סמכויות של דרישת הזדהות, חיפוש ועיכוב וזאת לשם סיוע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות. "מעשה אלימות" מוגדר בסעיף כ-"הכאת אדם או הפעלת כוח על גופו בדרך אחרת, במישרין או בעקיפין, בלא הסכמתו או בהסכמתו שהושגה בתרמית". לאחר 13 שנים שבהם פועלים מערכי האכיפה העירוניים ולאור הצטברות הניסיון והצורך שעולה מהשטח, מוצע בסעיף זה להרחיב את המקרים שבהם יוכלו הפקחים המסייעים לסייע למשטרת ישראל, וזאת לצורך

מניעת עבירות מסכנות חיים במרחב הציבורי ולמניעת נזק חמור לרכוש ציבורי במרחב הציבורי. מוצע לקבוע בסעיף כי לשם סיוע למשטרת ישראל הפקחים המסייעים יוכלו להפעיל את הסמכויות שכבר נתונות להן (דרישת הזדהות, חיפוש ועיכוב) וזאת אם ביצע אדם במרחב הציבורי בפני הפקח המסייע אחת מן העבירות הנ"ל או בפני אדם אחר הקורא לעזרה והמצביע עליו בפני הפקח המסייע או אם היה לפקח המסייע חשד כי אותו אדם עומד לעבור עבירה כאמור בטווח הזמן המייד, ובלבד שקיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות לפי סעיף זה:

- (1) עבירה העלולה לפגוע בגופו של אדם או המעמידה אותו בסכנת מוות או בסכנת חבלה חמורה;
- (2) עבירה העלולה לגרום לנזק חמור לרכוש במרחב הציבורי;
- (3) חשד שאדם נושא עמו שלא כדין נשק, או עומד לעשות שימוש שלא כדין בנשק, או שנשק המוחזק שלא כדין נמצא בכלי תחבורה.

יחד עם סמכות החיפוש על גופו של אדם הקבועה כיום בסעיף קטן (2) כאשר יש חשד סביר שהאדם נושא עמו נשק שלא כדין או עומד לעשות שימוש שלא כדין בנשק, מוצע להוסיף לסמכות זו גם את הסמכות לחפש נשק בכלי תחבורה.

בנוסף, עם הרחבת המקרים שבהם יוכלו הפקחים המסייעים לסייע למשטרת ישראל, כמוצע בסעיף זה, מוצע לקבוע סמכויות פיקוח ובקרה. בהתאם, מוצע לקבוע בסעיפים קטנים (ד) ו-(ה) חובת תיעוד של פקח מסייע בהפעלת סמכויותיו לפי סעיפים 13 ו-13א לחוק, וחובת העברת דיווח חודשי מהמשטרה למנהלת היחידה הארצית לשיטור ואכיפה עירונית במשרד לביטחון לאומי בנוגע להפעלת סמכויות הפקחים המסייעים לפי סעיף זה.

עוד מוצע לקבוע את העילות שעשויות להביא לכדי ביטול הסמכותו של פקח מסייע, והן כאשר הפקח המסייע חרג מסמכות שלא כדין, התנהג התנהגות שאינה הולמת את תפקידו, ובכלל זאת הפר הנחיות והוראות של מפקד היחידה, או כי הוא חדל להיות מתאים לשמש בתפקידו מכל טעם אחר שיירשם, וזאת באופן שמונע ממנו להמשיך ולמלא את תפקידו. במקרים אלו תפנה המשטרה למנהלת היחידה הארצית לשיטור ואכיפה עירונית במשרד לביטחון לאומי בבקשה לביטול הסמכותו של הפקח המסייע. בסעיף 13א להצעת החוק, מוצע להעניק לפקחים המסייעים סמכויות בהתאם לחוק המאבק בתופעת השכרות, התש"ע-2010 לשם סיוע למשטרת ישראל, וזאת כהוראת שעה למשך שנה, כמפורט בסעיף.

לסעיפים 7, 12, 13 ו-18 במסגרת הצעת החוק מוצע לקצר ולייעל את תהליך קביעת הרשויות המקומיות שבהן יוקמו ויפעלו מערכי אכיפה עירוניים, כך שלא יידרש אישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת וקביעת רשימת הרשויות המקומיות שבהן יוקם ויפעל מערך אכיפה עירוני לא תיעשה בתוספת הראשונה לחוק אלא בצו של השר לביטחון לאומי בהסכמת שר הפנים כאמור בסעיף 7 המוצע בסעיף 5 להצעת החוק.

לפיכך מוצע בסעיף 18 להצעת החוק לבטל את התוספת הראשונה לחוק ובהתאמה מוצע בסעיף 13 להצעת החוק, לבטל את סעיף 18(א) אשר קובע כי "א) השר רשאי, בצו, בהסכמת שר הפנים ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, לשנות את התוספת הראשונה".
כן מוצע, בסעיפים 7 ו-12 להצעת החוק, למחוק את ההפניה לתוספת הראשונה הקבועה בסעיפים 10(א) ו-17 לחוק, כך שבמקום ההפניה ל"רשות מקומית המנויה בתוספת הראשונה", ייכתב "רשות מקומית אשר נקבע בצו כי יוקם ויפעל בתחומה מערך אכיפה עירוני" ו"רשות מקומית אשר פועל בתחומה מערך אכיפה עירוני".

וזה נוסח התוספת הראשונה לחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים, שמוצע כאמור לבטלה:

" תוספת ראשונה

(סעיף 7)

1. אילת;

2. בני ברק ;
3. גבעתיים ;
4. דימונה ;
5. טירה ;
6. כרמיאל ;
7. לוד ;
8. מגדל העמק ;
9. נצרת ;
10. נתניה ,
11. ערד ;
12. רמת גן ;
13. באר שבע ;
14. עפולה ;
15. רמלה ;
16. (בוטל) ;
17. בת ים ;
18. אשקלון ;
19. חדרה ;
20. פתח תקוה ;
21. קרית ביאליק ;
22. טבריה ;
23. קרית גת ;
24. באקה אל גרביה ;
25. הרצליה ;
26. כפר סבא ;
27. אור יהודה ;
28. גדרה ;
29. יבנה ;
30. צפת ;
31. שפרעם ;
32. עראבה ;
33. קריית אתא ;
34. עכו ;
35. ראש העין ;
36. אשדוד ;
37. נשר ;
38. מבשרת ציון ;
39. אלעד ;
40. תל אביב ;
41. רעננה ;
42. מודיעין-מכבים-רעות ;
43. קרית מלאכי ;
44. טמרה ;

- 45. אום אל פאחם ;
- 46. קרית מוצקין ;
- 47. כפר יונה ;
- 48. רחובות ;
- 49. קרית ים ;
- 50. יהוד-מונטון ;
- 51. אופקים ;
- 52. טייבה ,
- 53. קלנסואה ;
- 54. נתיבות ;
- 55. קרית שמונה ;
- 56. שדרות ;
- 57. ירושלים ;
- 58. באר יעקב ;
- 59. טירת כרמל ;
- 60. חולון ;
- 61. גן יבנה ;
- 62. בית שאן ;
- 63. אור עקיבא ;
- 64. נצרת עילית ;
- 65. יקנעם עילית ;
- 66. רהט ;
- 67. דלית אל-כרמל ;
- 68. פרדס חנה-כרכור ;
- 69. ראשון לציון ;
- 70. בית שמש ;
- 71. מעלות תרשיחא ;
- 72. תל שבע."

סעיפים 11 ו-19 מוצע בהצעת החוק לבטל את התוספת השנייה לחוק שבה מנויים המקומות שבהם יכולים הפקחים המסייעים להפעיל את סמכויותיהם לפי סעיף 13 לחוק. בהתאם, מוצע לבטל את סעיף 15 לחוק המסמך מפקד מחוז במשטרת ישראל לקבוע את המקומות כאמור בתוספת השנייה. זה נוסח התוספת השנייה לחוק ליעול האכיפה והפיקוח העירוניים, שמוצע כאמור לבטלה:

תוספת שנייה

(סעיף 13)

- 1. גנים ציבוריים ;
- 2. אזורי מסחר ;
- 3. חופי רחצה ;
- 4. חניונים ;
- 5. מקומות שבהם מתקיימים אירועים תחת כיפת השמים ;
- 6. אזורי בילוי.
- 7. מרחב חקלאי – שטח שבו מתבצעות פעולות של עיבוד קרקע, או של ניהול משק חי או צומח.

וזו נוסחו של סעיף 15 לחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים שמוצע כאמור לבטלו:
"מפקד מחוז במשטרת ישראל יקבע מקומות מסוימים, שהם מסוג המקומות המנויים בתוספת השנייה או חלק ממקומות כאמור, שיש חשש שיתבצע בהם מעשה אלימות, ופקח מסייע יהיה רשאי להפעיל בהם בלבד את סמכויותיו לפי פרק זה."

סעיף 14 סעיף 19 לחוק קובע חובת דיווח של השר לוועדה לביטחון לאומי של הכנסת, מדי חצי שנה, בדבר נתונים שונים הנוגעים להפעלת מערכי האכיפה העירוניים. זאת, בין השאר, לצורך בחינת אפקטיביות מערכי האכיפה העירוניים. בד בבד עם ההצעה לסיים את תקופת הפעלת מערכי האכיפה העירוניים לתקופת ניסיון, כהוראת שעה, ועם ההצעה להפעילם באופן קבוע לאחר ניסיון מצטבר של למעלה מעשור בהפעלת מערכי אכיפה עירוניים ברשויות מקומיות, מוצע לבטל את חובת הדיווח לוועדה בנושא.

וזו נוסחו של סעיף 19 לחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים שמוצע כאמור לבטלו:

"19. דיווח לכנסת

השר ימסור לוועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, מדי חצי שנה, דיווח על כל אלה:
(1) מספר עבירות האלימות שבוצעו בכל אחת מהרשויות המקומיות המנויות בתוספת הראשונה בששת החודשים שקדמו לדיווח, לפי סוג העבירה, והשינוי בהשוואה לששת החודשים שקדמו להם;
(2) מספר עבירות האלימות שבוצעו ברשויות המקומיות שאינן מנויות בתוספת הראשונה בששת החודשים שקדמו לדיווח, לפי סוג העבירה, והשינוי בהשוואה לששת החודשים שקדמו להם;
(3) שינוי במספר השוטרים הפועלים דרך קבע בתחומי הרשויות המקומיות המנויות בתוספת הראשונה;
(4) מספר המקרים שבהם עשו פקחים מסייעים שימוש בכל אחת מסמכויותיהם לפי פרק זה."

סעיף 15 במסגרת סעיף 21 לחוק תוקן בתיקון עקיף, כהוראת שעה, סעיף 9 לחוק הרשויות המקומיות (משמעת), התשל"ח-1978, שכותרתו "עבירות משמעת" ובו קבועה רשימה של התנהגויות שייחשבו לעבירת משמעת של עובד רשות מקומית. סעיף 21 לחוק הוסיף את פסקה (8) לרשימה שבסעיף 9 האמור ולפיה גם הפעלת סמכות עיכוב, חיפוש או כניסה, שלא כדין, על ידי עובד רשות מקומית תהווה עבירת משמעת. זאת, כדי שלצד הקניית סמכויות אכיפה לפקחים לפי החוק ייקבעו סנקציות אפקטיביות למי שיעשה שימוש בסמכויותיו שלא כדין. עם ההצעה להפוך את החוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים להוראת קבע, מוצע לקבוע גם את עבירת המשמעת האמורה להוראת קבע. לפיכך, מוצע למחוק את המילים "הוראת שעה" מכותרת השוליים של סעיף 21 לחוק.

סעיף 17 מטרתה העיקרית של הצעת החוק היא להפוך את החוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים להוראת קבע, כאמור לעיל. סעיף 23 לחוק קובע את תוקפו של החוק כהוראת שעה. עם ההצעה להפוך את הוראת השעה להוראת קבע, מוצע לבטלו.

וזו נוסחו של סעיף 23 לחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים שמוצע כאמור לבטלו:

"23. תוקף

חוק זה יעמוד בתוקפו עד יום בכסלו התשפ"ה (18 בדצמבר 2024)."

סעיף 22 כפי שצוין לעיל בחלק הכללי של דברי ההסבר, כיום מנויות בתוספת הראשונה לחוק 89 רשויות מקומיות, שבמרביתן פועלים מערכי אכיפה עירוניים ובחלקן הם נמצאים בשלבי הקמה והיערכות שונים. כדי לאפשר את המשך הפעלתם של מערכי האכיפה העירוניים הללו, בהתאם לתקציב המוקצה לנושא, מוצע לקבוע הוראות מעבר כדלקמן:

(1) ברשויות המקומיות המנויות בתוספת הראשונה לחוק ימשיך לפעול מערך אכיפה עירוני, אלא אם כן הופסקה פעילותו בהתאם להוראת סעיף 7ד המוצע בסעיף 5 להצעת החוק, כלומר אם רשות מקומית ביקשה את הפסקת הפעילות או אם הרשות המקומית לא עמדה בהתחייבויות שגדרשו ממנה לצורך הפעלת המערך.

(2) עד לקביעת אמות מידה ראשוניות לבחירת רשויות מקומיות שבהן יוקם ויפעל מערך אכיפה עירוני בהתאם לסעיף 7א המוצע בסעיף 5 להצעת החוק, יראו כאמות מידה לעניין זה, את התבחינים שנקבעו בהחלטת ממשלה מסי' 1645 מיום א' בתמוז התשע"ו (7 ביולי 2016), המהווה עדכון של החלטות ממשלה קודמות בנושא כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 7א האמור. לעניין בחירת מועצות אזוריות כאמור, יראו כאמות מידה מחייבות את התבחינים והתנאים שנקבעו בהחלטת ממשלה מסי' 4389 מיום י"ב בטבת התשע"ח (20 בדצמבר 2018). לעניין בחירת רשויות מקומיות ערביות יראו כאמות מידה מחייבות את התבחינים והתנאים שנקבעו בהחלטת הממשלה מסי' 631 מיום י' בכסלו התשפ"ב (14 בנובמבר 2021).

(3) עקב ההצעה להעביר את פרק ג' לחוק שעניינו הסמכת פקחים עירוניים- לפקודת העיריות, ולבטל בשל כך את פרק ג' האמור מהחוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים- מוצע לקבוע, למען הסר ספק, כי הסמכות לפקחים עירוניים שנעשו מכוח פרק זה, ערב יום תחילתו של החוק, ימשיכו לעמוד בתוקפן עד תום תקופת תוקפן, אלא אם כן בוטלו קודם לכן או שתוקפן פקע קודם לכן לפי כל דין.

(4) עקב שינוי סעיף 13 לחוק שעניינו סמכויות הפקחים המסייעים, מוצע לקבוע כי סמכויות שהיו נתונות לפקח מסייע ערב יום התחילה לפי הוראות סעיף 13 לחוק העיקרי כנוסחו ערב יום התחילה (סמכויות למניעת אלימות), ימשיכו לעמוד בתוקפן עד שיקבל הפקת המסייע הכשרה מתאימה ויהיו נתונות לו הסמכויות החדשות לפי הוראות סעיף 13 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 10 לחוק זה.

(5) עד לקביעת כללים בהתאם לסעיף 7ב המוצע כנוסחו בסעיף 5 לחוק זה (כללים לקביעת מבנה הכוח של מערך אכיפה עירוני והרכבו), יראו ככללים לעניין הסעיף האמור את הכללים שנקבעו בהחלטת ממשלה מסי' 696 מיום ט"ו באלול התשע"ג (21 באוגוסט 2013) ובהחלטת ממשלה 4388 מיום י"ב בטבת התשע"ט (20 בדצמבר 2018).

מוגש על ידי השר לביטחון לאומי

ו' בחשון התשפ"ה
07 בנובמבר 2024



מזכירות הממשלה

סעיף מספר חק/1413 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 24.11.2024 .

חק/1413. טיוטת חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות
(הוראת שעה) (תיקון מס'), התשפ"ה-2024

יושב ראש ועדת השרים פותח את הדיון.

נציג לשכת השר לביטחון לאומי, מר דוד בבלי, מציין כי לא הגיעו להסכמות
עם משרד הפנים.

מניין קולות

המשך הדיון נדחה בשבוע.

הערה

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים: חברי הכנסת צביקה פוגל
אופיר כץ

4591/25/פ

הצעת חוק בתי קברות צבאיים (תיקון מס' 5) (תיקון – תחולה למפרע), התשפ"ד–2024

1. הוספת סעיף 5 בחוק בתי קברות צבאיים (תיקון מס' 5), התשפ"ד–2024¹, אחרי סעיף 4 יבוא:
5. "תחולה למפרע. הוראות חוק זה יחולו על כבאי שנהרג בעת שירותו ועקב שירותו מיום כ"ח שבט התשע"ג (8 באוגוסט 2013)".
2. תיקון חוק בתי יד בחוק בתי יד לבנים, התשס"ז–2007², בכל מקום, אחרי "חללי מערכות לבנים" יבוא "ישראל" יבוא "וכבאות והצלה".

דברי הסבר

ביום י' באדר ב' התשפ"ד (20 במרץ 2024), התקבל בכנסת חוק בתי קברות צבאיים (תיקון מס' 5), התשפ"ד–2024, אשר הסדיר, בין היתר, את קבורתם והנצחתם של לוחמי האש שנפלו בעת ועקב מילוי תפקידם. כנסת ישראל סברה כי לוחמי האש הגיבורים, אשר חרפו נפשם והגנו על מדינת ישראל ואזרחיה, ראויים לכבוד בדומה ליתר כוחות הביטחון. דע עקא, שהחוק לא נתן מענה למפרע, לאותם גיבורים שנפלו מיום הקמת הרשות, דבר שיצר מצב בלתי אפשרי בו לוחמי אש שנפלו בסמוך להגשת הצעת החוק, לא יזכו להכרה מטעם מדינת ישראל הן בקבורה והן בהנצחה ממלכתית. על כן, מוצע לקבוע כי החוק יחול למפרע, מעת הקמת הרשות הארצית לכבאות והצלה. מדובר אומנם במספר קטן של נופלים, אך כל אחד מהם הוא עולם ומלואו, ומדינת ישראל חייבת לו ולמשפחתו עד סוף כל הימים. כמו כן, מוצע לתקן בהתאם את חוק יד לבנים אשר מסדיר אף הוא את הנצחתם של חללי מערכות ישראל.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ט באייר התשפ"ד (27.05.2024)

¹ ס"ח התשפ"ד, עמ' 736.

² ס"ח התשס"ז, עמ' 462.



מזכירות הממשלה

סעיף מספר חק/1415 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 24.11.2024.

חק/1415. הצעת חוק בתי קברות צבאיים (תיקון מס' 5) (תיקון - תחולה למפרע),
התשפ"ד-2024 של חה"כ צביקה פוגל ואופיר כץ (פ/4591)

יו"ר ועדת השרים פותח את הדין.

מניין קולות

המשך הדין נדחה בשבוע.

הערה

הצעת חוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית

מספר פנימי: 2219763
מספר סימוכין: 2024-001776
נספח מס' כ-1066/א'
(פ/25/4720)

חוק לתיקון פקודת בתי הסוהר (מס' 68), התשפ"ה-2024

1. תיקון סעיף 95ב בפקודת בתי הסוהר (נוסח חדש), התשל"ב-1971¹, בסעיף 95ב –

(1) במקום כותרת השוליים יבוא "סמכויות עיכוב, מעצר וחיפוש בלא צו וסמכויות נלוות";

(2) בסעיף קטן (א), במקום "לעניין סעיף קטן" יבוא "לעניין סעיף";

(3) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א1) בלי לגרוע מהסמכויות המפורטות בסעיף קטן (א), בסביבתם הקרובה של בית הסוהר או של מתקני שירות בתי הסוהר שמחוץ לתחומי בית הסוהר, יהיו נתונות לסוהר, בעת מילוי תפקידו ולצורך מילוי תפקידו, הסמכויות שלחלן:

(1) לתת הוראה סבירה לכל אדם המונע מסוהר למלא את תפקידו באופן העלול לסכן את ביטחונם של בית הסוהר, של אסיר או של עובד שירות בתי הסוהר או לכל אדם שעומד למנוע מסוהר למלא את תפקידו כאמור, והכול לשם הפסקת המניעה;

(2) לשם שמירה על ביטחון בית הסוהר והשוהים בו – לדרוש מאדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המעידה על זהותו שהוא חייב בהחזקתה על פי כל דין;

(3) (א) לערוך חיפוש על גופו של אדם או בכלי תחבורה הנמצא בסביבתם הקרובה של בית סוהר או של מתקני שירות בתי הסוהר שמחוץ לתחומי בית הסוהר, אם היה לסוהר חשד סביר כי האדם או כלי התחבורה עומד להיכנס לבית הסוהר או למתקן כאמור ללא רשות כדין, כי האדם או כלי התחבורה עומד להכניס לבית הסוהר חפץ אסור מסוכן, או כי האדם נושא שלא כדין או עומד לעשות שימוש שלא כדין בנשק.

(ב) סירב אדם לחיפוש לפי פסקה זו, רשאי סוהר לערוך את החיפוש על אף הסירוב, ואף להשתמש בכוח סביר לשם כך.

(ג) על חיפוש לפי סעיף זה יתולו הוראות סעיף 3(ג) לחוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, התשס"ה-2005²;

(4) לשם שמירה על ביטחון בית הסוהר והשוהים בו – לתפוס חפץ שהיה לו חשד סביר שנועד לשמש לכניסה שלא כדין לבית הסוהר, שהוא חפץ אסור מסוכן שאדם עמד להכניס לבית הסוהר או נשק שאדם נושא שלא כדין או שעומד לעשות בו שימוש שלא כדין, והתגלה אגב חיפוש לפי פסקה (3); חפץ שנתפס לפי פסקה זו יימסר בהקדם האפשרי למשטרת ישראל, ויחולו עליו הוראות הפרק הרביעי לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969³, בשינויים המחוייבים.

(2א) הסמכויות לפי סעיף קטן (1א) יהיו נתונות לסוהר בעת ליווי אסיר מחוץ לבית הסוהר או בעת רדיפה אחרי אסיר נמלט, כלפי אדם שיש לו חשד סביר כי הוא עומד לסכן את האסיר, למלטו, להעביר לו חפץ אסור מסוכן או לפגוע בסוהר.";

(4) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

² ס"ח התשס"ה, עמ' 758.
³ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284.

”(ב) (1) לסוהר הנמנה עם יחידת ההתערבות והליווי המרכזית או היחידה המיוחדת להשתלטות על אסירים של שירות בתי הסוהר שהשר הסמיכו לכך, יהיו נתונות הסמכויות האמורות בסעיף קטן (א), וכן יהיו נתונות לו הסמכויות האמורות בסעיף קטן (א1), בשינויים המחויבים, אם היה לו חשד סביר כי אותו אדם עומד לפגוע בעובד שירות בתי הסוהר או בן משפחתו, והכול בעת מילוי תפקידי אבטחה מחוץ לתחומי בית הסוהר, לרבות אבטחה בעת ליווי כלי רכב, ולצורך מילוי תפקיד זה; בסעיף קטן זה, ”תפקידי אבטחה” – פעולות הדרושות לשם שמירה על ביטחונם של עובדי שירות בתי הסוהר ובני משפחותיהם וכן פעולות למניעת פגיעה בהם.

(2) הפעלת סמכויות מחוץ לתחומי בית הסוהר לפי פסקה (1) תיעשה, ככל האפשר, בסביבתו הקרובה של האדם המאובטח.

(1) (ב1) סוהר לא יעשה שימוש בסמכויות לפי סעיף זה מחוץ לבית הסוהר אלא בעת מילוי תפקידו וכשהוא לובש מדי שירות בתי הסוהר, עונד תג זיהוי גלוי לעין ונושא עימו תעודת מינוי המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, אותה יציג על פי דרישה.

(2) חובת הזדהות לפי פסקה (1) לא תחול אם –

(א) מילויה עלול לסכל את ביצוע הסמכות;

(ב) מילויה עלול לגרום לפגיעה בביטחונו של הסוהר או של אדם אחר.

(3) חלפו הנסיבות שמנעו את מילוי החובה לפי סעיף קטן זה, יקיים הסוהר את ההוראה האמורה מוקדם ככל האפשר.

(1) (2) הוראות סעיף קטן (ב1)(1) לא יחולו על סוהר שמתקיים לגביו אחד מאלה:

(א) הוא משרת ביחידה שנקבע בפקודות השירות כי אין בה חובה ללבוש מדים או לענוד תג זיהוי מהטעמים המנויים בסעיף קטן (ב1)(2);

(ב) הוא ממלא משימה שמתקיים לגביה אחד התנאים כאמור בסעיף קטן (ב1)(2), והיא מסוג המשימות שהנציב קבע לגביה בנוהל כי בעת מילוייה אין חובה ללבוש מדים או לענוד תג זיהוי.

(2) סוהר כאמור בפסקה (1) יעשה שימוש בסמכויותיו לפי סעיף זה רק לאחר שהודעה בציון שמו והיותו סוהר, וכן בהצגת תעודת המינוי שלו כאמור בסעיף קטן (ב1)(1), ויחולו הוראות סעיף קטן (ב1)(2) ו-3).

(5) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) בסעיף זה –

"חפץ אסור מסוכן" – כהגדרתו בסעיף 52(ג);

"נשק" – כהגדרתו בתוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, התשס"ה–2005.



מזכירות הממשלה

החלטה מספר חק/1347 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 03.11.2024 אשר צורפה לפרוטוקול החלטות הממשלה וקבלה תוסף של החלטת ממשלה ביום 14.11.2024 ומספרה הוא 2402(חק/1347).

2402(חק/1347). הצעת חוק לתיקון פקודת בתי הסוהר (מס' 67) (סמכויות סוהר מחוץ לבית הסוהר), התשפ"ה-2024 (פ/4720 של תה"כ צביקה פוגל) - דיון נוסף לפני קריאה ראשונה

יושב ראש ועדת השרים פותח את הדיון.

נציגת המשרד לביטחון לאומי, גבי אביב ישראל, מציגה את עיקרי הצעת החוק.

בדיון משתתפים: השר יריב לוין והגברות אביב ישראל, נירית להב-קניזו ואביטל סומפולינסקי, מר שרון אפק ומר דוד בבלי.

(פה אחד)

מ ח ל י ט י ם, לתמוך בקריאה הראשונה בסעיף 1 בלבד של הצעת חוק לתיקון פקודת בתי הסוהר (מס' 67) (סמכויות סוהר מחוץ לבית הסוהר), התשפ"ה-2024 (פ/4720 של תה"כ צביקה פוגל) שעניינו תיקון סעיף 95ב לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 ולא לתמוך בסעיף 2 להצעת החוק העוסק בסעיף 19(ג) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

הצעת החוק תוחזר לדיון בוועדת השרים לענייני חקיקה לפני הקריאה השנייה והשלישית.

אם תגובש הצעת חוק ממשלתית, הצעת החוק האמורה תוצמד אליה.

הערה

נוסח לדיון לקריאה השנייה והשלישית בוועדת העבודה והרווחה ביום 9.7.2024

מספר פנימי : 2208574
מספר סימוכין : 2024-000951
**נספח מס' כ-1022/א'
(פ/25/3791)**

חוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (גמלאות) (תיקון מס' ...); התשפ"ד-2024

1. תיקון סעיף 33 בחוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (גמלאות) [נוסח משולב], התשמ"ה-1985¹, בסעיף 33(ב), המילים "או שהוא עובד בשירות צבא ההגנה לישראל" – יימחקו.

[לדיון : סוגיית ההשלכות לעניין פנסיית גישור]

2. תחולה הוראות סעיף 33(ב) כנוסחן בחוק זה יחולו לעניין קצבה המשולמת לעובד בשירות צבא הגנה לישראל בעד התקופה שהחל ב-1 בחודש שלאחר תחילתו של חוק זה.

¹ ס"ח התשמ"ה, עמ' 142; התשפ"ג, עמ' 165.



מוכירות הממשלה

החלטה מספר חק/697 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 21.01.2024 אשר צורפה לפרוטוקול החלטות הממשלה וקבלה תוקף של החלטת ממשלה ביום 30.01.2024 ומספרה הוא 1346(חק/697).

697(חק)1346. הצעת חוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (גמלאות) (תיקון - ביטול מס קופה ציבורית על אזרחים עובדי צה"ל), התשפ"ג-2023 של חה"כ שלום דנינו ואחרים (פ/3791)

יושב ראש ועדת השרים פותח את הדיון.

בדיון משתתפים: השרים יריב לוין ושלמה קרעי.

(פה אחד)

מ ח ל י ט י ס, בהתאם לסעיף 66 בתקנון לעבודת הממשלה – לתמוך בקריאה הטרומית בהצעת חוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (גמלאות) (תיקון - ביטול מס קופה ציבורית על אזרחים עובדי צה"ל), התשפ"ג-2023 של חה"כ שלום דנינו ואחרים (פ/3791) בכפוף לכך שהצעת החוק לא תקודם לקריאה ראשונה עד לסימו של המשא ומתן המתקיים בין משרדי האוצר והביטחון בנושא הפנסיות או, עד לתחילת חודש מאי 2024 (לאחר פגרת הכנסת), המוקדם מביניהם.

הצעת החוק תוחזר לדיון בוועדת השרים לענייני חקיקה לפני הקריאה השנייה והשלישית.

הערה



מוכירות הממשלה

החלטה מספר חק/1424 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 24.11.2024.

חק/1424. הצעת חוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (גמלאות) (תיקון מס'),
התשפ"ד-2024 (ה"ח הכנסת מס' 1022) (פ/3791) - דיון נוסף לפני קריאה
שנייה ושלישית

יושב ראש ועדת השרים פותח את הדיון.

בדיון משתתפים: השר יריב לוין ומר ברק קרוונפלד.

מניין קולות

המשך הדיון נדחה בשבוע.

הערה

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים: חברי הכנסת עידן רול
פנינה תמנו
משה פסל
שרון ניר
מטי צרפתי הרכבי
נעמה לזימי
דבי ביטון
ירון לוי
מיקי לוי

פ/25/4772

הצעת חוק מינהלת מילואים, התשפ"ד–2024

פרק א': מטרת החוק

1. מטרת החוק
מטרת חוק זה הינה ליצור מערכת תמיכה מקיפה ומשולבת עבור משרתי המילואים ובני משפחותיהם שלקחו חלק במלחמת "חרבות ברזל", באמצעות הקמת מינהלת למתן מענה עבורם שתפעל למטרות האמורות בהתאם להוראות חוק זה.

פרק ב': פרשנות

2. הגדרות
בחוק זה –
"הוועדה" – ועדת החוץ והביטחון של הכנסת;
"חייל מילואים" – כהגדרתו בחוק שירות המילואים, התשס"ח–2008¹ (להלן – חוק שירות המילואים);
"המנהל" – המנהל הכללי של המינהלת;
"מערך המילואים" – כלל כוחות המילואים של צבא הגנה לישראל;

"המינהלת" – מינהלת מילואים שהוקמה לפי סעיף 3 ;

"המשרד" – משרד הביטחון ;

"מתקפת הטרור" – מתקפת הטרור שהחלה ביום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023) ;

"שירות מילואים" – שירות כהגדרתו בחוק שירות המילואים ;

"השר" – שר הביטחון.

פרק ג': הקמת מינהלת מילואים, תפקידיה וסמכויותיה

3. הקמת המינהלת
 4. המינהלת – תאגיד
 5. המינהלת – גוף מבוקר
 6. מטרות התאגיד
 7. מוסדות התאגיד
- מוקמת בזה מינהלת מילואים שתפעל לקידום מטרות חוק זה.
- המינהלת היא תאגיד.
- המינהלת היא גוף מבוקר כמשמעותו בסעיף 9(2) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב]².
- מטרות התאגיד הם אלו:
- (1) להתוות את המדיניות וקווי הפעולה של המינהלת ;
 - (2) להנחות מילוי התפקידים לפי חוק זה ;
 - (3) לפקח על ביצוע מדיניות המינהלת ;
 - (4) לקיים ליווי אישי יזום ומענה אנושי לחיילי מילואים ;
 - (5) לפקח על מתן מענה למיצוי הטבות וזכויות עבור חיילי מילואים ומשפחותיהם.
- בראש המינהלת יעמוד המנהל המתמנה על ידי השר לתקופה של שלוש שנים.
- יתר מוסדות התאגיד הם המועצה והוועד הפועל של המינהלת.
- המינהלת תבחר ועד פועל מבין חבריה, ויכול שיושב ראש הוועד הפועל והמנהל הכללי של המינהלת שיתמנו בהתאם לאמור בתקנון יהיו חברי הוועד הפועל אף שאינם חברי המינהלת.
- ניהול ענייני המינהלת יהיה בסמכותו של הוועד הפועל, ככל שלא נמסר ענין מסוים למוסד אחר של המינהלת.

² ס"ח התשי"ח, עמ' 92.

(א) מועצת המינהלת תתקין את תקנון המינהלת והיא רשאית להכניס בו מזמן לזמן שינויים ותיקונים.

(ב) בתקנון ייקבעו –

(1) סמכויותיו של המנהל וכללים למילוי מקומו כשנבצר ממנו זמנית לכהן בתפקידו ;

(2) הרכב מועצת המינהלת, אופן כינונה, תקופת כהונתה ומועדי מושביה ;

(3) הרכב הוועד הפועל ואופן בחירתו, תקופת כהונתו וסמכויותיו ;

(4) תנאי החברות המינהלת, זכויות וחובות החברים לסוגיהם, סדרי קבלתם ודרכי הפסקת החברות ;

(5) סדרי הקמתם של סניפי המינהלת, דרכי הנהלתם וסמכויותיהם ;

(6) נוסף לעניינים הנזכרים לעיל אפשר לקבוע בתקנון כל ענין אחר המסדיר את פעולתה של האגודה.

9. תפקידי המינהלת אלה תפקידי המינהלת :

(1) ליזום פעולות לפיתוחם הכלכלי, החברתי, התעסוקתי והמשפחתי של חיילי מילואים ;

(2) להכין תוכניות לפיתוחם הכלכלי, החברתי, התעסוקתי והמשפחתי של חיילי מילואים ;

(3) לתאם בין משרדי הממשלה, הרשויות והגופים הפועלים למען חיילי המילואים ומשפחותיהם ;

(4) ליעץ לשר ולממשלה בתחום מערך הזכויות וההטבות למשרתי המילואים ולבני משפחותיהם, לרבות התכנון הכלכלי, ובכלל זה להמליץ לשר על קידום תיקוני חקיקה בתחומי פעילות המינהלת ;

(5) למלא כל תפקיד אחר שהוטל עליה לפי חוק זה.

10. סמכויות המינהלת אלה סמכויות המינהלת :

(1) לקבוע את הגופים שיבצעו את התכניות שהכינה המינהלת ;

(2) לקבוע את השימוש במשאבים שיעמדו לרשותה ;

(3) לקבל תרומות בישראל ומחוצה לה לצורך ביצוע תפקידיה ;

- (4) להקים תאגידיים, בעצמה או ביחד עם אחרים, או לרכוש זכויות בתאגידיים קיימים, והכל לצורך ביצוע תפקידיה;
- (5) ליצור ולקיים קרנות לפיתוח כלכלי ותעסוקתי;
- (6) לקבל, בכפוף לאמור בכל חוק, מלוות לצרכי ביצוע תפקידיה ולהנפיק למטרה זו איגרות חוב; איגרות החוב, המלוות ותנאיהן טעונים אישור השר, בהסכמת שר האוצר;
- (7) לעשות כל פעולה שתידרש לביצוע תפקידיה.
11. תקציב המינהלת (א) המינהלת תכין ותגיש לשר לאישורו, לא יאוחר מיום 31 באוגוסט בכל שנה, את הצעת חלוקת התקציב של המינהלת לגבי שנת התקציב הבאה.
- (ב) התקציב השנתי של המינהלת ימומן מתקציב המדינה, וייקבע בחוק התקציב השנתי בתחום פעולה נפרד בסעיף התקציב של המשרד; לעניין זה, "חוק התקציב השנתי" – כמשמעותו בחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985³;
- "סעיף תקציב", "תחום פעולה" – כהגדרתם בחוק התקציב השנתי.
12. מועצת המינהלת למינהלת תהיה מועצה וזה הרכבה:
- (1) נציג השר, מקרב עובדי משרדו;
- (2) נציג שר הרווחה והביטחון החברתי, מקרב עובדי משרדו;
- (3) נציג שר האוצר, מקרב עובדי משרדו;
- (4) נציג שר החינוך, מקרב עובדי משרדו;
- (5) נציג השר לשוויון חברתי ולקידום מעמד האישה, מקרב עובדי משרדו.
13. דוחות שנתיים המינהלת תערוך ותגיש לשר לא יאוחר מיום 1 באפריל בכל שנה, דין וחשבון לעניין ביצוע התקציב ולעניין הכנסות המינהלת והוצאותיה, בשנה שקדמה לה; המינהלת תעביר עותק של הדין וחשבון לוועדת הכלכלה של הכנסת.
14. דיווח על מימוש כספים וביצוע התוכנית גופים שהמינהלת העבירה להם תקציב לצורך ביצוע פעולות המינהלת, לפי חוק זה, יגישו למינהלת, אחת לשישה חודשים, דין וחשבון בדבר ביצוע התקציב האמור.

³ ס"ח התשמ"ה, עמ' 60.

(א) לא ימונה למנהל המינהלת ולא יכהן כחבר כאמור מי שבשל כהונתו יימצא, באופן תדיר, במצב של ניגוד עניינים אשר ימנע ממנו למלא את עיקר תפקידו במינהלת.

(ב) מנהל המינהלת לא יטפל במסגרת תפקידו בנושא שהטיפול בו יגרום לו להימצא במצב של ניגוד עניינים.

(ג) בסעיף זה –

"בן משפחה" – בן או בת זוג, לרבות ידוע בציבור, הורה, הורה של הורה, בן או בת ובני זוגם, אח או אחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד או דודה וילדיהם, חותן, חותנת, חס, חמות, נכד או נכדה, לרבות בן משפחה כאמור שהוא שלוב (חורג);

"בעל עניין" – כהגדרתו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968⁴;

"טיפול" – לרבות קבלת החלטה, העלאת נושא לדיון, נוכחות בדיון, השתתפות בדיון או בהצבעה, או עיסוק בנושא מחוץ לדיון;

"ניגוד עניינים", של מנהל המינהלת – ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו במועצה לבין עניין אישי או תפקיד אחר, בתמורה או שלא בתמורה, שלו או של קרובו;

"קרוב", של חבר המועצה – כל אחד מאלה:

(1) בן משפחה של מנהל המינהלת;

(2) אדם שלמנהל המינהלת יש עניין במצבו הכלכלי;

(3) תאגיד שמנהל המינהלת, בן משפחתו או אדם כאמור בפסקה (2) הם בעלי עניין בו;

(4) גוף שמנהל המינהלת, בן משפחתו או אדם כאמור בפסקה (2) הם מנהלים או עובדים אחראים בו.

16. השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי, באישור ועדת החוץ והביטחון של הכנסת, להתקין תקנות לביצועו.

17. תחילתו של חוק זה שלושה חודשים מיום פרסומו. תחילה

⁴ ס"ח התשכ"ח, עמ' 234.

דברי הסבר

עם פרוץ מלחמת חרבות ברזל ביום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023), נרתמו משרתי מילואים רבים גם ללא קבלת צו מילואים במטרה להילחם ולהגן על אזרחי מדינת ישראל כנגד בני העוולה. עם הימשכות המתקפה, גויסו כ-300 אלף משרתי מילואים. לאור הגיוס המסיבי של משרתי מילואים ובהתאם לצורך במתן מענים לזכויותיהם והטבות, הוקמה בצה"ל קרן הסיוע במטרה להעביר בקשות למימוש הזכויות. בנוסף, משרתי המילואים ובני או בנות זוגם, יכולים להגיש בקשה דרך מס רכוש וביטוח לאומי לקבלת זכויות נוספות.

לאור ריבוי ממשקי העבודה מול גורמי משרדי הממשלה וצה"ל, מטרת הצעת חוק זו היא לרכז בכתובת אחת את כלל מענים אלו, באמצעות הקמת מינהלת מילואים שתפעל ליצירת מערכת תמיכה מקיפה ומשולבת עבור משרתי המילואים ובני משפחותיהם.

מוצע כי תפקידי המינהלת יהיו ליזום וללוות את משרת המילואים ובני משפחתו מתוך ראייה הוליסטית כי החוסן המשפחתי תורם משמעותית לחוסן האישי של משרת המילואים, ליצור ממשקים חברתיים-תעסוקתיים-משפחתיים במטרה למנף ולקדם את משרתי המילואים תוך טיפול הקהילה במתן הזדמנויות מגוונות, לתאם בין משרדי הממשלה וצה"ל, וליעץ לשר הביטחון האמון על הצעת חוק זו ולממשלה בנושאים הנמצאים בתחומי פעילותה של המינהלת.

עוד מוצע כי המינהלת תנוהל על ידי מנהל, ותפקח על ידי מועצת המינהלת אשר תורכב מנציגי משרדי ממשלה שונים ונציגי צה"ל. המועצה, בין היתר, תתווה את מדיניות וקווי הפעולה של המינהלת, תפקח על ביצוע המדיניות וביצוע תפקידיה, ותאשר את אופן חלוקת תקציב המינהלת בטרם יוגש לאישור השר.

מוצע כי תחילתו של הצעת חוק זו יהיה שלושה חודשים מיום פרסומו ברשומות, זאת כדי לאפשר הקמה יעילה ומהירה ככל הניתן של המינהלת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים

והונחה על שולחן הכנסת ביום

ט"ז בתמוז התשפ"ד (22.07.2024)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים : חברי הכנסת
מיכאל מרדכי ביטון
יצחק קרויזר
שרון ניר
מיכל מרים וולדיגר
רון כץ
ירון לוי
נעמה לזימי
אפרת רייטן מרום
זאב אלקין

4462/25/פ

הצעת חוק הנכים (תגמולים ושיקום) (תיקון – קביעת זכאויות נוספות לנכים), התשפ"ד–2024

1. הוספת סעיף 1ב9 .1 בחוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט–1959 [נוסח משולב]¹, אחרי סעיף 9ב יבוא :

"קביעת זכאויות 1ב9. שר הביטחון, באישור ועדת העבודה והרווחה של הכנסת, רשאי לקבוע בתקנות זכאויות נוספות שאינן ניתנות לפי חוק זה ולפי הוראות אגף שיקום נכים, או לקבוע בתקנות הוראות לעניין הרחבה או שינוי של זכאויות נוספות הניתנות לפי חוק זה או לפי הוראות אגף שיקום נכים, והכול למשך תקופה של שנתיים מיום פרסומו של חוק הנכים (תגמולים ושיקום) (תיקון – קביעת זכאויות נוספות לנכים), התשפ"ד–2024."

דברי הסבר

אגף שיקום נכים במשרד הביטחון הוא הגוף הממשלתי האמון על הטיפול בנכי צה"ל ומערכת הביטחון ועל שיקומם, וזאת בהתאם להוראות חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט–1959 [נוסח משולב], התקנות מכוחו והוראות פנימיות של משרד הביטחון המעגנות חלק בלתי מבוטל מהזכאויות

¹ ס"ח התשי"ט, עמ' 267.

הניתנות כיום בתחומי השיקום התעסוקתי, רווחה כלכלית, קבלת טיפול והטבות פסיכוסוציאליות, והטבות רפואיות. ההטבות האמורות נוספו במהלך השנים, כל אחת מהיבט שונה החל על אוכלוסייה ייחודית זו ובהתאם לצרכיה העדכניים.

בשנים האחרונות התגבשה הסכמה גורפת כי יש צורך לבצע רפורמה משמעותית בתחום הטיפול בנכי צה"ל ומערכת הביטחון ובפרט בכל הנוגע לשיפור השירות הניתן לנכים, עדכון סל הזכויות, שיפור הטיפול והשיקום לנפגעי פוסט טראומה (PTSD) ושיפור וייעול תהליכי עבודה באגף. בהתאם גובשה רפורמה בתחום הטיפול בנכי צה"ל ומערכת הביטחון (להלן – רפורמת נפש אחת) אשר אושרה בהחלטת הממשלה מס' 981 מיום 9.5.2021 (להלן – החלטת הממשלה).

בהחלטת הממשלה נקבעה תוספת תקציבית למערכת הביטחון לצד פעולות נוספות שיש לבצע ובהן תיקוני חקיקה שונים.

כמו כן, במסגרת החלטת הממשלה הוטל על שר הביטחון לפרסם בתוך שלושה חודשים תזכיר חוק הנוגעים לסל הזכויות הניתן לנכי צה"ל ומערכת הביטחון, ובהם עיגון בחקיקה של זכויות שניתנות מכוח הוראות פנימיות של משרד הביטחון. לאחרונה עוגנו בחקיקה הזכויות הנוגעות לדיוור ולניידות, ותזכיר חוק בנוגע ליתר הזכויות פורסם להערות הציבור אך טרם הוגש לכנסת.

נכון להיום, כשלוש שנים ממועד החלטת הממשלה, טרם הושלמה מלאכת העיגון בחקיקה של ארבעה נושאים: זכויות רפואיות, זכויות פסיכו-סוציאליות ורווחה (מעון וצהרונים לילדי הסובלים מפוסט טראומה, טיפול פסיכולוגי לילדי נכים קשים, טיפולי שיניים), שיקום פסיכו-סוציאלי ותעסוקתי וזכויות כלליות (סיוע משפטי חינם והחזר הוצאות לבן משפחה של פצוע מאושפז).

בשל כך שמלאכת העיגון בחקיקה של הזכויות הנוספות טרם הושלמה נמנעות בפועל מנכי צה"ל זכויות והטבות משמעותיות אשר יש בהן כדי לשפר באופן דרמטי את הליכי השיקום שלהם, ולאגף השיקום אין את הגמישות השיקומית הנדרשת לו כדי להתאים את הליכי השיקום לכל נכה בהתאם לצרכיו, בפרט לנכים הסובלים מפוסט טראומה, ולראיה בהתאם לדו"ח מבקר המדינה מיום 14.1.2024 היישום התקציבי של הרפורמה עומד על שיעור של כ-38% בלבד, והיישום ביחס לסובלים מפוסט טראומה עומד על שיעור של 14% בלבד.

הדברים נכונים ביתר שאת, בעקבות המתקפה הרצחנית שהתרחשה ב-7 באוקטובר 2023 שהובילה לפתיחת מלחמת "חרבות ברזל", במסגרתה גויסו מאות אלפי אנשי מילואים, שעזבו את משפחותיהם בן לילה והצטרפו לכוחות בשירות סדיר וקבע לטובת משימת ההגנה על המדינה. בעקבות המלחמה הקשה, התווספו ויתוספו מספר בלתי מבוטל של נכי צה"ל וכוחות הביטחון למערך השיקום. על המדינה להיות ערוכה, עם כל הכלים שברשותה לטיפול בהם.

הטעם העיקרי לאי יישום הרפורמה במלואה והיעדר היכולת של אגף השיקום להעניק מענה מלא ואישי לכל אחד מהפצועים היא החלטת ממשלה מס' 4088 משנת 2012 שקבעה כי משרד הביטחון לא יקבל כל החלטה בעניין שינוי הטבות הקיימות ממועד החלטה זו (ינואר 2012) ועד לעיגון הזכויות בחקיקה, אשר כרוכות בעלויות תקציביות כלשהן, אלא רק דרך חקיקה.

לפיכך מוצע להסמיך את שר הביטחון לקבוע בתקנות באישור ועדת העבודה והרווחה של הכנסת, זכויות נוספות שאינן ניתנות לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט-1959 [נוסח משולב] (להלן – חוק הנכים), ולפי הוראות אגף שיקום נכים, או לקבוע בתקנות הוראות לעניין הרחבה או שינוי של זכויות נוספות הניתנות לפי חוק הנכים או לפי הוראות אגף שיקום נכים. התקנות כאמור בסעיף זה יעמדו בתוקפן לשנתיים.

מטרת הוראה זו היא להסיר את החסמים העומדים בפני משרד הביטחון, ולאפשר לו כפתרון ביניים, עד להשלמת החקיקה באופן מלא, להעניק סיוע הולם ונכון, ההכרחי בתקופת הזמן בה אנו נמצאים.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ט"ז באדר ב' התשפ"ד (26.03.2024)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים: חברי הכנסת
נעמה לזימי
מיכאל מרדכי ביטון
אלי דלל
גלעד קריב
קטי קטרין שטרית

4099/25/פ

הצעת חוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה (תיקון – תגמול לכל החיים ליתום מהורה אחד), התשפ"ד–2023

תיקון סעיף 7 .1. בחוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה, התש"ל–1970¹, בסעיף 7 –

(1) סעיף קטן (ח) – בטל;

(2) אחרי סעיף קטן (ח) יבוא:

"(ט) על אף האמור בסעיף זה, הוראות סעיף 7(א2), יחולו גם על יתום שאחד מהוריו נפטר כתוצאה מפגיעת איבה, בשיעור 70% מהתגמול או ההטבות, לפי העניין, ליתום משני הוריו שנפטרו כתוצאה מפגיעת איבה לפי סעיף קטן (א2), ובלבד שלא יהיה זכאי לכפל הטבות."

דברי הסבר

ביום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023), פתחו מחבלי החמאס במתקפת פתע על ישראל, במסגרתה ביצעו טבח מזעזע בתושבי יישובי הנגב המערבי. נכון לכתיבת חוק זה, מספר הנרצחים עומד על יותר מ-1,400 ומספר החטופים על כ-240. במהלך הטבח נרצחו משפחות שלמות, הורים, ילדים ותינוקות, שהשאירו מאות יתומים שהתייתמו מהורה אחד לפחות. כיום, חוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה, התש"ל–1970 אינו קובע תשלום תגמול ליתום מהורה אחד שמלאו לו 21 שנים, בנוסף יתום משני ההורים שרק אחד מההורים נפטר כתוצאה מפגיעת איבה זכאי לפי החוק לתגמול עד הגיעו לגיל 25. הוראות אלו מותירות אנשים רבים שאיבדו את אחד ההורים בפעולת איבה ללא פיצוי במהלך חייהם כלל. זאת בעוד יתומים שאיבדו את שני ההורים בפעולות איבה זכאים לקצבה קבועה לכל חייהם. יש להזכיר כי פעמים רבות אותם אזרחים שאיבדו את אחד ההורים בפגיעת איבה הם צעירים בתחילת דרכם, שזקוקים לתמיכה כספית להמשך החיים בשל היעדר הורה.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ד בכסלו התשפ"ד (27.11.2023)

הכנסת העשרים וחמש

יוזם: חבר הכנסת אופיר כץ

פ/25/916

הצעת חוק הביטוח הלאומי (תיקון – שלילת זכויות סוציאליות לאדם שהורשע ברצח או ניסיון

לרצח על רקע לאומני), התשפ"ג–2022

תיקון סעיף 326 1. בחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה–1995¹, בסעיף 326 –

(1) במקום פסקה (ב) יבוא:

"(ב) נדון אדם למאסר בשל עבירת רצח בנסיבות מחמירות לפי סעיף 301א(א)(10) לחוק העונשין, התשל"ז–1977² (להלן – חוק העונשין) או במסגרת פעילותו של ארגון טרור לפי סעיף 301א(א)(11) לחוק העונשין או בעבירת ניסיון לרצח לפי סעיף 305 לחוק העונשין בנסיבות המנויות בסעיפים 301א(א)(10) ו-301א(א)(11) לחוק האמור – לא ישולמו לו, במשך תקופת המאסר, גמלאות לפי חוק זה למעט גמלה לפי סימן ו' בפרק ט'³;"

(2) בסעיף קטן (ג), במקום הסיפה, החל במילים "יפחית המוסד" יבוא "לא ישולמו לו גמלאות לפי חוק זה למעט גמלה לפי סימן ו' בפרק ט'³."

דברי הסבר

זכויות הביטוח הלאומי מגלמות בתוכן את הערבות ההדדית והשליכות של אדם למדינה. כאשר אדם מבצע מעשה טרור חמור, כנגד המדינה או אזרחיה, הוא פוגע קשות בערבות ההדדית ולמעשה מעיד על עצמו כמתנגד לערכי המדינה, ומביע במעשיו את חוסר נאמנותו למדינה. העבירות אליהן הצעת החוק מתייחסת הן עבירות קשות, אשר מצביעות על כמה חמורה הפגיעה במדינה ובביטחונה. למרות חשיבותן של זכויות אלו, הערבות הדדית נפגעת באופן קשה מאוד ולכן יש לנקוט בצעד שייצר הרתעה ומידתיות. על כן, מוצע כי ישללן באופן אוטומטי הזכויות הסוציאליות אותן מקבל ממדינת ישראל, פרט לגמלה בגין ילד נכה, למי שהורשע בעבירות מסוג אלו.

הצעות חוק זהות הונחו על שולחן הכנסת העשרים וארבע על ידי חבר הכנסת אופיר כץ (פ/24/2761) ועל ידי חברת הכנסת עידית סילמן (פ/24/3799).

הצעת החוק זתה לפ/24/2761 ולפיכך לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ב' בטבת התשפ"ג (26.12.2022)

¹ ס"ח התשנ"ה, עמ' 210.

² ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים : חברי הכנסת

אלון שוסטר
מיכאל מרדכי ביטון
דבי ביטון
יצחק קרויזר
רם בן ברק
גלעד קריב
צביקה פוגל
ניסים ואטורי
נעמה לזימי
יואב סגלוביץ'
שלום דנינו
דני דנון
דוד ביטון
מטי צרפתי הרכבי

מצטרפים : חברי הכנסת

מתן כהנא
ששון ששי גואטה
משה פסל
אלי דלל
ינן אזולאי

פ/25/3546

הצעת חוק לעידוד השקעות הון (תיקון – תחולה על מפעל תעשייתי ביישובים הסמוכים לגבול העימות בצפון, בשדרות וביישובי עוטף עזה), התשפ"ג–2023

1. תיקון סעיף 18 ב. בחוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט–1959¹ (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 18ב, האמור בו יסומן "א)" ואתריו יבוא :

¹ ס"ח התשי"ט, עמ' 234.

"(ב) על אף האמור בסעיף 18א(ג) ובפרטים (1), (3) ו(4) לחלק א' בתוספת השנייה, יראו מפעל תעשייתי שנמצא ביישוב הסמוך לגבול עימות בצפון או בשדרות וביישובי עוטף עזה כמפעל ברתחרות, אף אם אינו עומד בתנאים המנויים בסעיף ובפרטים האמורים."

תיקון התוספת 2. בתוספת השנייה לחוק העיקרי, בחלק א', אחרי פרט (5) יבוא:
השנייה

"(6) יישובים הסמוכים לגבול עימות בצפון; בפסקה זו, "יישובים הסמוכים לגבול עימות בצפון" – היישובים אשר בתיהם, כולם או חלקם, שוכנים עד שבעה קילומטרים מגבול ישראל עם סוריה או עד תשעה קילומטרים מגבול ישראל עם לבנון, וכן אזור תעשייה השוכן בתחום היישובים האמורים, שמבניו, כולם או חלקם, שוכנים עד שבעה קילומטרים מגבול ישראל עם סוריה או עד תשעה קילומטרים מגבול ישראל עם לבנון."

דברי הסבר

חוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט–1959 (להלן – החוק), מהווה כלי מרכזי במדיניות עידוד השקעות ופיתוח כושר הייצור של המשק, בעיקר באזורי הפריפריה, באמצעות מתן מענקי השקעה. עם זאת, סעיף 18א לחוק קובע שתנאי הכרחי לאישור תוכנית השקעה בעבור מפעל תעשייתי היותו מפעל ברתחרות, שתורם לתוצר המקומי הגולמי. לפי החוק, התנאים הנדרשים לסיווגו של מפעל תעשייתי כברתחרות קבועים בסעיף 18א(ג), אך הם אינם נותנים כל מענה למפעלים שאינם מוכרים לשווקים אחרים מעל 25% ממחזורם, ושאינם מפעלים העוסקים בביוטכנולוגיה או בננוטכנולוגיה. משמעות הדבר היא שלמפעלים אלה אין כל תמריץ לבצע השקעות בשדרוג טכנולוגי וברכש קווי ייצור מתקדמים וחדשניים – השקעות שהן הכרחיות להגדלת הפרייון במפעלים, שיפור כושר התחרות שלהם ויכולתם לצמוח ולהתרחב, תוך קליטת עובדים נוספים.

התעשייה ביישובים הסמוכים לגבול עימות בצפון, בשדרות וביישובי עוטף עזה היא המעסיק המשמעותי ביותר באותם אזורים. כ-25% מכלל העובדים באזורים אלה מועסקים במפעלי תעשייה, כך שקיימת חשיבות רבה לעודד השקעות בתעשייה באותם אזורים כדי לבצר את חוסנם ולהבטיח את צמיחתם.

כדי לחזק את התעשייה ביישובים הסמוכים לגבול עימות בצפון, בשדרות וביישובי עוטף עזה, ולעודד בהם השקעות, מוצע בהצעת חוק זו לקבוע שמפעל תעשייתי שנמצא באזורי תעשייה ביישובים הסמוכים לגבול עימות בצפון, בשדרות וביישובי עוטף עזה, יהיה זכאי לאותן הטבות שניתנות למפעל ברתחרות, גם אם אינו עומד בתנאים המנויים בסעיפים 18א(ג) לחוק.

הצעת חוק זהה הונחה על שולחן הכנסת העשרים וארבע על ידי חברת הכנסת יעל רון בן משה (93/24/פ).

הצעת החוק זהה לפ/93/24 ולפיכך לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ל' בסיוון התשפ"ג (19.06.2023)



מזכירות הממשלה

החלטה מספר חק/926 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 17.03.2024.

חק/926. הצעת חוק לעידוד השקעות הון (תיקון - תחולה על מפעל תעשייתי ביישובים הסמוכים לגבול העימות בצפון, בשדרות וביישובי עוטף עזה), התשפ"ג-2023 של חה"כ אלון שוסטר ואחרים (פ/3546)

יושב ראש ועדת השרים פותח את הדין.

מניין קולות

המשך הדין נדחה בחודש.

הערה

הכנסת העשרים וחמש

יוזם: חבר הכנסת גדעון סער

פ/25/1747

הצעת חוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם) (תיקון – הליכים משפטיים נגד ראש רשות), התשפ"ג–2023

1. הוספת סעיף 18א
- בחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשל"ה–1975¹, אחרי סעיף 18 יבוא:
- "הליכים משפטיים 18א. (א) לא תיפתח חקירה פלילית נגד ראש רשות נגד ראש רשות אלא בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה.
- (ב) כתב אישום נגד ראש רשות יוגש באישור היועץ המשפטי לממשלה.
- (ג) היועץ המשפטי לממשלה רשאי לאצול לפרקליט המדינה את סמכויותיו לפי סעיף זה."
2. תיקון חוק המועצות האזוריות (בחירת ראש המועצה), התשמ"ח–1988², אחרי סעיף 6ח יבוא:
- המועצות האזוריות (בחירת ראש המועצה)
- "הליכים משפטיים 6ט. (א) לא תיפתח חקירה פלילית נגד ראש מועצה נגד ראש מועצה אלא בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה.
- (ב) כתב אישום נגד ראש מועצה יוגש באישור היועץ המשפטי לממשלה.
- (ג) היועץ המשפטי לממשלה רשאי לאצול לפרקליט המדינה את סמכויות לפי סעיף זה."

¹ ס"ח התשל"ה, עמ' 211.
² ס"ח התשמ"ח, עמ' 213.

דברי הסבר

התפקיד הציבורי של ראשי הרשויות יכול לזמן מתנגדים ויריבים פוליטיים רבים. ראשי רשויות מקומיות ממלאים תפקיד בו הם לעיתים הם נדרשים לקבל החלטות אשר עלולות לפגוע בחלק מתושבי הרשות כדי להיטיב עם חלק אחר. ראש רשות הוא שליח ציבור שנבחר בצורה ישירה על ידי ציבור הבוחרים בעיר שלו, לכן, לתדמית הציבורית שלו יש חשיבות מכרעת על המשך יכולתו לכהן בתפקידו ועל יכולתו להמשיך לשרת את תושביו. פתיחת חקירה כנגד ראש רשות מערערת את התדמית הציבורית שלו. פגיעה בתדמית ראש הרשות עלולה להביא לפגיעה בכוחו האלקטורלי, בין אם יתברר שיש אמת בחשדות ובין אם לאו. במקרה שבו נפתחת חקירה ולעיתים גם מוגש כתב אישום, הנוקים מתעצמים, המערכת הפוליטית מתערערת ותפקוד הרשות נפגע באופן ממש. החשש מנזקים כאלו יכול לגרום לראש הרשות המקומית לפעול באופן שאינו רואה טובת הציבור, והחלטותיו עלולות להיות מושפעות מחשש זה.

נבחרי ציבור אחרים נהנים ממבנים שונים של הסדרים אשר מגנים עליהם מרדיפה והתעמרות. הצעת חוק זו דורשת את אישור היועץ המשפטי לממשלה או פרקליט המדינה בטרם תפתח חקירת משטרה או בטרם הגשת כתב אישום, ובכך מאזנת את זכויותיהם של ראשי רשויות עם שאר נבחרי הציבור. חשוב לציין כי הצעת החוק אינה מבקשת להקל ראש בדרישה להגיע לחקר האמת או לאפשר לאנשים מקלט בחסות החוק, אלא להוסיף מסן נוסף שימנע מצבים של התנכלות לראש רשות מקומית וגרימת נזק לרשות ולתושבים, בין אם מדובר בשלב החקירה פלילית או בשלב הגשת כתב האישום. הצעת חוק זהה הונחה על שולחן הכנסת העשרים וארבע על ידי חברת הכנסת מיכל שיר סגמן וקבוצת חברי הכנסת (פ/24/3694).

הצעת החוק זהה לפ/24/3694 ולפיכך לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
כ"ג בטבת התשפ"ג (16.01.2023)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמת: חברת הכנסת לימור סון הר מלך

4884/25/פ

הצעת חוק זכויות הסטודנט (תיקון – מסלולי לימוד נפרדים), התשפ"ד–2024

תיקון סעיף 4 .1 בחוק זכויות הסטודנט, התשע"ז–2007¹; בסעיף 4 –

(1) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) קיומם של מוסדות להשכלה גבוהה או של מסלולי לימוד להשכלה גבוהה הנפרדים לגברים ולנשים מטעמי דת וכן מסלולי לימוד נפרדים לשם קידום קבוצות אוכלוסיה מסוימות ושל תנאי קבלה מקלים לפי סעיף 9(ב) לא ייחשבו הפליה לפי סעיף קטן (א) או לפי חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס"א–2000²."

(2) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) יראו קיומם של מוסדות נפרדים או של מסלולי לימוד נפרדים לגברים ולנשים מטעמי דת כחלק מחופש הפעולה של המוסד כמשמעותו בסעיף 15 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח–1958³."

דברי הסבר

התפיסה המקובלת בישראל היא שאין לראות בכל הפרדה מגדרית על רקע אורח חיים דתי-תרבותי במרחב הציבורי הפליה פסולה וכי בנסיבות מסוימות ניתן לאפשר אותה באופן מאוזן ומידתי. מטרת הצעת חוק זו להבהיר כי מוסד להשכלה גבוהה רשאי לקבוע מסלולי לימוד נפרדים לגברים ולנשים מטעמי דת, כמקובל במדינות רבות אחרות כדוגמת הממלכה המאוחדת של בריטניה, ארצות הברית של אמריקה ואוסטרליה. התיקון המוצע מסתמך על קיומן בפועל של אפשרויות רחבות ללימודים ללא הפרדה מגדרית בכל

¹ ס"ח התשס"ז, עמ' 320.

² ס"ח התשס"א, עמ' 58.

³ ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

האוניברסיטאות וברובם המכריע של המוסדות להשכלה גבוהה.

הצעת החוק מבוססת על ההכרה בחופש הדת והמצפון של סטודנטים וחברי הסגל האקדמי כזכות יסוד רחבת היקף, שאוזכרה, בין השאר, בבג"ץ 1514/01 גור אריה נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו; בג"ץ 650/88 התנועה ליהדות מתקדמת בישראל נ' השר לענייני דתות; בג"ץ 96/5016 חורב ואח' נ' שר התחבורה ואח'.

זכות זו נובעת מהזכות הבסיסית לאוטונומיה ומהשאיפה לטפח את יכולתו של כל מי שנברא בצלם לגבש את אישיותו באופן חופשי, לבטא את שאיפותיו ולבחור בדרכים להגשמתן, כנזכר, בין השאר בע"א 2781/93 דעקה נ' בית חולים "כרמל" חיפה ובע"א 5942/92 פלוני נ' אלמוני.

הצעת חוק זהה הונחה על שולחן הכנסת העשרים וארבע על ידי חבר הכנסת אופיר סופר וקבוצת חברי הכנסת (פ/1816/24).

הצעת החוק זהה לפ/1816/24 ולפיכך לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ח בתמוז התשפ"ד (24.07.2024)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים : חברי הכנסת
עמית הלוי
אושר שקלים
צגה מלקו
משה פסל
דן אילוז
אריאל קלנר
משה סעדה
בועז ביסמוט
לימור סון הר מלך
אברהם בצלאל
אוהד טל
סימון מושיאשוילי

4451/25/פ

הצעת חוק מניעת העסקת עובד הוראה בעל תואר אקדמי מהרשות הפלסטינית (תיקוני חקיקה), התשפ"ד–2024

תיקון חוק הפיקוח 1. בחוק הפיקוח על בתי ספר, התשכ"ט–1969¹, אחרי סעיף 16 יבוא:
על בתי ספר

"סמכות לסרב
לאישור העסקה
לבעל תואר
מהרשות
הפלסטינית

16א. המנהל הכללי רשאי לסרב לתת אישור לפי סעיף
16 לאדם בעל תואר אקדמי ממוסד להשכלה
גבוהה ברשות הפלסטינית, ובלבד שתואר כאמור
נדרש לצורך עבודתו כעובד חינוך; לענין זה,
"הרשות הפלסטינית" – כהגדרתה בחוק להקפאת
כספים ששילמה הרשות הפלסטינית בזיקה לטרור
מהכספים המועברים אליה מממשלת ישראל,
התשע"ח–2018²."

¹ ס"ח התשכ"ט, עמ' 180.
² ס"ח התשע"ח, עמ' 732.

תיקון פקודת החינוך 2. בפקודת החינוך [נוסח חדש], התשל"ח-1978³, אחרי סעיף 7 יבוא:

7א. "סמכות לסרב למתן רישיון לבעל תואר מהרשות הפלסטינית להשכלה גבוהה ברשות הפלסטינית, ובלבד שתואר כאמור נדרש לצורך קבלת רישיון לשמש כמורה; לענין זה, "הרשות הפלסטינית" – בהגדרתה בחוק להקפאת כספים ששילמה הרשות הפלסטינית בזיקה לטרור מהכספים המועברים אליה מממשלת ישראל, התשע"ח-2018."

3. הוראת מעבר 1 ו-2 לחוק זה לא יחולו על מי שקיבל תואר כאמור באותם סעיפים או שסיים את רוב לימודיו לתואר כאמור, ערב תחילתו של חוק זה; ואולם לא ייתן שר חינוך מתן אישור העסקה או רישיון הוראה כאמור באותם סעיפים אלא אם יעברו לימודי השלמה לשם הכשרה כעובד חינוך בישראל בהתאם למטרות החינוך הממלכתי, כמשמעותן בסעיף 2 לחוק חינוך ממלכתי, התשי"ג-1953⁴, כפי שיקבע.

דברי הסבר

בשנים האחרונות, חלה עלייה בהיקף אזרחי ותושבי ישראל שרוכשים את השכלתם האקדמית במוסדות אקדמיים ברשות הפלסטינית ובהיקף בוגרי מוסדות אלו שמשתלבים במערכת החינוך בישראל.

הלימודים במוסדות אלה כוללים, במקרים רבים, תכנים אנטישמיים ואינדוקטרינציה שתכליתה שלילת קיומה של מדינת ישראל והסתה חמורה נגדה. לא ראוי כי מקומם של מי שבחרו ללמוד תכנים אלה יהיה במערכות השירות הציבורי של מדינת ישראל, ובוודאי שאין לאפשר להם לחשוף ילדים חסרי ישע לתכנים הנלמדים במוסדות הרשות הפלסטינית שמסיתים כנגד מדינת ישראל ומתנכיים לדרכי טרור. כיום אין התייחסות לסוגיה זו בהוראות השונות בחוק או בחוזרי מנכ"ל משרד החינוך שמסדירות את תנאי הכשירות ומתן הרישיונות לעובדי הוראה בישראל.

לאור זאת, מוצע לתקן את חוק הפיקוח על בתי ספר, התשכ"ט-1969, ולהסמיך את מנכ"ל משרד החינוך לסרב לתת אישור להעסקת עובד חינוך לאדם בעל תואר אקדמי ממוסד להשכלה גבוהה ברשות הפלסטינית, ובלבד שהתואר נדרש לצורך כשירותו כעובד חינוך. בדומה, מוצע תיקון מקביל בפקודת החינוך [נוסח חדש], התשל"ח-1978 כדי שהסדר זה יחול גם על העסקתם של עובדי חינוך במוסדות החינוך הרשמיים.

עוד מוצע לקבוע הוראת מעבר על מנת לאזן את הפגיעה במורים המועסקים כיום במערכת החינוך או המבקשים להשתלב בה, אשר קיבלו את התואר או שסיימו את רוב לימודיהם טרם תחילת החוק. לפי המוצע, הגורם המוסמך לא יסרב לתת אישור העסקה בנסיבות אלה, אך שר החינוך יהיה רשאי להתנות את אישור ההעסקה בלימודי השלמה בישראל בהתאם למטרות החינוך הממלכתי.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ט"ז באדר ב' התשפ"ד (26.03.2024)

³ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 31, עמ' 607.
⁴ ס"ח תתשי"ג, עמ' 137.

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים: חברי הכנסת צבי ידידיה סוכות
זאב אלקין

4377/25/פ

הצעת חוק סנקציות על תומכי טרור, התשפ"ד-2024

הגדרות

1. בחוק זה –

"האזור" – כהגדרתו בחוק להארכת תוקפן של תקנות שעת חירום (יהודה והשומרון – שיפוט בעבירות ועזרה משפטית), התשכ"ז-1967¹;

"כספים בזיקה לטרור" – כסף או שווה כסף, ששילם ארגון, במישרין או בעקיפין, לכל אחד מאלה:

(1) לפעיל טרור, בתקופת מאסרו או מעצרו או לאחר שחרורו, או לבני משפחתו, בשל היותו פעיל טרור;

(2) לאסיר או לעצור, שאינו פעיל טרור, בתקופת מאסרו או מעצרו או לאחר שחרורו, או לבני משפחתו, בשל ביצוע או ניסיון לביצוע של עבירה שיש בה כדי לפגוע בביטחון המדינה או בביטחון הציבור;

"פעיל טרור" – כהגדרתו בחוק להקפאת כספים ששילמה הרשות הפלסטינית בזיקה לטרור מהכספים המועברים אליה מממשלת ישראל, התשע"ח-2018²;

"רכוש" – כהגדרתו בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016³;

"תומך טרור" – המעביר כספים בזיקה לטרור.

2. צו הגבלה בשל כספים המשולמים בזיקה לטרור

שר האוצר, בהתייעצות עם שר הביטחון, רשאי להטיל על נושא משרה בארגון תומך טרור אחת או יותר מההגבלות להלן, בכל זמן בו ממשיך הארגון לתמוך בטרור:

(1) איסור כניסה למדינת ישראל;

¹ ס"ח התשכ"ח, עמ' 20.

² ס"ח התשע"ח, עמ' 732.

³ ס"ח התשע"ו, עמ' 898.

- (2) איסור על מתן אישורים או היתרים תכנוניים או כלכליים מאת רשות שלטונית בישראל או באזור;
- (3) הקפאה או חילוט רכוש הנמצא בשטח מדינת ישראל או באזור;
- (4) איסור ביצוע עסקאות עם אזרחים ישראלים, תאגיד רשום בישראל או תאגיד ממשלתי כהגדרתו בחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992⁴, ובתוך כך עסקאות לאספקת שירותים או סחורות.

דברי הסבר

מאז שנוסדה מדינת ישראל מתמודדת מול טרור אכזרי. טרור זה מתאפשר, בין היתר, הודות למערך תמיכה כלכלי רחב היקף. על מנת להגביר את אפקטיביות המלחמה בטרור ובתשתית המאפשרת אותו, מוצע להסמיך את שר האוצר בהתייעצות עם שר הביטחון, להטיל סנקציות על חבר או מועסק בארגון תומך טרור. נוכח זאת, מוצע להסמיך את שר האוצר, בהתייעצות עם שר הביטחון, להטיל סנקציות כלפי מי שמועסק על ידי ארגון המעביר כספים בזיקה לטרור, על מנת להביא לשינוי מדיניות זו.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
כ"ד באדר א' התשפ"ד (04.03.2024)

⁴ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים : חברי הכנסת
משה סעדה
דן אילוז
מיכל מרים וולדיגר
יצחק קרויזר

4892/25/פ

הצעת חוק המאבק במדינות תומכות טרור, התשפ"ד–2024

- | | | |
|---|----|---|
| מטרת החוק | 1. | מטרתו של חוק זה לקבוע הוראות שונות לצורך מאבק במדינות תומכות טרור. |
| הגדרות | 2. | בחוק זה – |
| | | "מדינה תומכת טרור" – מדינה שקבע ראש הממשלה בצו, לפי סעיף 3, שסיפקה מימון, הכשרה, אמצעים או תמיכה אחרת לפעילויות טרור שבוצעו באזורים שבשליטת ישראל, או נגד ישראלים ויהודים בכל מקום בעולם, לרבות ארגונים בינלאומיים. |
| מדינה תומכת טרור | 3. | ראש הממשלה יקבע, בצו, את רשימת המדינות שייחשבו כמדינות תומכות טרור, לצורך חוק זה. |
| הקמת גוף ייעודי למאבק במדינות תומכות טרור | 4. | במטה לביטחון לאומי תוקם יחידה שתפקידה לפעול באופן שוטף במאבק במדינות תומכות טרור, ואלה תפקידיה, בין השאר : |

(1) ריכוז מידע, נתונים וחומרים לגבי פעילות אותן המדינות ;

(2) סיוע בהגשת תביעות אזרחיות על ידי המדינה או אזרחיה ;

(3) ריכוז עבודת הממשלה והמאמץ המדיני נגד מדינות תומכות טרור, לרבות רתימת מדינות, ארגונים בינלאומיים וגופים נוספים לפעול נגדן.

5. איסור קבלת תרומות (א) גורם בישראל המקבל תרומה בכסף או בשווה כסף ממדינה תומכת טרור, דינו – הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז–1977¹, או קנס פי ארבעה משווי התרומה, לפי הגבוה מביניהם.
- (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאי שר האוצר, באישור שר הכלכלה והתעשייה, להתיר קבלת תרומה מסוימת ממדינה תומכת טרור.
6. איסור מעורבות מדינות תומכות טרור במשא ומתן מדיני בין ישראל לצד שלישי (א) מדינת ישראל לא תאפשר למדינה תומכת טרור להיות מעורבת בהסדרים מדיניים בין ישראל למדינות אחרות וישויות זרות.
- (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי רשאית לקבוע כי מדינה תומכת טרור מסוימת תוחרג מהאמור בסעיף קטן (א).
7. תיקון חוק חסינות מדינות זרות, התשס"ט–2008², אחרי סעיף 8 יבוא:
8. תיקון פקודת המסחר עם האויב "פעולות המקדמות 8.א. למדינה תומכת טרור, כהגדרתה בחוק המאבק עניינים פליליים מסוימים במדינות תומכות טרור, התשפ"ד–2024, לא תהא חסינות מפני סמכות שיפוט בתביעה בשל פעולות שנעשו במקומות בהם מתקיימת שליטה ישראלית, ושנעשו על מנת לקדם פעילות טרור נגד מדינת ישראל, נגד אזרחיה ונגד יהודים בכל העולם."
8. תיקון פקודת המסחר עם האויב בפקודת המסחר עם האויב³, בסעיף 2, בהגדרה "ארץ אויב", בסופה יבוא "וכן מדינה תומכת טרור כהגדרתה בחוק המאבק במדינות תומכות טרור, התשפ"ד–2024."

ד ב ר י ה ס ב ר

מדינת ישראל מתמודדת מול טרור אכזרי מאז שהוקמה. טרור זה מתאפשר, בין היתר, בשל מערך תמיכה כלכלי רחב היקף. חלק מהסיוע ניתן באמצעים ישירים ועקיפים על ידי מדינות שונות בעולם, כדוגמת קטאר.

¹ ס"ח התלש"ז, עמ' 226.

² ס"ח התשס"ט, עמ' 76.

³ ע"ר 1939, תוס' 1, עמ' (ע) 79, (א) 95.

מזה כעשרים שנה, קטאר מתנהגת כ"זאב בעור של כבש". קטאר היא המשקיעה הגדולה ביותר בטרור בעולם, בטאליבן, בדע"ש, בחמאס וחיזבאללה, באמצעות התמיכה הישירה שלהם בטרור בכסף ומשאבים, היקף הנפגעים מהטרור הוא חסר תקדים.

בנוסף לתמיכה הישירה של קטאר בארגוני טרור, קטאר השקיעה למעלה מטריליון דולר ברחבי העולם במטרה לקדם את הגייהאד העולמי, באמצעות "תרומות" לקמפוסים בארה"ב, בתמיכות לקבוצות ספורט, בהשקעה בקבוצות הלובר המובילות בארה"ב, וכל זאת המטרה להסיט את דעת הקהל האמריקאית והעולמית כנגד ישראל וכנגד יהודים. ההתפרצויות האחרונות בעולם כנגד מדינת ישראל וכנגד יהודים היא תוצאה ישירה של תמיכות קטאר.

לאורך כל השנים היכולת של מדינת ישראל להתמודד עם מדינות תומכות טרור הייתה מוגבלת ועד לא קיימת. הצעת החוק מבקשת לקבוע לראשונה מהי מדינה תומכת טרור, להעניק מגוון כלים להתמודדות עם אותן המדינות, ובסופו של דבר להגביר את אפקטיביות המלחמה בטרור ובתשתית המאפשרת אותו.

בהתאם, מוצע להקים גוף במטה לביטחון לאומי אשר תפקידו יהיה להוביל את המאבק מול אותן מדינות תומכות טרור, בין היתר, על ידי איסוף נתונים וריכוז מאמץ פנים ממשלתי ומדיני על מנת לפעול כנגד אותן המדינות.

בנוסף, מוצע לקבוע כי האיסורים החלים מכוח חוק פקודת המסחר על מדינות אויב ונתיניהם יחולו גם על מדינות אשר יוגדרו כמדינות תומכות טרור וכן תיאסר קבלת תרומות מאותן המדינות, אלא באישור חריג.

עוד מוצע לקבוע כי מדינת ישראל לא תאפשר למדינה תומכת טרור להיות מעורבת בפעילויות הנוגעות לישראל בהסדרים מדיניים בכלל.

בנוסף, מוצע לאמץ את עקרונות הדין האמריקאי (FSIA) ולהסיר את החסינות ממדינות תומכות טרור בכל הנוגע לסיוע וקידום פעולות טרור נגד מדינת ישראל, אזרחיה והיהודים בעולם, ובכך לאפשר להגיש תביעות אזרחיות כנגד אותן המדינות בגין פעולות טרור.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ח בתמוז התשפ"ד (24.07.2024)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים : חברי הכנסת חנוך זב מלביצקי
עמית הלוי

5083/25/פ

הצעת חוק מסירת מידע סודי לראש הממשלה ולשרים (תיקוני חקיקה), התשפ"ה–2024

תיקון חוק השיפוט 1. בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו–1955¹ –
הצבאי

(1) בסעיף 57, האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא :

"(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על חייל שמסר ידיעה כאמור
באותו סעיף קטן לראש הממשלה או לשר הביטחון, אף אם עשה כן
ללא רשות."

(2) בסעיף 73, האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא :

"(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על חייל שמסר לראש הממשלה
או לשר הביטחון מידע, אף אם חרג בכך מסמכותו."

תיקון חוק העונשין 2. בחוק העונשין, התשל"ז–1977², בסעיף 113א, בסופו יבוא "הוראות סעיף זה
לא יחולו על מי שמסר ידיעה סודית לראש הממשלה, לשר הביטחון או לשר
שהעניינים הסודיים להם נוגעת הידיעה הסודית מצויים בתחום אחריותו, לפי
העניין, אף אם אותו אדם לא הוסמך לכך."

תיקון חוק שירות 3. בחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב–2002³ –
הביטחון הכללי

(1) בסעיף 17(ב), אחרי פסקה (3) יבוא :

"(4) לראש הממשלה."

¹ ס"ח תשט"ו, עמ' 171.
² ס"ח התשל"ז, עמ' 226.
³ ס"ח התשס"ב, עמ' 179.

(2) בסעיף 19, בסופו יבוא :

"(ד) הוראות סעיף זה לא יחולו על מסירת מידע כאמור בסעיף קטן (א) לראש הממשלה."

דברי הסבר

בתקופת מלחמת חרבות ברזל רבו הפרסומים על הסתרת מידע ביטחוני חיוני מראש הממשלה בפרט ומהדרג המדיני בכלל. לאחר מלחמת יום הכיפורים הוחלט על הקמת מחלקת הבקרה באמ"ן שמטרתה לבחון את האפשרויות הפחות סבירות, 'איפכא מסתברא', כדי למנוע הישנות של קונספציות ביטחוניות כגון זו שהתקיימה טרם המלחמה. בטרם פרוץ מלחמת 'חרבות ברזל', אנשי צבא רבים נחשפו למידע קריטי אודות תוכנית יריחו לפלישת כוחות ארגון הטרור חמאס לשטחי ישראל, אך מידע זה לא מצא את דרכו לראש הממשלה ולדרג המדיני. גם במהלך המלחמה מסמכים קריטיים ביחס לכוונות האויב לא הגיעו לשולחן מקבלי ההחלטות בדרג המדיני. כדי לוודא כי הדרג המדיני בכלל וראש הממשלה בפרט, עליהם מוטלת האחריות הכבדה של שליחת מיטב בנינו ובנותינו לקרב, יקבלו את מלוא המידע הנחוץ להם כדי לקבל את ההחלטות, וכדי למנוע כל חשש בקרב אנשי מערכות הביטחון מהעברת מידע, מוצע בזאת למנוע כל הפללה של העברת מידע חיוני לשר הממונה או לראש הממשלה.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
וחונחה על שולחן הכנסת ביום
כ"ד בחשוון התשפ"ה (25.11.2024)

הכנסת העשרים וחמש

יוזם: חבר הכנסת משה טור פז

4995/25/פ

הצעת חוק-יסוד: הכנסת (תיקון – הזכות להיבחר)

1. תיקון סעיף 6 בחוק-יסוד: הכנסת¹, בסעיף 6(א), במקום הסיפה החל במילים "ואם הורשע בעבירות טרור חמורה או עבירות ביטחון חמורה" יבוא "או אם הורשע בעבירת טרור חמורה או עבירת ביטחון חמורה כפי שייקבע בחוק".

דברי הסבר

סעיף 6 לחוק-יסוד: הכנסת, קובע את תנאי הכשירות להתמודדות לכנסת ובכך תוחם את גדריה של הזכות להיבחר. זכות זו היא זכות יסוד, ואולם יש מקרים בהם נכון להגבילה. על פי החוק הקיים, אם הורשע אדם בעבירת טרור חמורה או בעבירת ביטחון חמורה ונידון בפסק דין סופי לעונש מאסר בפועל לתקופה העולה על שבע שנות מאסר, וביום הגשת הרשימות טרם עברו 14 שנים מהיום שגמר לרצות את עונשו, לא יוכל האדם להיבחר לכנסת. הגבלה זו אינה חמורה דיה ויש חשיבות רבה בכך שמי שמתמודד לכנסת לא יהיה אדם שהורשע בעבירות מחסוג האמור. זאת ללא תלות בסוג העונש שנגזר עליו או במשך הזמן שחלף מסיום ריצוי העונש. לפיכך, מוצע לקבוע שמי שהורשע בעבירות טרור חמורות או בעבירות ביטחון חמורות לא יוכל להתמודד לכנסת. הצעת חוק זהה הונחה על שולחן הכנסת העשרים וחמש על ידי חבר הכנסת ניסים ואטורי (2527/25/פ).

הצעת החוק זהה לפ/2527/25 ולפיכך לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י' בחשוון התשפ"ה (11.11.2024)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים: חברי הכנסת איימן עודה
עאידה תומא סלימאן
עופר כסיף
יוסף עטאונה

פ/25/1118

הצעת חוק-יסוד: ישראל – מדינת הלאום של העם היהודי (תיקון – ביטול החוק)

ביטול החוק 1. חוק-יסוד: ישראל – מדינת הלאום של העם היהודי¹ – בטל.

דברי הסבר

הצעת חוק זו מבקשת לבטל את חוק-יסוד: ישראל – מדינת הלאום של העם היהודי, התשע"ח–2018, שאושר במליאת הכנסת ביום 19.7.18. הצעות חוק זהות הונחו על שולחן הכנסת העשרים וארבע על ידי חברת הכנסת תמר זנדברג וקבוצת חברי הכנסת (פ/24/225), על ידי חבר הכנסת ניצן הורוביץ (פ/24/985), על ידי חבר הכנסת סמי אבו שחאדה (פ/24/1425), על ידי חבר הכנסת איימן עודה וקבוצת חברי הכנסת (פ/24/1605), על ידי חבר הכנסת אוסאמה סעדי וקבוצת חברי הכנסת (פ/24/2355), על ידי חבר הכנסת עלי סלאלחה (פ/24/3865) ועל שולחן הכנסת העשרים וחמש על ידי חבר הכנסת אחמד טיבי (פ/25/1116). הצעת החוק זהה לפ/24/1605 ולפיכך לא נבדקה מחדש על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ט' בטבת התשפ"ג (02.01.2023)

הכנסת העשרים וחמש

יוזם: חבר הכנסת אלון שוסטר

פ/25/3572

הצעת חוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים) (תיקון – מתן עדות שלא בפני הנאשם בעבירת נטילת דמי חסות), התשפ"ג–2023

1. הוספת סעיף 1ב2 בחוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים), התשי"ח–1957¹, אחרי סעיף 2ב יבוא:

1ב2. (א) במשפט פלילי בשל עבירת נטילת דמי חסות עבירה בעבירת נטילת דמי חסות "עדות קורבן כהגדרתה בחוק העונשין, רשאי בית משפט להורות, בין מיוזמתו ובין לבקשת בעל דין או נפגע העבירה, לפני מתן העדות או במהלכה, שהנפגע ימסור עדותו שלא בנוכחות הנאשם אלא בנוכחות סנגורו, אם נוכח שמסירת העדות בנוכחות הנאשם עלולה לפגוע בנפגע או לפגום בעדות; עדות שלא בנוכחות נאשם תינתן מחוץ לאולם בית המשפט או בדרך אחרת שתמנע מן העד או מקרוביו לראות את הנאשם או להיחשף אליו.

(ב) הוראות סעיף 2ב יחולו על סעיף זה בשינויים המחויבים."

2. תיקון חוק העונשין בחוק העונשין התשל"ז–1977², אחרי סעיף 428 יבוא:

428א. (א) הנותן חסות בישראל, בדרך של איומים, הפחדה, סחיטה או מרמה, דינו – מאסר שלוש שנים; המקבל דמי חסות בדרך של איומים, הפחדה, סחיטה או מרמה – בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, דינו – עשר שנים, ובלבד שלא יפחת עונשו משבע שנים, אלא אם כן החליט בית המשפט, מטעמים מיוחדים שירשמו, להקל

¹ ס"ח התשי"ח, עמ' 16.
² ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

בעונשו.

ב) בסעיף זה, "חסות" – שליטה, פיקוח ואכיפה על אזור, שלא לפי זכות או סמכות שבדין; "דמי חסות" – כסף, תשלום, או כל טובת הנאה אחרת המשולמת בגין מניעת נזק או הסרת איום בידי מקבל התשלום או מי מטעמו.

דברי הסבר

החברה הישראלית מתמודדת כיום עם תופעה רחבה וחמורה של נטילת דמי חסות ("פרוטקשן"). נטילת דמי החסות מבוססת על מעין "הסדר" בין בעל עסק לבין ארגון פשיעה. במסגרת "ההסדר" הקורבן, בעל העסק, נסחט ומשלם דמי חסות לארגון ובתמורה לכך הארגון "מגן" עליו מפני פשיעה שנגרמת על ידי הארגון עצמו.

במקרים רבים הקורבנות של אותם ארגוני פשיעה אינם פונים למסגרות אכיפת החוק מתוך פחד וחשש מאותם ארגונים. בפעמים שהם כן אוזרים אומץ לעשות כן, עליהם להתמודד עם מצב בלתי סביר בו הם נאלצים להעיד אל מול אותם חברי ארגוני פשיעה שפגעו בהם ובעסקיהם, כאשר האחרונים מגיעים לעיתים כקבוצה גדולה לעדות ומשרים אווירה מאיימת.

במצב זה, כאשר הקורבן רואה את התנהגותם המאיימת של חברי הארגון הוא חווה פגיעה נוספת וקשה. יתרה מזאת, גם כאשר חברים בארגון נכנסים לכלא עדיין קיימת סבירות שיישלחו אל הקורבן חברים אחרים בארגון שייפגעו בו וינקמו בו על עדותו.

כלומר, כיום, קורבן לעבירת נטילת דמי חסות חשוף יחד עם משפחתו ויתר קרוביו לסכנה. עדותו בבית המשפט אינה מהווה צעד שמקדם את הגנתו והשבת הסדר על כנו אלא עלולה לפתוח צוהר נוסף לסכנה ופגיעה בגוף וברכוש.

לפיכך, מוצע לקבוע בחוק העונשין, התשל"ז-1977, עבירה של נטילת דמי חסות ולקבוע בחוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים), התשי"ח-1957, הסדר של מתן עדות של קורבן עבירת נטילת דמי חסות שלא בפני הנאשם.

הצעות חוק זהות הונחו על שולחן הכנסת העשרים וארבע על ידי חברות הכנסת רות וסרמן לנדה ואורית מלכה סטרוק (פ/3963/24) ועל שולחן הכנסת העשרים וחמש על ידי חברת הכנסת שרון מרים השכל (פ/1190/25).

הצעת החוק זהה לפ/1190/25 ולפיכך לא נבדקה על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ז' בתמוז התשפ"ג (26.06.2023)

הכנסת העשרים וחמש

יוזמים: חבר הכנסת משה פסל
מתן כהנא

פ/25/4535

הצעת חוק העונשין (תיקון – איסור מכירה והחזקה של צעצועים מסוכנים), התשפ"ד–2024

1. תיקון סעיף 184 בחוק העונשין, התשל"ז–1977¹ (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 184, אחרי ההגדרה "משקה משכר" יבוא:

"צעצוע" – חפץ או מערכת חפצים שנועדו למשחק, לשעשוע או לבילוי;

"צעצוע מסוכן" – צעצוע שניתנה לגביו הכרזה לפי סעיף 186ב.

2. אחרי סעיף 186 לחוק העיקרי יבוא:

186א ו-186ב

"הכרזה על צעצוע 186א. שר הכלכלה רשאי להכריז על צעצוע כצעצוע מסוכן אם מתקיים לגביו אחד מהתנאים

המפורטים להלן, לאחר שנוכח כי הכרזה כאמור נדרשת לשם שמירה על שלומן, על בריאותו או על בטיחותו של אדם –

(1) הצעצוע עלול לגרום למשתמש בו או לאחר נזק גופני או לסכן את בריאותו;

(2) הצעצוע עלול לגרום לפחד או לבהלה למשתמש בו או לאחר שבסביבתו;

(3) הצעצוע פולט אש, נפיץ, דליק או גורם להתפוצצות;

¹ סייח התשל"ז, עמ' 226.

(4) הצעצוע הוא חיקוי של כלי יריה או נראה ככלי יריה.

איסור ייצור, ייבוא, 186ב. (א) המייצר, מייבא או מוכר צעצוע מסוכן, דינו מכירה והחזקה של – מאסר שבע שנים.
צעצוע מסוכן

(ב) המתזיק צעצוע מסוכן, דינו – מאסר ארבע שנים."

דברי הסבר

משחקים מסוכנים, כגון נפצים וזיקוקים, עלולים לגרום לנזקים משמעותיים. בכוחם לייצר סכנה בטיחותית, הן בשל הסיכון לשריפות והן בשל הסיכון לפגיעה מאנשים או חפצים. כמו כן, הרעשים העזים הנוצרים כתוצאה מהשימוש במשחקים הללו עלולים להוביל לנזקים בריאותיים, כגון פגיעה בשמיעה, הפרעות שינה, חרדה ולחץ.

בצל אירועי השביעי באוקטובר והלחימה, אנו עדים לעליה במספר הלומי הקרב ונפגעי הטראומה. רעש חזק, כגון הרעש הנגרם כתוצאה מפיצוץ של נפץ, עלול להוות טריגר עבור הלומי הקרב ולהחזיר אותם לחוויות הקשות שחוו. כתוצאה מכך, הם עלולים לחוות שוב את תחושות הפחד, החרדה והאימה שחוו בזמן המלחמה ואף לגרום להחמרת תסמינים פוסט טראומטיים.

כמו כן, הרעש החזק עלול לגרום לפגיעה בשמיעה, הן באופן זמני והן באופן קבוע. פגיעה זו עלולה לפגוע באיכות חייהם של הלומי הקרב, ולהעמיק את תחושות חוסר האונים והעדר השליטה אותן הם חווים.

ההסדר החוקי הקיים כיום לפיקוח על צעצועים מסוכנים קבוע בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (איסור ייצוא, ייבוא ומכירה של צעצועים מסוכנים), התשמ"ז-1986 (להלן – הצו) מכוח חקיקת חירום. הצו מגדיר צעצוע מסוכן כצעצוע אשר השימוש המקובל בו עלול לגרום למשתמש בו או לבני אדם אחרים נזק גופני או לסכן את בריאותם או לגרום להם הטרדה, לרבות צעצוע פולט אש, צעצוע נפיץ הגורם להתפוצצות, צעצוע שנועד לגרום לגירוי, דימוע או עיטוש וצעצוע אשר הוא חיקוי של כלי יריה או הנראה ככלי יריה כמשמעותו בחוק כלי יריה, התש"ט-1949. בהתאם לסעיף 2 לצו, נקבע איסור על אדם לייצר, לייבא, למכור, להחזיק או להעביר לאחר צעצוע מסוכן. לאיסור זה נקבע חריג לפיו האיסור בצו לא יחול אם הצעצוע עומד בדרישות תקן רשמי ת"י 562 – "צעצועים: דרישות בטיחות", על פי תעודת בדיקה שניתנה מאת מעבדה מאושרת כמשמעותה בחוק התקנים, התשי"ג-1953.

במסגרת אכיפת צו הצעצועים פועלת במשרד הכלכלה ועדה בין-משרדית לצעצועים מסוכנים. ועדה זו עורכת מעקב אחר צעצועים מסוכנים הנכנסים לשוק וכן אחרי השימוש שנעשה בהם. בוועדה חברים נציגי גופים ממשלתיים ומשטרת ישראל ובסמכותה לקבוע מתי צעצוע הוא צעצוע מסוכן שלגביו חל האיסור הקבוע בסעיף 2 לצו הצעצועים המסוכנים. כמו כן, הוועדה היא גורם ממליץ לרשויות מוסמכות בדבר אכיפה ופיקוח על צעצועים מסוכנים. במהלך עבודתה קבעה הוועדה רשימה של צעצועים מסוכנים בהתאם להגדרת צעצוע מסוכן בצו. כך נקבעו צעצועים מסוכנים, כגון: צעצוע שהוא חיקוי של כלי יריה, קשתות וחצים, תרסיסי שלג, מקלעות יד, סמני לייזר ללא סימון וסמני לייזר האסורים לשימוש הציבור, תרסיסי ריח, נפצים, תזיזים, כדורי עשן ועוד.

נוכח חשיבות העניין והצורך להגביר הרתעה בהקשר זה, מוצע לקבוע בחוק העונשין, התשל"ז-1977, איסור על ייצור, ייבוא, מכירה והחזקה של צעצועים מסוכנים עליהם יכריז השר בהתאם לחלק המפורט בנוסח החוק.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
כ"ד באדר ב' התשפ"ד (03.04.2024)



מזכירות הממשלה

סעיף מספר חק/1435 של ועדת השרים לענייני חקיקה מיום 24.11.2024.

חק/1435. הצעת חוק העונשין (תיקון - איסור מכירה והחזקה של צעצועים מסוכנים),
התשפ"ד-2024 של חה"כ משה פסל ומתן כהנא (פ/4535)

יו"ר ועדת השרים פותח את הדיון.

בדיון משתתפים: השר יריב לוין וגב' לירז בנימין.

מניין קולות

המשך הדיון נדחה בשבוע.

הערה