

לכבוד

עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

משרד המשפטים

ירושלים

- מבלי לפגוע בזכויות ובטענות -

ח.ג,

הנדון: פרסום הנחיית יועץ מחייבת לעניין תיעוד מגעי מאסדרים עם נציגי גופים מפוקחים ובעלי עניין נוספים

הריני מתכבד לפנות אליך בעניין שבנדון בשמה של מרשתי, הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר), (להלן: "הצלחה" או "העמותה").

1. עניינו של מכתב זה בצורך העקרוני והדחוף שבעריכת ובפרסום נהלים מחייבים ו/או הנחיית יועץ משפטי לממשלה לעניין תיעוד פגישות ושיחות של חברי מועצות של גופים מאסדרים עם נציגי הגופים עליהם מפוקחים ועם אחרים שיש להם נגיעה לפעילות הרשות. זאת שלא במסגרת ישיבות שימוע או הזמנה לישיבות מליאה או ועדות משנה של אותן מועצות מפקחות. יפים הדברים לעניין גופי אסדרה שהם יחידות סמך או הפועלים במסגרת משרדי הממשלה, אך גם בכל הנוגע לפעולתן של יחידות נפרדות ותאגידים סטטוטוריים שהוקמו בחוק.

2. מעצם תפקידם, חברי המועצות המכהנים בגופי האסדרה משמשים בתפקיד ציבורי שעניינו קידום ושמירה על האינטרס הציבורי וחבים בחובת נאמנות לציבור. מושכלות יסוד לעניין תקינות מנהלית בהקשר זה, הוא קיומו של תיעוד מסודר ומפורט, הנוגע לפעולותיהם ואינטראקציות השונות המתקיימות להם עם נציגי גופים מפוקחים ובעלי עניין נוספים. זאת כדי להפחית את האפשרות להשפעה בלתי הולמת ובלתי מתועדת על שיקול דעתם, הפעלת סמכותם ועצמאותם המקצועית.

3. מטעמים אלה ובשל הצורך להבטיח את התקינות המנהלית של פעולת הרשויות המאסדרות והמפקחות השונות, רואה הצלחה חשיבות רבה בדיווח ובתיעוד מפגשים ושיחות של המכהנים בגופי אסדרה, המייצגים את אינטרס הציבור, עם נציגי הגופים המפוקחים על-ידם ובעלי עניין נוספים והעמדתם לעיון הציבור, בזמן קרוב ככל שניתן לזמן אמת.

4. כדי לבחון את מצב הדברים הנוהג בפועל בסוגיה זו, פנתה הצלחה ביום 27.11.2021 בבקשת חופש מידע לממונה על חופש המידע במשרד התקשורת, בעניין פגישות חברי מועצת הכבלים והלוויין עם נציגי גופים המפוקחים על-ידה. בנוסף התבקש במסגרת בקשה מקבילה, מידע דומה גם בעניין פגישות של חברי הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. במענה, נתקבלה תשובת הלשכה המשפטית של הרשות השנייה ביום

07.02.2023. מהתגובה עולה כי אין בידי הרשות מידע בנושא פגישות ושיחות של חברי המועצה וכי חברי המועצה "לא נדרשו או הונחו לתעד מידע כזה או לשמור אותו". כך הוברר כי בשני גופי אסדרה אלו ואף באחרים, לא קיימות הנחיות או נהלים כלשהם בנוגע לתיעוד ודיווח על מפגשים ומגעים כמתואר לעיל.

5. בהעדר הנחיות מפורשות ומפורטות בעניין זה, נסמכים היועצים המשפטיים בגופי אסדרה על הנחיות כלליות בקשר לחובת הנאמנות וכללי ניגוד עניינים, אך ספק אם יש באופן פעולה זה די כדי שאינטרס הציבור יישמר. תמונת מצב זו מדגימה היטב את אי התקינות שבעדר הנחיות מחייבות. משהצבענו על חסר זה, ניכר כי נחוצה פעולה לקידום אופן פעולה אחיד בדמות נוהל או הנחיה מחייבים בנושא לכלל גופי האסדרה והפיקוח.

6. סעיף 3 להנחיות היועץ המשפטי לממשלה 9.0000 מיום 21.07.2021 קובע כי "הנחיות יועץ נועדו לעסוק בהיבטים רוחביים ועקרוניים ובנושאים בעלי חשיבות, מורכבות או רגישות מיוחדת, בהם ניכר כי קיים צורך בהנחיה על מנת ליצור בהירות, ודאות ואחידות ביחס ליישום הדין במסגרת פעולות הממשלה ורשויותיה".

7. כאמור, קיים אינטרס ציבורי מובהק בתיעוד ודיווח כל מפגש של חבר מועצה בגוף אסדרה העלול לעורר במקרים קיצוניים אף חשש לניגוד עניינים והפרת הדין. מדובר בצורך רוחבי, עקרוני ובעל חשיבות הנוגע לכלל גופי האסדרה. בשל כך, מתן המענה לצורך זה רובצת לפתחו של הייעוץ המשפטי לממשלה, לצד חובתם העצמאית של גופי האסדרה, לקדם את תקינות דפוסי פעולתם.

8. נזכיר אף כי מטעמים דומים לאלו שהוזכרו כאן, מצא לנכון הייעוץ המשפטי לממשלה לפנות אל כלל משרדי הממשלה בהמלצה לכינון נוהל עבודה עם שדלנים ביחס לפעילות כלכלית שבתחום אחריותם ורבים מהמשרדים אף אימצו את ההמלצה וקבעו נהלים בעניין.

9. עוד נזכיר את נוהל מענה לבקשה למסירת יומן (נוהל 13) של היחידה הממשלתית לחופש המידע שפורסם ביום 24.1.2022 על ידי היחידה הממשלתית לחופש המידע, שגובש בעבודת מטה משותפת עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים. יש בכך לחזק ולהצדיק גם את הצורך שבכינון הנחיה מחייבת במקרה שלפנינו.

10. לפיכך, נבקש לבחון את האמור במכתבנו ולהודיע, בתוך תקופה שלא תעלה על 60 יום, כי בכוונת הייעוץ המשפטי לממשלה להנחות את גופי האסדרה השונים הכפופים לו, באופן שיהווה מראה מקום וקריאת כיוון נורמטיבית גם לגופים שאינם כפופים ישירות להנחיות הייעוץ המשפטי, אודות האופן בו יתועדו וידווחו מעתה ואילך כהלכה מפגשים ושיחות של חברים בגופי אסדרה, עם בעלי עניין בגופים המפוקחים ואף אחרים שיש להם עניין בפעילות הרשות.

11. ככל שלא תודיעונו בתוך התקופה האמורה כי בכוונתכם לפרסם הנחיה כאמור וליתן הוראות זמניות עד לפרסומה הסופי, או ככל שתודיעונו כי עמדה זו אינה מקובלת עליכם, תשקול מרשתי את הצורך שבפניה לערכאות המוסמכות כדי שיכריעו בסוגיות האמורות. לעניין זה אנא ראו במכתב זה – כפניה במסגרת

מיצוי הליכים טרם פניה לערכאות.

12. מכתבי זה מובא אף לידיעת רשויות פיקוח ואסדרה שונות אשר להן חובה עצמאית לפעול להסדרת ולתיעוד הפגישות והשיחות כאמור ומתן הסברים מתאימים לפועלים מטעמן ובמסגרתן אודות האופן שבו יש לקיים קשר שלא במסגרת ישיבות שימוע או מליאה עם נציגי מפקחים ובעלי עניין אחרים.

13. משכך, אף בלא הנחיית יועץ, ראוי שכל אחד מהגופים – אף לתקופת הביניים – יסדיר את העניין ככל שלא הוסדר אצלו והצלחה שומרת לה כל טענה וזכות גם לגבי עניין זה.

14. אין במכתבי זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות מרשתי ואין בו כדי להוות ויתור על טענה או זכות כלשהן המוקנות לה.

אלעד מן, עו"ד
רשיון מס' 34270
מנחם בגין 7
בית גיבור ספורט – קומה 13
תל: 03-61144856

בכבוד רב,

אלעד מן, יועמ"ש עמותת הצלחה

העתקים : רשות האסדרה
רשות ניירות ערך
רשות התחרות הכלכלית
בנק ישראל
רשות החשמל
רשות הטבע והגנים
הרשות להגנת הצרכן וסחר הוגן
הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו
המועצה לשידורי כבלים ולוויין