

ירושלים, כ"ב תמוז תשפ"ד
28 יולי 2024

לכבוד
ועדת הכלכלה

באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: הימנעות מפרסמים מלפרסם בערוץ 14

סימוכין: הודעת הדוא"ל מאת מנהלת ועדת הכלכלה מיום 2.7.2024.

בהודעתכם שבסימוכין ביקשתם לקבל את התייחסות הממונה על התחרות (להלן הממונה) בנוגע לאכיפת הוראות חוק התחרות הכלכלית התשמ"ח-1988 (להלן חוק התחרות הכלכלית) על הימנעות מפרסמים מלפרסם בערוץ 14. וזאת, בהמשך לחשש שהועלה על ידי יו"ר הועדה, חה"כ דוד ביטן, בוועדת הכלכלה מיום 13.9.2023. להלן תפורט התייחסות הממונה:

1. הנושא הנדון הובא בפני הממונה ביום 3.8.2023 במכתב שנשלח מאת ב"כ ערוץ 14 אליו צורפו קטעי תכתובות מתוך קבוצת ווטסאפ בה חברים בכירים בחברות גדולות במשק הישראלי המכונה "פורום העסקים" (המכתב מצורף כנספח 1). בעקבות מכתב זה ערכה הממונה פגישה עם נציגי ערוץ 14 ביום 17.8.2023 שלאחריה העביר ערוץ 14 לממונה מידע ונתונים שהתבקשו. לאחר בחינה של הראיות והנתונים שהועברו הודיעה הממונה לערוץ 14 במכתב מנומק כי המקרה אינו מצדיק את התערבותה (המכתב מצורף כנספח 2).

2. מתוך קטעי התכתובות בקבוצת הווטסאפ שהועברו לבחינת הממונה עולה שההתבטאויות הקוראות לחרם נכתבו על ידי חברות שבפועל לא הפסיקו את הפרסום בערוץ 14 או לחילופין לא פרסמו שם מראש (קבוצת BIG, חברת מלאנוקס וחברת MORE), ואילו נציגי החברות שלטענת ערוץ 14 הפסיקו את הפרסום בערוץ לא התבטאו בנושא.

3. רשות התחרות אמונה על קידום התחרות ועל מניעת פגיעה בתחרות בין עסקים, ומשכך מוקד העיסוק שלה הוא בפן העסקי-מסחרי שבהתנהגות בעלי עסקים. אלא

שמהאינדיקציות שהתקבלו ברשות ניכר כי הרקע והמניעים להפסקת הפרסום מצויים

בתחום הפוליטי-אידיאולוגי ולא בתחום העסקי-מסחרי.

4. ברי כי ייתכן עירוב בין התחומים או אף שימוש במסווה של מניעים פוליטיים או

אידיאולוגיים למען קידום אינטרסים מסחריים. הממונה ערה לכך, אולם מהראיות

שהובאו ניכר כי המקרה שבפנינו אינו כזה.

5. מסקנה זו ברורה מדברים שנכתבו ונאמרו על ידי נציגי ערוץ 14. כך, במכתב ערוץ 14

שנשלח לממונה צוין כי החרם נעשה "ממניעים פוליטיים, לבר-עסקיים". גם במכתב

ערוץ 14 למר אלעד רביד, סמנכ"ל שטראוס ישראל מיום 2.8.2023 שהועבר בהעתק גם

לממונה על התחרות, צוין כי "אין שום ספק ששטראוס פועלת משיקולים פוליטיים-

אישיים של ראשיה".

6. מסקנה זו עולה בבירור גם מתוכן ההתבטאויות שהועברו לידיעת הממונה. ההתבטאויות

אינן עוסקות בתנאים מסחריים אלא עוסקות בשיקולים אידיאולוגיים של המתבטאים

ביחס לרכישת פרסום בערוץ 14.

7. הממונה נתנה את דעתה גם לכך, שהפסקת הפעילות של ערוץ 14 דווקא עלולה להביא

לפגיעה בחברות בהיבט המסחרי, שהרי צמצום הערוצים המסחריים בהם החברות

יכולות לפרסם עשוי להביא להגדלת כוח השוק של הערוצים המסחריים אל מול

המפרסמים ולהרעה בתנאים שלהם. יש בכך כדי לחזק את המסקנה כי מדובר במעשה

פוליטי-אידיאולוגי ולא כלכלי-מסחרי.

8. סברה נוספת שנטענה על ידי ערוץ 14 ונשקלה על ידי הממונה היא כי המניע להחרמת

ערוץ 14 נעוץ באינטרס של שטראוס והחברה המרכזית בערוצי טלוויזיה מתחרים.

לסברה זו אין אינדיקציה בעובדות המצויות בפנינו, שכן לא עולה מהראיות ששטראוס

והחברה המרכזית פעלו על מנת להניע את החרם, וגם לא לכך שהצטרפו להסדר כלשהו.

מי שהתבטאו בעד החרם בקבוצת הווטסאפ הם נציגי חברות אחרות, לא החברה

המרכזית או שטראוס. וניכר כי הדברים נכתבו לאחר החלטת שטראוס להפסיק את

הפרסום ולמעשה בעקבותיה. בהקשר זה גם יוער ששטראוס מחזיקה באחוזים בודדים

בערוץ 13, כך שהתמריץ הכלכלי שלה בדמות רווח מפרסומות בערוץ המוחזק על ידה, מוגבל לשיעור אחזקות זה.

9. משאלו פני הדברים הממונה סבורה כי חוק התחרות הכלכלית וסמכויות הממונה לאכיפתו אינן אבסורדיות מתאימה למקרה זה. הימנעות מאכיפת דיני התחרות על מקרים בהם עולה בבירור כי המניעים אינם מסחריים כי אם פוליטיים גרידא, מקובלת גם בשיטות משפט אחרות.¹

10. לאור השיקולים המנויים לעיל לעמדת הממונה אין מקום לנקוט צעדי אכיפה על בסיס תלונת ערוץ 14.

11. יוער כי האמור במכתבנו זה מתייחס אך לאפשרות של אכיפה על פי דיני התחרות ואין באמור בו כדי להתייחס למישורים משפטיים או ציבוריים אחרים ולתחולת דינים אחרים שאינם באחריותה של רשות התחרות.

אנו עומדים לרשותכם למענה על כל שאלה או למתן הבהרה.

בכבוד רב,



שגית חדד, עו"ד
ראשת צוות
המחלקה המשפטית

¹ כך מקובל בשיטת המשפט האמריקאית. וראו לדוגמה *State of Missouri v. National Organization for Women, 620 F.2d 1301 (8th Cir. 1980)* וכן *Use v. WHDH Corp., 580 D.2d 9 (1st Cir. 1978)*.



3/8/2023

לכבוד

עו"ד מיכל כהן

מנכ"ל רשות התחרות הכלכלית

ג.נ.,

הנדון: בקשה לפתוח בבדיקת תיאום חרם על ערוץ 14

בשם מרשתי, ערוץ יהודי ישראלי בע"מ, הנני לפנות אלייך כדלקמן:

1. מרשתי מפעילה את ערוץ 14 בטלוויזיה מכוח חוק רישיון לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו התש"ן-1990.
2. בימים האחרונים הכריזו חברות עסקיות גדולות על "חרם פרסומות" נגד ערוץ 14, במסגרתו הודיעו החברות בריש גלי, ואף תיאמו עם חברות נוספות, את הפסקת שידור הפרסומות בערוץ 14.
3. למרשתי התברר כי פעולת החברות נגד ערוץ 14 מתואמת ומאורגנת במסגרת קבוצת ווטסאפ בה חברים מאות מבכירי המשק העסקי, הכלכלי והפיננסי של מדינת ישראל.
4. לידי מרשתי הגיע תיעוד התכתבויות מתוך קבוצת הווטסאפ של הבכירים, ממנו עולה לכאורה, כי הבכירים מתאמים את החרם המסחרי על ערוץ 14, מחזקים ראשי חברות שהכריזו על החרם, ומעודדים ראשי גופים אחרים, לרבות בנקים, להצטרף לחרם המאורגן.
5. כך, מהמקפצה וללא מורא, רומסים עשרות אנשי עסקים בכירים כללי יסוד בדיני התחרות הכלכלית, מתאמים ביניהם את קידום החרם הכלכלי על ערוץ 14, וכל זאת ממניעים פוליטיים, לבר-עסקיים.
6. קבוצת הווטסאפ נקראת "פורום העסקים" וחברים בה, למיטב ידיעת מרשתי, מאות ראשי החברות והמוסדות הפיננסיים הגדולים במשק כגון: הראל ויזל מנכ"ל 'פוקס', ליאורה עופר מנכ"לית 'מליסרון', חיים גבריאלי יו"ר תנובה, איציק כהן יו"ר שופרסל, חי גאליס מנכ"ל רשת 'ביגי', גיל אגמון מנכ"ל חברת דלק רכב, חנן פרידמן מנכ"ל בנק לאומי, משה לארי מנכ"ל בנק הפועלים, **נספח 1** - מצ"ב הרשימה המלאה.
7. את החרם על ערוץ 14 מובילה חברת שטראוס, שכידוע מחזיקה במניות ערוץ 13. האינטרס של שטראוס במיזעור חלקו של ערוץ 14 בשוק הפרסום ברור, במיוחד על רקע עליית הרייטינג של ערוץ 14 והגברת התחרות בשוק הפרסום. למעשה, שטראוס עושה שימוש דורסני ובלתי חוקי, בכוחה כמפרסם גדול בשוק הפרסום, בכך שהיא מטילה בעצמה ומתאמת עם חברות נוספות חרם פרסומות על ערוץ 14, ובכך תורמת ישירות להגדלת



נתח הפרסום של ערוץ 13 - שבו היא בעלת עניין מובהקת. מעשיה של שטראוס מהווים ללא ספק עבירה על דיני התחרות הכלכלית, שכן יש בהם משום 'הסדר כובל' לפי סעיף 2(א) ו- 2(ב)(3) לחוק התחרות הכלכלית.

8. הנה דוגמאות לתיאום החרם על ערוץ 14 :

חי גאליס מנכ"ל "ביג" כותב ומתייג את שי באב"ד (מנכ"ל שטראוס) : "כל הכבוד (@שי באב"ד) חזק ואמץ. אסור לשים שקל בערוץ הנוראי הזה שמרעיל את מדינת ישראל. את קהל היעד אפשר למצוא במדיות אחרות. אסור לשים להם אגורה שחוקה."

איתן בר זאב יו"ר "ביג" : "שי אתה לא לבד. מאמין שאיש מחברי הפורום לא ישים שקל בערוץ המזוהם הזה. חבורת מסיתים שיומם יגיע."

אורי קרן שותף ומנהל בית השקעות MORE : "חשוב מאוד לפנות ליתר המפרסמים בערוץ 14 - פניה לאבן קיסר הניבה את התגובה הבאה - בשלב זה, לאור האמירות בעניין שחרור רוצחו של רוה"מ יצחק רבין ז"ל, ששודרו בערוץ, החברה עצרה את הפרסום בערוץ 14 וכעת בוחנת את צעדיה.

אייל ולדמן מייסד מלאנוקס : "צריכים שגם הבנקים יפסיקו את הפירסום 14, אם הם יכולים".

גיל אגמון מבעלי דלק (מתוך הבנה שהתיאום הפומבי של החרם עלול להיות בעייתי) : "איל... רבאק, תעצור 10 שניות לפני שיוורה".

אייל ולדמן מגיב : "עצרת. ו...?"

גיל אגמון : "תחשוב לבד..."

חי גאליס : "כל מי שבפורום כדאי שיביע עמדה דומה. נרסק אותם מהצד של הכלכלה או שהאוליגרך של ביבי יממן את הרעל הזה בעצמו."

נספח 2 - מצ"ב צילומי מסך מתוך קבוצת פורום העסקים.

9. כאן המקום לעצור ולציין, כי בעקבות דבריו של ארי שמאי בשידור חי בתוכנית הפטרוטיס, **התנער ערוץ 14 באופן מידי ובפומבי מהדברים הנואלים והחמורים, והודיע מיידית ובאופן חסר תקדים כי ארי שמאי לא יופיע עוד בערוץ 14.** משכך, הניסיון להדביק את הדברים שאמר ארי שמאי על דעתו ובשידור חי לערוץ 14 כולו, הינו מעשה ציני שמשקף מניע פוליטי להשתקת ערוץ 14 או להכתבת תוכן עיתונאי באמצעות כוח הממון. עוד יצויין כי אמירות לא פחות חמורות שנאמרו בערוצי הטלוויזיה האחרים לא גררו תגובה דומה של ראשי החברות הגדולות, ולמעשה לא גררו תגובה כלל.

10. בעקבות התיאום הנ"ל, הודיעו עד כה החברות הבאות על חרם פרסומות נגד ערוץ 14 : שטראוס ישראל, דלק מוטורס, אבן קיסר.

11. **לאור האמור, הינך מתבקשת לעשות שימוש בסמכותך לפי החוק ולבדוק :**

א. האם חברי קבוצת פורום העסקים עשו שימוש בלתי חוקי בכוחם כדי לתאם ביניהם חרם כלכלי על ערוץ 14?

ב. ככל והתשובה חיובית - האם הפעולות המתואמות כנ"ל מבססות עבירה על חוק התחרות הכלכלית, ובפרט האם אורגן ותואם כאן הסדר כובל?



ג. האם ובאיזו מידה ההסדר הכובל, ככל והתקיים, פגע בתחרות בשוק הפרסום בטלוויזיה?
ד. האם רשאים אנשי העסקים מתאמי החרם על ערוץ 14 לבצע ביניהם הסדר כובל, שמניעו לכאורה פוליטיים? לשון אחר - האם ניתן לבצע הסדר כובל תחת נימוק אידאולוגי לכאורה?
ה. בקשר לחברת שטראוס - האם החברה עברה על החוק כאשר בהיותה בעלת אחזקות ובעלת עניין בערוץ 13, הכריזה על חרם פרסומות נגד ערוץ 14 - המתחרה הישיר של ערוץ 13?
במידה והתשובה לכך חיובית - האם העובדה ששטראוס הייתה שותפה למהלך תיאום החרם עם חברות נוספות, מהווה נסיבה מחמירה המצדיקה התייחסות מהירה ונחושה של הרשות?
ו. האם קיים סיכון כי החרם המתואם שארגנו אנשי העסקים במסגרת קבוצת הווטסאפ יתרחב גם לתיאום בנושאים אחרים?

12. תכליתו של מכתב זה להציף בפניך במלוא החומרה את התיאום הפסול, הבלתי חוקי, הפומבי, שמנהלים בכירי המשק העסקי ביניהם במסגרת קבוצת ווטסאפ, ואם כך נעשה בריש גלי - מה עוד נעשה במחשכים?
13. אין לשכוח כי ערוץ 14 הינו ערוץ טלוויזיה מרכזי במדינת ישראל, וכי מטרת החרם הכלכלי-פרסומי מנוגדת לערכי היסוד של הדמוקרטיה, שכן היא חותרת להשליט דעה פוליטית מסוימת על ערוץ טלוויזיה, תוך שימוש בכוח ההון. להתנהלות זאת יש פנים שליליות בהיבטים חוקיים נוספים שאינם מעניינינו כאן והם יטופלו בנפרד.

14. **נבקש את התייחסותך לפנייה זו בדחיפות הראויה, שכן הנזק הכספי שנגרם לערוץ 14 עקב החרם המתואם גובר בכל יום שעובר.**

בכבוד רב,

דנינו יגאל, עו"ד

העתקים:

מנכ"ל שטראוס - שי באב"ד

יו"ר 'ביג' - אין בר זאב

מנכ"ל 'ביג' - חי גאליס

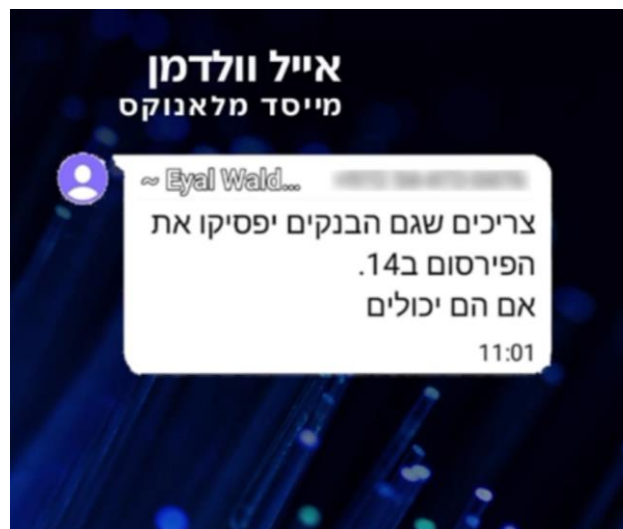
מנכ"ל מור בית השקעות - אורי קרן

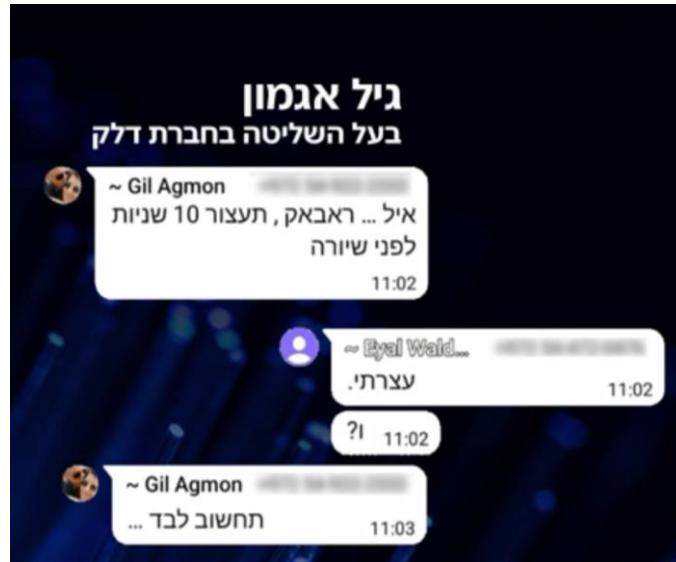
אייל ולדמן

גיל אגמון - דלק רכב

נספח 2 - צילומי מסך







מס"ד	שם
1	הראל זייל – בעלים, מנכ"ל ודירקטור קבוצת "פוקס - זייל"
2	עידו נויברגר – מייסד ומנכ"ל וולוי ביס, שוק ההון
3	ויקטור שמרין – מייסד וי"ר וולוי ביס, שוק ההון
4	ליאורה עופר – בעלת השליטה וי"ר עופר השקעות ומליסרון
5	גיל גבע – מייסד וי"ר קבוצת תדהר
6	צחי נחמיאס – וי"ר דירקטוריון ובעלים מנה אור
7	לילך אשר טופילסקי – שותפה בבירה בקרן ההשקעות פימי
8	נתן חץ – בעלים ומנכ"ל אלנוי חץ
9	חיים גבריאלי – וי"ר תנובה
10	איתן בר זאב – וי"ר דירקטוריון ביג וי"ר דירקטוריון אפי נכסים
11	איציק אברכהן – וי"ר שופרסל
12	ליאור רביב – מנכ"ל רשת מלונות ישראל
13	חי גאליס – מנכ"ל ביג מרכזי קניות
14	אייל חנקין – מנכ"ל קבוצת עוריאלי
15	אלן בירנפלד – וי"ר ומנהל עסקים ראשי – דלויט ישראל
16	נטלי משען זכאי – מנכ"לית דסק"ש נכסים ובניין
17	אייל בן סימון – מנכ"ל הפניקס
18	גיל אגמון – בעל השליטה בחברת דלק רכב
19	ישי דויד – מייסד ומנכ"ל קרן ההשקעות פימי
20	יוסי אבו – מנכ"ל חברת ניו מד אנרג'י
21	דוד פתאל – בעלים ומייסד רשת מלונות פתאל
22	אורי לוי – מנכ"ל תדהר
23	דנה עוריאלי – וי"ר קבוצת עוריאלי
24	חנן פרידמן – מנכ"ל בנק לאומי
25	צביקה שוימר – מנכ"ל אלקטרה
26	ליאון קופלר – וי"ר סופר פארם
27	עמיר פדן – וי"ר ובעלים של חברת אלנואל בע"מ
28	סמדר ברבר צדיק – מנכ"לית הבנק הבינלאומי
29	משה לארי – מנכ"ל בנק מזרחי טפחות
30	דב קטלר – מנכ"ל בנק הפועלים
31	יאיר המבורגר – וי"ר הראל
32	נדב צפירי – מייסד ושותף מנהל - Team 8
33	מישל סיבני – וי"ר הראל ביטוח
34	גדעון פדרמן – וי"ר רשת מלונות דן
35	עדי סופר תאני – מנכ"לית חברת פייסבוק ישראל
36	איל וולדמן – וי"ר וולוז אחזקות
37	אבי באום – וי"ר ובעל שליטה בחברת חילן
38	מוטי גוטמן – מנכ"ל חברת המחשוב מטריקס
39	גיל גירון – מנכ"ל קבוצת אשטרום
40	גלעד יעבץ – מייסד ומנכ"ל אנלייט
41	יאבב דופלט – וי"ר כיל
42	שחר תורג'מן – וי"ר התאגדות רשתות המסחר ובריל
43	רמי נוסבאום – בעלים וי"ר קבוצת אשטרום
44	אורית אלסטר – וי"ר דיסקונט קפיטל
45	לוי הלוי – מנכ"ל חברת כאל
46	אבי לוי – מנכ"ל דיסקונט
47	קרן כליפה – מנכ"לית גזית ישראל
48	גדי אונגר – מנכ"ל טלקאר
49	יובל בורנשטיין – וי"ר פתאל החזקות
50	צבי לנדאו – מנכ"ל סולאראודג'
51	תמר יסעור – וי"ר ישראלברט
52	אבי לוי – וי"ר ובעלים של דלק ישראל ולהב אל אר
53	אורי קרן – שותף ומנהל השקעות ראשי מור גמל ופנסיה
54	עידן וולס – מנכ"ל קבוצת דלק
55	צחי ארבוז – וי"ר ובעל השליטה קבוצת אקרו
56	חן למדן – מנכ"ל אוריון
57	צביקה גיר – בעלים ומנכ"ל ניופאן
58	אהרלה מנקובסקי – שותף מנהל בפיטנגו ונצ'ר קפיטל
59	אבי אורטל – שותף מנהל מנור אורג'ין
60	שמשון הראל – בעלים ומנכ"ל אמריקה ישראל השקעות וי"ר מועצת המנהלים של מכון וייצמן
61	אפי רזנהויז – יועץ עסקי ומנכ"ל שופרסל לשעבר
62	דרון גרסטל – מנכ"ל פרוין היוצא
63	רפי ביסקר – וי"ר קבוצת בסט
64	עומר לוי – וי"ר סמלת
65	שוקי שוורץ – בעלים ומנכ"ל טולמ'ס
66	רון פאינר – מנכ"ל מקס
67	בני גבאי – וי"ר הפניקס אחזקות
68	רן עוז – מנכ"ל ישראלברט
69	מרויס נכט – בעלים חברת אנג'לס
70	עמית רון – מנכ"ל קבוצת UMI
71	חמי פרס – שותף מייסד ומנכ"ל פיטנגו
72	דרון שניידמן – וי"ר דירקטוריון אדגר השקעות
73	מוקי שניידמן – מנכ"ל צור שמיר וי"ר ביטוח ישיר
74	איציק וייץ – מנכ"ל פריסבי
75	חיים כצמן – מנכ"ל ג'י סטי
76	דורון סדן – שותף מנהל PwC
77	אלי גליקמן – נשאי ומנכ"ל צים
78	ערן שלו – שותף מנהל mtgk
79	אדו סופר – רואה חשבון
80	שרון שלומן – וי"ר ומנכ"ל EY
81	רצי הנטר – שותף בקרן גרין לנטרן

82	רן דזאי – מנכ"ל קבוצת יוניון רכב
83	רועי ורמוס – שותף מנהל נוקד קפיטל
84	רוני דידוף – קבוצת דידוף
85	אבי שומר – מנכ"ל צומת ספרים
86	עו"ד שרון אמיר – שותף בכיר, נשיא, בורדס, אמיר
87	אלדד פרשר – יו"ר סולג'ין
88	אמיר חן – שותף מנהל משרד פישר FBC
89	יוסף זינגר – יו"ר ושותף מייסד קרן ג'נריישן קפיטל בע"מ
90	ארוז בלשה – מנכ"ל ושותף מייסד קרן ג'נריישן קפיטל בע"מ
91	רוני על-דור – מנכ"ל חברת סאפיינס
92	ערן וולף – מנכ"ל מימון ישיר
93	רון סנטור – שותף מייסד ספרה ניהול קרנות
94	עו"ד כפיר יזגר – שותף מנהל במשרד גורניצקי
95	הילה חימי – מנכ"לית דיסקונט קפיטל
96	איליק ורונסקי – מבעלי השליטה בלהב אל הר ולדק – סגן יו"ר דירקטוריון להב ויו"ר דלק נכסים
97	תמי פירון – שותפה מנהלת משרד עורכי דין פירון
98	אילן גרינבוים – מנכ"ל יורוקטור לשעבר ויו"ר דירקטור במספר חברות פרטיות וציבוריות ביניהן פעלים אקוויטי, גרניט, אורין, קרדיט 24
99	דן גבע – שותף מנהל מיתר
100	פנחס (פיני) כהן – בעלים ויו"ר אמריקה ישראל
101	שחר אפעל – מנכ"ל חברת נס טכנולוגיה
102	גיא גבע – יו"ר WXX
103	אורן שאגא – מנכ"ל סיקו ישראל
104	רביב צור – נשיא ומנכ"ל ICL (כיל)
105	צבי ויליגר – יו"ר וילי פוד
106	משה גינדי – בעלים משה ויטאל גינדי
107	שלום זידלר – יו"ר קבוצת ויסוצקי
108	אלעד צרפתי – מנכ"ל אורקס טכנולוגיות
109	גיל וייט – שותף מנהל הרצוג
110	רוני אירני – בעלים אירני גרופ (מקטורי 54)
111	אילן מלמד – מנכ"ל קבוצת כילית
112	ליגד רטליי – מבעלי קבוצת רציו
113	קרן כהן חזון – יו"ר ומנכ"ל תורפז תעשיות בע"מ
114	אסף חרל"פ – בעלים דירקטור קבוצת כלמוביל
115	דורון בלשר – מנכ"ל אורמת
116	דניאל ספיר – מנכ"ל סלקום
117	ד"ר ישראל (רלי) לשם – שותף בכיר במיתר
118	יורם ראב"ד – שותף בכיר משרד שבלת
119	אלה אלקלעי – בעלים IBI
120	דפנה קציר – סמנכ"ל תדהר
121	שאול לוטן – בעלים ומנכ"ל קבוצת לוינשטיין
122	תמיר כהן – מנכ"ל שייכון בינוי
123	תמיר דגן – מנכ"ל אלייד דל"ן
124	דודי שמעוני – מנכ"ל קבוצת FCB & atomi
125	ניר זוהר – מנכ"ל WIX
126	דני מרגלית – יו"ר BDO
127	קובי בן משה – מנכ"ל איבי
128	עו"ד עופר צור – משרד גורניצקי
129	סני סטילביץ – יו"ר סטילביץ גדל"ן
130	רן פסברג – בעלים קבוצת בולטהאופ
131	רביב ברוקמאיר – מנכ"ל קבוצת ויסוצקי
132	עפר גלבוט – בעלים ויו"ר Challenge Airlines, Challenge Group
133	אילן רביב – מנכ"ל בית ההשקעות מיטב
134	שמעון אבודרהם – מנכ"ל אמות (קבוצת אליוני חץ)
135	עופר נמרודי – מנכ"ל קבוצת הכשרת היישוב בישראל
136	שמעון מרפוגל – משנה למנכ"ל הכשרת היישוב בישראל
137	עדי אייל – מנכ"ל ובעל השליטה בואן טכנולוגיות תוכנה
138	קובי רוגובין – יו"ר קבוצת רוגובין
139	מוטי בן משה – יו"ר ובעלים קבוצת הריבוע הכחול
140	רני צים – בעלים רני צים מרכזי
141	ערן דבון – מנכ"ל קומסקו בע"מ
142	זיו מנדל – מנכ"ל ג'ון ברייס
143	ישראל ניב – יו"ר דור אלון
144	עודד גולן – מנכ"ל דור אלון
145	יוסי לוי – מנכ"ל מור בית השקעות
146	ניר דגן – שותף מנהל – קרן סקיי
147	ניר הורביץ – מנכ"ל טרמייל איקס
148	תומר צ'פניק – מנכ"ל ריטילורס
149	קובי הבר – מנכ"ל ביטוח ישיר
150	יהודית זינגר – משנה למנכ"ל אמות
151	עוזי מור – קבוצת מאיר
152	אור שחר – קבוצת מאיר
153	דן יעקובי – משנה למנכ"ל קבוצת אקרו
154	אבי מנדלר – בעלים ומנכ"ל עץ השקד גדלן
155	עמית ורזי – לידר
156	שי בן יקר – לידר
157	רן שחם – מנכ"ל משותף אלטשולר שחם
158	יאיר לוינשטיין – בעלים ומנכ"ל אלטשולר שחם פיננסים
159	יובל כהן – מייסד ומנהל קרן פורטיסומו
160	אבי יעקוביץ' – מנכ"ל גב – ים
161	נעם לניר
162	אודי אנג'ל – יו"ר קבוצת XT
163	אייל שרצקי – מנכ"ל משותף איתוראן
164	דוד שילון – מנכ"ל נימבל פיננסים
165	אריק בן ישי – מנכ"ל ביוביט טכנולוגיות בע"מ

166	יוני אסיא - מנכ"ל ומייסד איטורו
167	רוני וויס - קבוצת וויס נדל"ן
168	ירון קסטנבאום - מייסד, שותף מנהל קרן תשתיות ישראל
169	גיא ברנשטיין - מנכ"ל פורמולה מערכות

ירושלים, ו' אלול תשפ"ג
23 אוגוסט 2023

לכבוד
עו"ד יגאל דנינו,
דנינו שי משה, משרד עורכי דין
רחוב כורי 2, מגדל הנביאים
חיפה 3304508

באמצעות דוא"ל

שלום רב,

הנדון: תלונה בעניין הפסקת הפרסום בערוץ 14

סימוכין: מכתבכם מיום 3.8.2023, פגישה עם הממונה על התחרות מיום 17.8.2023 ותכתובות הדוא"ל מיום 23.8.2023.

הריני לאשר בתודה קבלת פנייתך לרשות התחרות (להלן **הרשות**) ולהשיבך בדלקמן:

1. במכתבך מיום 3.8.2023 ציינת כי מספר חברות הכריזו כי הן החליטו להפסיק לפרסם בערוץ 14. לטענתך, הדבר נעשה תוך תיאום בין החברות השונות במסגרת קבוצת ווטסאפ בה חברים בכירים בחברות גדולות במשק הישראלי (המכונה "פורום העסקים"). בצרופה למכתבך העברת חלקים מתכתובות שנכתבו בקבוצת הווטסאפ. בפגישה שנערכה עם הממונה על התחרות ציינתם כי למיטב ידיעתכם 4 חברות החליטו להפסיק את הפרסום בערוץ 14 – חברת שטראוס, החברה המרכזית, דלק מערכות רכב ואבן קיסר. בהודעת הדוא"ל שבסימוכין הבאתם נתונים המלמדים לטענתכם על הפסקת הפרסום של חברות נוספות.
2. לאחר ניתוח ובחינה של הטענות, המסמכים והנתונים שהועברו על ידיכם, הוחלט שאין מדובר במקרה אשר מצדיק את התערבות הממונה על התחרות, בין היתר, מהנימוקים המפורטים להלן.
3. ההתבטאויות הבעייתיות לכאורה עליהן הצבעתם בקבוצת הווטסאפ נכתבו על ידי חברות שבפועל לא הפסיקו את הפרסום בערוץ 14 או לחילופין לא פרסמו שם מראש (קבוצת BIG, חברת מלאנוקס וחברת MORE). לעומת זאת, נציגי החברות שציינתם שהפסיקו את

- הפרסום¹ לא התבטאו בקטעים ששלחת מקבוצת הווטסאפ ואחד מהם אף יצא כנגד התבטאויות אלה (מר גיל אגמון, בעל השליטה בדלק מערכות רכב).
4. רשות התחרות אמונה על קידום התחרות ועל מניעת פגיעה בתחרות בין עסקים, ומשכך מוקד העיסוק שלה הוא בפן העסקי-מסחרי שבהתנהגות בעלי עסקים. אלא שמהאינדיקציות שהתקבלו ברשות ניכר כי הרקע והמניעים להפסקת הפרסום מצויים בתחום הפוליטי-אידיאולוגי ולא בתחום העסקי-מסחרי. אף שייתכן עירוב בין התחומים או אף שימוש במסווה של מניעים פוליטיים או אידיאולוגיים למען קידום אינטרסים מסחריים, ניכר כי המקרה שבפנינו אינו כזה.
5. מסקנה זו עולה קודם כל מדברים שנכתבו ונאמרו על ידיכם כי גם אתם סבורים שהפסקת הפרסום נובע מתפיסות פוליטיות-אידיאולוגיות. כך, במכתבכם שבסימוכין ציינתם בסעיף 5 כי החרם נעשה "ממניעים פוליטיים, לבר-עסקיים". גם במכתב ששלחתם אל מר אלעד רביד, סמנכ"ל שטראוס ישראל ביום 2.8.2023 עם העתק גם לממונה על התחרות, ציינתם כי "אין שום ספק ששטראוס פועלת משיקולים פוליטיים-אישיים של ראשיה".
6. על אף דברים אלה, בפנייתכם העליתם סברה לפיה המניע להחרמת ערוץ 14 נעוץ באינטרס של שטראוס² והחברה המרכזית בערוצי טלוויזיה מתחרים. לסברה זו אין אינדיקציה בעובדות המצויות בפנינו. לא הצבעתם על ראיות לכך ששטראוס והחברה המרכזית פעלו על מנת להניע את החרם, וגם לא לכך שהצטרפו להסדר כלשהו. כאמור מי שהתבטאו לכתחילה בעד החרם בקבוצת הווטסאפ הם נציגי חברות אחרות שלא צוינו על ידכם ככאלה שהפסיקו את הפרסום בערוץ 14, וניכר כי הדברים נכתבו לאחר ההחלטה של שטראוס להפסיק את הפרסום ולמעשה בעקבותיה. כאמור, אף אתם ציינתם כי ההחלטה על הפסקת הפרסום נובעת ממניעים פוליטיים-לבר עסקיים.
7. מסקנה זו עולה בבירור גם מתוכן ההתבטאויות עליהן הצבעתם בפנייתכם. אין חולק כי ההתבטאויות הבעייתיות לכאורה אינן עוסקות בתנאים המסחריים שהחברות עליהן אתם מלינים ימכרו את המוצרים שלהם לצרכנים, אלא עוסקות בשיקולים אידיאולוגיים של

¹ יצוין בהקשר זה כי אנו מניחים כי הנתונים שהובאו על ידכם אכן מלמדים על הפסקת הפרסום על ידי חברות אלה, אף שלא בחנו אותם לעומק.


² בהקשר זה גם יוער ששטראוס מחזיקה באחוזים בודדים בערוץ 13, כך שהתמריץ הכלכלי שלה בדמות רווח מפרסומות בערוץ המוחזק על ידה, מוגבל לשיעור אחזקות זה.

המתבטאים ביחס לרכישת פרסום בערוץ 14. זאת בעוד הפסקת הפעילות של ערוץ 14 דווקא עלולה להביא לפגיעה בחברות בהיבט המסחרי, שהרי צמצום הערוצים המסחריים בהם החברות יכולות לפרסם עשוי להביא להגדלת כוח השוק של הערוצים המסחריים אל מול המפרסמים ולהרעה בתנאים שלהם.

8. נוכח האינדיקציות שהוצגו לעיל בנוגע למקרה שבפנינו הממונה סבורה כי אין מדובר במקרה אשר מצדיק את התערבות הממונה על התחרות.

אנו עומדים לרשותך למענה על כל שאלה או למתן הבהרה בכתובת הדוא"ל sagitha@competition.gov.il או בטלפון ישיר 02-5458566.

הכבוד רב,



שגית חדד, עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות התחרות