

20.9.2023
ה' תשרי התשפ"ד

לכבוד:

מר משה ארבל שר הפנים באמצעות דוא"ל: pniot@moin.gov.il	גב' שגית אפיק היועצת המשפטית לכנסת באמצעות דוא"ל: mishpatit@knesset.gov.il	גב' גלי בהרב מיארה היועצת המשפטית לממשלה באמצעות פקס: 02-6467001
---	--	--

שלום רב,

הנדון: "חסימות" גולשים בחשבונותיהם של נבחרי ציבור ברשתות החברתיות

בשם מרשתי, "שקוף - למען שמירת הדמוקרטיה", הריני לפנות אליכם כדלקמן:

1. בחודש אוגוסט 2021, הגישה מרשתי, יחד עם העיתונאי תומר אביטל עתירה לבג"ץ, בה עתרו למתן צו על תנאי, אשר יורה לכם להתייבב וליתן טעם מדוע לא תנחו את חברי הכנסת, חברי הממשלה והרשויות המקומיות שלא "לחסום" גולשים בחשבונותיהם ברשתות החברתיות, או למחוק תגובותיהם, אלא במקרים חריגים, כאשר הדבר עולה בקנה אחד עם פסקת ההגבלה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו (בג"ץ 5717/21 תומר אביטל נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח') (להלן: "העתירה").
2. כפי שפורט במסגרת העתירה, פרקטיקה זו, של "חסימת" גולשים על ידי נבחרי הציבור, פוגעת, בין היתר, בחופש הביטוי של אותם הגולשים, בזכותם לשוויון, ביכולתם להעביר ביקורת על נבחרי הציבור ולפקח עליהם, בזכותם לקבלת מידע ובזכותם לנטילת חלק בדיון ציבורי.
3. יובהר, כי מדובר בפרקטיקה **שעודנה רווחת** בקרב נבחרי הציבור, ולמרבה הפלא דומה שאצל רבים מהם, היד בעניין זה, **קלה במיוחד על ההדק**. בין ה"חוסמים" העיקריים מצויים **שרים מכהנים רבים** (וביניהם: גלית דיסטל-אטבריאן, מאי גולן, איתמר בן גביר, שלמה קרעי, עידית סילמן ועוד), וכן **נבחרי הציבור ברשויות המקומיות**.
4. בהודעה שהוגשה על ידכם במסגרת הדיון בעתירה ציינתם, כי היועץ המשפטי לממשלה היוצא, מר אביחי מנדלבליט, הורה על קיום עבודת מטה בעניין, וכי בהתאם לכך, הסוגיה מושא העתירה מצויה על שולחנם של הגורמים הרלוונטיים במשרד המשפטים.
5. ביום 27.3.2022 הורה לכם בית המשפט הנכבד (כב' השופט שטיין) לעדכן מהי מסגרת הזמנים הצפויה ל"עבודת המטה" האמורה, ומתי צפויה להתקבל החלטת היועצת המשפטית לממשלה בסוגיות מושא העתירה.

6. בתגובתכם, הערכתם כי משך הזמן המוערך ל"הבאת סוגיות עקרוניות לפני היועצת המשפטית לממשלה, השלמת עבודה המטה, וקבלת אישור הגורמים הממשלתיים הנדרשים", הוא "כחצי שנה, עד לסוף חודש אוקטובר 2022".
7. ביום 1.5.2022, נוכח תגובה זו (ובניגוד לעמדת העותרים), החליט בית המשפט על מחיקת העתירה, וזאת מהטעם כי "החלטת היועצת המשפטית לממשלה עתידה לשנות באופן מהותי את התשתית העובדתית עליה מתבססת העתירה, וכן כמה מהיבטיה המשפטיים. משכך הוא, נראה על-פניו שאין מקום להמשיך ולברר את העתירה במתכונתה הנוכחית, וכי יש להמתין עד לקבלת ההחלטה על-ידי היועצת המשפטית לממשלה בסד הזמנים עליו הוצהר".
8. מאז חלפה למעלה משנה, ולמיטב ידיעת מרשתי, טרם הוצאו הנחיות בעניין.
9. לפיכך, אבקשכם לעדכן את מרשתי באשר להתקדמות "עבודת המטה" בעניין במשרדי הייעוץ המשפטי לממשלה ובלוח הזמנים המשווער, וזאת בהקדם האפשרי, ובשים לב לבחירות הממשמשות ובאות ברשויות המקומיות (ולפניות שמקבלת מרשתי בקשר ל"חסימות" בחשבונות הרשויות המקומיות וראשיהן).
10. למען הסר ספק יצוין, כי אין באמור במכתבי זה, או במה שלא נאמר בו, כדי לפגוע בכל זכות ו/או טענה של מרשתי ו/או כדי למצות את טענותיה בכל הנוגע לנושא שבנדון, כפי שאין בו כדי להוות ויתור על כל זכות ו/או טענה כאמור.

בכבוד רב,



ליעד ורצהיזר, עו"ד