



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 22-03-21177 הצלחה - לקידום חברה הוגנת נ' משרד ראש הממשלה ואח'

לפני כב' השופט י' נועם, שופט עמית

העותרת:

הצלחה - לקידום חברה הוגנת (ע"ר)

ע"י ב"כ עו"ד אלעד מן

נגד

המשיבים:

1. משרד ראש הממשלה

2. יאיר פינס, מנכ"ל משרד ראש הממשלה

שניהם באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

3. ראש הממשלה לשעבר, ח"כ בנימין נתניהו

ע"י ב"כ עו"ד ד"ר יוסי כהן

פסק דין

1. על-יסוד הסכמת הצדדים, ימציאו המשיבים לעותרת, בתוך 90 ימים מהיום, את יומניו של ראש הממשלה לשעבר, משיב 3, משנת 2019 ועד לתום כהונתו כראש ממשלה, בכפוף לביצוע "השחרות" כדין בהתאם לסייגים המנויים בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, ואגב ציון הסייג הרלבנטי בחוק שעליו נסמכות ה"השחרות"; זאת בהתאם למתווה שנקבע בפסק-הדין הקודם בין הצדדים בעניין יומני משיב 3 לשנים 2016-2018 (עת"מ (י-ם) 19-06-15104 הוצאת עיתון הארץ בע"מ ואח' משרד ראש הממשלה (11.5.21)).
2. בנוסף, בהסכמת המשיבים - ולשיטתם לפנים משורת הדין בלבד ובשל הנסיבות המיוחדות והקונקרטיות - יימסרו משיבים 1 ו-2 לעותרת, בתוך 30 יום מהיום, את התכתובות שנוהלו ביניהם לבין ב"כ משיב 3, הן בעניין יישום פסק-הדין הקודם, והן בדבר הבקשה לקבלת





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 22-03-21177 הצלחה - לקידום חברה הוגנת נ' משרד ראש הממשלה ואח'

- 1 היומנים משנת 2019 ואילך; זאת בכפוף לביצוע "השחרות" של נושאים הקשורים בפרטיותו של
2 משיב 3, שאוזכרו במכתבים.
- 3
- 4 3. מכאן למחלוקת בסוגיית הוצאות המשפט. העותרת נאלצה להגיש העתירה לאחר
5 ששמונה בקשות בכתב, חוזרות ונשנות, ובכללן פנייה לפרקליטות ב"קדם עתירה", שנשלחו
6 למשיבים 1 ו-2 במשך תקופה ארוכה של כשנתיים - מראשית שנת 2000 ועד לשלהי שנת 2021
7 - לא נענו כלל. לא נטען וממילא לא הוכח, כי משיב 3 היה מודע להגשת הבקשה הנדונה במהלך
8 התקופה הממושכת שקדמה לפנייה ב"קדם עתירה" בשלהי שנת 2021. בעניין הפניות אליו מטעם
9 משרד ראש הממשלה, הוצגו שני מכתבים בלבד, שנשלחו לבא-כוחו ביום 6.10.21 וביום
10 24.11.21, לאחר הגשת "קדם העתירה", ואשר בהם נשאל, האם הוא מייצג את משיב 3, והאם
11 המשיב מעוניין שיעבירו לו את היומנים לצורך סימון פגישות פרטיות ו/או פוליטיות, בטרם
12 תחילת בדיקתם על-ידי גורמי המשרד. היעדר תשובה מב"כ משיב 3 לשתי השאלות שהופנו אליו
13 במכתבים האחרונים, לא הצדיק הימנעות המשרד ממתן מענה כלשהו לפניות העותרת בבקשת
14 המידע במשך למעלה משנתיים עד למועד הגשת העתירה; ואף לא מקים עילה לחיוב עותר 3
15 בהוצאות בגין איחור ממושך זה. אמנם בתגובתו המקדמית התנגד משיב 3 למסירת המידע בעניין
16 היומנים; ואולם, במהלך הדיון בעתירה הסכים, כאמור, למסירת המידע. לפיכך, ובהתחשב
17 במכלול הנסיבות, ישלם משיב 1, משרד ראש הממשלה, לעותרת שכר טרחת עו"ד בסך כולל של
18 8,000 ש"ח, וכן את הסכום הבסיסי של האגרה שלא יוחזר לעותרת על-ידי בית-המשפט, בצירוף
19 הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום תשלום האגרה.
- 20
- 21 4. האגרה תוחזר לעותרת, למעט הסכום הבסיסי הקבוע בתקנות.
- 22





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 22-03-21177 הצלחה - לקידום חברה הוגנת נ' משרד ראש הממשלה ואח'

1

2 5. מזכירות בית-המשפט תמציא עותקים מפסק-הדין לצדדים, ותמסור לפרקליטות את

3 המעטפה עם ההתכתבויות שהוצגו במעמד צד אחד במהלך הדיון.

4

5 ניתן היום, כ"ט באייר תשפ"ב, 30 במאי 2022, בהיעדר הצדדים.

6

יורם נועם, שופט עמית

7

8

